

# 本科生实验报告

实验课程:	操作系统原理实验
实验名称:	并发与锁机制
专业名称:	计算机科学与技术
学生姓名:	
· 学生学号 <b>:</b>	
· 实验成绩 <b>:</b>	
· 报告时间:	2025年5月8日

#### 1. 实验要求

## Assignment 1 代码复现题

#### 1.1 代码复现

在本章中,我们已经实现了自旋锁和信号量机制。现在,同学们需要复现教程中的自旋锁和信号量的实现方法,并用分别使用二者解决一个同步互斥问题,如消失的芝士汉堡问题。最后,将结果截图并说说你是怎么做的。

#### 1.2 锁机制的实现

我们使用了原子指令 xchg 来实现自旋锁。但是,这种方法并不是唯一的。例如,x86 指令中提供了另外一个原子指令 bts 和 lock 前缀等,这些指令也可以用来实现锁机制。现在,同学们需要结合自己所学的知识,实现一个与本教程的实现方式不完全相同的锁机制。最后,测试你实现的锁机制,将结果截图并说说你是怎么做的。

# Assignment 2 生产者-消费者问题

#### 2.1 Race Condition

同学们可以任取一个生产者-消费者问题,然后在本教程的代码环境下创建多个线程来模拟这个问题。在 2.1 中,我们不会使用任何同步互斥的工具。因此,这些线程可能会产生冲突,进而无法产生我们预期的结果。此时,同学们需要将这个产生错误的场景呈现出来。最后,将结果截图并说说你是怎么做的。

#### 2.2 信号量解决方法

使用信号量解决上述你提出的生产者-消费者问题。最后,将结果截图并说说你是怎么做的。

# Assignment 3 哲学家就餐问题

假设有 5 个哲学家,他们的生活只是思考和吃饭。这些哲学家共用一个圆桌,每位都有一把椅子。在桌子中央有一碗米饭,在桌子上放着 5 根筷子。



当一位哲学家思考时,他与其他同事不交流。时而,他会感到饥饿,并试图拿起与他相近的两根筷子(筷子在他和他的左或右邻居之间)。一个哲学家一次只能拿起一根筷子。显然,他不能从其他哲学家手里拿走筷子。当一个饥饿的哲学家同时拥有两根筷子时,他就能吃。在吃完后,他会放下两根筷子,并开始思考。

#### 3.1 初步解决方法

同学们需要在本教程的代码环境下,创建多个线程来模拟哲学家就餐的场景。然后,同学们需要结合信 号量来实现理论课教材中给出的关于哲学家就餐问题的方法。最后,将结果截图并说说你是怎么做的。

#### 3.2 死锁解决方法

虽然 3.1 的解决方案保证两个邻居不能同时进食,但是它可能导致死锁。现在,同学们需要想办法将死锁的场景演示出来。然后,提出一种解决死锁的方法并实现之。最后,将结果截图并说说你是怎么做的。

#### 2. 实验过程

## Assignment 1 代码复现题

自旋锁是一种忙等待的同步机制,当线程尝试获取锁时,如果锁已被占用,线程会循环检查锁的状态, 直到锁被释放。自旋锁的实现是通过一系列特殊的 CPU 指令,这类指令在执行时不会被中断,从而具有 原子性质。

信号量是一种更通用的同步工具,其在本次实验的基础上,通过 P 操作和 V 操作来控制资源的访问,可以避免忙等待。

根据实验指导书,可以实现自旋锁的数据结构和相关函数,包括锁的初始化、获取和释放,并在消失的芝士汉堡问题上得到正确性验证。

信号量也可以根据实验指导书实现,在消失的芝士汉堡问题上改为:妈妈只有在晾完衣服后才将信号量进行 V 操作,儿子对信号量进行 P 操作进行等待。

自旋锁也可以用 lock bts 指令实现, 该指令原子性检查内存字节的某一位,若为 0 则将其置位并将 cf 置 1,只需反复调用该指令并检查 cf 即可实现 lock。

## Assignment 2 生产者-消费者问题

采用 2 生产者+1 消费者的模式,生产者每隔一段时间生产一个产品,并将其放到空的货柜上。生产者在将产品放到货柜上之前会先将货柜对应位置标记,表示消费者可以取走商品,且其他生产者不能将商品放到该货柜上。在没有互斥锁和信号量的情况下,可能出现:

- 1. 多个生产者将产品放到同一个货柜上,因为有可能在一个生产者修改标记之前,另一个生产者也检测到该货柜为空并尝试写入数据,导致数据覆盖。
- 2. 消费者在生产者将数据写入之前就取出数据,可能取出空数据。
- 3. 消费者忙等待,消耗 CPU 资源。

为了解决这种情况,考虑引入互斥锁和信号量,互斥锁用于保护货柜的读写和访问,确保同一时刻只有

一个生产者或消费者能够操作货柜,防止数据竞争和覆盖。信号量用于同步生产者和消费者之间的操作,协调生产和消费的速度。

# Assignment 3 哲学家就餐问题

初步解决方法是为每根筷子设置一个信号量,哲学家用餐前首先等待左侧筷子,再等待右侧筷子,用餐 后再依次将他们释放。

这样做的问题在于如果每个哲学家都拿到了左手边的筷子,此时每个人都在等待右边的筷子被释放,这样就造成了死锁,其中一种解决方式是限制最大就餐人数为总人数-1,即为 4 人。添加一个就餐人数限制的信号量即可解决。

## 3. 关键代码

## Assignment 1 代码复现题

用互斥锁实现:

```
SpinLock alock;
int cheese_burger = 0;

void a_mother(void* arg) {
    aLock.lock();
    int delay = 0;

    printf("mother: start to make cheese burger, there are %d cheese burger now\n",
    cheese_burger);
    // make 10 cheese_burger
    cheese_burger += 10;

    printf("mother: oh, I have to hang clothes out.\n");
    // hanging clothes out
    delay = 0xfffffff;
    while (delay)
        --delay;
    // done

    printf("mother: Oh, Jesus! There are %d cheese burgers\n", cheese_burger);
    aLock.unlock();
    asm_halt();
```

```
void a_naughty_boy(void*) {
    aLock.lock();
    printf("boy : Look what I found!\n");
    // eat all cheese_burgers out secretly
    cheese_burger -= 10;
    // run away as fast as possible
    aLock.unlock();
}
```

#### 用信号量实现:

```
Semaphore s;

void a_mother(void* arg) {
    // make burger and hang out clothes
    s.V();
    asm_halt();
}

void a_naughty_boy(void*) {
    s.P();
    printf("boy : Look what I found!\n");
    cheese_burger -= 10;
}
```

#### 用 bts 和 lock 前缀实现锁:

```
; void asm_acquire_lock(uint32 *lock);
asm_acquire_lock:
    push ebp
    mov ebp, esp
    pushad

mov ebx, [ebp + 8] ; 获取lock参数指针
.try_lock:
    lock bts dword [ebx], 0 ; 原子地测试并设置锁的第 0 位
    jc .try_lock ; 如果进位标志被设置,表示锁已被占用,继续尝试

popad
    pop ebp
    ret

; void asm_release_lock(uint32 *lock);
asm_release_lock:
    push ebp
    mov ebp, esp
    pushad
```

```
mov ebx, [ebp + 8] ; 获取 lock 参数指针
btr dword [ebx], 0 ; 重置锁的第 0 位,释放锁
popad
pop ebp
ret
```

对应的 lock 调用方法:

```
void SpinLock::lock() {
    asm_acquire_lock(&bolt);
}

void SpinLock::unlock() {
    asm_release_lock(&bolt);
}
```

# Assignment 2 生产者-消费者问题

在没有互斥锁和信号量的情况下,会出现线程冲突:

```
int item[10];
bool available[10];
void producer(void* arg) {
  int producer_id = *(int*)arg;
  int item_id = 0;
  while (true) {
    for (int i = 0; i < 0xffffffff; i++)</pre>
    bool found = false;
    while (!found) {
      for (int i = 0; i < 10; i++) {
       if (!available[i]) {
         available[i] = true;
         for (int j = 0; j < 0xffffffff; j++)</pre>
         item[i] = ++item_id;
         printf("producer %d: put item %d on %d\n", producer_id, item[i], i);
         found = true;
         break;
       }
     }
   }
void consumer(void*) {
```

```
while (true) {
    for (int i = 0; i < 10; i++) {
        if (available[i]) {
            printf("consumer: get item %d\n", item[i]);
            available[i] = false;
            item[i] = 0;
        }
    }
}</pre>
```

#### 引入互斥锁和信号量

```
int item[10];
bool available[10];
SpinLock aLock[10];
Semaphore item_count, empty_count;
void producer(void* arg) {
    int producer_id = *(int*)arg;
    int item_id = 0;
    while (true) {
       for (int i = 0; i < 0xffffffff; i++)</pre>
       bool found = false;
       empty_count.P();
       for (int i = 0; i < 10; i++) {
           if (!available[i]) {
               aLock[i].lock():
               available[i] = true;
               for (int j = 0; j < 0xffffffff; j++)</pre>
               item[i] = ++item_id;
               printf("producer %d: put item %d on %d\n", producer_id, item[i], i);
               aLock[i].unlock();
               item_count.V();
               found = true;
               break;
           }
       }
   }
void consumer(void*) {
    while (true) {
       item_count.P();
       for (int i = 0; i < 10; i++) {
           if (available[i]) {
               aLock[i].lock();
```

## Assignment 3 哲学家就餐问题

没有限制最大就餐人数,可能出现死锁:

```
Semaphore chopstick[5];
void philosopher(void* arg) {
    int philosopher_id = *(int*)arg;
   while (true) {
       printf("philosopher %d: think\n", philosopher_id);
       for (int i = 0; i < 0xffffffff; i++)</pre>
       chopstick[philosopher_id].P();
       printf("philosopher %d: pick up left chopstick\n", philosopher_id);
       for (int i = 0; i < 0xffffffff; i++)</pre>
           ; // 模拟延迟以复现死锁
       chopstick[(philosopher_id + 1) % 5].P();
       printf("philosopher %d: pick up right chopstick\n", philosopher_id);
       printf("philosopher %d: eat\n", philosopher_id);
       for (int i = 0; i < 0xffffffff; i++)</pre>
       chopstick[philosopher_id].V();
       chopstick[(philosopher_id + 1) % 5].V();
       printf("philosopher %d: put down chopsticks\n", philosopher_id);
```

#### 加入限制最大就餐人数的信号量:

不会出现死锁。

#### 4. 实验结果

# Assignment 1 代码复现题

```
QEMU X

R
Machine View

SeaBIOS (version 1.15.0-1)

iPXE (https://ipxe.org) 00:03.0 CA00 PCI2.10 PnP PMM+07F8B590+07ECB590 CA00

Booting from Hard Disk...
mother: start to make cheese burger, there are 0 cheese burger now mother: oh, I have to hang clothes out.
mother: Oh, Jesus! There are 10 cheese burgers
boy : Look what I found!
```

# Assignment 2 生产者-消费者问题

没有加入互斥锁和信号量时,多个生产者将货物放到相同的货柜、消费者在货物放到货柜上之前就请求:

```
Machine View

SeaBIOS (version 1.15.0-1)

iPXE (https://ipxe.org) 00:03.0 CA00 PCI2.10 PnP PMM+07F8B590+07ECB590 CA00

Booting from Hard Disk...
consumer: get item 0
consumer: get item 0
producer 2: put item 1 on 1
producer 1: put item 1 on 0
consumer: get item 0
producer 1: put item 2 on 0
producer 2: put item 2 on 0
consumer: get item 2
consumer: get item 0
producer 1: put item 3 on 0
producer 1: put item 3 on 0
producer 2: put item 3 on 0
consumer: get item 3
consumer: get item 3
consumer: get item 1
```

发现消费者取到了非法的商品编号,两个生产者同时把商品放到了相同的货架上。

加入互斥锁和信号量,冲突消失,执行流程正常:

```
QEMU

AR

Machine View

SeaBIOS (version 1.15.0-1)

iPXE (https://ipxe.org) 00:03.0 CA000 PCI2.10 PnP PMM+07F8B590+07ECB590 CA000

Booting from Hard Disk...
producer 1: put item 1 on 0
producer 2: put item 1 on 1
consumer: get item 1
consumer: get item 1
producer 1: put item 2 on 0
producer 2: put item 2 on 1
consumer: get item 2
consumer: get item 2
producer 1: put item 3 on 1
producer 2: put item 3 on 0
consumer: get item 3
producer 2: put item 4 on 1
producer 1: put item 4 on 1
producer 1: put item 4 on 0
consumer: get item 4
consumer: get item 4
```

# Assignment 3 哲学家就餐问题

没有限制最大就餐人数,出现死锁:

```
QEMU X

AR

Machine View

SeaBIOS (version 1.15.0-1)

iPXE (https://ipxe.org) 00:03.0 CA00 PCI2.10 PnP PMM+07F8B590+07ECB590 CA00

Booting from Hard Disk...
philosopher 0: think
philosopher 1: think
philosopher 2: think
philosopher 3: think
philosopher 4: think
philosopher 0: pick up left chopstick
philosopher 1: pick up left chopstick
philosopher 3: pick up left chopstick
philosopher 3: pick up left chopstick
philosopher 4: pick up left chopstick
philosopher 4: pick up left chopstick
philosopher 4: pick up left chopstick
```

加入信号量限制最大同时就餐人数,死锁解除:

```
QEMU
  Machine View
philosopher
philosopher 4: get a seat
philosopher 4: pick up left chopstick
philosopher 2: put down chopsticks
philosopher 2: leave the table
philosopher 2: think
philosopher 3: get a seat
philosopher 3: pick up left chopstick
philosopher 1: pick up right chopstick
philosopher 1: eat
philosopher 1: put down chopsticks
philosopher 1: leave the table
philosopher 1: think
philosopher 0: pick up right chopstick
philosopher 0: eat
philosopher 8: eat
philosopher 2: get a seat
philosopher 2: pick up left chopstick
philosopher 0: put down chopsticks
philosopher 0: leave the table
philosopher 0: think
philosopher 6: think
philosopher 4: pick up right chopstick
philosopher 4: eat
philosopher 1: get a seat
philosopher 1: pick up left chopstick
```

#### 5. 总结

本次实验通过原子指令实现了自旋锁,并基于锁构建信号量,解决了消失的芝士汉堡、生产者-消费者及哲学家就餐问题。实验复现了不同锁机制(如 xchg 与 bts 指令),对比了无同步时的竞态条件与信号量

方案的稳定性。针对哲学家就餐问题,演示了死锁场景并找到了有效避免死锁的方法。实验深化了对同步原语的理解,并实践了多线程问题的分析与解决能力。