



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

«07» ноября 2016 г.

Дело № А53-23315/2016

Резолютивная часть решения оглашена «31» октября 2016 года

Решение в полном объеме изготовлено «07» ноября 2016 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе:

судьи Деминой Я.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Теркиной И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Юрина Геннадия Геннадьевича (21.02.1979 года рождения, место рождения: г. Душанбе Республика Таджикистан, место жительства: г. Ростов-на-Дону, ул. Пер. Глубокий, д. 3, кв. 7а, ИНН 616201753537, СНИЛС 075-185-932-91)

о признании несостоятельным (банкротом);

при участии:

от должника: представитель Раевская М.В. по доверенности от 14.06.2016;

установил: Юрий Геннадий Геннадьевич обратился в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

В обоснование заявления заявитель ссылается на наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

До начала судебного заседания от заявленной саморегулируемой организации – Союз «Межрегиональный центр Арбитражных управляющих» поступили сведения относительно кандидатуры арбитражного управляющего, выразившего согласие быть утвержденным в качестве финансового управляющего в деле о банкротстве должника.

От Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии в материалы дела поступила информация о заявленной саморегулируемой организации.

Документы приобщены судом к материалам дела.

В судебном заседании 27.10.2016 объявлен перерыв до 31.10.2016 до 12 часов 00 минут. Информация о времени и месте продолжения судебного заседания размещена на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области – <http://rostov.arbitr.ru/>.

После истечения перерыва судебное заседание продолжено 31.10.2016 в 12 часов 00 минут в том же составе, при участии:

от должника: представитель Раевская М.В. по доверенности от 14.06.2016.

В судебном заседании после окончания перерыва, представитель должника ходатайствовал о приобщении к материалам дела письменных уточнений относительно задолженности Юрина Геннадия Геннадьевича, согласно которым задолженность гражданина перед кредитными организациями на дату судебного заседания составляет 2 608 023,67 руб., ходатайствовал о приобщении чек-ордера от 23.09.2016, чек-ордера от 25.10.2016, устно изложил позицию по заявлению, ходатайствовал перед судом о введении процедуры реализации имущества, поскольку за процедуру реструктуризации должник не сможет погасить имеющуюся задолженность.

Документы приобщены судом к материалам дела, уточнения приняты к рассмотрению.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения представителя заявителя, суд установил следующее.

Гражданин Юрин Геннадий Геннадьевич 21.02.1979 года рождения, место рождения: г. Дашанбе Республика Таджикистан, СНИЛС: 075-185-932-91, ИНН 616201753537.

В соответствии с заявлением по состоянию на 24 августа 2016 сумма задолженности Юрина Геннадия Геннадьевича перед кредитными организациями составляет 2 557 494,03 руб.

Кроме того, у должника на 31.10.2016 имеется задолженность по обязательным платежам в сумме 50 529,64 руб., согласно решению Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону от 30.03.2015 по делу № 2А-1081/2016.

Заявитель не имеет статуса индивидуального предпринимателя (снят с учета в качестве индивидуального предпринимателя 05.12.2014).

У заявителя отсутствует движимое и недвижимое имущество.

Согласно представленным должником справкам о доходах физического лица, среднемесячный доход Юрина Геннадия Геннадьевича составляет 45 977 руб.

Заявитель состоит в зарегистрированном браке с Юриной (Бирюкова) Татьяной Владимировной (Свидетельство о заключении брака I-АН № 718625 выдано 08.10.2005 отделом ЗАГС администрации Советского района г. Ростова-на-Дону).

Заявитель имеет на иждивении несовершеннолетних детей:

- Юрину Елизавету Геннадьевну, 13.08.2006 года рождения, свидетельство о рождении II-АН № 584220 от 25.08.2006 выданное отделом ЗАГС администрации Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону;

- Юрина Владимира Геннадьевича, 14.09.2012 года рождения, свидетельство о рождении III-АН № 608521 от 03.10.2012 выданное отделом ЗАГС администрации Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону.

В связи с чем, суд считает необходимым привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина Юрина Геннадия Геннадьевича орган опеки и попечительства Отдела образования администрации Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону (адрес: г. Ростов-на-Дону, ул. 1-я Баррикадная, д. 48).

Из представленных в материалы дела документов следует, что у Юрина Геннадия Геннадьевича имеется задолженность перед следующими кредиторами:

- АО «Банк Русский Стандарт» задолженность по кредитному договору в размере 207 483,80 руб.;

- ПАО «Промсвязьбанк» задолженность по кредитному договору в размере 1 160 010,23 руб.;

- ПАО «Сбербанк России» задолженность по кредитному договору в размере 190 000,00 руб.;

- МИФНС России № 24 в размере 50 529,64 руб.;

- Гончарова Светлана Павловна по договору займа в размере 500 000 руб.;
- Демьянов Максим Викторович по договору займа в размере 500 000 руб.

Состав и размер денежных обязательств определены на дату подачи в суд настоящего заявления и подтверждены материалами дела.

В соответствии с представленными должником письменными пояснениями, у гражданина Юрина Геннадия Геннадьевича не имеется наличных денежных средств, материальных ценностей, на праве собственности иное движимое и недвижимое имущество отсутствует.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I – III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно п. 3 ст. 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Судом установлено, что по состоянию на дату подачи заявления, общая сумма долгов должника перед кредиторами, включая задолженность по обязательным платежам, составляет более пятисот тысяч рублей.

Должник не располагает свободными денежными средствами и имуществом в достаточном размере для погашения кредиторской задолженности. Следовательно, в данной ситуации должник вправе был обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В судебном заседании должник пояснил, что, исходя из уровня доходов, он не сможет погасить требования кредиторов за период процедуры реструктуризации, просил ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина.

Должником внесены в депозит арбитражного суда денежные средства в сумме 50 000,00 руб. в целях финансирования процедуры банкротства.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Приняв во внимание изложенное, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина.

В заявлении и признании несостоятельным (банкротом) должник предлагает утвердить финансового управляющего из числа членов Саморегулируемая организация Союз «Межрегиональный центр Арбитражных управляющих» (150040, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Некрасова, д. 39Б)

От Союза «Межрегиональный центр Арбитражных управляющих» поступили документы относительно кандидатуры арбитражного управляющего Солод Надежды Георгиевны для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура Солод Надежды Георгиевны соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. №127-ФЗ.

Согласно информации об арбитражном управляющем она является членом саморегулируемой организации, имеет страховой полис. Суд не располагает сведениями о том, что Солод Надежда Георгиевна является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

При таких обстоятельствах кандидатура Солод Надежды Георгиевны подлежит утверждению в качестве финансового управляющего Юрина Геннадия Геннадьевича с установлением вознаграждения в деле о банкротстве на основании статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ в размере десять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет два процента размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами (абзац 2 пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

признать Юрина Геннадия Геннадьевича несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Юрина Геннадия Геннадьевича (21.02.1979 года рождения, место рождения: г. Душанбе Республика Таджикистан, место жительства: г. Ростов-на-Дону, ул. Пер. Глубокий, д. 3, кв. 7а, ИНН 616201753537, СНИЛС 075-185-932-91) процедуру реализации имущества гражданина.

Утвердить финансовым управляющим Юрина Геннадия Геннадьевича – Солод Надежду Георгиевну (ИНН 615516902621, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих саморегулируемой организации – 278; адрес для направления корреспонденции: 344058, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пр. Коммунистический, д. 25, кв. 97), из числа членов Некоммерческого партнерства Союз «Межрегиональный Центр арбитражных управляющих» (Союз «МЦАУ») (150040, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Некрасова, д. 39Б).

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб. за всю процедуру за счет средств должника.

Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина Юрина Геннадия Геннадьевича орган опеки и попечительства отдела образования администрации Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону (г. Ростов-на-Дону, ул. 1-я баррикадная, д.48).

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Юрина Геннадия Геннадьевича не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего судебного акта, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; представить отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов; обеспечить явку в судебное заседание.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина **на «30» марта 2017 года в 10 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 а, главный корпус, кабинет № 125.

Обязать финансового управляющего незамедлительно в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятий до установленной даты заседания по рассмотрению отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина обратиться в арбитражный суд с ходатайством о назначении отчета к рассмотрению в судебном заседании.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Я.А. Демина