

第一章

自由电场的量子化

场的模式展开

量子化

Fock态 (粒子数态)

第一章

自由电场的量子化

- 真空中的Maxwell eqs:

$$\begin{aligned}\nabla \times \mathbf{E} &= -\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} \\ \nabla \times \mathbf{B} &= \mu_0 \mathbf{J} + \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} \\ \nabla \cdot \mathbf{E} &= \rho / \epsilon_0 \\ \nabla \cdot \mathbf{B} &= 0\end{aligned}$$

无自由电荷和电流时:

$$\begin{aligned}\nabla \times \mathbf{E} &= -\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} \\ \nabla \times \mathbf{B} &= \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} \\ \nabla \cdot \mathbf{E} &= 0 \\ \nabla \cdot \mathbf{B} &= 0\end{aligned}$$

可以得到:

$$\Rightarrow \nabla^2 \mathbf{E} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2} = 0 \Rightarrow \mathbf{E} = \hat{e} e^{\pm i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} \pm \omega t)}$$

这只是说波动方程的解可以由正向和反向的平面波线性组合得到。

场的模式展开

- 腔中的驻波模式:

$$L = \frac{n\lambda}{2}$$
$$E_x(z, t) = \sum_j A_j \underbrace{q_j}_{\text{坐标量纲}}(t) \sin(k_j z)$$

其中:

$$A_j = \left(\frac{2\nu_j^2 m_j}{V\epsilon_0} \right)^{1/2}$$

m_j 有质量的量纲， V 是腔的体积， ν_j 是频率。对于磁场：

$$H_y = \sum_j A_j \left(\frac{\dot{q}_j \epsilon_0}{k_j} \right) \cos(k_j z)$$

系统的哈密顿量：

$$\begin{aligned} H &= \frac{1}{2} \int_V d\tau (\epsilon_0 E_x^2 + \mu_0 H_y^2) \\ &= \frac{1}{2} \sum_j (m_j \nu_j^2 q_j^2 + m_j \dot{q}_j^2) \end{aligned}$$

量子化

- 引入量子化条件（假设）：

$$\begin{aligned} p_j &\equiv m_j \cdot \dot{q}_j \\ [q_j, p_{j'}] &= i\hbar \delta_{jj'} \end{aligned}$$

- 引入新的算子：

$$\begin{aligned} a_j e^{-i\nu_j t} &= \frac{1}{\sqrt{2m_j \hbar \nu_j}} (m \nu_j q_j + i\phi_j) \\ a_j^\dagger e^{i\nu_j t} &= \frac{1}{\sqrt{2m_j \hbar \nu_j}} (m \nu_j q_j - i\phi_j) \end{aligned}$$

可以得到：

$$\begin{aligned} [a_j, a_{j'}^\dagger] &= \delta_{jj'} \\ [a_j, a_{j'}] &= 0 \\ [a_j^\dagger, a_{j'}^\dagger] &= 0 \end{aligned}$$

进而将哈密顿量重新写为：

$$\Rightarrow H = \sum_j \hbar \nu_j \left(\alpha_j a_j^\dagger + \frac{1}{2} \right)$$

还可以得到电场与磁场：

$$\begin{aligned} E_x(z, t) &= \sum_j \mathcal{E}_j \left(a_j e^{-i\nu_j t} + a_j^\dagger e^{i\nu_j t} \right) \sin(k_j z) \\ \mathcal{E}_j &= \left(\frac{\hbar \nu_j}{\epsilon_0 \cdot V} \right)^{\frac{1}{2}} \\ H_y(z, t) &= -i\epsilon_0 \sum_j \mathcal{E}_j \left(a_j e^{-i\nu_j t} - a_j^\dagger e^{i\nu_j t} \right) \cos(k_j z) \end{aligned}$$

- 推广到自由空间：

利用周期性边界条件： $j\lambda = L$ ，可以得到电场形式：

$$\mathbf{E}(\mathbf{r}, t) = \sum_{\mathbf{k}} \hat{\mathbf{e}}_{\mathbf{k}} \mathcal{E}_{\mathbf{k}} \alpha_{\mathbf{k}} e^{-i\nu_{\mathbf{k}}t + i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}} + c.c$$

其中 \mathbf{k} 满足：

$$k_l = \frac{2\pi n_l}{L}, l = 1, 2, 3$$

其中 n_l 是整数，当我们推广至无边界情况：

$$\sum_{\mathbf{k}} \rightarrow 2 \left(\frac{L}{2\pi} \right)^3 \int d^3k$$

在球坐标系下的积分测度：

$$d^3k = k^2 dk \sin \theta d\theta d\phi = \frac{v^2}{c^3} d\nu \sin \theta d\theta d\phi$$

各项同性的结果（单位模长的态数目 $dN/d\nu$ ）：

$$\begin{aligned} dN &= 2 \left(\frac{L}{2\pi} \right)^3 \frac{\nu^2}{c^3} d\nu \int d\Omega \\ &= \frac{L^3 \nu^2}{\pi^2 c^3} d\nu \end{aligned}$$

量子化的结果就是：

$$\begin{aligned} \alpha_k &\rightarrow a_k \\ \mathbf{E}(\mathbf{r}, t) &= \sum_{\mathbf{k}} \underbrace{\hat{\mathbf{e}}_{\mathbf{k}} \mathcal{E}_{\mathbf{k}} a_{\mathbf{k}} e^{-i\nu_{\mathbf{k}}t + i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}}}_{E^{(+)}} + \underbrace{h.c}_{E^{(-)}} \end{aligned}$$

磁场可以类似得到。值得注意，电场与磁场不再对易了：

$$[E_x(r, t), H_y(r, t)] \neq 0$$

如果能够同时测量电场和磁场，那么就可以同时测量电子的速度与位置，所以矛盾，那么电场与磁场一般是不对易的（用带电粒子与弹簧）。

Fock态（粒子数态）

- 先考虑单模的状态：

$$H|n\rangle = \frac{1}{2}\nu \left(a^\dagger a + \frac{1}{2} \right) |n\rangle = E_n |n\rangle$$

那么，可以验证 $a|n\rangle$ 也是其本征态：

$$H(a|n\rangle) = (E_n - \hbar\nu)a|n\rangle$$

与一般的谐振子一样，其存在真空态：

$$H|0\rangle = \frac{1}{2}\hbar\nu|0\rangle$$

其存在升降算子（存在一个无法确定的相位因子，这个相位因子没有意义，某种规范不变性）：

$$\begin{aligned}
 a|n\rangle &= \sqrt{n}|n-1\rangle \\
 a^\dagger|n\rangle &= \sqrt{n+1}|n+1\rangle \\
 a^\dagger a|n\rangle &= n|n\rangle
 \end{aligned}$$

粒子数表象下：

- $a^\dagger a$ ：对角非零，其他为零。
- a^\dagger, a ：对角为零，对角线旁边的斜线非零，其余为零。

a, a^\dagger 显然非厄米，不是可观测量，但老师说可以间接观测，可以吗？

- 考虑单模电场：

$$\mathbf{E}(\mathbf{r}, t) = \underbrace{\hat{\epsilon}_{\mathbf{k}} \mathcal{E}_{\mathbf{k}} a_{\mathbf{k}} e^{-i\nu_{\mathbf{k}} t + i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}}}_{E^{(+)}} + \underbrace{h.c.}_{E^{(-)}}$$

粒子数态的平均值：

$$\langle n | \mathbf{E}(\mathbf{r}, t) | n \rangle = 0$$

貌似和我们现实生活矛盾了（但现实生活中的光的状态一般也不是粒子数态，所以目前也不用太担心），但其平方的平均值不为零，平方不就是能量吗，这很显然：

$$\langle n | \mathbf{E}(\mathbf{r}, t)^2 | n \rangle = 2|\mathcal{E}|^2 \left(n + \frac{1}{2} \right)$$

当 $n = 0$ 时：

$$\langle 0 | \mathbf{E}(\mathbf{r}, t)^2 | 0 \rangle = |\mathcal{E}|^2$$

这是真空零点能（真空扰动，其是产生自发辐射对原因）。