

# Guía de estudio para el ingreso a las licenciaturas

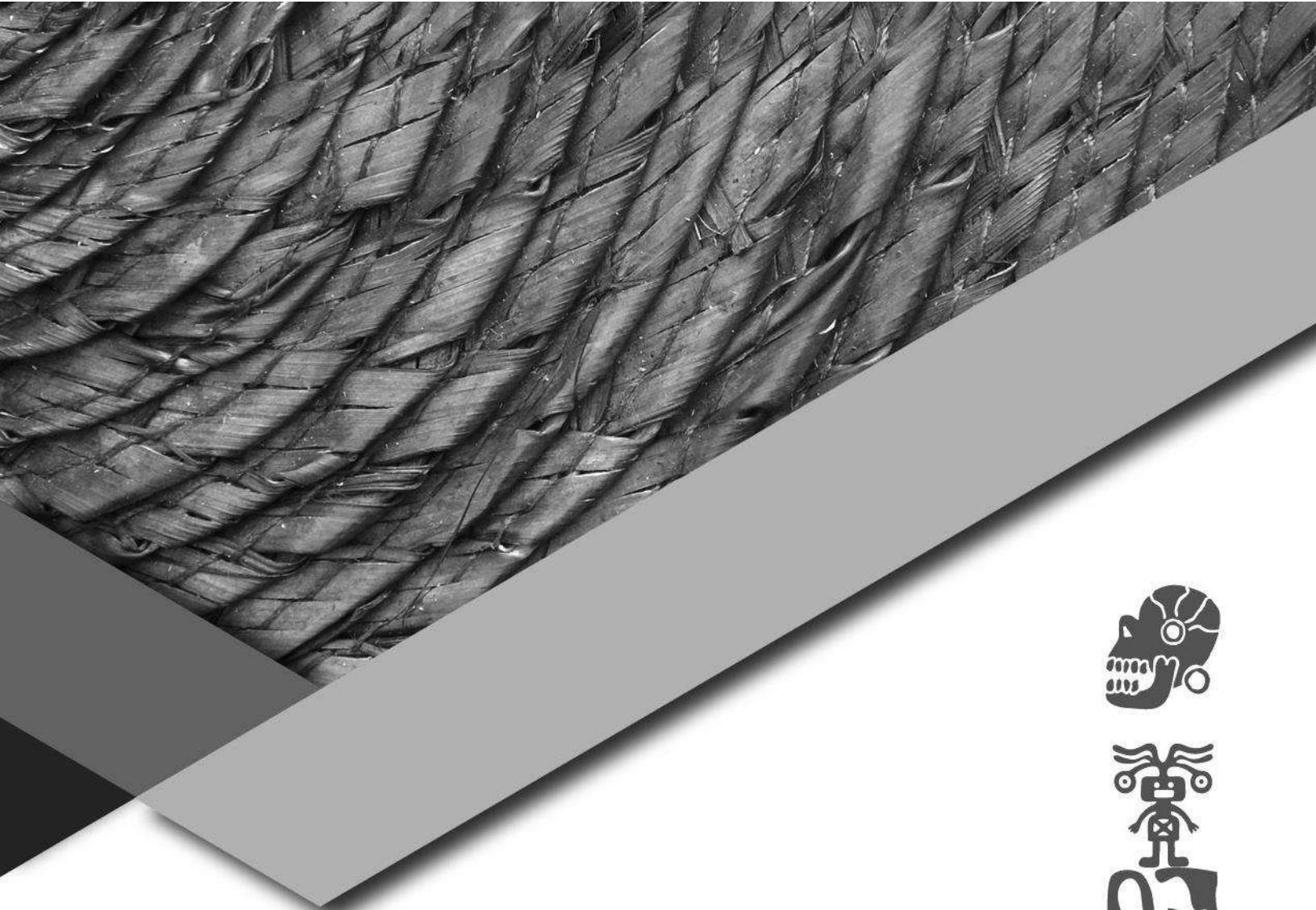
# 2024





**Guía de estudio 2024  
para el ingreso a las licenciaturas**





# Guía de estudio para el ingreso a las licenciaturas

# 2024



## Diseño de portada, contraportada y portadas interiores

Departamento de Difusión Cultural ENAH

### Semblanza

#### *La cestería en México*

*De las “artesanías”, la cestería es una de las más populares en nuestro país. Teniendo un proceso de elaboración largo, el cual inicia con la recolección de la materia prima el Ixtle, cañita, Tule, Palma Guano, lechuguilla entre otras plantas y con distintas técnicas, para la manufactura de una gran variedad de productos con usos tan diversos como sus diseños.*

*Cestos, sopladores, bolsas, petates, escobillas, lazos, chiquihuites. Creados con técnicas de un posible origen prehispánico ya que, tejidos similares se aprecian en Petro grabados, estupros y estatuillas, más los diseños traídos con la llegada de los europeos y la adaptación nos da una expresión religiosa, decorativa y con uso ritual, las palmas tejidas en semana santa, crucifijos y vírgenes. En la modernidad, con figuras de ornamentaria, pequeños pajarillos, perros y figuras humanas.*

*Es probablemente una de las técnicas usadas a través de la historia más flexible al paso del tiempo y que se mueve con la cultura, de manera que se adapta a cada época y cada moda, lo mismo en vistosidad y utilidad, dando muestra del ingenio y creatividad de los tejedores mexicanos.*

#### Fuentes consultadas

- Casa Mejicu. *La cestería en México*. Consultado 6 de diciembre de 2023. Disponible en <https://casamejicu.com/blogs/artesanias/la-cesteria-en-mexico>
- Tekiti. *Variedad de Cestería en México*. Consultado el 6 de diciembre 2023. Disponible en <https://tekiti.mx/variedad-de-cesteria-mexicana/>
- Arqueología Mexicana Edición Especial 91 abril 2020. *La CESTERIA en México, un panorama visual*. Consultado 10 enero 2023. Disponible en [arqueomex91.PrehispanicaPreclásicoClásicoEpiclásicoPosclásicoPreclásico Temprano Preclásico Medio Mesoamérica cultura nahua cultura mexica Cuenca de México Teotihuacan Estado de México](http://arqueomex91.PrehispanicaPreclásicoClásicoEpiclásicoPosclásicoPreclásico Temprano Preclásico Medio Mesoamérica cultura nahua cultura mexica Cuenca de México Teotihuacan Estado de México).
- Gobierno del Estado de México. *Fibras Vegetales*. Consultado el 6 de diciembre de 2023. Disponible en [https://edomex.gob.mx/fibras\\_vegetales](https://edomex.gob.mx/fibras_vegetales)
- *Tejedores de la naturaleza, La cestería en cinco regiones de México*. Efraín Cortés Ruiz y Catalina Rodríguez Lazcano (Coordinadores) Editorial Instituto Nacional de Antropología e Historia México DF. Primera Edición 1999

Sinopsis: Antropólogo Social Mauricio Román Reyes Covarrubias. DPA - ENAH

2024 7<sup>a</sup> Edición digital.

D.R. © ESCUELA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

Periférico Sur y Zapote s/n, col. Isidro Fabela, Tlalpan, 14030 CDMX

Comutador ENAH 5666-3454 ext. 411906 y 411907

INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA  
Córdoba núm. 45, Col. Roma, Alcaldía Cuauhtémoc 06700, CDMX

Documento digitalizado para publicarse en la página web de la ENAH el día 5 de marzo de 2024

## REALIZACIÓN

Coordinación General  
*Cecilia Medina Gómez*

Asesoría Técnico – Didáctica  
*Juan Iván Calderón Díaz*  
*María Justa Cerón Mendoza*  
*Ana Lilia Concepción Ruiz Gil*

## ELABORACIÓN

Antropología Física  
*Luis Adrián Alvarado Viñas*  
*Paola Marcela Everardo Martínez*  
*Bernardo Adrián Robles Aguirre*

Antropología Social  
*Bulmaro Iturbide Espinosa*  
*Mario Eduardo Mancilla González*  
*María Manuela Sepúlveda Garza*

Arqueología  
*Aban Flores Morán*  
*Jannu Lira Alatorre*

Etnohistoria  
*Ricardo Reina Granados*  
*Julieta Valle Esquivel*

Etnología  
*Blanca María Cárdenas Carrión*  
*Umberto Lombardo Di Blasi*  
*Scherezada López Marroquín*

Historia  
*Arturo Luis Alonso Padilla*  
*Pedro Quintino Méndez*

Lingüística  
*Leonor Orozco Vaca*  
*Verónica Reyes Taboada*

## ACTUALIZACIÓN DIDÁCTICA

Antropología Física  
*Gabriela Espinosa Verde*

Antropología Social  
*Bulmaro Iturbide Espinosa*

Arqueología  
*Aban Flores Morán*

Etnohistoria  
*Ricardo Reina Granados*

Etnología  
*Blanca María Cárdenas Carrión*

Historia  
*Adriana Salcedo Alfaro*

Lingüística  
*Octavio Alonso González Guadarrama*

## JEFES DE CARRERA

Antropología Física  
*Mónica Franco Franco*

Antropología Social  
*Guadalupe Jaliel Aguilar Varela*

Arqueología  
*Rubén Eduardo López Mendiola*

Etnohistoria  
*Aldo Armando Guagnelli Núñez*

Etnología  
*Manuel Alejandro López Jiménez*

Historia  
*Fabiola Sánchez Gómez*

Lingüística  
*Hugo Carrera Guerrero*

## DISEÑO Y FORMACIÓN

*Cecilia Medina Gómez*  
*Ana Lilia Concepción Ruiz Gil*

# ÍNDICE

	Pág.
I. Presentación	11
II. Introducción general	13
III. Sugerencias para utilizar la guía de estudio	21
IV. Módulos de aprendizaje	23
<i>Antropología Física</i>	25
Antropología Social	75
Arqueología	103
Etnohistoria	145
Etnología	185
Historia	229
Lingüística	257
V. Las licenciaturas de la ENAH	285



# I. Presentación

Si estás leyendo estas líneas seguramente se debe a que te interesa la historia, te haces preguntas sobre la sociedad en la que vives y otras culturas, o tienes un interés por la ciencia y quieres dedicarte profesionalmente a esto. Si hasta aquí logramos captar tu atención al sentirte reflejado o reflejada, vamos por buen camino.

Uno de los principales objetivos de nuestra institución educativa es plantear preguntas sobre lo humano y, por lo tanto, su devenir cultural, político, social. La historia de su fundación es muy interesante, durante la primera mitad del siglo pasado, en 1938, surge la carrera de Antropología en la Escuela de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional. Poco tiempo después en 1939 nos reubicamos dentro del naciente Instituto Nacional de Antropología e Historia, en el cual se encuentra adscrita en la actualidad y cuya misión primordial es la protección, gestión, investigación y divulgación del patrimonio histórico tangible e intangible de nuestro país. Tal responsabilidad es también la nuestra, formando investigadores y profesionales capacitados para desempeñarse en ese campo. Es importante, paradójicamente, tener presente el pasado de nuestra Escuela pues de este inicio eventualmente se desplegaron nuestras preguntas -de corte incluso ontológico- para atenderlas mediante 7 disciplinas antropológicas que hoy en día se ofrecen como programas de licenciatura en la ENAH: Antropología Física, Antropología Social, Arqueología, Etnohistoria, Etnología, Historia y Lingüística. Estas materias cuentan con planes de estudios con materias obligatorias junto con materias optativas que contribuyen a que la ENAH cuente cada semestre con una enorme oferta académica.

La ENAH, sigue siendo única en su tipo. Cobijada por el sitio arqueológico de Cuicuilco y la ecología del pedregal, constituye en sí misma un centro de investigación y de resguardo de colecciones. Nuestro día a día transcurre no sólo en los salones sino también en los laboratorios, en la biblioteca, archivos, acervos arqueológicos y osteológicos con los que contamos y que son organizados gracias al trabajo de especialistas que conforman la planta de trabajadores de nuestra institución. Por supuesto una parte fundamental de nuestra vida en la ENAH ocurre en otros espacios, en el trabajo de campo, en los museos, en otros centros de trabajo del INAH. Quizá esta sea una de las experiencias que más nos emocionan como estudiantes y profesores

La oferta académica de la ENAH se extiende a programas de posgrado que cuentan con reconocido prestigio nacional e internacional y que responden a las necesidades de nuestra contemporaneidad en programas de Antropología Forense, Lingüística Antropológica, Antropología Física, Arqueología, Ciencias Antropológicas, Historia y Etnohistoria y Ciencias Antropológicas.

Con una estructura detallada y recursos cuidadosamente seleccionados, esta guía les brindará una sólida base de conocimientos en cada una de estas disciplinas, permitiéndoles enfrentar con confianza el proceso de admisión y, posteriormente, su formación académica en nuestra escuela.

Les animamos a aprovechar al máximo esta herramienta y a dedicar el tiempo necesario para su estudio. Les deseamos mucho éxito en esta emocionante etapa de sus vidas y esperamos verlos/as pronto formando parte de nuestra comunidad académica.

La ENAH, a lo largo de más de ocho décadas, ha formado a grandes científicas y científicos sociales que ponen en práctica su profesión desde la ética y el reconocimiento de lo que somos, y de lo que podemos llegar a ser. Una escuela que ha tenido una presencia importante en los movimientos y acontecimientos sociales y políticos desde la lucha estudiantil de los años 70 y que acogió al Ejército Zapatista de Liberación Nacional en 2001, evento que se convirtió en un parteaguas en nuestra historia; en el cual la ENAH recuperó su color y su brío. Revolución, insurgencia y rebeldía, abajo y a la izquierda la escuela de Antropología e Historia, se oye la porra de nuestra comunidad. Comunidad convencida de que el futuro es hoy.

Bien, llegaste hasta este punto de la lectura, ya estás aquí. Bienvenida, bienvenide, bienvenido a ésta, tu escuela: la ENAH la casa de la Antropología.

Víctor Acuña Alonzo  
*Director de la ENAH*

## II. Introducción general

La Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) ofrece carreras que permiten ingresar en la dimensión disciplinar que se ocupa de estudiar el fenómeno humano en toda su complejidad, además de reconocer su diversidad a lo largo del tiempo (historia) y a lo ancho del espacio (antropología) y la asociación de ambos aspectos (por ello algunos hablan de "antropohistoriadores").

Por tanto, las disciplinas de las que nos ocupamos en esta Escuela son complejas: antropología física, antropología social, arqueología, etnohistoria, etnología, lingüística e historia.

Respecto al ámbito de conocimiento, existen propuestas que sitúan a la antropología como un complejo científico, más que como una ciencia autónoma, porque en su campo de acción intervienen áreas de conocimiento de otras disciplinas. Empero, se particulariza el hecho de que la antropología tiene que ver con todo lo humano, es decir, se puntualiza hasta donde llegan sus fronteras. En otras palabras, estudiar nuestras disciplinas te propone, por un lado, comprender aquello que distingue a nuestra especie de las demás y, por otro, la variabilidad biológica y étnica en el tiempo y en el espacio. Como podrás observar, estas disciplinas son especializaciones que de alguna manera conforman el llamado campo antropológico, el cual proviene de una tradición que nació en Francia, Gran Bretaña, Holanda, Alemania, Estados Unidos y México, principalmente, países que, sin importar el orden, han contribuido metódica y teóricamente al estudio de la actividad del hombre, en el pasado y en el presente.

Quienes nos dedicamos a estas disciplinas partimos de una posición filosófica, la cual establece que la diversidad de las posibilidades humanas - que se han dado sucesivamente y se dan simultáneamente - es posible unificarla alrededor de un objeto de estudio. Este objeto es la cultura, concebida como las diferentes posibilidades que un grupo humano actualiza, dentro del gran número de potencialidades, para resolver su supervivencia, en primer lugar, y su mantenimiento, en segundo, es decir, su reproducción y permanencia. Lo anterior implica las relaciones del grupo con su entorno (en el cual se incluyen otros grupos humanos) y las relaciones entre los miembros en el interior del propio grupo. Algunas concepciones en la antropología definen a la cultura como todo aquello que en el hombre no está determinado directamente por la biología y es transmitido por el aprendizaje y la educación.

La herencia determina en el hombre la aptitud general para adquirir una cultura cualquiera. Pero ¿cuál será ésta? Depende de la sociedad donde se nace y de la que se recibe de la crianza.<sup>1</sup>

Conviene señalar que la antropología no es una disciplina estática, por tanto, su replanteamiento es constante; incursiona en nuevas temáticas e interrogantes que le plantea el estudio sobre el hombre, muchas de las cuales no han sido resueltas, incluso son polémicas, por ejemplo, ¿la inteligencia es biológica o social? ¿el lenguaje es una institución social o una facultad cognitiva? ¿la cultura es un fenómeno exclusivo del ser humano o también la poseen otros animales?

<sup>1</sup>Referencias tomadas del *Boletín de Antropología Americana*, núm. 17, México, 1989, pp. 145-154.

Como podrás notar, hay distintas inquietudes que están por resolverse, cuantiosos problemas intelectuales, sociales y muchos otros, los cuales se han abordado en nuestro país desde diferentes puntos de vista. En la ENAH, desde sus orígenes y durante el sexenio cardenista, cuando comenzó con sólo antropología física y etnología - se sumó poco después lingüística -, se trabajaron únicamente las situaciones pertinentes para la solución del problema que presentaba la cuestión indígena. Para ello se contó con la asesoría y activa colaboración de profesionales de los Estados Unidos. Esa es la razón por la que nuestra antropología guarda tantas semejanzas con la de los vecinos del norte. Desde esos orígenes, los cambios que ha sufrido la Escuela no han sido pocos, pues ha tenido gran presencia en los movimientos académicos y sociales, dentro del país y fuera de él. Vayamos por partes.

### **Un poco de historia<sup>2</sup>**

Debemos empezar por conocer cómo se inició la docencia de la antropología en México, a partir de las cátedras y los cursos sobre antropología física, etnología y lengua indígena que se impartieron en el Museo Nacional desde 1906 hasta 1929 [Negrete y Cottom, 1995:312]. En 1911 Porfirio Díaz inauguró la Escuela Internacional de Arqueología y Etnología, que funcionó como centro de investigación en dichas materias. Un distinguido estudiante y después antropólogo fue Manuel Gamio.

En la época cardenista se logró concretar la integración de la Escuela Nacional de Antropología, en la que gracias a una política educativa y cultural de este gobierno se instauró en México la educación técnica, popular y socialista. Fue creado el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y en 1937 un Departamento de Antropología como parte de su estructura, la cual, al año siguiente, inició las carreras de antropología física y cultural. La formación de los antropólogos respondía a las necesidades de rescate cultural del pasado y la búsqueda de las raíces históricas de la nación. También respondía a los desafíos que implicaron la búsqueda de un modelo de desarrollo capaz de integrar al proyecto nacional a las masas rurales e indígenas que vivían en el atraso y aislamiento ancestrales, separados de la sociedad nacional por su lengua, su cultura y sus formas de gobierno. Asimismo, en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se impartían los estudios de lingüística indígena y arqueología, en la Facultad de Filosofía y Letras.

En ese momento, las especialidades antropológicas tenían como objetivo la unidad de la carrera, conservando su especificidad social y siguiendo el precedente establecido en casos semejantes por el Field Museum de Chicago y el American Museum of Natural History de Nueva York.

A partir de 1939 se inició una época de suma importancia para el desarrollo de la antropología en México. Con la creación del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), el doctor Daniel Rubín de la Borbolla sustituyó al doctor Alfonso Caso en la jefatura del Departamento de Antropología en la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas; se institucionalizó la antropología y con ello se integraron las carreras de

---

<sup>2</sup> Extractos tomados de "Proyecto de evaluación y reestructuración curricular de las licenciaturas de la Escuela Nacional de Antropología e Historia", documento interno del Departamento de Planeación Académica de la ENAH, México, 2002.

lingüística, arqueología y etnología. En ese mismo año se firmó un convenio entre la UNAM y el INAH para que ambas instituciones colaboraran en la enseñanza de las disciplinas antropológicas.

Dejemos que uno de los personajes de entonces nos cuente cómo fue la formación de la Escuela. Beatriz Barba de Piña Chán nos relata:

La Escuela Nacional de Antropología se fundó en 1938 dentro del Instituto Politécnico Nacional; tenía el propósito de ampliar el horizonte de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas con una carrera que se ocupara del hombre y su cultura y su primer director fue el doctor Daniel Rubín de laBorbolla.

Por su parte, la facultad de Filosofía y Letras de la UNAM impartía las cátedras de arqueología y de filología dentro de sus planes.

[...] se fundó el Instituto Nacional de Antropología e Historia para resolver los problemas de las etnias mexicanas, investigar y cuidar las zonas arqueológicas coloniales y de belleza natural, y el entonces presidente de la República, Gral. Lázaro Cárdenas, le fijó a la escuela la meta de preparar a los científicos que requiriera el naciente instituto. En el Museo Nacional de Antropología, que para esas fechas estaba en las calles de Moneda número 13, desde principios de siglo se habían estado impartiendo clases de historia de México, arqueología, lenguas indígenas, antropología física y etnología; dependía de la Secretaría de Educación Pública y tenía prestigio internacional, ya que sus aulas se habían honrado con figuras universales como Eduard Seler, Franz Boas, Zelia Nutall y Herman Beyer.

Hubo entonces un acuerdo entre todas las instituciones para formar una sola escuela de antropología y el Politécnico cedió toda la carrera que ya tenía organizada; la UNAM, sus cátedras y catedráticos, y en el Museo se formó dicho plantel. De esa manera, en los cuatro salones que están en la arquería oeste del vetusto edificio funcionó, ofreciendo cuatro especialidades: arqueología, antropología física, lingüística y etnología. [Barba, 1999:347].

Los planes de estudio de aquel entonces no fueron copiados de alguna otra parte del mundo, sino que fueron elaborados por el Colegio de Profesores. Para formar en los futuros antropólogos una visión general de lo que era la antropología, en las cuatro especialidades se establecieron materias obligatorias comunes para el primer año y parte del segundo, además, con un determinado número de cursos fijos para cada especialidad y solamente un curso optativo en el tercer año [Faulhaber, 1993:33].

En 1942, por iniciativa de su primer director, el doctor Alfonso Caso, el Departamento de Antropología se incorporó al recién formado INAH, donde tomó el nombre de Escuela Nacional de Antropología. A partir de este acontecimiento se le confirió al INAH la responsabilidad de impartir la enseñanza de antropología y, mediante el acuerdo de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el convenio con el Colegio de México, se incorporó a la Escuela la enseñanza de la historia.

Innovando en la educación superior del país, se estableció en la ENAH una organización semestral de la docencia y la obligatoriedad de las prácticas de campo, así como la exigencia a los estudiantes de dominar dos idiomas extranjeros para graduarse, ya que la bibliografía disponible en español era escasa [Olivé, op. cit.:314].

Después de cumplir 15 años de vida, la Escuela ya había adquirido renombre internacional. El doctor Olivé narra mejor este hecho:

*Todavía en 1952, al cumplir 15 años la ENAH, se consideraba modelo de género y ciertamente la única en el mundo que había establecido la enseñanza unitaria de la antropología. Venían a ella estudiantes de todos los países, atraídos por su prestigio [en Faulhaber, op. cit.:37].*

En este contexto, en la ENAH se problematizan situaciones sobre el patrimonio cultural, la cuestión indígena como otra cultura (alteridad), la marginalidad o el desarrollo de las comunidades indias. Además, la antropología descubre a los urbanos pobres siguiendo a su objeto de estudio tradicional - los grupos indígenas -, que en ese periodo migran intensamente a las ciudades. Así, se convierten en preocupación antropológica.

En la ENAH surgieron nuevos cuestionamientos y problemáticas de investigación; por ejemplo, la descampesinización, la desnutrición infantil, el alcoholismo como problema de salud, los asentamientos urbanos marginales, la ruralización del proceso de urbanización o los tipos y formas de migración. Otra vez los antropólogos preparados en la ENAH orientan la acción del Estado al respecto, colaborando con él, o bien, cuestionándolo desde posiciones contestatarias.

El final del modelo de desarrollo estabilizador impactó la vida universitaria, concluyó el sueño de que el progreso económico garantizaría el mínimo de bienestar para todos y la ENAH se ligaba cada vez más con los intereses de los grupos en desventaja social o en proceso de proletarización según los conceptos de entonces. En esa época el marxismo se convirtió en el paradigma dominante y, junto con él, surgieron nuevas concepciones de vida universitaria, de participación amplia y masiva, que cambiaron rápidamente la dinámica de la Escuela, sus preocupaciones académicas y el lugar del antropólogo en la sociedad.

Actualmente, la Escuela Nacional de Antropología e Historia es un centro de vanguardia en la docencia, la investigación, la creación y la difusión de teorías, metodologías y técnicas antropológicas e históricas, articuladas a los grandes problemas científicos y sociales, nacionales e internacionales. Se trata de una institución educativa encargada de formar profesionales en seis diferentes disciplinas antropológicas y en historia y con seis posgrados, en maestría y doctorado. Se imparten lenguas indígenas y cursos de educación continua (diplomados y seminarios), capaces de fundamentar y diseñar investigaciones con relevancia científica y social, así como de comunicar adecuadamente sus resultados.

Sin lugar a dudas, la ENAH es el centro educativo de mayor tradición y reconocimiento latinoamericano en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la antropología, y es la única escuela en América Latina

donde se imparten articuladamente las siete distintas disciplinas antropológicas anteriormente señaladas.<sup>3</sup>

### **Antropología física**

Como verás más adelante, la antropología física es el estudio de la variabilidad de los grupos humanos, la cual se ha dado con el paso del tiempo como resultado de la adaptación biológica a diversos ambientes ecológicos y socioculturales y en diferentes niveles: molecular, cromosómico, orgánico funcional, poblacional y taxonómico. Pero la antropología física no se ha limitado al estudio de la respuesta biológica al ambiente, sino que se ha preocupado también por entender las adaptaciones culturales al entorno y las complejas interrelaciones que resultan; una modificación cultural en el medio ambiente puede también repercutir de manera directa en la respuesta biológica a corto, mediano o largo plazo. La paleoantropología, la primatología, la somatología, la ergonomía, los estudios de crecimiento y desarrollo infantil, los estudios osteológicos en poblaciones prehispánicas y coloniales, así como la antropología forense y la antropología molecular, entre otras, han sido áreas tradicionales de investigación de los estudios antropofísicos en los últimos 40 años. Actualmente, se investigan también temáticas más específicas como la donación de órganos, problemas como la anorexia y la bulimia o la sexualidad y la discapacidad.

### **Antropología social**

La antropología social estudia, en el marco de la cultura, las instituciones sociales de diversos grupos humanos, ya sean cazadores, recolectores, horticultores, campesinos, obreros, agentes de bolsa, industriales, etcétera. Los temas comúnmente investigados tienen que ver con las adaptaciones ecológicas, los cambios socioculturales, las formas de organización social, las relaciones políticas, las normas y los valores, las creencias religiosas, la cosmovisión, la mitología, la magia, el arte, etcétera. Se estudia a la sociedad o sociedades: totalidades que de alguna manera se ofrecen al observador como entidades empíricas.

### **Arqueología**

El objetivo principal de la arqueología es el estudio del funcionamiento, el desarrollo y la transformación de las sociedades y los sistemas culturales; para ello ha generado una metodología basada en recuperar y analizar las expresiones materiales de la relación que mantienen los grupos con su medio natural y con su entorno social.

La arqueología no sólo trata de grupos prehistóricos, sin escritura, sino también de aquéllos que contaban con algún sistema simbólico de

<sup>3</sup> Desde que fue fundada, la Escuela ha ocupado distintos edificios para desarrollar sus labores. En 1942 se localizó en la calle de Moneda número 13; ahí, también funcionaba el Museo Nacional de Antropología, edificio colonial que hoy alberga al Museo Nacional de las Culturas. Diecisiete años después, la ENAH fue reubicada al edificio de Mayorazgo de Guerrero, en la misma calle de Moneda. De ahí se trasladó, en 1964, al recién estrenado Museo Nacional de Antropología, en el parque de Chapultepec. Finalmente, en 1979, fue ubicada en su actual espacio, al lado de la pirámide de Cuicuilco.

comunicación. La arqueología es un elemento básico en la complementación y verificación de los hechos históricos, pero también es aquello que conjunta la emoción, el descubrimiento, la interpretación y el suspense que precede al encuentro de ese algo olvidado o perdido en la telaraña del tiempo. La arqueología se apoya en otras disciplinas para interpretar los pequeños pedazos de historia que son recuperados del contexto y así explicar las distintas formas de vida que antecedieron a la nuestra.

### **Etnohistoria**

Esta disciplina nació como un área de especialización que permitiera analizar documentos de la escritura mesoamericana y confrontarlos para su validación con el dato etnográfico (actual). Los etnohistoriadores ampliaron su interés a otras fuentes, problemáticas y campos de trabajo, donde la conjunción de historia y antropología les permitiera esclarecer el mundo del “otro”, independientemente de que éste se encontrara en el pasado o en el presente, tratárase de un grupo marginado o dominante, poseyera o no escritura, tratando siempre de reconstruir sus sistemas culturales, o parte de ellos, en un momento determinado o a lo largo de su devenir.

### **Etnología**

Consiste en el estudio de los diferentes pueblos, es decir, de las variaciones culturales contemporáneas, a las que podemos tener acceso por medio de la observación directa. Asimismo, busca, en la medida de lo posible, comprender la dinámica interna de cada uno de los grupos sociales en estudio y uno de sus objetivos es la explicación de los factores, los mecanismos y las condiciones que determinan los procesos del cambio sociocultural [...] en los que se toma en cuenta que todos los aspectos de la vida humana se encuentran impregnados de significación y remiten a la función simbólica, es decir, aprehender la realidad por medio de signos.

Por ello, a esta disciplina se le ha considerado la ciencia de la diversidad cultural en el espacio y el tiempo, ya que ofrece perspectivas para conocer al ser humano a través de sus manifestaciones culturales tangibles e imaginarias, comenzando con la comprensión particular del fenómeno que estudia para después pasar a la comparación.

### **Lingüística**

Es una especialidad que se encuentra inscrita en las ciencias de lenguaje, mismas que se han desarrollado con la finalidad de abarcar el conjunto de fenómenos que implica el comportamiento comunicativo humano. Dentro de la complejidad de los procesos del lenguaje, la lengua cobra capital importancia por ser el principal elemento de la comunicación humana. La lingüística tiene como objeto de estudio el lenguaje (verbal, manual, etcétera), el cual es el centro de los procesos simbólicos y cognitivos y, por tanto, determinante de nuestra condición cultural, así como de nuestro pensamiento. Específicamente, la lingüística estudia las lenguas, trata de abarcar toda su complejidad: sus estructuras gramaticales, el contenido de sus construcciones, la interacción de los hablantes, la influencia de la cultura, etcétera. La lingüística tiene cabida dentro de los fenómenos que componen la problemática de la antropología, ya que sin la comunicación

no es posible entender la interacción humana, la cual se hace posible a través del lenguaje.

## **Historia**

El umbral del siglo XXI ofrece desafíos que exigen a los historiadores encarar críticamente el presente, con un compromiso fincado siempre en la sociedad y en la necesidad de mantener viva la memoria colectiva, de explicar el pasado para entender nuestro presente. Así, la formación de profesionales en la historia requiere integrar enfoques teóricos, metodologías científicas y técnicas específicas desarrolladas por la disciplina a lo largo de su trayectoria para interpretar los procesos históricos y los fenómenos sociales de la actualidad.

Por tanto, el abanico de posibilidades temáticas de estudio de la disciplina se ha orientado a mantener una estrecha relación con otras como la economía, la sociología y la geografía, y a relacionarse con ciencias sociales como la antropología, la lingüística, la psicología, etcétera. De tal manera, ha mantenido un carácter interdisciplinario cuyo signo ha sido la incorporación de temas y conceptos retomados de otras ciencias sociales, como el estudio del lenguaje y el discurso, o el uso del concepto de cultura y la aplicación de técnicas etnográficas.

Ángel Jiménez Lecona  
Antonio Félix Reyes  
2004

## **Bibliografía**

### **Barba de Piña Chán, Beatriz**

1999 “La Escuela Nacional de Antropología e Historia en los cincuenta”, en *60 años de la ENAH*, México, ENAH.

### **Faulhaber, Johanna**

1993 “Los inicios de la ENAH y la carrera de Antropología Física”, en *50 años de la ENAH*, México, ENAH.

### **Oliv. Negrete y Bolfy Cottom**

1995 *INAH, una historia*, México, vol. II.



### III. Sugerencias para utilizar la guía de estudio

La Guía de Estudio para el Ingreso a las Licenciaturas 2024 está conformada por siete módulos de aprendizaje que presentan un panorama general del contenido conceptual de cada una de las disciplinas antropológicas que se imparten en la Escuela Nacional de Antropología e Historia.

Cada módulo se divide en tres unidades constituidas por una serie de elementos didácticos que permitirán orientar tu aprendizaje: la Introducción al módulo y a cada unidad, te relacionará con las temáticas que aborda la disciplina a estudiar; las preguntas generadoras engloban las grandes interrogantes a resolver mediante el contenido conceptual de las unidades del módulo; a través del desarrollo de los temas y las etiquetas didácticas podrás conocer, comprender y analizar la información que contiene cada unidad, proceso que se verá reforzado si realizar las actividades sugeridas y consultas el glosario de términos al final de cada módulo.

Para que tu preparación académica mediante el estudio de esta guía sea óptima, considera las siguientes recomendaciones:

- ✓ Revisa el contenido de la guía y de cada módulo, con el propósito de hacer una adecuada planeación de tu tiempo para leer y realizar las diversas actividades que se presentan. Esta guía requiere, aproximadamente, de dos horas diarias de estudio, durante dos meses.
- ✓ Trabaja las unidades de cada módulo según el orden secuencial en que se presentan. Inicia con la lectura de las Introducciones y reflexiona sobre las preguntas generadoras.
- ✓ Realiza la lectura y el estudio de las unidades en el orden en que aparecen.
- ✓ Las Actividades que se presentan al término de cada unidad, te ayudarán a reforzar y aplicar lo que aprendiste con el estudio de los temas. Son sugeridas, no obligatorias.
- ✓ Consulta el Glosario de Términos, que se encuentra al final de cada módulo, en caso de que tengas alguna duda sobre un concepto en particular o bien, para reforzar los conocimientos adquiridos.
- ✓ Existen algunas estrategias de aprendizaje que puedes realizar al estudiar las unidades tales como: subrayar las palabras clave o ideas relevantes, escribir las definiciones que encuentres en el diccionario de las palabras que no hayas entendido, hacer pequeños resúmenes de las lecturas, elaborar un glosario con las palabras nuevas que vas aprendiendo a través de las lecturas, etc.

## Sugerencias para utilizar la guía de estudio

- Y Cuando hayas terminado de estudiar todas las unidades de un módulo, contesta las preguntas generadoras, esto te ayudará a realizar una síntesis de los conocimientos adquiridos.

Esta guía ha sido elaborada para que trabajes con ella en forma independiente. Estudiar de manera independiente exige esfuerzo, dedicación, disciplina, constancia y compromiso, cualidades que seguramente posees y requerirás al prepararte académicamente para presentar el examen de admisión para ingresar a la licenciatura de tu preferencia.

Con base en el contenido conceptual de esta Guía de Estudio está estructurado el Curso Propedéutico mismo que es obligatorio realizar en cualquiera de sus dos modalidades: presencial o virtual, para obtener el derecho al examen de admisión. Es indispensable que leas con detenimiento el manual “Cómo Realizar el Curso Propedéutico Virtual” que será publicado junto con esta Guía de Estudio, si es que elegiste la modalidad virtual.

## IV. Módulos de aprendizaje





# Antropología Física





# Antropología Física

## INTRODUCCIÓN



### PREGUNTAS GENERADORAS

¿Cómo se define la osteología antropológica?

¿Para qué sirve el estudio de la genética de poblaciones?

¿Cuáles han sido las contribuciones de la antropología física a la antropología general?

Estimado lector, bienvenido a otro módulo de tu guía de estudio para ingresar a la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), el cual dedicaremos a la antropología física, entendida como el estudio del ser humano desde su evolución y variación, dentro del contexto social, biológico y cultural; partimos de la idea de que para abordar el fenómeno humano se debe considerar su variabilidad biológica en el pasado y presente de nuestra especie. Estos elementos básicos constituyen una antropología física rica en visiones, expresiones y enfoques, que se interesa por las manifestaciones humanas desde un enfoque biosocial donde todos los aspectos de nuestra especie tienen cabida.

Este módulo está dividido en tres apartados: la historia de la disciplina, el abordaje de la diversidad biológica humana y un resumen sobre las líneas clásicas de investigación en la disciplina, como: osteología antropológica, somatología y ontogenia. Dedicaremos un primer segmento a reconocer que, aunque la interrogante por saber nuestro origen y lo que nos define como seres humanos siempre ha estado presente, es a partir del siglo XVI que se definirá el estudio del ser humano dentro de un contexto biológico. En este contexto, observaremos que es durante el siglo XVIII con la obra de Buffon, Linneo y Blumenbach cuando la antropología física comienza a delinearse, interesándose por conocer de dónde venimos y porqué somos tan diferentes entre nosotros. Sin embargo, será hasta mediados del siglo XIX, con obra de Charles Darwin, que la antropología física cristalizará como ciencia. El primer apartado concluye con las primeras clasificaciones de nuestro linaje evolutivo. Esta aportación al legado antropofísico será elemento básico para el comienzo del Darwinismo como enfoque destacado dentro de nuestra disciplina.

En la segunda sección se abordan los conceptos y teorías fundamentales aplicados al estudio de la diversidad biológica humana. Se hace hincapié en el entendimiento de que el ser humano es un todo complejo que integra su naturaleza biológica a las particulares historias demográficas, evolutivas y culturales de las poblaciones.

Por último, en el tercer apartado conocerás algunas de las líneas de investigación más representativas y fructíferas de la antropología física. Como primer paso, te vamos a ayudar a observar el cuerpo humano a través de un cristal que permite desnudarlo y mirar su interior además de la piel que le cubre, a contemplar y percibir como cambia e inician variaciones de acuerdo a las edades de la vida. Aprender a escudriñar científicamente desde el espesor de la carne, recorrer su laberíntico interior, sin dejar de revisar cada uno de sus más lejanos rincones. El cuerpo, sus heridas, padecimientos y enfermedades guardan registro y memoria. Para ello como antropólogo físico, es importante tener conocimientos de las diferentes disciplinas biomédicas y sociales.

Pero antes de conocer el cuerpo físico, objeto de la mirada científica, debemos definir nuestro campo de estudio, qué es la osteología antropológica, la somatología y la ontogenia, qué aplicaciones tienen para desarrollar una interpretación holística del evento estudiado. La osteología, somatología y ontogenia nos permiten conocer la variabilidad y diversidad de las poblaciones contemporáneas y desaparecidas a través de un análisis minucioso de las características físicas, observadas en el cuerpo, de distintas formas, ya sea mediante los restos óseos o por medio de

### UNIDADES

I. Historia de la Antropología Física

II. Estudiando la diversidad biológica humana

III. Líneas clásicas de investigación en la Antropología Física

somatometría o somatoscopía, recuperados en campo. Actualmente algunas de esas técnicas se emplean en el campo de la investigación forense, con resultados favorables para el esclarecimiento de diversos casos y contextos.

Luis Adrián Alvarado Viñas  
Paola Marcela Everardo Martínez  
Bernardo Adrián Robles Aguirre

## UNIDAD I. Historia de la Antropología Física

En este primer módulo reconoceremos que aunque desde la antigüedad, el interés por conocer al ser humano, ha sido una interrogante constante, es a partir del siglo XVI (con la obra Hundt, Vesalio y Paré), que se definirá el estudio del ser humano desde un contexto biológico, poniendo especial énfasis en el cuerpo como centro de las investigaciones; nos detendremos un momento en el siglo XVIII, puesto que a partir de los postulados de Linneo, Buffon y Blumenbach, las interrogantes sobre de dónde venimos, serán cada vez más acuciantes, y para concluir mencionaremos que el siglo XIX será el momento de la gran revolución biológica, pues gracias a los estudios de Darwin se definirá que todas las especies vivas evolucionan a partir de la lucha del más apto y mejor adaptado; donde se seleccionan de forma natural todas las especies.

### Temario

- 1.1 Los inicios
- 1.2 El siglo XVIII, los albores de la antropología física
- 1.3 El siglo XIX la gran revolución
- 1.4 La teoría de la evolución, entre críticas y controversias
- 1.5 La clasificación de los humanos

### 1.1 Los inicios

El interés por conocer al ser humano, su reconocimiento, diversidad y variabilidad, se remonta a la antigüedad de los orígenes occidentales. El primero en hacer patente la pluralidad entre los humanos fue Heródoto, quien describió que los distintos asentamientos humanos se diferenciaban tanto por sus caracteres somáticos, como por su lengua y costumbres, a esto, él lo designó como *ethnos*.

La exploración y recorrido de los viajeros, originaron invasiones y conquistas alrededor del mundo; los geógrafos, acumulaban datos e información sobre la variabilidad biológica de los asentamientos humanos, reconociendo las mezclas que se presentaban con descripciones y observaciones de valor muy diferente, puesto que la cultura, las costumbres y tradiciones, modificaban las realidades de cada latitud.

En este sentido, el primero en hablar de la antropología como el estudio del ser humano y su relación con el resto de la naturaleza, es Aristóteles, y aunque su contribución es abundante, podríamos limitarnos a tres puntos básicos; el término antropología, para designar a los hombres que gustan de conocer a sus semejantes y sus costumbres. El segundo, las comparaciones y diferencias que se establecen entre el hombre y los primates no humanos. Por último, el tercero señala que el bipedalismo es el rasgo definitorio de nuestra especie.

Para el siglo XVI, una publicación alemana dará el sello inconfundible a la antropología para reconocerla como el estudio del ser humano, el texto en cuestión: *Antropologium de hominis dignitate, natura et proprietatibus, de elementis, partibus et membris humani corporis de Magnus Hundt*, fechado en 1501.

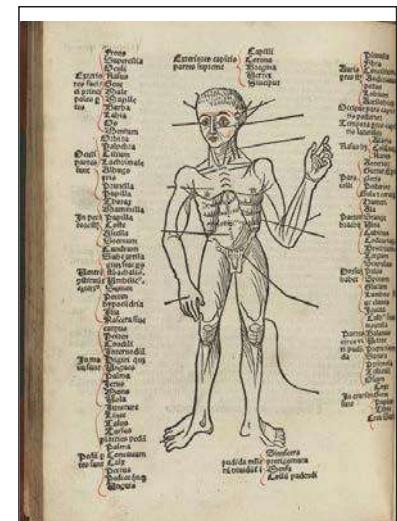
### i? PREGUNTAS GENERADORAS

¿Quién es el primero en hablar de la antropología física como disciplina científica?

¿Cuál es la clasificación zoológica del ser humano y qué adjetivos se aplican para hablar de él?

¿Cuáles son los principales aportes de los estudios de Charles Darwin?

¿En qué consiste el orden primate y dentro de este, dónde nos insertamos?

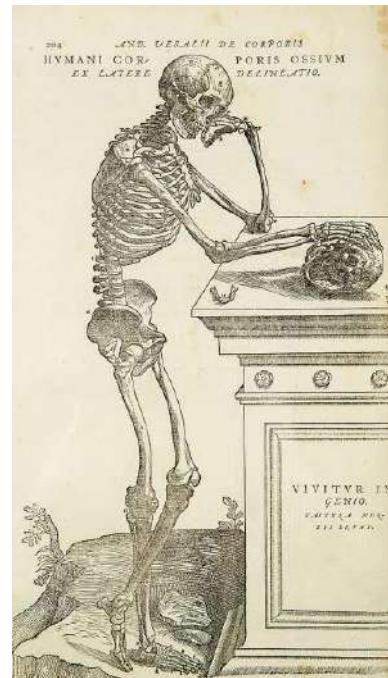


Una de las páginas del *Antropologium de hominis dignitate, natura et proprietatibus, de elementis, partibus et membris humani corporis* de Magnus Hundt, fechado en 1501.

Fuente:  
[https://www.nlm.nih.gov/exhibition/historicalanatomy/Images/1200\\_pixels/hundt\\_p76](https://www.nlm.nih.gov/exhibition/historicalanatomy/Images/1200_pixels/hundt_p76)

*proprietatibus, de elementis, partibus et membris humani corporis* (1501), de Magnus Hundt.

Durante este siglo los avances en el terreno médico, permitirán que la anatomía comience a tener mayor visibilidad, por lo que autores como Andrés Vesalio (1514-1564) con su *De humani corporis fabrica* (1543), y Ambroise Paré (1510-1590), con *Anatomie universelle du corps humain* (1561), constituirán pilares de conocimiento para entender al cuerpo humano desde una dimensión biológica y cultural.

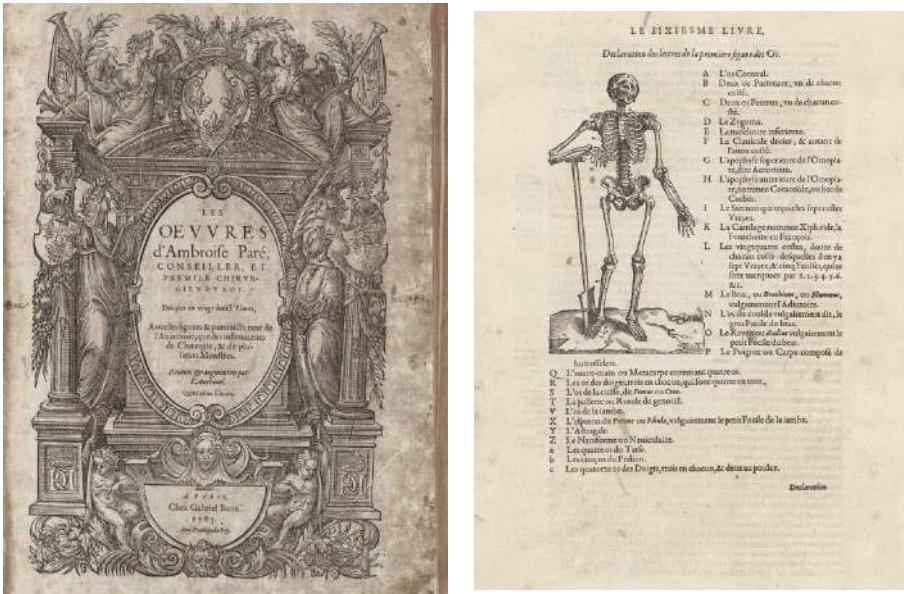


Detalle de una de las páginas del  
“*De humani corporis fabrica*” de  
Andrés Vesalio, fechado en 1543.  
Fuente: [https://www.nlm.nih.gov/exhibition/historicalanatomies/Images/1200\\_pixels/](https://www.nlm.nih.gov/exhibition/historicalanatomies/Images/1200_pixels/)



Detalle de una de las páginas del *De  
humani corporis fabrica* de Andres  
Vesalio, fechado en 1543.

Fuente:  
[https://www.nlm.nih.gov/exhibition/historicalanatomies/  
Images/1200\\_pixels/Vesalius\\_Pg\\_184.jpg](https://www.nlm.nih.gov/exhibition/historicalanatomies/Images/1200_pixels/Vesalius_Pg_184.jpg)



Portada y una de las páginas del *Anatomie universelle du corps humain* de Ambroise Paré, fechado en 1561.

Fuente: [https://www.nlm.nih.gov/exhibition/historicalanatomies/Images/1200\\_pixels/tp\\_my\\_plate\\_1.jpg](https://www.nlm.nih.gov/exhibition/historicalanatomies/Images/1200_pixels/tp_my_plate_1.jpg)

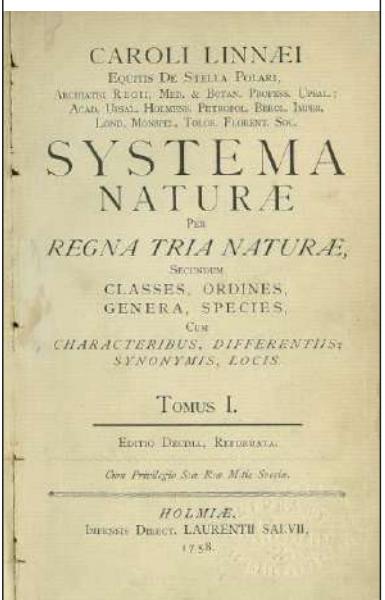
## 1.2 El siglo XVIII, los albores de la antropología física

Será durante el siglo XVIII, cuando nuestra disciplina tuvo el mayor avance teórico, debido a dos aspectos principalmente; primero, porque nuestra disciplina se independizará del estudio de los animales (zoológia propiamente dicha), iniciando su actividad específica con las grandes escuelas francesas y alemanas, desarrolladas por el conde de Buffon (1707- 1788) y por Blumenbach (1752-1840), el segundo, debido a la influencia de Carlos Linneo (1707-1778), dentro del campo de la biología, puesto que propuso la inserción de clasificaciones para identificar tres grandes reinos; el mineral, el vegetal y el animal, en este último, aparecería nuestra especie. A continuación, mencionaremos algunos de los aportes más emblemáticos de estos tres pensadores y pioneros de la antropología física.

Georges-Louis Leclerc, conde de Buffon, comenzó a escribir una amplísima obra sobre la historia natural (de 1749 a 1788, escribió 36 volúmenes), aquí, recoge los comentarios, experiencias y anotaciones de los viajeros y con ello, identificó que los seres humanos tenían características biológicas, comportamentales y culturales distintas dependiendo del área geográfica y el clima: "El calor del clima es la causa principal del color negro: cuando el calor es excesivo, como sucede en Senegal y en Guinea, los hombres son enteramente negros: donde ya empieza a ser un poco más templado, como en Berbería, en el Mogol, en Arabia, los hombres no son sino morenos; finalmente, donde el calor es muy templado, como en Europa los hombres son blancos, y únicamente se advierten en ellos algunas variedades que sólo dependen del modo de vida". En este contexto, Buffon considera que los tipos de clima son mayormente determinantes que la herencia, puesto que las razas o "variedades" de la especie humana "no son una entidad esencial y definida, sino el producto superficial y mudable del clima y los modos de vida"

**Las justificaciones**  
preevolucionistas de la jerarquía racial adoptaron dos modalidades. Según el argumento «más blando» —para retomar estas definiciones inadecuadas, procedentes de un punto de vista moderno—, la creación única de Adán y Eva garantizaba, como afirma la Biblia, la unidad de todos los pueblos. Esta concepción se llamó monogenismo, u origen a partir de una única fuente. Las razas humanas son producto de la degeneración que sucedió a la perfección del Paraíso. Esa degeneración ha sido mayor o menor según las razas, menor en los blancos y mayor en los negros (Gould, 1981).

El argumento «más duro» prescindió de la versión bíblica por considerarla alegórica, y sostuvo que las razas humanas eran especies biológicas separadas y descendían de Adanes diferentes. Como los negros constituyan otra forma de vida, no era necesario que participasen de la «igualdad del hombre». A los que propusieron este argumento se les llamó «poligenistas» (Gould, 1981).



Portada del Libro *Systema naturae* de Carlos Linneo, en este texto el humano se encuentra como parte de los primates en la clasificación biológica de *Homo sapiens* puesto que Linneo encontraba similitudes entre el mono y el hombre.

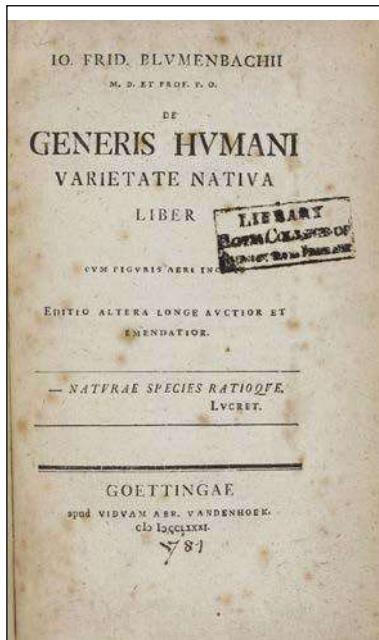
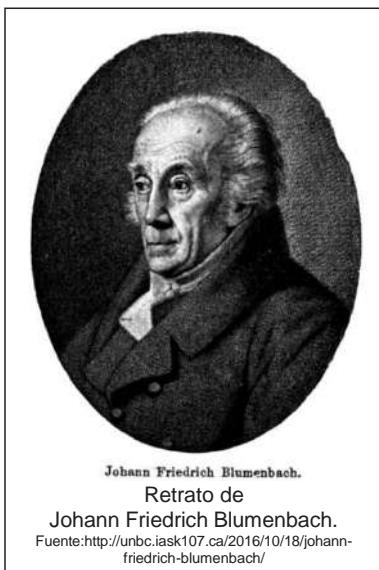
Fuente:  
<https://www.nal.usda.gov/exhibits/speccoll/files/original/123a4d346d63da1e3f138f959587cb0d.jpg>

(Buffon, 1749 en: Urteaga, 1997). Así, aunque Buffon no inventa la palabra raza, si será el primero en utilizarla para hablar de las diversidades morfológicas entre los seres humanos (Comas, 1966) y lo que daría paso a una disputa entre monogenistas y poligenistas.

Carlos Linneo, por su parte revolucionará la forma de organizar a los seres vivos, aplicando la nomenclatura binaria, en su texto *Systema naturae* (1735), esta forma de agrupar, fue aceptada inmediatamente y pervive hasta nuestros días. Aquí, se incluirá al ser humano como *Homo sapiens*, clasificación zoológica donde se agrega "una serie de adjetivos calificativos como ser: "tenaces y pacientes", para el *Homo sapiens americanus*; "cruel, soberbio y mezquino" para el *Homo sapiens asiaticus*; "vivos e inventivos" para el *Homo sapiens europeus*; "astutos y negligentes" para el *Homo sapiens africanus*. Además de las dos variedades secundarias: *Homo sapiens ferus* y *Homo sapiens monstrosus*" (Lipko & Di Pasquo, 2008). Como se puede observar la categorización incluía no sólo elementos morfológicos, sino también, juicios de valores de índole social y cultural, esto es de suma importancia, pues comenzará a trazarse una explicación de carácter jerárquico para justificar la superioridad de las razas.

Johann Blumenbach, reconfigurará la clasificación de Linneo, en su texto *De generis humani varietate nativa* (1795), considerando necesario hacer modificaciones, en apariencia menores, pero con profundo significado en los siglos venideros, puesto que aquí, se delineará por completo la visión racial del ser humano; a las categorías de Linneo las llamará "variedades" y agregará la variedad malaya (polinesios, melanesios y australianos), al *Homo sapiens europeans*, será definido como caucásico (o blanco), para las personas de piel clara de Europa y zonas adyacentes. Al *Homo sapiens africanus* lo llamará variedad etíopica (etiópico o negro) para las personas de piel oscura de África. Al *Homo sapiens asiaticus* lo llamará variedad mongólica (mongólico o amarillo) para los habitantes de Asia oriental, incluidas China y Japón. El *Homo sapiens americanus* sólo cambia por variedad americana (americana o roja), para las poblaciones nativas del Nuevo Mundo. "El cambio más importante que realiza no es renombrar los "compartimentos" de la clasificación, ni tampoco crear uno nuevo (la variedad malaya). La modificación más relevante es la de imponer una jerarquía a esas clasificaciones. Impone la jerarquía desde un ideal básico creado, el de la variedad caucásica, pues los hombres de esta categoría son los más bellos de la tierra, según Blumenbach" (Lipko & Di Pasquo, 2008), en este sentido, Blumenbach considera que, aunque el cerebro humano es idéntico para todas las especies, las diferencias se presentan principalmente en "los cambios climáticos, la dieta y las costumbres, pues inducen variaciones que, transmitidas hereditariamente, dan lugar a la formación de nuevas razas" (Urteaga, 1993).

Johann Blumenbach inventó el término **variedad caucásica** en 1795, en su libro *De generis humani varietate nativa*, por dos razones: la superior belleza de los originarios de esa pequeña región y la posibilidad de que los seres humanos fueran creados por primera vez en esa zona.



Portada del libro *De generis humani varietate nativa* de Johann Friedrich Blumenbach, fechado en 1795.

Fuente: <https://www.milestone-books.de/pages/books/2362/johann-friedrich-blumenbach/de-generis-humani-varietate-nativa-liber-edito-altera-longe-auctior-et-emendator>



La clasificación realizada por Blumenbach.  
De izquierda a derecha: mongol, etíope, caucásico, malayo y americana.  
Fuente: [http://michael1988.com/wp-content/uploads/2016/12/BS\\_Fig1.jpg](http://michael1988.com/wp-content/uploads/2016/12/BS_Fig1.jpg)

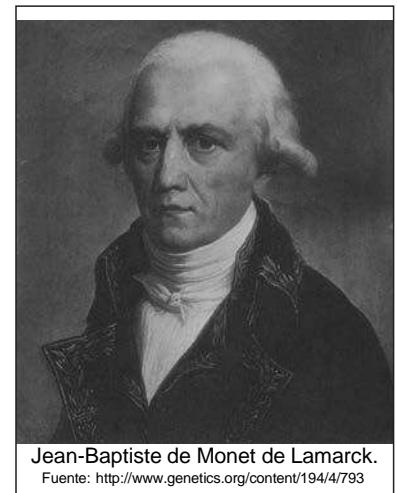
### 1.3 El siglo XIX, la gran revolución

Será en el siglo XIX, cuando la antropología física se defina como una ciencia que estudia al hombre desde su historia evolutiva, su variabilidad y diversidad biológica; durante esta centuria, se fundará la primera cátedra de antropología y a su vez, aparecerá la obra que coronará los estudios que hasta la fecha le dan sentido, vigor, pertinencia y seriedad a la antropología física, el origen de las especies de Charles Darwin.

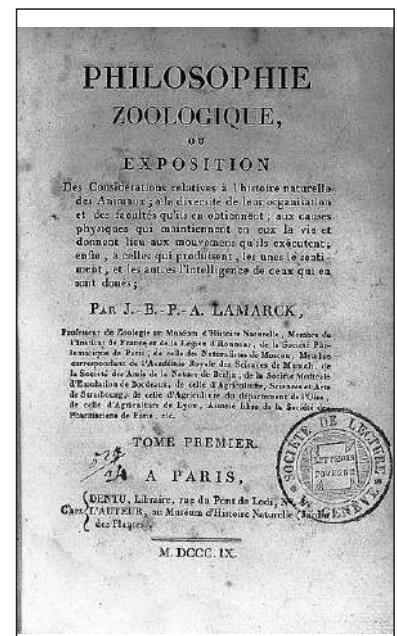
Se inicia este recuento con, Jean-Baptiste Pierre Antoine de Monet, Chevalier de Lamarck (1744 -1829), aunque podríamos considerarlo como parte del siglo XVIII, pero su obra *filosofía zoológica* de 1809, contiene una serie de ideas innovadoras, que aunque ahora obsoletas, en su momento cimbraron la forma de ver, reflexionar y concebir el origen del ser humano; en primera instancia podríamos decir que Lamarck reconoce que los factores climáticos, por sí solos, no explican los perfiles de los seres vivos, puesto que es necesario atender a sus modos o condiciones de vida (Corsi, 2001), en este sentido, mucho se ha mencionado sobre el uso y desuso de los órganos para la sobrevivencia y el ejemplo más conocido es el de la jirafa; que de tanto estirar el cuello para alcanzar las ramas más altas del follaje, esta característica fue heredada como ventaja adaptativa a las siguientes generaciones, sin embargo, para Lamarck, las modificaciones que los organismos sufrían en virtud de sus condiciones de vida no tenían por qué redundar en alguna ventaja para sus portadores, puesto que esa estructura anatómica "simplemente causa una modificación pero nada exige que esa modificación tenga que ser necesariamente útil" (Caponi, 2006), sino que "el individuo se adapta al medio ambiente durante el lapso relativamente corto de su existencia y así el organismo transmite las características adquiridas a sus descendientes" (Abrantes, 2006).

Así, Lamarck y Buffon, reconocen que las circunstancias deforman, degeneran o desvían, el desarrollo normal de las formas, pero no por eso las optimizan o las adecuan al cumplimiento de una función (Caponi, 2006). En la segunda década del siglo XX el lamarquismo inicia su declive, principalmente, por una falta de datos concretos sobre herencia de caracteres adquiridos y por la ausencia de un corpus teórico que lo sustentara (Casinos, 1986). En este contexto, es importante reconocer que es durante esta época, que el auge de las sociedades científicas (principalmente en Francia) comienzan a interesarse por el estudio del hombre de forma global, así nacen tres grandes proyectos antropológicos: la Sociedad Etnológica de París (1839), la Sociedad Etnográfica, y la Sociedad de Antropología de París (ambas en 1859), de estas instituciones, la tercera tendrá relevancia dentro del campo antropofísico puesto que el fundador fue Paul Pierre Broca (1824 - 1880), quien logró conjuntar el estudio de la antropología con la medicina por medio de un vínculo común: el estudio del cuerpo.

En este sentido, la obra de Broca será relevante por la importancia que adquiere el cerebro, pues además de ser una pieza anatómica fundamental para definir, diferenciar y tipificar al ser humano, también "a través de él se establece "lo normal" y "lo patológico", se definen los diferentes tipos o "razas" y se busca un lugar para cada una dentro del orden natural; el cráneo tiene una doble característica, por un lado, el cerebro puede dejar "impresas" sus características y por tanto el cráneo es una forma indirecta para la valoración de los cerebros, pero por otra parte, las características craneales también son factor condicionante del desarrollo cerebral, por este motivo se constituye a sí mismo como un elemento necesario para la definición de los diferentes tipos humanos" (García, 2002). Por último, es importante mencionar que Broca localizó un área dentro del cerebro donde se articula el lenguaje (denominado como



Jean-Baptiste de Monet de Lamarck.  
Fuente: <http://www.genetics.org/content/194/4/793>



Portada del texto *Filosofía zoológica* de Jean-Baptiste Pierre Antoine de Monet, Chevalier de Lamarck, fechado en 1809.

Fuente:  
[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/c/Lamarck%2C\\_Philosophie\\_zoologique%2C\\_1809\\_Wellcome\\_L0015748.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/c/Lamarck%2C_Philosophie_zoologique%2C_1809_Wellcome_L0015748.jpg)

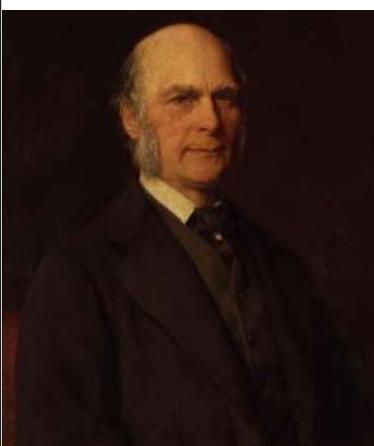
"Área de Broca"), esto significó un avance relevante para el estudio neurolingüístico en los siglos siguientes.

A Sir Francis Galton (1822-1911), por su parte le debemos la introducción de la antropometría y la genética cuantitativa y tendrá un aporte importante en la historia de nuestra disciplina pues reconoce que la herencia es determinante para las características físicas de toda raza, en este contexto, convencido de las teorías de la selección de su primo Charles Darwin, Galton va más allá y considera que se deben seleccionar las especies para el mejoramiento del proceso evolutivo, así, "todas las características de una raza o grupo social, están determinadas exclusivamente por la herencia y la selección, ésta última, es el motor natural del proceso evolutivo, cuya acción necesariamente se expresaba en la permanencia de los mejores individuos" (Suárez & López, 2005), a esto Galton lo denominará eugenesia. Sin embargo, Galton no llegó a identificar que la selección natural actúa espontáneamente sobre la variación y sin relación directa con el mejoramiento de la especie, así, "la doctrina eugenésica, representó un elemento ideal para legitimar el racismo, las diferencias de clase y el colonialismo, la instrumentación de los programas eugenésicos se extendió e institucionalizó en diversos países europeos, incluso se convirtió en el sustento teórico del nazismo desde los años treinta, hasta nuestros días" (Ruiz & Suárez, 2002). Una vez que la teoría de la evolución fue aceptada en los círculos científicos, los naturalistas del siglo XIX se dedicaron a reconstruir el árbol de la vida, los fósiles debían proporcionar las pruebas contundentes para poder identificar cuáles han sido nuestros antepasados (Gould, 1981).

Concluimos esta parte histórica con Charles Darwin (1809-1882), puesto que conjuga de forma ejemplar todos los postulados que hasta ahora hemos revisado. En este sentido, Darwin constituye una revolución en la forma de ver, describir, estudiar y comprender la biología en términos amplios, puesto que incorpora el concepto de adaptación, para definir que existe un mecanismo de selección natural que permitirá la sobrevivencia, procreación y con ello, heredar las particularidades de las especies a las generaciones siguientes.

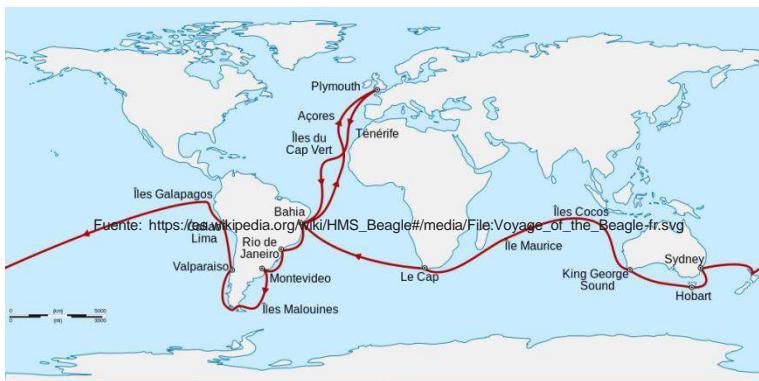
Para comenzar el desarrollo de las ideas de Darwin, debemos remontarnos al viaje que realizara de 1831 a 1836, en un buque de marina denominado el HSM Beagle, Darwin a diferencia de Buffon y Linneo tuvo la oportunidad de obtener todo tipo de muestras minerales, vegetales y animales y esta experiencia de viaje, le permitió definir que los diferentes tipos de climas y los accidentes geológicos, ejercen una presión natural en el tipo flora y fauna, así; reconoció que las poblaciones animales estaban conformadas por especies diferentes, aunque guardaban ciertas características similares. En este contexto, será el estudio de los pinzones, con el que demostrará que es a partir de pequeños cambios en el pico, que algunos pájaros estarán mejor adaptados al ambiente, lo que permitirá mayores ventajas para su reproducción.

Sir Francis Galton fue el precursor del término eugenesia, quien designó en 1883 como "la ciencia que trata de todas las influencias que mejoran las cualidades innatas, o materia prima, de una raza; también aquéllas que la pueden desarrollar hasta alcanzar la máxima superioridad" (Ruiz & Suárez, 2002).



Retrato de Sir Francis Galton.

Fuente: <http://galton.org>



Viaje realizado por Charles Darwin en el HSM Beagle

(1831-1836).

Fuente: [https://es.wikipedia.org/wiki/HMS\\_Beagle#/media/File:Voyage\\_of\\_the\\_Beagle-fr.svg](https://es.wikipedia.org/wiki/HMS_Beagle#/media/File:Voyage_of_the_Beagle-fr.svg)



Evolución de diferentes especies de pinzones descubiertos por Charles Darwin.

Fuente: <http://historiaybiografias.com/especie/>

Ahora bien, es importante mencionar que debido a que este tipo de ideas, en pleno siglo XIX, atentaban directamente con la visión eclesiástica de la creación (no depende de Dios, sino de la lucha entre el más apto), Darwin tardó más de 20 años en presentar sus resultados, pues deseaba ejemplificar con el mayor número de casos su postura, puesto que sabía que no serían bien recibidos en los círculos científicos y cléricales del momento. Así, para 1859, Darwin presenta el primer tiraje del *Origen de las especies*, ejemplar que marcaría un cambio y una revolución en todos los ámbitos científicos.

A lo largo del texto, Darwin especifica que: todos los cambios y transformaciones en las especies “son consecuencia de la lucha por la vida. Debido a esta lucha, las variaciones, por ligeras que sean y cualquiera que sea la causa de que procedan, si son en algún grado provechosas a los individuos de una especie en sus relaciones infinitamente complejas con otros seres orgánicos y con sus condiciones físicas de vida, tenderán a la conservación de estos individuos y serán, en general, heredadas por la descendencia” (Darwin, 1985). En este orden de ideas y a diferencia de Lamarck, Darwin considera que las variaciones adquiridas producto del uso y desuso y las que derivan de la acción directa del medio, son adaptativas en sí mismas, por ello no considera indispensable que opere la selección

natural para que se mantengan (Ruiz & Suárez, 2002). Es importante mencionar que “las tres ideas o condiciones para explicar el proceso evolutivo en la teoría propuesta por Darwin, son: que las especies producen más progenie de la que realmente puede sobrevivir y reproducirse, que esa capacidad de los organismos de sobrevivir y reproducirse es variable (que es lo que hoy en día conocemos como adaptabilidad o *fitness* diferencial) y finalmente que la variación es heredable” (Corredor, 2006).

#### **1.4 La teoría de la evolución, entre críticas y controversias**

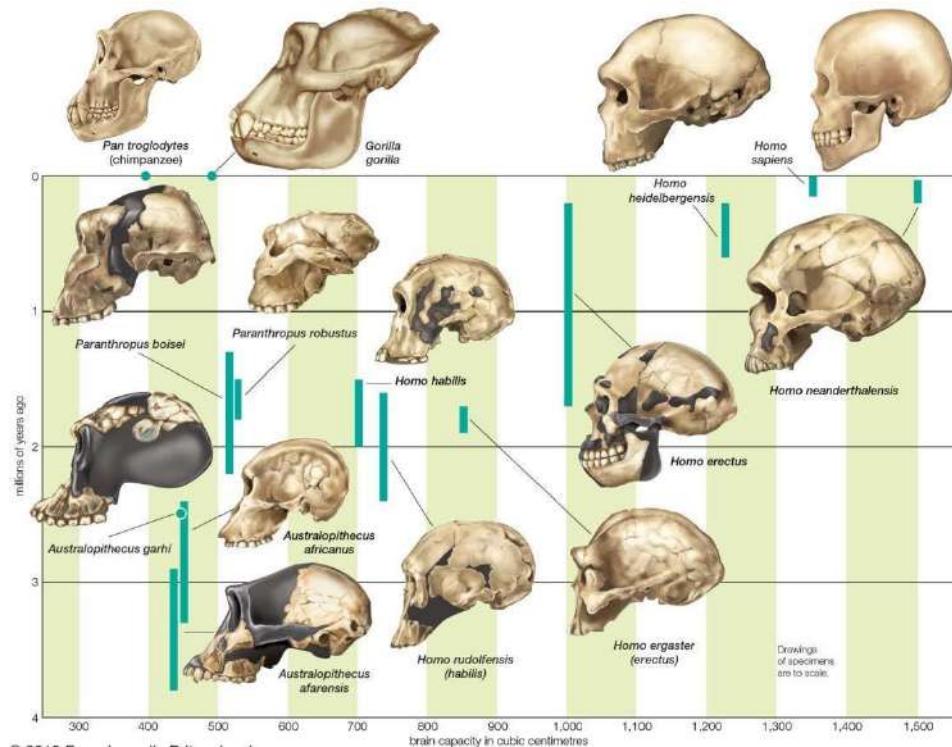
Al aparecer *El origen de las especies* se produjo una revolución científica, pues hubo un cambio en la forma de pensar nuestros orígenes; científicos, políticos y clérigos, leyeron las ideas de Darwin; algunos lo alabaron, otros lo denostaron, las críticas y debates se presentaban y se defendían o se mofaban de los postulados de Darwin, en este contexto, el biólogo británico Thomas Huxley (1825 - 1895), fue el principal protector de la teoría de la evolución con elocuentes y a veces mordaces palabras tanto en actos públicos como en numerosos escritos al grado de ser conocido como el “bulldog de Darwin”.

La teoría de la evolución de Darwin fue enérgicamente debatida a partir de la última parte del siglo XIX. En las primeras tres décadas del siglo XX, la controversia se centró en la importancia de las mutaciones genéticas relacionadas con la selección natural. A mediados del siglo XX, los avances teóricos y la acumulación de pruebas experimentales posibilitaron la formulación de la teoría moderna de la evolución, la aceptada de forma general por los biólogos. El conocimiento de los procesos evolutivos ha seguido avanzando, y a un ritmo acelerado, hasta el presente, impulsado con frecuencia por los descubrimientos de otras disciplinas como la biología molecular (Cela-Conde & Ayala, 2014).

#### **1.5 La clasificación de los humanos**

Los humanos formamos un linaje evolutivo más dentro de los varios que pertenecen al orden Primate. De acuerdo con la clasificación tradicional, el orden de los primates cuenta con dos subórdenes (*Anthropoidea* y *Prosimii*); nuestro linaje pertenece al primero. El suborden de los antropoideos incluye dos infra órdenes, catarrinos (ejemplares africanos, europeos y asiáticos) y platirrinos (ejemplares americanos), que se separaron cuando la deriva continental aisló Sudamérica del viejo continente. Los catarrinos se dividen a su vez en las superfamilias *Cercopithecoidea*, o Monos del Viejo Mundo, y *Hominoidea*, hominoideos. Los hominoideos incluyen a los humanos y a nuestros parientes más próximos, los simios superiores e inferiores.

En su clasificación de los mamíferos George Simpson distinguió entre los humanos y los simios superiores al nivel de familia: *Hominidae* frente a *Pongidae*, si bien colocó dentro de los póngidos a los australopitecinos. Con la salvedad, en la actualidad, de rescatar a estos últimos como miembros legítimos de la familia *Hominidae*, la de Simpson fue una fórmula aceptada de manera bastante general durante décadas. Semejante forma de dividir a los hominoideos obliga a incluir a todos los simios superiores existentes hoy y a sus antepasados, tanto directos como colaterales, en una misma familia, reservando otra familia distinta para el linaje humano (Cela-Conde & Ayala, 2014).



Fuente: <http://socialesylengua.blogspot.mx/2012/01/evolucion-humana.html>

Las actividades de este módulo sirven para reforzar el aprendizaje.  
No es obligatorio realizarlas, pero sí muy conveniente.  
No presentan retroalimentación a la respuesta, tienen carácter autorreflexivo.



### Actividad 1

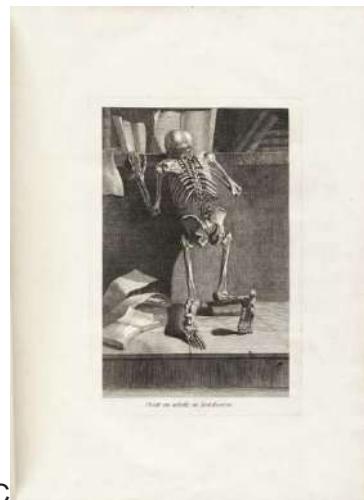
¿Cuál de estas imágenes pertenece a  
“*De humani corporis fabrica*”  
de Andres Vesalio?



A



B



C

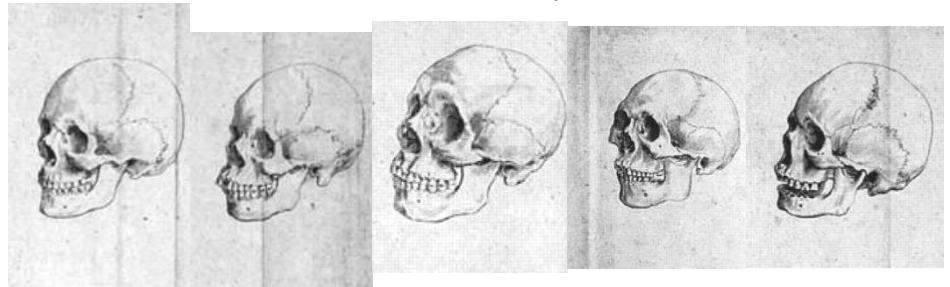


D



### Actividad 2

Ordena la clasificación realizada por Blumenbach.



### Actividad 3

Traza en el siguiente mapa, el viaje realizado por Charles Darwin en el HSM Beagle (1831-1836)



## **UNIDAD II. Estudiando la diversidad biológica humana**

Me gustaría iniciar esta unidad contando mi experiencia personal como antropóloga física. Cuando estaba decidiendo qué carrera estudiar antes de entrar a la universidad tenía la sensación de que mis dos intereses no iban a encontrar un punto medio que tuviera un final feliz. Pensaba que si estudiaba biología terminaría observando escarabajos en un laboratorio y que si estudiaba antropología tendría que renunciar a una parte de la dimensión humana: su naturaleza y diversidad biológica. Puedo decir ahora que haber decidido estudiar antropología física me ha permitido pararme en la línea fronteriza entre dos disciplinas apasionantes y por demás importantes para entender nuestro estar en el mundo. Nos paramos en una frontera que no existe en la realidad, la hemos dibujado epistemológicamente designando etiquetas a lo que hacemos, sin embargo, es competencia de todo aquel interesado en estudiar un sistema complejo, como lo es el ser humano, entender que éste es indivisible en lo esencial, no podemos subestimar la importancia ni de los aspectos biológicos ni de los culturales en la conformación de lo que nos hace seres humanos.

Temario

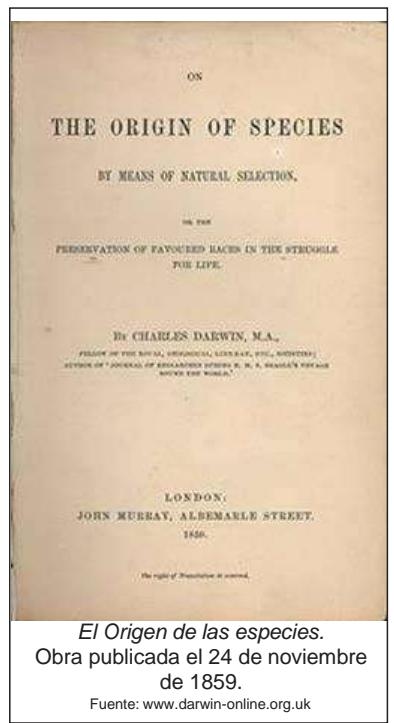
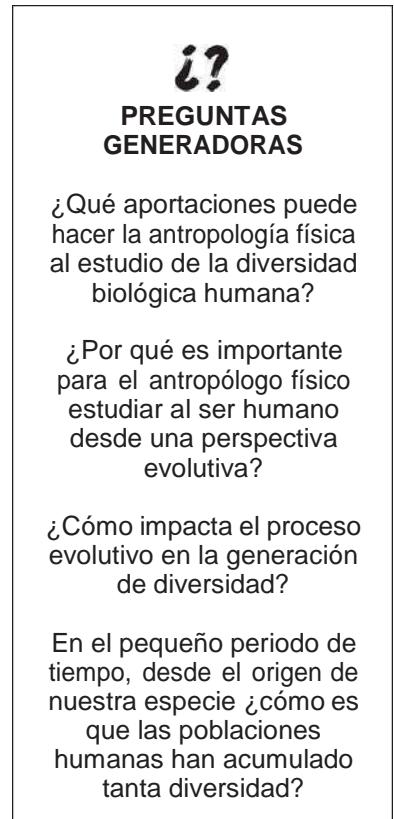
- 2.1 Origen y evolución humana
  - 2.2 El proceso evolutivo y sus mecanismos
  - 2.3 Selección natural y mestizaje a nivel microevolutivo

## 2.1 Origen y evolución humana

En los apartados anteriores hemos abordado los contextos teóricos en los que la antropología física está sustentada, entre ellos la teoría evolutiva de Charles Darwin. Uno de los principales aportes de esta teoría es que otorga las bases para comprender la diversidad de los distintos organismos que habitan nuestro planeta, incluido el ser humano, como resultado del **proceso evolutivo o evolución**.

Observando las distintas estructuras **morfológicas** de los organismos podemos entender cómo es que éste opera. Por ejemplo, si analizamos las escamas de los peces, las plumas de las aves y el pelo de los mamíferos podríamos concluir que estos rasgos comparten la función de proteger (Musser *et al.*, 2015). La premisa de Darwin de que todos los organismos derivan de un **ancestro o antepasado común** es el punto de partida para explicar, a través del proceso evolutivo, la generación de diversidad en diferentes contextos.

El ser humano, es una de las tantas expresiones de esa diversidad y formamos parte de un **árbol filogenético** de gran escala. Como ya vimos en la primera unidad, los seres humanos nos encontramos en el orden de los primates, dentro del suborden de los antropoides. Compartimos la rama con el chimpancé, el orangután y el gorila, entre otros; la asignación taxonómica está basada en la observación de las características morfológicas de organismos vivientes y extintos a partir de la evidencia fósil de nuestros antepasados.



**Evolución.** Proceso de transformación de los organismos, a través de cambios producidos a lo largo de las generaciones.

**Morfología.** Referente a las formas externas de los objetos: tamaños, grosor, color y cualquier otra característica observable y susceptible de ser medida.

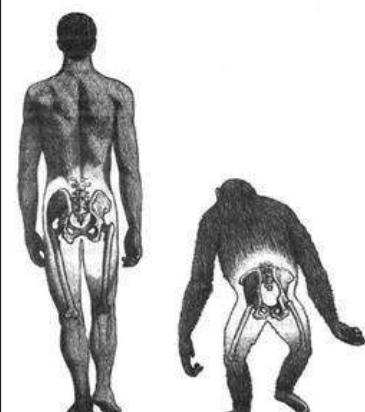
**Ancestro común.** Término que se utiliza para referirse al organismo del cual descienden dos o más especies.

**Árbol filogenético.** Gráfico que muestra la evolución de las relaciones de parentesco entre especies o variantes genéticas dentro de una especie.

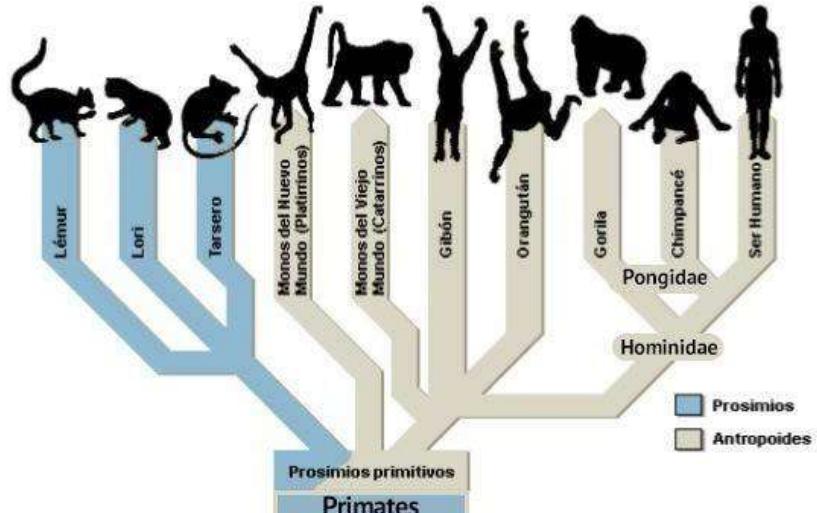
**Antropoides.** Primates de mayor tamaño, con manos y pies prensiles y proyección facial reducida.

**Locomoción bípeda.** Capacidad para desplazarse sobre sus extremidades traseras/inferiores.

**Homínido.** Primate antropoideo de posición erguida y marcha bípeda, algunas evidencias de esto se observan en la posición del foramen magnum en la base del cráneo y la forma de la pelvis (huesos de la cadera).



Fuente:  
<http://clasesdesocialesarcas.blogspot.mx/2014/01/el-proceso-de-hominizacion.html>



Árbol filogenético del orden de los primates.

Fuente: [http://2.bp.blogspot.com/-9KtbbpcvQml/T1NgS8y3-e/AAAAAAAAM/T1d\\_BqtBRLs/s1600/evolucion\\_primates\\_modernos.gif](http://2.bp.blogspot.com/-9KtbbpcvQml/T1NgS8y3-e/AAAAAAAAM/T1d_BqtBRLs/s1600/evolucion_primates_modernos.gif)

La paleoantropología es la rama de la antropología que se enfoca en el estudio de la evolución humana a través del registro fósil. La transformación de la materia orgánica en elementos sólidos petrificados (fósiles) ha permitido conservar las formas de organismos extintos. Las diferencias y similitudes entre estos y organismos actuales pueden ser analizadas a partir del conocimiento de la anatomía y la interacción de estructuras, entre otros elementos.

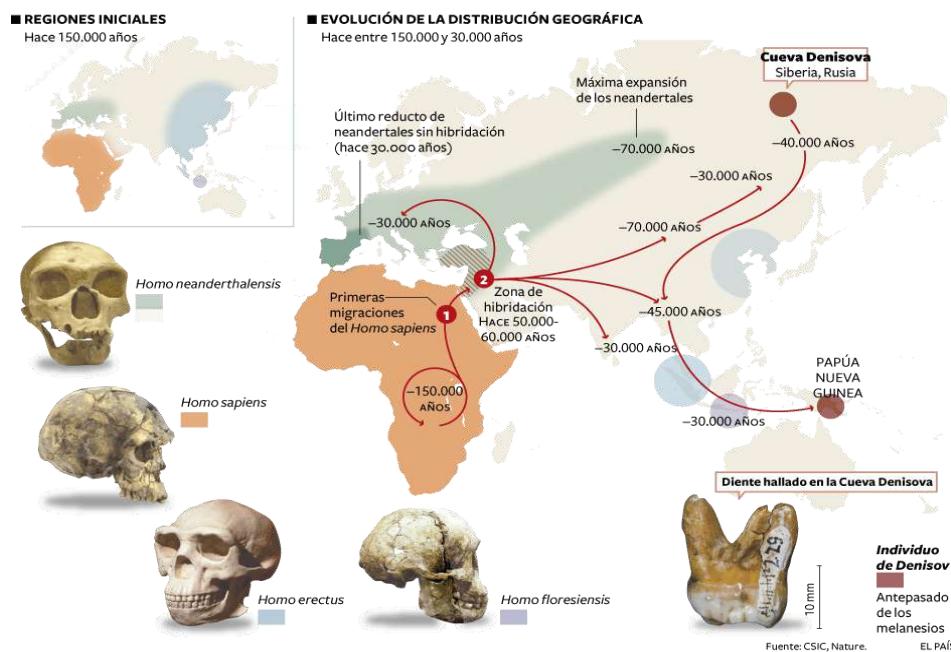
¿Cómo saber que un hueso fosilizado corresponde al de un ser humano antiguo o un antepasado de éste? Entre las características que los paleoantropólogos observan para asignar un fósil como ancestro de *Homo sapiens* se encuentran aquellas que evidencian dos rasgos muy importantes en nuestra especie: la **locomoción bípeda** o caminar erguido y la expansión cerebral. Podríamos considerar el uso de herramientas y el lenguaje como otras características definitorias de nuestra especie, sin embargo, estos no pueden sustentarse con la evidencia fósil, mientras que la locomoción y el tamaño del cerebro son rasgos observables morfológicamente.

Cuando los especialistas se encuentran con estas condiciones reconocen a ese organismo como parte de un grupo aún más reducido de primates que conforma la familia de los **homínidos**.

Los primeros hallazgos fósiles de individuos con estas características fueron realizados en el sur del continente africano en los años 20's, al paso del tiempo otros restos con características similares fueron descubiertos y se convino en designarlos como pertenecientes al género ***Australopithecus***, éste está considerado como uno de los más antiguos en el registro y se atribuye como un ancestro indudable de nuestra especie.

Descubrimientos de fósiles de homínidos en diversas partes de nuestro planeta sugieren migraciones ancestrales fuera de África, así como hibridación con otras especies del género ***Homo***.

La primera migración de grupos de homínidos fuera del continente africano está datada alrededor de los 2 millones de años, cronología en la que se ubica a individuos pertenecientes al género *Homo erectus*, en Java, Indonesia (Stringer, 2011). Esta primera migración pudo dar origen a muchos de los restos de reciente hallazgo y entre ellos los correspondientes a individuos de las especies *neandertal* (Valle del Neander, Alemania), *floresiensis* (Isla de Flores- Brown et al., 2004) y *denisova* (Siberia-Reich et al., 2010).



Mapa resumen de los hallazgos recientes más importantes de individuos del género *Homo* en el mundo.

Fuente:  
[http://2.bp.blogspot.com/\\_FyDxBnxYD7Q/TRmlE0QxLZI/AAAAAAAAn0/FwgM8STlcFI/s1600/20101223elpepisoc\\_1\\_Ges\\_SWF.png](http://2.bp.blogspot.com/_FyDxBnxYD7Q/TRmlE0QxLZI/AAAAAAAAn0/FwgM8STlcFI/s1600/20101223elpepisoc_1_Ges_SWF.png)

La reconstrucción de la historia evolutiva de nuestra especie ha sido posible en parte a la recuperación de restos fósiles y a los resultados en materia de análisis genético, los cuales han permitido revelar contribuciones de otras especies del género *Homo* a nuestro material genético (Vernot et al., 2016). Para entender dónde nos encontramos en el presente como especie, el antropólogo físico debe indagar en el pasado, a veces empezando la lectura desde las últimas páginas hasta llegar a un inicio.

A manera de resumen podemos rescatar las ideas principales de los párrafos anteriores:

1. Todas las especies de organismos en el mundo compartimos un ancestro común.
2. El origen de nuestra especie es el continente africano, sitio donde se encuentra la evidencia más antigua y amplia de registro fósil.
3. La contribución genética de otras especies del género *Homo*, a los seres humanos modernos es una señal de la complejidad del pasado evolutivo.

**Australopiteco.** Género de homínido extinto, datado entre los 3.9 y los 3 millones de años, comprende ocho especies: *A. gracilis*, *A. afarensis*, *A. anamensis*, *A. robustus*, *A. bahrelghazali*, *A. garhi*, *A. sediba* y *A. africanus*.

**Género *Homo*.** Grupo de primates homínidos, datado en 2.4 millones de años, se caracteriza por un aumento en el tamaño del cráneo y la capacidad de elaborar herramientas.

Un ejemplo de **espectro de variación continua** es la estatura, tiene un inicio 0 y a partir de ahí es imposible establecer líneas de corte, no subjetivas, para categorizar esa diversidad.

Integración de la Teoría de la Evolución por Selección Natural de Darwin y los Principios de la Genética de Mendel dio lugar a la **Teoría Sintética de la Evolución (TSE)**. Principales representantes de la TSE:

Theodosius Dobzhansky (1900-1975)



Fuente:  
[http://www.pnas.org/content/107/Supplement\\_2/9015/F4.large.jpg](http://www.pnas.org/content/107/Supplement_2/9015/F4.large.jpg)

Ernst Mayr (1904-2005)



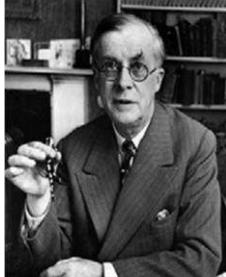
Fuente: [http://evolucionbiologica-apuntes.blogspot.mx/2014/12/ernst-mayr-sistematica-y-evolucion\\_28.html](http://evolucionbiologica-apuntes.blogspot.mx/2014/12/ernst-mayr-sistematica-y-evolucion_28.html)

George G. Simpson (1902-1984)



Fuente:  
<https://fossilpenguins.files.wordpress.com/2016/06/george-gaylord-simpson-4.jpg>

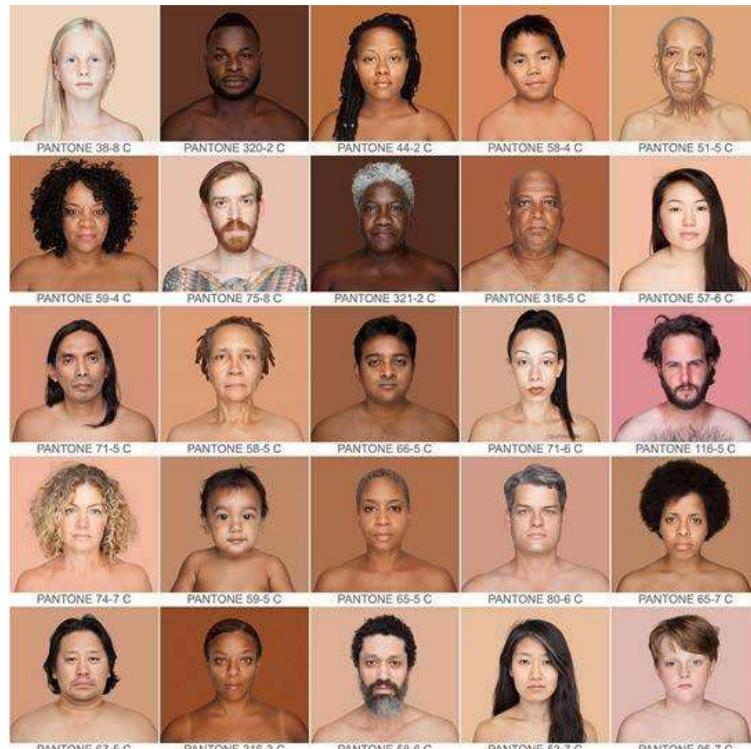
Julian Huxley (1887-1975)



Fuente:  
[http://www.ximdir.com/foto/julian\\_huxley\\_kimdir.jpg](http://www.ximdir.com/foto/julian_huxley_kimdir.jpg)

## 2.2 El proceso evolutivo y sus mecanismos

En el apartado anterior abordamos de manera muy general el pasado evolutivo de nuestra especie, comprimimos millones de años de evolución en unos cuantos párrafos, lo cual como vimos no es imposible pero tampoco ideal. Para compensar la falta de extensión al explicar tan complejo proceso, el presente apartado abordará los conceptos básicos en los que se basa su reconstrucción y el principio teórico fundamental alrededor del cual el antropólogo físico orienta su trabajo, la evolución. Pongamos un ejemplo: si les pidiera que describan un conjunto de objetos, ¿cuáles serían los criterios a partir de los cuales establecerían alguna relación o diferencia entre ellos?, ¿el tamaño, el color, la textura, la función?, resulta difícil categorizarlos ¿no es así? Lo mismo ocurre con las poblaciones humanas, poseen una enorme cantidad de características distintas las cuales muchas de las veces no son fácilmente distinguibles de las de otros grupos. Si lo pensamos detenidamente podríamos concluir que todos los humanos compartimos los mismos rasgos, los cuales son tan ampliamente diversos que constituyen un espectro de **variación continua**.



Proyecto *Humanae*, recopilación de fotografías alrededor del mundo para evidenciar la gran diversidad del color de la piel en humanos.

Fuente: [www.humanae.org](http://www.humanae.org)

La aceptación de esta premisa nos impide entonces el establecimiento de etiquetas arbitrarias que pretendan describir la diversidad biológica humana reduciéndola a unas cuantas categorías. Será preferible entonces que, si elegimos estudiar un carácter en particular, cuantifiquemos su espectro y busquemos la explicación al porqué de éste. Uno de los más importantes aportes teóricos en la búsqueda de esta finalidad se hizo con los postulados de la **Teoría Sintética de la Evolución** elemento central de la **Genética de Poblaciones**. Los seres humanos, más

que constituir "razas" diferenciadas, formamos parte de poblaciones, es decir estamos constituidos como un solo grupo que se segregá geográfica, política o culturalmente.

Richard Lewontin, en la década de los 70's, a partir del estudio de la variabilidad de los grupos sanguíneos encontró que la diversidad al interior de los grupos es más alta, hasta un 85% de diferencias, que aquella existente entre grupos humanos, de solo el 6.3 % (Lewontin, 1984).

De manera general, y para entender los ejemplos que abordaremos más adelante, debemos recordar que los seres humanos contamos con un material genético distribuido en 23 pares de cromosomas, 22 de los cuales participan en la conformación y mantenimiento del organismo y uno más en la determinación del sexo. Estos cromosomas se encuentran en el núcleo de la célula y están constituidos por secuencias de nucleótidos, los cuales están conformados por cuatro bases nitrogenadas (adenina, citosina, guanina y timina), unidos unos a otros por un grupo fosfato y un azúcar. Estos cromosomas se encuentran en pares en la célula, uno de ellos lo heredamos de nuestra madre y otro de nuestro padre, la combinación de estas variantes se conoce como **genotípico**. La información genética contenida en la molécula de ADN (ácido desoxirribonucleico) es la materia prima a partir de la cual se construyen todos los organismos vivos de nuestro planeta y da sentido a la diversidad **fenotípica**. Por ello, para explicar la variación dentro de un rasgo los siguientes cuatro mecanismos deben estar en consideración:

- γ **Mutación:** entendida como cambio, es la fuente primaria de variabilidad, ocurre de manera azarosa y espontánea en todas las células de todos los organismos en nuestro planeta.
- γ **Deriva genética:** proceso azaroso mediante el cual la diversidad fluctúa. El ejemplo de los escarabajos, mostrado más adelante, sirve muy bien para entender cómo opera este mecanismo.
- γ **Selección natural:** proceso mediante el cual el ambiente incide en la supervivencia y reproducción de los organismos, modificando las frecuencias de los genes en la siguiente generación.
- γ **Flujo genético:** también conocido como migración, se refiere al intercambio de genes entre poblaciones o al traslado de diversidad genética de un ambiente a otro.

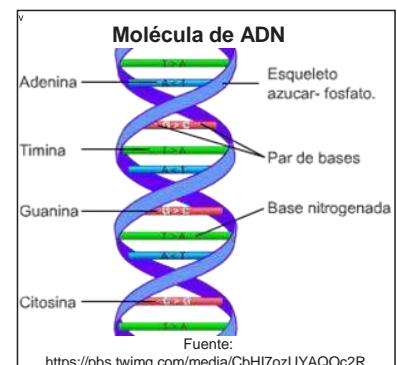
En la actualidad los avances tecnológicos han permitido la secuenciación de genomas completos, sin embargo, los postulados de la genética de poblaciones datan de la década de los 30's época en la que los genetistas utilizaron los denominados marcadores clásicos (como los grupos sanguíneos) para abordar la diversidad de las poblaciones, encontrando ejemplos muy interesantes de la ocurrencia de los mecanismos evolutivos.

### Anemia falciforme vs Malaria

La anemia falciforme es un padecimiento que afecta a los glóbulos rojos (eritrocitos) impidiendo el adecuado transporte de oxígeno en la sangre. El genotípico que participa en la formación de estas células puede estar presente en dos formas o **alelos**. El alelo A participa en la formación de eritrocitos normales (capaces de transportar el oxígeno) y la variante S participa en la formación de eritrocitos anormales (con forma de hoz o falciformes).

Aquellas personas que en ambos cromosomas tienen la misma variante se les conoce como homocigotos y en este caso son personas sanas sin anemia; aquellos que tienen la variante SS en ambas copias del cromosoma padecen anemia y mueren a temprana edad. Hasta aquí podemos pensar que la variante S es un cambio (mutación) en la secuencia

**Genética de poblaciones.** Rama de la genética que describe las diferencias en las frecuencias de variantes genéticas para explicar el proceso evolutivo.

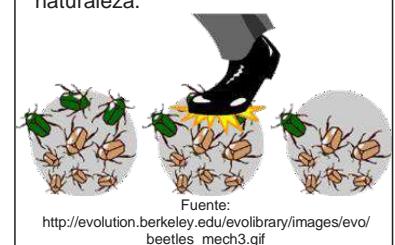


**Genotípico.** Conjunto de genes que existen en el núcleo celular de cada individuo.

**Fenotípico.** Productos biológicos de la expresión de los genes y su interacción con el ambiente.

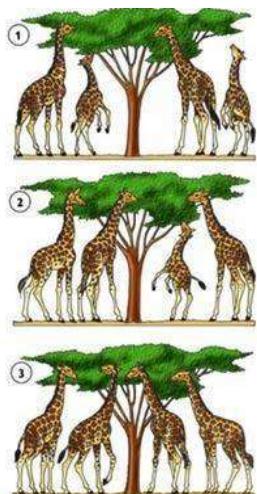
### Ejemplo de deriva génica:

Si alguien pisara a un grupo de escarabajos sin darse cuenta, probablemente una parte de la diversidad de ese grupo se vea reducida considerablemente, este proceso, ocurre de manera no dirigida todo el tiempo en la naturaleza.



### Ejemplo de selección natural:

No es el tamaño del cuello de las jirafas los que cambian generación tras generación, sino la supervivencia y reproducción de aquellos individuos con las características mejor adaptadas.



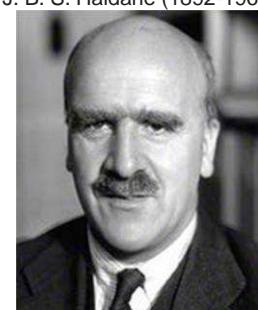
Fuente: [http://4.bp.blogspot.com/-L6vo6gk0CdQ/U3tI-z-Au/AAAAAAA44/5wzcdn\\_fym8/s1600/selección+natural](http://4.bp.blogspot.com/-L6vo6gk0CdQ/U3tI-z-Au/AAAAAAA44/5wzcdn_fym8/s1600/selección+natural)

Representantes de la genética de poblaciones:



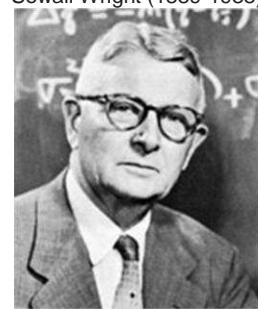
Fuente:  
<https://s3.amazonaws.com/s3.timetoast.com/public/uploads/photos/9613105/RONALD.jpg?1487530764>

Ronald Fisher (1890-1962)



Fuente: [https://aquifrases-5d8b.lkcdn.com/img\\_autores/thumbs/johnburdonsondersohnhaldane-1216.jpg](https://aquifrases-5d8b.lkcdn.com/img_autores/thumbs/johnburdonsondersohnhaldane-1216.jpg)

J. B. S. Haldane (1892-1964)



Fuente:  
<http://www.fotoseimágenes.net/imagenes/full/0/0/6/sewall-wright-1.jpg>

Sewall Wright (1889-1988)

que no es ventajoso para el ser humano y en algún momento al morir todos sus portadores desaparecerá de la población. Sin embargo, este padecimiento se traslata geográficamente con la distribución de mosquitos que transmiten el parásito *Plasmodium falciparum* responsable de las infecciones de malaria. Es así que aquellos individuos cuyo genotipo es heterocigoto y poseen una copia del alelo A y una del alelo S se encuentran protegidos contra ambas amenazas a su salud, por una parte, el alelo A les permite producir, en cierta cantidad, eritrocitos normales por lo que no padecen anemia aguda y pueden sobrevivir y a su vez el alelo S que produce eritrocitos falciformes, donde el parásito de la malaria no puede alojarse, les permite lidiar con una infección por malaria mucho más fácilmente (Cavalli-Sforza & Bodmer, 1971). Es en este punto que se va develando la complejidad del proceso evolutivo ya que no actúa de manera directa eliminando los fenotipos desventajosos por igual, sino que se modela de acuerdo al contexto particular.

El ejemplo anterior es recurrentemente citado para explicar la acción de los mecanismos evolutivos sobre la diversidad biológica de las poblaciones, especialmente la mutación y la deriva genética las cuales ocurren como fenómenos intrínsecos y primarios de generación de diversidad. En la última unidad haremos mención a los dos mecanismos evolutivos faltantes, la selección natural y el flujo genético.

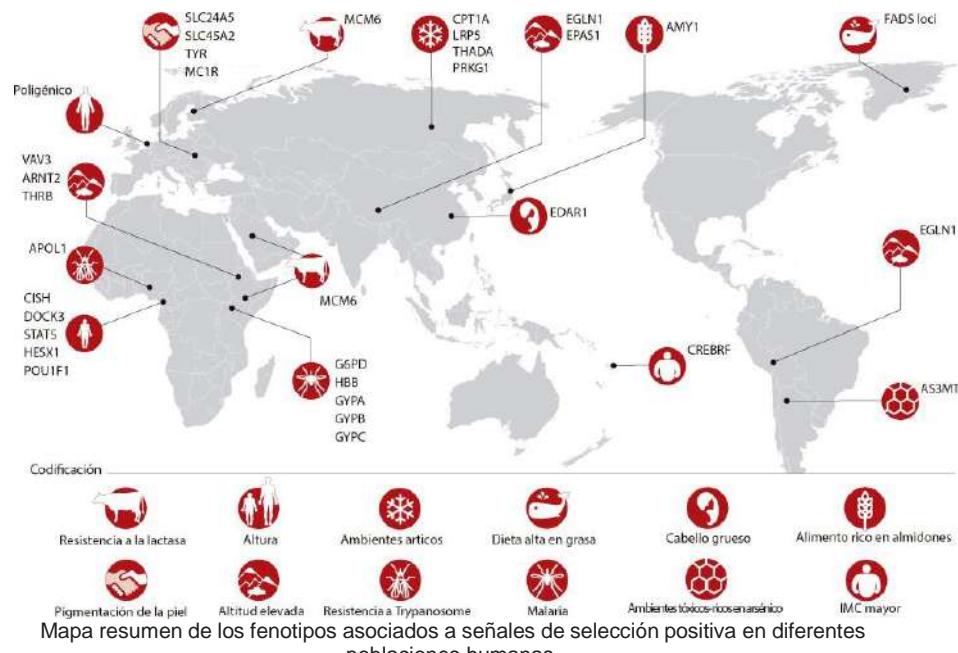
## 2.3 Selección natural y mestizaje a nivel microevolutivo

Las aparentes diferencias físicas entre los grupos humanos se ha vuelto una cuestión tan amplia de abordar que su descripción y clasificación ha dejado de bastar, son necesarios los aportes desde distintas disciplinas para asentar el conocimiento sobre su unidad biológica, apuntando a las causas de su diversificación en función de la participación de los mecanismos evolutivos, el nivel en el que actúan y a la ocurrencia de diversas dinámicas poblacionales.

El título de este tema hace referencia a la microevolución, este concepto engloba los eventos evolutivos ocurridos en una escala de tiempo menor, acontecidos en las poblaciones humanas y relacionado también a la ocurrencia de dinámicas demográficas, migratorias y sociales. Como hemos estado revisando en los párrafos anteriores, es deber del antropólogo y en especial de antropólogo físico, nunca perder de vista que nuestro interés es responder al porqué de la diversidad de nuestra especie en todos sus ámbitos y es con esa idea en mente que nos interesa conocer los mecanismos que la generan. Hemos revisado ya, los conceptos de mutación y deriva genética y en este apartado abordaremos los de selección natural y flujo genético.

La selección natural como ya se explicó de manera general es la fuerza evolutiva que generación tras generación va filtrando, por presión del medio ambiente, la diversidad existente. Supongamos que no hubiera existido ninguna ventaja para aquellos individuos con anemia falciforme, a lo largo de las generaciones los individuos portadores del alelo S hubieran ido en decremento hasta que en algún momento el alelo hubiera desaparecido de la población adicionalmente por eventos de deriva genética (azar). Un evento de este tipo se consideraría como un evento de selección negativa en el que un rasgo poco favorable desaparece de la población con el paso del tiempo, muchos son los ejemplos en poblaciones naturales de eventos de selección negativa. Existen también ejemplos de selección positiva, es decir, caracteres ventajosos que se vuelven más comunes con el paso de cada generación. El siguiente mapa presenta un resumen de genes identificados en diferentes poblaciones a lo largo del mundo y los fenotipos con los que se han asociado.

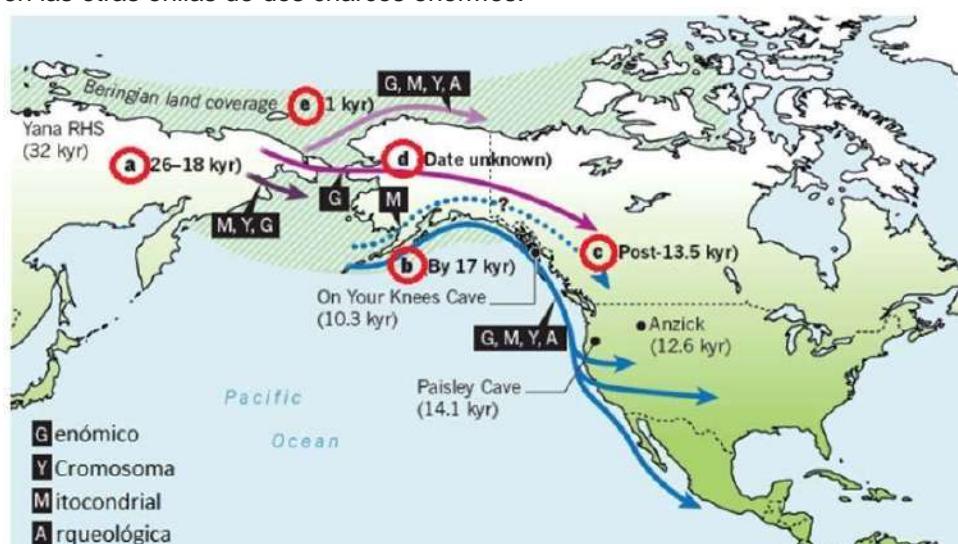
Son de especial interés aquellos genes que involucran la esfera cultural, como los genes de tolerancia a la lactosa o a las dietas altas en grasa. Esto tiene un nivel de complejidad aún mayor dado que no en todo el mundo los humanos, nos alimentamos de la misma manera.



Fuente: modificado de Fan *et al.*, 2016.

**Alelo.** Formas alternativas en las que puede estar presente una variante en la secuencia genética de un individuo.

Por si fuera poco, los seres humanos nos hemos mantenido en movimiento desde que los primeros *Homo sapiens* salieron del continente africano hacia otras regiones del planeta, estos desplazamientos han conllevado al aumento en la diversidad de las poblaciones. Pensemos en nuestro continente, somos el resultado de un proceso de poblamiento muy particular en el que grupos humanos entraron a un continente para poblarlo en todas sus latitudes, se asentaron, se expandieron y unos cuantos miles de años después se reencontraron con sus hermanos que habían quedado en las otras orillas de dos charcos enormes.



Mapa de las rutas de ingreso al continente americano con sus diferentes tipos de evidencia.

Fuente: modificado de Raff & Bolnick, 2014.

**Mestizaje biológico.** Intercambio de genes entre poblaciones diferenciadas en un espacio y tiempo determinados.

La diversidad que habían acumulado en todo ese tiempo de separación les hacía muy difícil reconocerse como iguales y las políticas de colonización y esclavitud marcaron irremediablemente a los grupos nativos americanos y a los grupos africanos comercializados como mano de obra en el siglo XVI. A pesar de las continuadas tendencias de separación y segregación de grupos, el flujo genético o mestizaje biológico ha sido una constante entre las poblaciones humanas. México, por ejemplo, es principalmente un país trihíbrido, los individuos son una mezcla de las contribuciones americanas, europeas y africanas, en una temporalidad mayor y de otros tantos de componentes provenientes de otras partes del mundo en épocas recientes. La antropología física se suma al estudio de esta diversidad humana aportando explicaciones de tipo evolutivo-adaptativo que contemplan la interacción de diversos factores.

#### Actividad 4

Compara los esqueletos de la imagen y enumera al menos tres diferencias importantes:



#### Actividad 5

Escribe sobre cada línea una de las siguientes palabras según corresponda al concepto: mutación - flujo genético - deriva genética - selección natural.

\_\_\_\_\_ Proceso azaroso mediante el cual la diversidad fluctúa.

\_\_\_\_\_ Proceso mediante el cual el ambiente incide en la supervivencia y reproducción de los organismos.

\_\_\_\_\_ Es la fuente primaria de variabilidad que ocurre de manera azarosa y espontánea en todas las células de todos los organismos.

\_\_\_\_\_ Intercambio de genes entre poblaciones o traslado de diversidad genética de un ambiente a otro.

## UNIDAD III. Líneas clásicas de investigación en la Antropología Física

*El estudio de la antropología exige un espíritu sereno, sin debilidad, libre de preocupaciones y que sólo rinda culto a la verdad.*  
Topinard

A lo largo del módulo, has podido conocer el desarrollo histórico de la antropología física y el proceso evolutivo del humano como ente biológico además de algunas hipótesis sobre su origen y dispersión. En esta unidad te presentaremos tres de las líneas clásicas más fructíferas de investigación en la antropología física mexicana: la osteología, somatología y ontogenia, cada una aportando distintos aspectos sobre la variabilidad humana.

### Temario

- 3.1 Osteología antropológica
  - 3.1.1 Observar a través del cristal osteológico
  - 3.1.2 Método. El orden de un rompecabezas
  - 3.1.3 En busca de una identidad
  - 3.1.4 Su aplicación en el campo forense
- 3.2 Somatología
  - 3.2.1 Cultura, sociedad y medio ambiente, la construcción social del cuerpo
  - 3.2.2 La aportación del antropólogo físico
- 3.3 Ontogenia
  - 3.3.1 Ontogenia antropológica
  - 3.3.2 Contribuciones antropofísicas

### 3.1 Osteología Antropológica

En el presente apartado conocerán el objeto de estudio, el método y las técnicas que se emplean en el área de la Osteología antropológica. Como punto de partida, considero imprescindible resaltar al cuerpo humano como la más fecunda fuente en la investigación antropofísica, pues la variabilidad y diversidad de las poblaciones sólo se pueden investigar haciendo un análisis minucioso de las características físicas o biológicas de los individuos y grupos humanos. Por lo tanto, el cuerpo es dividido en las diferentes estructuras o sistemas que lo componen, nos enfocamos al sistema óseo. En este caso, la osteología es una especialidad que ha integrado y apropiado a su campo de acción conocimientos del área de la Medicina, Biomecánica, Artrología y Paleopatología, entre otros, para emprender y fundamentar su labor científica en la lectura e interpretación del esqueleto humano, sin olvidar la realidad social de la biología humana. No obstante, uno de los principales problemas teórico-metodológicos de nuestro que hacer tiene su génesis en el modo de abordar las interacciones biológico-sociales. Por tal motivo, surge la búsqueda incesante de una retroalimentación con diversas disciplinas sociales, a fin de conocer otros conceptos, enfoques e instrumentos que permitan aprender esa complejidad que define la especificidad y diversidad del fenómeno humano. Con base en lo anterior, podemos definir a la Osteología antropológica como el “estudio de los restos óseos humanos y piezas dentales de las poblaciones antiguas y contemporáneas, a través de un análisis sistemático de los cambios morfológicos medibles y cuantificables”



### PREGUNTAS GENERADORAS

¿Para qué sirve la osteología antropológica?

¿Cómo contribuye la paleopatología al estudio del esqueleto humano?

¿Para qué sirve determinar la cronología de un entierro en un contexto funerario?

¿Qué es el sistema de enterramiento?

¿Qué es la tafonomía?

¿Cuál es la diferencia entre variables biológicas y variables culturales?

¿Para qué sirve el estudio de los restos óseos humanos?

¿Cómo se aplica la osteología en el campo forense?

¿Para qué sirve la antropometría y cuál es su aplicación en estudios de antropología física?

¿Cómo influye el medio ambiente en el ser humano?

La **paleopatología** es la especialidad histórica-médica, definida como el estudio científico que ha podido demostrar la presencia de enfermedades en los restos humanos, animales y plantas procedentes de tiempos antiguos (Campillo & Subirà, 2010).

La **artrología** es la rama de la anatomía encargada de estudiar las articulaciones y sus alteraciones por movimiento o enfermedad (Marieb, 2008).

El esqueleto humano se divide en dos secciones: el esqueleto axial, son los huesos que forman el eje longitudinal o central del cuerpo, y el esqueleto apendicular, se compone de los huesos de las extremidades. Se deben considerar las articulaciones, cartílago, tendones y ligamentos.

Los huesos del esqueleto apendicular se muestran en color verde, los del esqueleto apendicular se observan en color amarillo.



Fuente: Marieb, E. N. (2008). *Anatomía y Fisiología Humana*. Pearson Educación, S. A. España.

Las principales funciones de los huesos son:

- Soprotección, los huesos forman la estructura interna que soporta el cuerpo.
- Protección, protegen los órganos blandos y vitales.
- Movimiento, son utilizados a modo de palancas para generar la fuerza que mueve al cuerpo.
- Almacenamiento de minerales: las sales cárnicas del hueso representan una valiosa reserva mineral que mantiene las concentraciones normales de los iones de calcio y fosfato.
- Producción de células sanguíneas (hematopoyesis): los glóbulos rojos, los glóbulos blancos y las plaquetas se elaboran en la médula roja que rellena la cavidad interna de muchos huesos (Moore, 1993).

que presenta el tejido óseo y dental". Con el fin de interpretar comportamientos humanos, en tanto que pertenecieron a individuos que vivieron y se beneficiaron o padecieron de acuerdo a su entorno biofísico, contexto social y resistencia o fragilidad inmunológica, a través de los restos óseos, es posible conocer aspectos de la estructura social por sus prácticas funerarias y rituales; su constitución física, ya sea por las características de sus rasgos, dieta, salud y enfermedad, demografía, así como aspectos de su relación con el medio ambiente, como son la adaptación, adaptabilidad y estrés (Alvarado, 2013).

### 3.1.1 Observar a través del cristal osteológico

Los estudios osteológicos otorgan nuevamente vida a los segmentos óseos, también elocuencia, ya que son una rica fuente de información comparable con las páginas de un libro. Las observaciones correctas y un estudio bien logrado en el material óseo, proveen las bases para la interpretación de la forma de vida de una población desaparecida, pero también con aplicaciones para la población contemporánea.

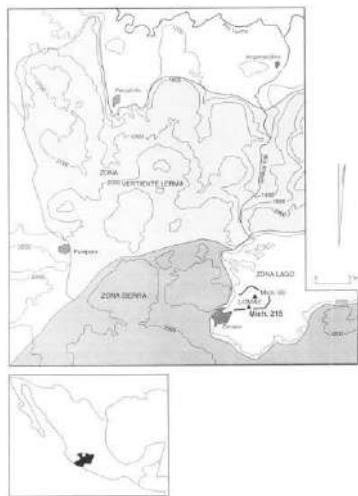
¿Cómo llegamos a estos resultados? Es importante tener un conocimiento elemental de nuestro cuerpo y en particular del esqueleto. El sistema músculo-esquelético está formado por huesos, articulaciones, ligamentos, músculos y tendones. Cada parte blanda del aparato locomotor tienen que insertarse, directa o indirectamente, en algún punto del esqueleto para realizar su función estática, dinámica, motora o estabilizadora. Su arquitectura o forma, va cambiando y modificándose de acuerdo a la edad, sexo, actividad y el segmento corporal. Esto es posible ya que el hueso, como cualquier otro tejido vivo, resulta susceptible a diversos cambios y reacciona frente a éstos, responde a los estímulos externos físicos y fisiológicos (Muñoz & Paolinelli, 2005).

Sin embargo, un estudio osteológico no radica sólo en la función y descripción de los huesos, ligamentos, tendones, músculos, ni siquiera respecto de su forma, va más allá, de modo que se convierte en un estudio antropológico cuando tenemos resultados significativos respecto a la vida del cuerpo humano del individuo o grupo estudiado, considerando sus cambios presentados durante su existencia y transcurso de la misma (Laín, 1989).

### 3.1.2 Método. El orden de un rompecabezas

Normalmente los restos óseos y en algunos casos también cuerpos momificados, son procedentes de contextos arqueológicos, por lo que se sugiere el uso de una metodología interdisciplinaria, de ser posible, es importante incorporar a especialistas de otras áreas antropológicas y afines para hacer un trabajo holístico en campo y laboratorio, ya que de esta manera se pueden apreciar interacciones, particularidades y procesos que habitualmente no se perciben si se estudian los aspectos que conforman todo el fenómeno por separado. La clave de convertir la información en un trabajo antropológico, es una adecuada integración.

El procedimiento de nuestro trabajo se puede sintetizar a la recolección, limpieza y consolidación, restauración y conservación, sin embargo, es más complejo. El primer paso de nuestra labor en campo es determinar la cronología, debemos establecer la antigüedad del evento para saber si existieron cambios a lo largo del tiempo, tanto en el sitio como en el área; posteriormente situar el hallazgo, que se define como *área de inhumación*, es decir, referenciar de mayor a menor escala la precisión del lugar donde se inhumó el cadáver: punto geográfico, sitio, zona, unidad habitacional, espacio ceremonial, atrio, patio, cueva, ladera, cenote, tumba o espacio abierto.

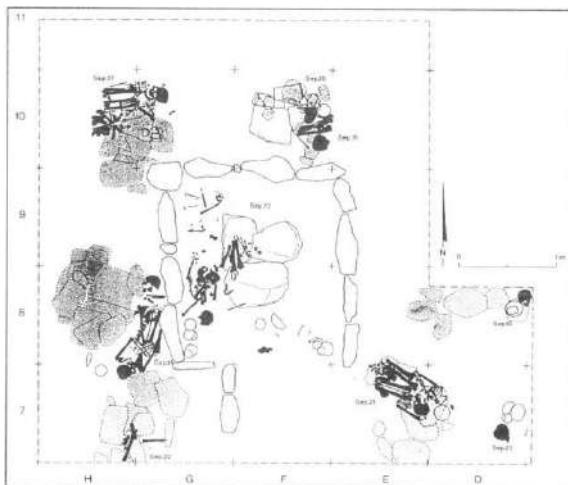


Mapa de la localización de Guadalupe, del proyecto Michoacán.

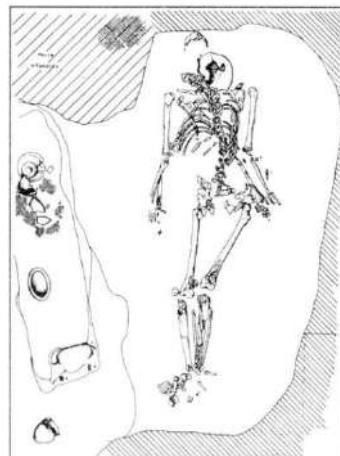
Ejemplo de área de inhumación. Pereira (1997). Manipulación de restos óseos en la loma de Guadalupe, un sitio funerario del periodo Clásico de la cuenca de Zacapu, Michoacán.

Fuente: E. Malvido, G. Pereira. & V. Tiesler (coord.) El cuerpo humano y su tratamiento mortuorio. Centro de estudios mexicanos y centroamericanos, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).

Se continúa de manera más específica con el dibujo, fotografía y descripción en cédula del lugar donde fue depositado el difunto conocido como *espacio sepulcral*, donde se encuentra el cadáver *in situ*, asimismo se debe registrar el tipo de materiales que se emplearon en la construcción del receptáculo o tumba, o modificación a oquedades naturales, o bien si se emplearon urnas, cistas, sarcófagos, nichos, catacumbas o simples agujeros. También es importante hacer un registro, si es que existen de epitafios, inscripciones, epigramas o algún dato extra que proporcione más información.



acompañan pueden ser de tipo doméstico, ornamental y/o laboral (Murillo, 2002).



Entierro con ajuar funerario.

Fuente: Duday, 1997. <http://books.openedition.org/cemca/docannexe/image/2515/img-6.jpg>

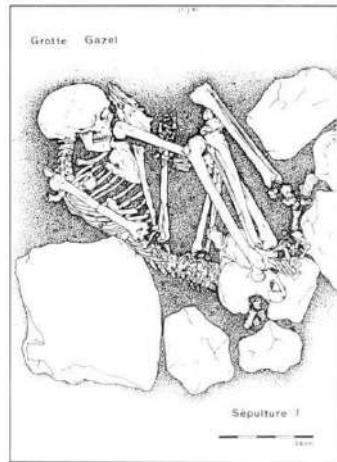
Se concluye esta primera etapa con el registro, fotografía y dibujo de la forma en que fue depositado o hallado el difunto, bajo la clasificación del *sistema de enterramiento* de Arturo Romano (1974), es decir, hacer un registro de cómo se encuentra descansando el esqueleto, sobre qué región anatómica. Sin dejar de describir su clase:

- Primario. Cuando los huesos mantienen su relación anatómica y no hay evidencia de haber sufrido una alteración al paso del tiempo.
- Secundario. No muestra relación anatómica entre los restos, a consecuencia de una manipulación intencional o intrusión de animales, plantas, corrientes de agua, sismos, etc.

Asimismo, se debe detallar el tipo:

- Directo. Si solamente se realiza un espacio debajo de la superficie o en un agujero natural, con el único fin de depositar los restos mortales.
- Indirecto. Si el individuo fue colocado en un espacio sepulcral que ha sido elaborado ex profeso para el depósito del cadáver, y da muestras de intervención que puede ser con una simple alineación de piedras, a estructuras más elaboradas con pisos, aplanados, pintura, montículos, entre otros.

Además, debemos definir la cantidad de individuos que componen el entierro, uno por supuesto individual o colectivo de dos o más individuos y determinar si no hubo intrusión ya que pudo ser alterado de su posición original a lo largo del tiempo; al final se conjugan todos estos aspectos que nos permiten ver que estos estudios, más allá de conocer sobre la muerte o sus consecuencias, se realizan para conocer sobre la dinámica de la vida.



Ejemplo de un entierro (individual) de clase primario de tipo indirecto flexionado en decúbito lateral izquierdo.

Fuente: Dudy, 1997. <http://books.openedition.org/cemca/docannexe/image/2515/img-1.jpg>

## POSICIÓN DE LOS CUERPOS



Extendido en decúbito dorsal (boca arriba).



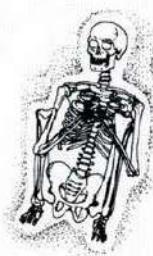
Extendido en decúbito ventral (boca abajo).



Extendido en decúbito lateral izquierdo (sobre el costado izquierdo).



Extendido en decúbito lateral derecho (sobre el costado derecho).



Flexionado en decúbito dorsal.



Flexionado en decúbito ventral.



Flexionado en decúbito lateral derecho.



Flexionado en decúbito lateral izquierdo.



Flexionado sedente (sentado).

Ilustración del sistema de enterramiento.

Fuente: Matos (1999). Costumbres funerarias en Mesoamérica, Arqueología Mexicana, Vol. VII, 40. 11-19.

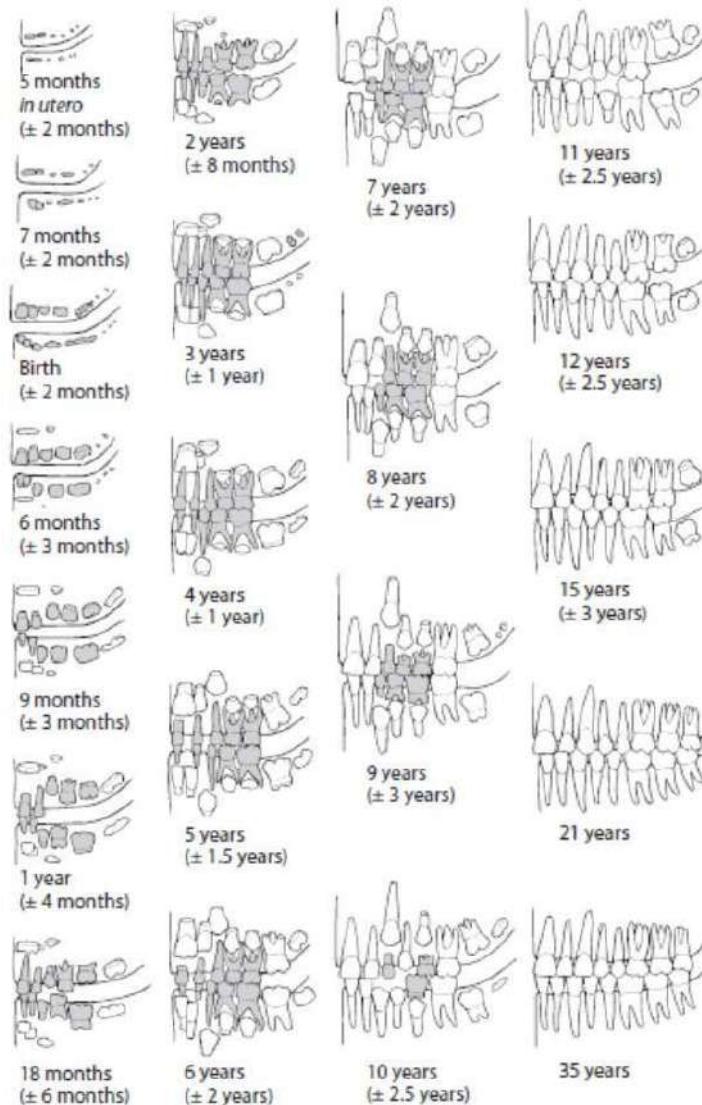
### 3.1.3 En busca de una identidad

Una vez llevado a cabo, los pasos mencionados, inicia formalmente el proceso de exhumación del material óseo tratando de obtener en campo la mayor cantidad de información posible, ya que una vez realizado el trabajo de exhumación no hay manera de recopilar información *in situ* de entierro y solo queda el análisis en laboratorio, el cual puede verse limitado respecto a la información que en campo se perdió.

Así a partir del método de reconstrucción biológica se determinan las particularidades de los individuos y de su conjunto, refiriéndose específicamente al sexo, edad y estatura, vinculándose con anomalías, patologías, estado de salud-enfermedad, hábitos de lateralidad (Rodríguez, 2004). A continuación, redactaremos de manera sintetizada, las técnicas para este proceso.

La estimación de la edad biológica al momento de la muerte, es una variable complicada de obtener, los criterios para la estimación varían de acuerdo a la categoría de edad en la que se encuentra el individuo: fetales, infantes, juveniles, adultos y de edad avanzada; estado de salud-enfermedad, tipo de actividad física y sexo, además un factor importante es el estado de conservación del material.

Para determinar la edad de individuos fetales y perinatales se emplean las tablas de las longitudes de las diáfisis y el brote dental. En restos juveniles se evalúa el brote dental y la valoración de la unión de la epífisis (los extremos superiores e inferiores de los huesos largos en brazos y piernas).



Brote dental.  
Fuente: Ubelaker, 1989.

**Sincondrosis.** Unión de dos huesos mediante una sutura de tipo cartilaginoso.

Imagen de Sincondrosis esfenobasilar (SEB).



Fuente: <http://www.glot-up.com/profesionales-seb.php>

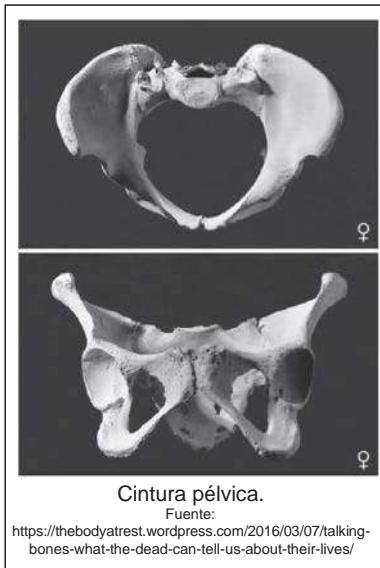
Un esqueleto se considera como adulto cuando se puede observar en él, la unión completa en la base del cráneo y ha cerrado completamente la sutura que se encuentra entre los huesos esfenoides y occipital (sincondrosis esfenobasilar); también se estima la edad en adultos con base en los cambios presentados en la superficie auricular del ilíaco; cambios morfológicos en la sínfisis púbica, en la unión gradual de las suturas craneales, brote del tercer molar y desgaste dental, este último puede variar por el tipo de dieta, así como por el uso de dientes y boca como herramienta de trabajo (Lagunas & Hernández, 1995).

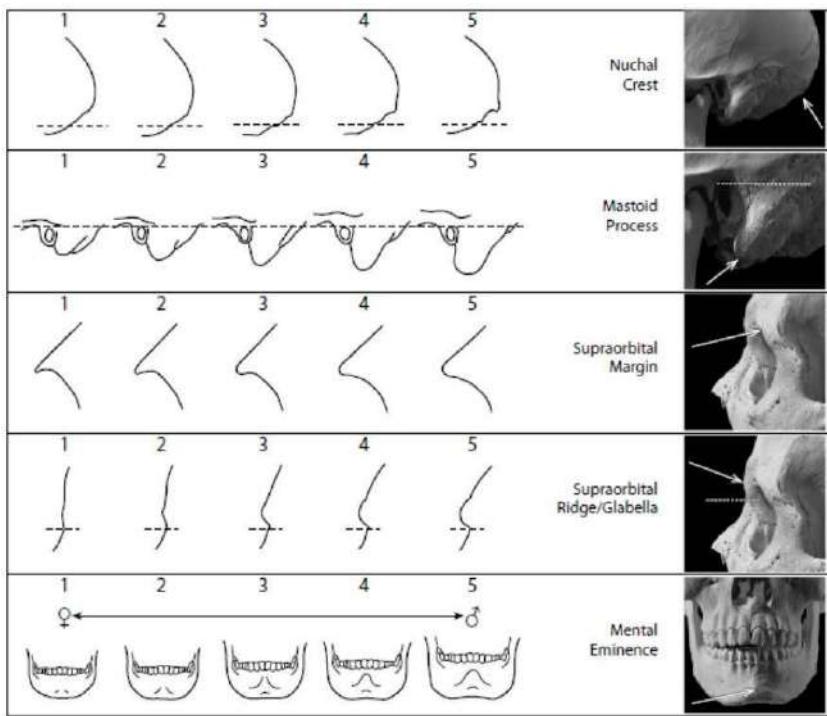
Referente a las técnicas que se emplean para determinar sexo, se utilizan principalmente morfoscópicas en diversos segmentos óseos, ya que en todas las poblaciones humanas existen diferencias morfológicas entre los individuos de los dos性os y muchas de ellas tienen su origen en la forma del hueso. Normalmente en los hombres, los huesos son más robustos, con inserciones musculares fuertes y marcadas rugosidades, mientras que en las mujeres la superficie del hueso suele ser más lisa y grácil. Las diferencias morfológicas pueden observarse prácticamente en todos los huesos del esqueleto; aunque también se pueden usar métodos morfométricos basados en la obtención de funciones discriminantes, de tal manera que en esqueletos completos y parciales se puede llegar a una presunta identificación del sexo.

Sin lugar a dudar, los huesos que conforman la cintura pélvica sacro, coxis e iliacos (estos huesos se conforman por la fusión de tres segmentos conocidos como Ilión, isquion y pubis), son los más confiables para el diagnóstico del sexo, en el caso de las mujeres tiene una función muy específica durante el embarazo y sobre todo durante el parto, que condiciona su estructura y morfología por el canal donde va a pasar el feto.

En el cráneo se puede observar: el grosor y saliente de los rebordes superiores de la órbita del ojo; el tamaño y rebordes de las inserciones musculares de las líneas temporales y de la cresta occipital, son mayores en individuos masculinos; lo mismo sucede en cuanto al tamaño y grosor de la apófisis mastoidea; en las mujeres el arco superior de la órbita es desvanecido y cortante y el frontal abombado.

Tratándose de la mandíbula, en los hombres, es más robusta, con la región gonial más desarrollada (curva de la parte posterior de la mandíbula), la rama es más ancha y prolongada, con un hueso sobresaliente que se encuentra en la parte lateral de la base del cráneo que se llama apófisis coronoides mayor; en tanto la mandíbula femenina tiene mayor amplitud del ángulo mandibular. La raíz posterior de la apófisis piramidal que es una depresión en el hueso temporal que se extiende más allá del conducto auditivo externo formando un reborde bien definido en varones, que en el sexo femenino no se presenta.





Características morfológicas en cráneo para determinar sexo.  
Fuente: White & Folkens (2005). The Human Bone Manual. Academic Press Elsevier, USA.

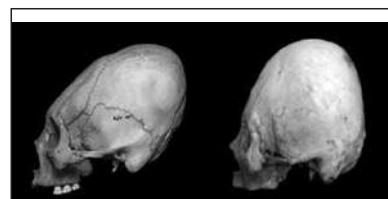
Es importante hacer mención si se identifican o hay huella de enfermedades como hiperostosis porótica, que se presenta en los huesos peritales y frontal del cráneo y criba orbitalia en los techos de las orbitas, así como hipoplasia del esmalte en piezas dentales. En el caso de hiperostosis y la criba su expresión es muy notoria ya que provoca porosidad en los huesos, estas evidencias se asocian a etapas de deficiencias nutricionales.

Sobre las enfermedades bucales como caries, cálculo, abscesos y desgaste; las piezas dentales son un material muy importante dentro de la osteología, ya que son estructuras demasiado sólidas y resistentes al paso del tiempo, ofrecen por la determinación genética tanto de sus características morfológicas como de sus dimensiones métricas, una reconstrucción biológica fiable.

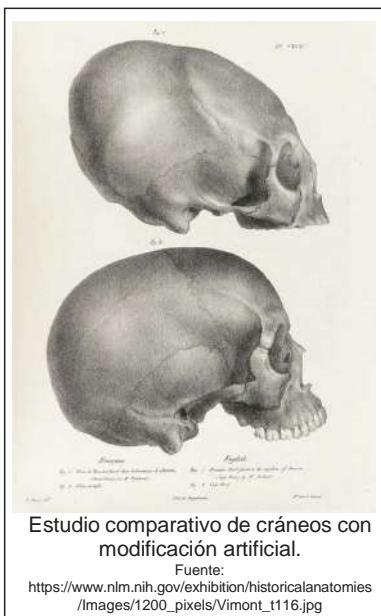
Las fracturas son otro indicador importante a registrar, pero debe definirse si dichas lesiones se presentaron en vida, *ante mortem* y si fue así, revisar si presentó un proceso de regeneración de la lesión o bien pueden ser fracturas que se presentaron por el transcurrir del tiempo u otros factores como es intemperización o acidez del suelo; pero si diferenciarlas de las fracturas provocadas para obtener el hueso y hacer uso de él, poco tiempo después del deceso. A ese conjunto de eventos que afectan al hueso se le conoce como tafonomía (Duday, 1997).

Una vez concluida la etapa de la identificación y registro de las variables biológicas debemos reconocer las *variables bioculturales*; si trabajamos en un contexto arqueológico Mesoamericano, pero sin ser exclusivo, es muy probable que hallemos este tipo de variables que consisten en modificaciones habitualmente intencionales realizadas en el cuerpo humano *ante y post mortem*, se pueden mencionar, de manera general, la modificación del cráneo, mutilación e incrustación dental, exposición al fuego, elaboración de herramientas u objetos de tipo suntuario entre otras. La práctica cultural de modelar el cráneo radica en

El término "tafonomía" (del griego *taphos*, sepultura, y *nomos*, costumbre) especialidad que analiza el conjunto de los procesos que han afectado los restos humanos desde su depósito funerario, ya sea de la conservación —o no conservación— de cada pieza esquelética o de su recíproca disposición (Duday, 1997).



Modificación artificial de la cabeza.  
Fuente:  
<http://www.scielo.cl/clbpe/img/eatacam/n33/fig03-02.jpg>



emplear diversas técnicas con la intención de modificar el aspecto externo de la cabeza, en edades tempranas, aplicando dos planos de compresión, uno anterior y otro posterior. El sistema clasificatorio distingue tres tipos básicos: los tabulares oblicuos, los erectos y los anulares o circulares. Con dos variantes erecta y oblicua. Sobre la razón que motivaba a las personas a hacer este tipo de modificaciones a su descendencia sigue en discusión.

Por otra parte, las piezas dentales eran modificadas limando los bordes de los dientes incisivos o ángulos laterales de los dientes frontales para dar diversas formas; utilizando diversas herramientas y materiales para ir desbastando los puntos seleccionados de los dientes. Para realizar el orificio de las incrustaciones se empleó un artefacto que cumplía la función de un taladro haciéndose girar una y otra vez hasta lograr el orificio con la profundidad adecuada para incrustar la pieza deseada. Como podemos comprender nuestro cuerpo guarda registro de todo lo vivido.

Otra práctica cultural recurrente era el uso de los restos óseos, por lo que podemos hallar casos de decapitación, descarnamiento y desmembramiento del cuerpo. La práctica de descarnar, desmembrar y destazar de manera intencional al cuerpo humano, se puede inferir por marcas o huellas de corte en los lugares cercanos a las epífisis o extremo de los huesos y a lo largo de las líneas de inserción de los músculos. Asimismo, encontrar cráneos con las primeras vértebras cervicales en posición anatómica, indica una posible decapitación.

La diferenciación de huellas de corte observables en el material óseo, así como fracturas, golpes intencionales y exposición al fuego, permite establecer los patrones de los tratamientos funerarios y las diferentes prácticas rituales como: sacrificio humano, canibalismo, uso del cuerpo humano como herramientas u objetos suntuarios o decorativos, llevadas a cabo por cada grupo.

En la antigua Mesoamérica existió una amplia cultura del empleo de los restos óseos humanos para la manufactura de instrumentos de uso cotidiano como herramientas, artículos suntuarios o de culto; la plasticidad de los restos esqueléticos permite que, de manera sencilla, sean transformados en dichos objetos; la utilización o aprovechamiento del cuerpo humano consiste en una serie de procedimientos o técnicas aplicadas al cadáver a fin de obtener un beneficio de él, durante las fases ante mortem para la práctica del sacrificio, peri mortem para el desmembramiento y consumo, y post mortem para la desarticulación, y la obtención de huesos para elaboración de objetos diversos.

### 3.1.4 Su aplicación en el campo forense

Como podemos observar los conocimientos de la osteología se aplican en contextos arqueológicos, históricos y contemporáneos. Sin embargo, ante la necesidad de esclarecer casos de tipo legal, se desarrolló el área de la Antropología forense, disciplina que se encarga de la exhumación e identificación de restos óseos de desaparecidos cuyos restos se han esqueletizado por la acción del tiempo y de agentes externos, con la finalidad de generar un perfil biológico individual, mediante el estudio de sus características físicas (Rodríguez, 2004).

Para cumplir con el objetivo se conjugan los aportes de la osteología antropológica, somatología, antropología dental y dermatoglífica, así como de la criminalística, donde lo más importante es la identificación de los desaparecidos. Pero también se estudian a personas vivas que se ven involucradas en un problema delictivo, esto se hace mediante la aplicación de un estudio morfocomparativo, precisamente comparando las características externas del cuerpo, en el cual se aplican análisiscefaloscópico, se observa y registra las características congénitas o adquirida visibles en la región facial, ycefalométrico, que consiste en tomar



#### Material antropométrico:

1. Antropómetro corto de aluminio
2. Antropómetro largo de aluminio
3. Segmómetro de aluminio
4. Tallímetro portátil de aluminio
4. Cinta metálica Lufkin:
5. Plicómetro Slimguide
- Báscula.
- Lápiz dermatográfico o de los llamados lápices para cejas, con el que se marcarán los puntos somatométricos.

Fuente:  
<http://nutriequipo.com/antropometria/antropometros/ki-t-de-antropometria-profesional-smartmet-es-es>

las medidas a partir de la ubicación de puntos somatológicos fijos, para establecer ángulos con sus respectivas medidas en la región facial (ICF).

Actualmente existe una necesidad de especializar más antropólogos en esta área, debido a la demanda que existe por parte de las dependencias que procuran justicia, así como organismos nacionales e internacionales luchan día a día, porque ningún delito o acto de violencia, quede impune.

### 3.2 Somatología

*A lo largo de la historia se ha invocado con frecuencia la razón o la naturaleza del universo para santificar las jerarquías sociales existentes presentándolas como justas e inevitables.*

Stephen Jay Gould

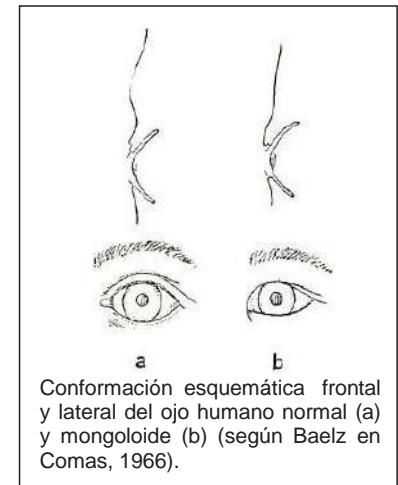
Otras líneas clásicas de la antropología física en la tradición de investigación mexicana además de la osteología, son la somatología y ontogenia, que a continuación revisaremos brevemente.

Desde tiempos remotos ha existido un interés por explicar las diferencias corporales de los seres humanos, los primeros razonamientos se dieron de manera intuitiva y empírica; la escuela hipocrática, mencionó una clasificación basada en las características con pretensiones científicas y la creación de tipos de validez universal. El mismo Hipócrates asienta la teoría de la influencia del medio sobre los caracteres físicos del hombre y pone de manifiesto las diferencias que existen entre los que habitan lugares y climas distintos (Comas, 1966). Sin embargo, a lo largo de la historia en estas clasificaciones biotipológicas se escondía un espíritu racista y de jerarquización, por ejemplo, en el siglo XVIII, a los indios se les atribuyó un peldaño inferior al de los blancos, y a los negros, uno inferior al de todos los otros, por lo tanto, su condición biológica justificaba la esclavitud y la colonización (Gould, 2008).

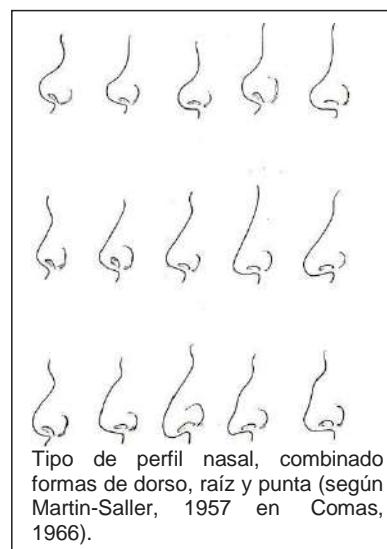
Es a partir de la segunda mitad del siglo XIX cuando se inicia la búsqueda de una estandarización de medidas que pudieran dar cuenta de las diferencias morfológicas entre los grupos humanos, considerando el sexo y las diferentes etapas de la vida. Es así que surge la somatología como disciplina, entendiéndose como el estudio del cuerpo a través del registro de medidas de diversos puntos anatómicos haciendo uso de la técnica denominada antropometría o somatometría; igualmente se encarga de la evaluación de rasgos descriptivos por medio de la somatoscopia. A la somatología se han sumado las nuevas tecnologías para un registro más preciso.

Punto importante a considerar que menciona Juan Comas (1966), es que la antropometría es una técnica sistematizada de medir y realizar observaciones en el cuerpo humano, en el esqueleto, cráneo y demás órganos utilizando métodos adecuados y científicos [...], no es una ciencia sino una simple técnica, no debe ser considerada una finalidad, sino como un medio. Para quien emplee la antropometría debe tener un dominio de la misma, debido a que los datos o variables que se obtengan se deben utilizar en estudios comparativos. Es recomendable contar con la certificación ISAK (*International Society for the Advancement of Kinanthropometry*).

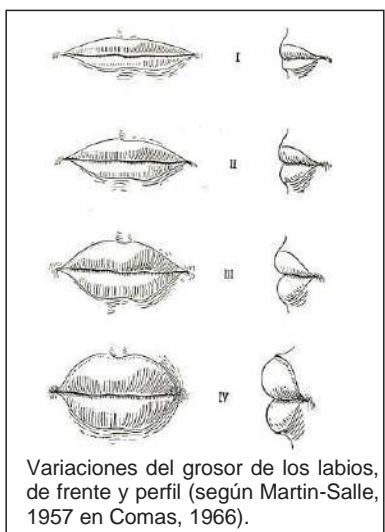
Con estas variables se han realizado estudios de composición corporal y de los principales caracteres descriptivos como el color de la piel,



Conformación esquemática frontal y lateral del ojo humano normal (a) y mongoloide (b) (según Baelz en Comas, 1966).

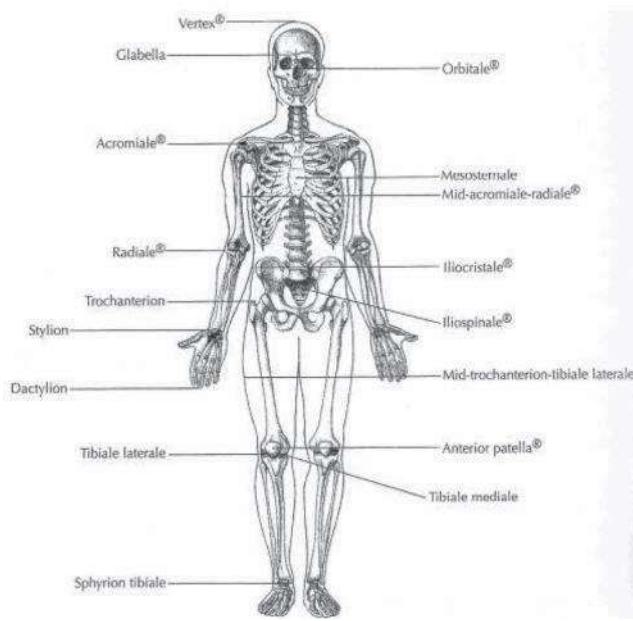


Tipo de perfil nasal, combinado formas de dorso, raíz y punta (según Martin-Saller, 1957 en Comas, 1966).



Variaciones del grosor de los labios, de frente y perfil (según Martin-Salle, 1957 en Comas, 1966).

mancha mongólica, clasificación de cabello, sistema piloso, forma y color de los ojos; el frente, perfil, base, dorso y punta de la nariz; altura y grosor de labios, pabellón auricular, forma de la cara y dermatoglifos y diferencias relativas en los dientes. También se han empleado para estudios de biotipología, área de la individualidad humana que implica la endocrinología, fisiología, desarrollo físico y psíquico, bioquímico, neurológico; es una ciencia sintética unitaria y correlativa con numerosas aplicaciones de acuerdo a la población estudiada se destaca su contribución en la ergonomía industrial, milicia, identificación forense, antropología del deporte, antropología médica, antropología preventiva, salud y nutrición, ontogenia, entre otros (Villanueva, 1991; Comas 1966).



Puntos antropométricos.

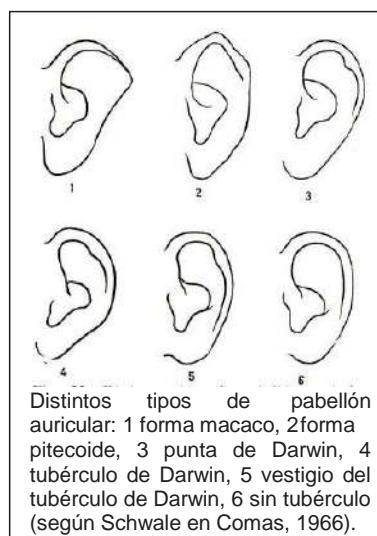
Fuente: ISAK, 2006.

La certificación ISAK está dirigida a los especialistas que tienen necesidades de medir altura, peso, pliegues cutáneos, un pequeño número de perímetros y dos diámetros óseos. Las medidas permiten el seguimiento del estado de salud, las variables de crecimiento, y el cálculo del somatotipo. Información que permite la comparación del tamaño del cuerpo, forma y composición corporal. Un especialista certificado tiene una comprensión básica de la teoría de las aplicaciones antropométricas.

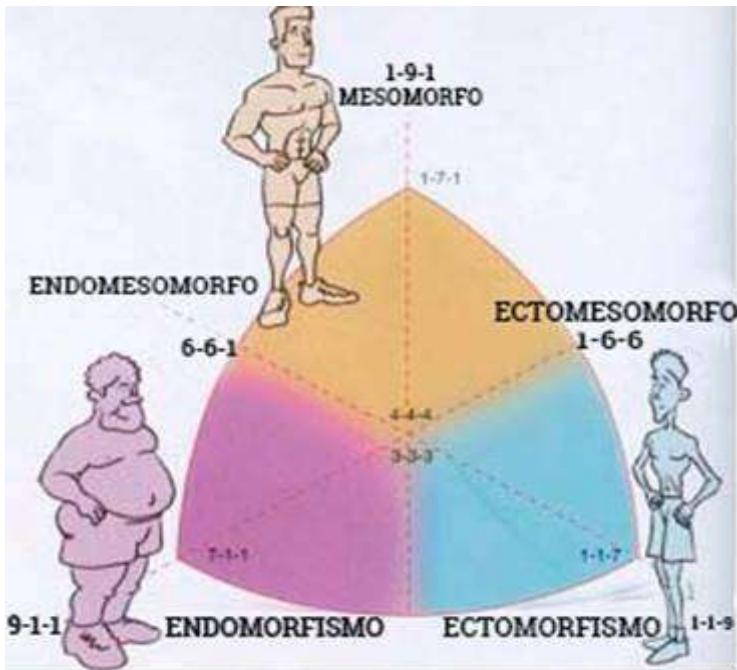
Fuente:

<https://www.antropometrica.com/acreditacion-isak>

La aplicación de la somatometría en estudios de crecimiento y desarrollo ha sido muy fructífera, debido a que el crecimiento es un proceso continuo que no se interrumpe, pero la intensidad con la que se verifica no es la misma durante todas las edades, se presentan variaciones en la magnitud sobre todo en la infancia y adolescencia. Es importante estudiar qué factores sociales pueden alterar, modificar o irrumpir ese proceso, que puede ser la combinación de varios factores como el nivel social, calidad de la alimentación, higiene, resistencia inmunogenética, enfermedades, entre otros, y llegar a una interpretación antropológica.



Distintos tipos de pabellón auricular: 1 forma macaco, 2 forma pitecoide, 3 punta de Darwin, 4 tubérculo de Darwin, 5 vestigio del tubérculo de Darwin, 6 sin tubérculo (según Schwale en Comas, 1966).



Técnica somatotípica de Sheldon, consiste en un sistema diseñado para clasificar el tipo corporal o físico, propuesto por Sheldon en 1940 y modificado posteriormente por Heath y Carter en 1965. Actualmente, el somatotipo es utilizado para estimar la forma corporal y su composición, principalmente en atletas, pero también sirve en ciencias de la salud y alimentación.

Sheldon plantea que las expresiones de las formas corporales se originan durante el desarrollo embrionario a través de sus 3 capas: el endodermo, donde se originan los órganos internos; el mesodermo, de donde surgen los huesos y músculos y el ectodermo, origen de la piel y estructuras externas. De esta terminología sacó Sheldon la nomenclatura de sus 3 tipos básicos:

Ectomorfo – sujeto delgado y alto, que tiene más piel en proporción con su volumen corporal;

Mesomorfo – persona con predominancia muscular;

Endomorfo – persona con abdomen y vísceras grandes.

El somatotipo consta de tres cifras, expresando cada una de ellas la fuerza con la que en el individuo se presenta cada componente. La primera se refiere a la endomorfia, la segunda a la mesomorfia y la tercera a la ectomorfia. Emplea una escala de siete puntos, siendo 1 la mínima y 7 la máxima. Así, los tipos extremos de su clasificación son: 7-1-1 endomorfo, 1-7-1 mesomorfo y 1-1-7 ectomorfo, el 4-4-4 corresponde al punto medio de la escala y todas las combinaciones cercanas al tipo equilibrado.

### 3.2.1 Cultura, sociedad y medio ambiente, la construcción social del cuerpo

Un aspecto importante a considerar en los estudios somatológicos es que el cuerpo humano tiene una gran capacidad de cambiar y de ir modificando con el único fin de adaptarse a su medio ambiente, además de que a diferencia de otras especies no se encuentra condicionado a un espacio físico determinado. El entorno de cada grupo humano de igual manera se encuentra en constante cambio por la intrusión del ser humano y su cultura, llamemos modificación artificial del medio que se presenta a lo largo de la historia en grupos cazadores-recolectores, caseríos, pequeñas poblaciones, hasta las grandes urbes.

En cada entorno, la cultura es un factor determinante en el cambio y adaptación que va dejando huella en la historia del cuerpo humano, algunos elementos culturales son la dieta que implica desde el tipo de alimentos, preparación, utensilios empleados y frecuencia en su consumo; las actividades cotidianas que implican de esfuerzo físico como la práctica



Formas faciales en vista frontal. I elíptica, II oval, III oval invertida, IV redondeada, V rectangular, VI cuadrangular, VII romboidal, VIII trapezoidal, IX trapezoidal invertida X pentagonal (según Poch en Comas, 1966).

de algún deporte, el trabajo remunerado, o bien las labores del hogar, sin dejar de considerar enfermedades o lesiones, epidemias y la herencia genética. Desde una perspectiva cultural, el cuerpo se construye a partir de un equilibrio entre dentro (mi interioridad) y fuera (los otros), entre la carne y el mundo. Un conjunto de reglas y normas sociales, de apariencias, de complejas redes de interacción, la libertad de la que disponemos para construir un estilo propio, de vestirse, maquillarse, tatuarse o de mutilarse; las posturas, las actitudes inducidas, las formas habituales de mirar, de estar, de moverse, de una condición social o de la pretensión de acceder a ella; en su conjunto componen la infraestructura social del cuerpo (Corbin et al., 2005).

### 3.2.2 La aportación del antropólogo físico

Con lo que hemos visto, la entrada al campo laboral por parte de los antropólogos físicos debe ser implementando propuestas de nuevos programas de desarrollo social, salud, alimentación y actividades deportivas que emprenden tanto gobiernos locales como el Federal. Programas que debe ser acorde y dirigido a las necesidades y demandas de la población evaluada; para así sumarse a los que ya existen como es el Programa prospera, La Cruzada Nacional contra el Hambre, Desayunos Escolares, de atención a personas con discapacidad permanente, condiciones de vulnerabilidad social, o bien estudios que apoyen en propuestas para el diseño de espacios y artículos para la población en general y población con problemas motrices o debilidad visual; anteriormente diversos artículos de uso cotidiano, incluyendo mobiliario o el transporte, se fabricaron con estándares de poblaciones diferentes a la población mexicana, sin olvidar que ésta es heterogénea. Además de estudios somatotipológicos para evaluar personal de reclutamiento en diversas áreas públicas o privadas y en el campo de antropología del deporte con evaluación de atletas de alto rendimiento. A propósito, existe la excepción a la regla, José Everardo Cristóbal Quirino, atleta que pocos recuerdan, pero es el único campeón mundial que México ha tenido en piragüismo, una modalidad de canotaje, su somatotipo no cumple con el estándar de los atletas de dicha disciplina, sin embargo, es originario de Pátzcuaro y antes de dedicarse al deporte salía a remar como actividad cotidiana, por necesidad.

El **crecimiento** se define como el aumento en el número y el tamaño celular, lo que implica incorporación de proteína y agua, así como reproducción, proliferación, agregación y diferenciación celular, encaminada a la formación de tejidos, órganos y organismos.

El **desarrollo** se define como la adquisición e incremento de la complejidad funcional, bioquímica y fisiológica a través del tiempo. Determina la madurez o edad biológica del individuo. El desarrollo puede abarcar otros aspectos de diferenciación de forma o función, incluyendo cambios emocionales o sociales conformados a través de la interacción con el medio ambiente.

La enorme diversidad morfológica de los animales está generada por un número muy reducido de sistemas de genes. Esto lleva al concepto de «caja de herramientas genética», el recurso reiterado a dichos sistemas genéticos para la construcción del cuerpo. Pero esto implica que pequeñas variaciones en estos sistemas pueden ser origen de importantes novedades morfológicas.

### 3.3 Ontogenia

*“La ontogenia recapitula la filogenia”*  
Haeckel

La ontogenia (“origen del ser”) es la disciplina que se encarga de analizar la compleja e inseparable relación entre crecimiento y desarrollo de cualquier especie. Las especies son estructuras morfológicas producto de un proceso del desarrollo que puede cambiar a lo largo de la evolución. En reciprocidad, los cambios morfológicos que se producen a lo largo del proceso evolutivo son producto de modificaciones en el proceso de desarrollo.

El estudio de la relación entre evolución y desarrollo ha tenido encuentros y desencuentros desde el siglo XIX. A Ernst Haeckel se le debe la síntesis de todas las disciplinas biológicas utilizando la teoría evolutiva como amalgama. Con este propósito fundó una nueva disciplina, la Ecología. Sin embargo, fue mucho menos afortunado su famoso intento de explicar el desarrollo embrionario a partir de la evolución. Según Haeckel, la selección de una variante morfológica se incorporaba al proceso de

desarrollo del animal. Sus descendientes incorporarían nuevas variantes y así, a lo largo del tiempo, se iría creando una sucesión de formas que serían recapituladas (repetidas) en el desarrollo embrionario. Haeckel calificó esta idea de "Ley Biogenética Fundamental" y la enunció: "La ontogenia recapitula la filogenia". La idea era original y atractiva, sobre todo porque explicaba fenómenos hasta ese momento permanecían misteriosos (Muñoz, 2005).

Sin embargo, aún faltaban grandes contribuciones como las leyes de Mendel y, con ellas, la existencia de factores precisos que determinaban la herencia de los caracteres, factores que años después se denominaron «genes»;

la doble hélice, la estructura molecular del ácido desoxirribonucleico (ADN) de Watson y Crick. En los años 30 se produjo la síntesis entre selección darwiniana y mutacionismo genético, dando lugar al paradigma neodarwinista en el que se movió la teoría evolutiva durante la mayor parte del siglo XX. Pero debió transcurrir más tiempo para entender el control genético del desarrollo. Por eso, fue a partir de los años 80s cuando el progresivo conocimiento de dicho control vendría a aproximar de nuevo la evolución y desarrollo, dado origen a un nuevo modelo en Biología Evolutiva denominado "Evo-Devo" (*Evolution and Development*). Con estas investigaciones comienza a develarse el papel de los genes en las primeras fases del desarrollo del individuo y la enorme cantidad de homologías entre los genes de diferentes organismos.

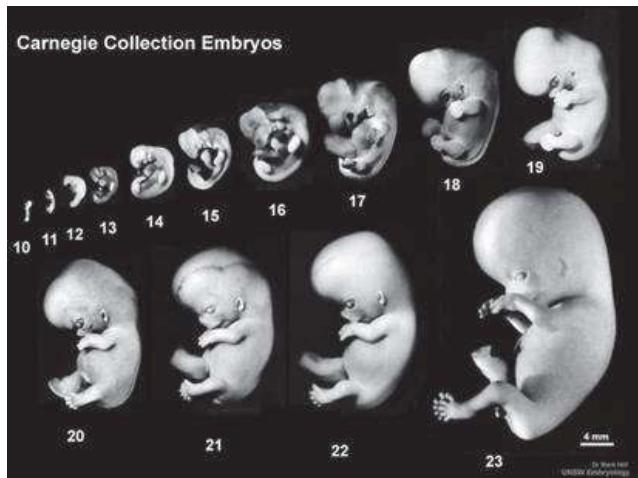
La corriente Evo-Devo se ha ido consolidando en la última década, incluyendo la aparición de revistas científicas (*Development, Genes and Evolution, Evolution and Development*), sociedades científicas, entre otros. Su objetivo fundamental es el de establecer las bases genéticas de las grandes innovaciones evolutivas o, dicho de otra forma, relacionar los cambios que se localizan en el origen de los grandes grupos con cambios en patrones espaciales o temporales de expresión de los genes relevantes para el desarrollo (Muñoz, 2005).

### 3.3.1 Ontogenia antropológica

El estudio de la ontogenia humana abarca desde el momento de la fertilización y embriogénesis momento en que las células del cigoto comienzan una diversificación y se organizan en órganos y tejidos mientras crecen, un proceso que se lleva a cabo de acuerdo a diversas interacciones y a la dinámica al interior del organismo en formación; esto es durante el periodo prenatal. El periodo posnatal inicia con el nacimiento y pasa por diferentes estadios que incluye la infancia, la niñez, juvenil, pubertad, adolescencia, adultez y senescencia y concluye con la muerte del individuo. Los antropólogos físicos han realizado estudios de crecimiento y desarrollo trabajando con una muestra de una población objetivo con variados grupos de edad, tomando por supuesto en consideración grupo étnico y expresión genética y con un propósito bien definido del fenómeno social a estudiar.

Es útil distinguir entre microevolución y macroevolución. El primer proceso, basado en mecanismos neodarwinistas de mutación y selección, sería gradual y estaría implicado en el ajuste fino de los organismos a su medio ambiente. La macroevolución, en cambio, consistiría sobre todo en innovaciones evolutivas generadas a partir de cambios en los genes reguladores del desarrollo.

**Filogenia.** Estudia las relaciones evolutivas entre los organismos y trata de establecer líneas, similares a los árboles genealógicos, donde se refleje la descendencia y grado de parentesco entre unos y otros grupos de seres vivos.

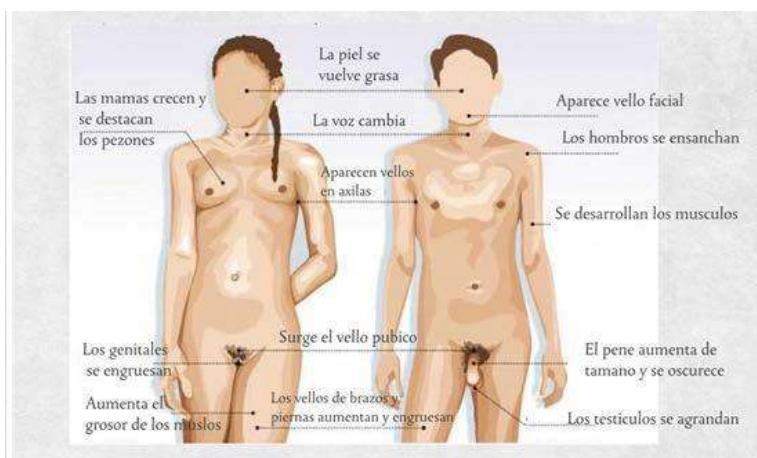


Desarrollo embrionario.

Fuente: [https://embryology.med.unsw.edu.au/embryology/index.php/Carnegie\\_Stages](https://embryology.med.unsw.edu.au/embryology/index.php/Carnegie_Stages)

En este sentido, la ontogenia humana o antropológica debe entenderse como un proceso complejo y variable. Una persona crecerá a un ritmo diferente respecto a otras en diversos momentos de la vida, aun cuando estén sometidas a las presiones del mismo ambiente, por lo tanto, es un proceso plástico que, dentro de los límites impuestos por la genética, se adapta al medio (Alvarado *et al*, 1999).

En el caso del ser humano, éste nace con una serie de conductas y disposiciones internas que se van actualizando, pero la interacción entre factores internos y las influencias exteriores es estrecha.



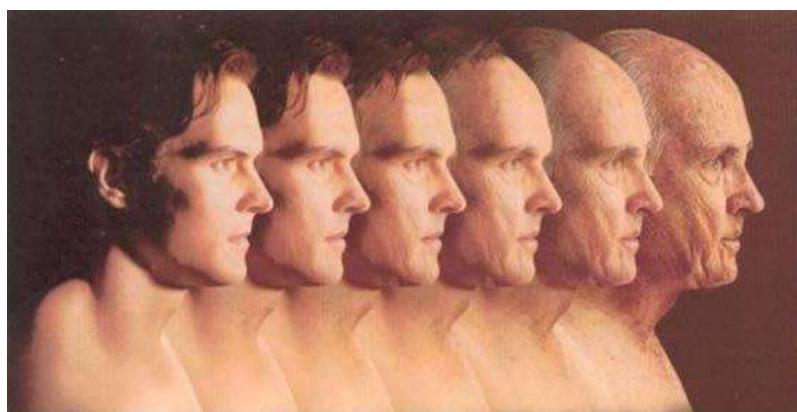
Cambios visibles en el segundo brote de crecimiento.

Fuente: <http://elhombrerecreyedesarrolla.blogspot.mx/>

“Dado el largo periodo de inmadurez por el que pasan los miembros de nuestra especie, los cambios que se van produciendo en el tiempo, tiene una importancia fundamental, mucho mayor que en otras especies animales. El desarrollo es el proceso que experimenta un organismo que cambia en el tiempo hasta alcanzar un estado de equilibrio. Algunos

Brotos de crecimiento, se tienen bien identificados dos brotes de crecimiento; el primero y más acelerado es del momento de la concepción a los seis años de edad; se inicia con incrementos muy acentuados en el tamaño de todos los tejidos desde la fecundación hasta el nacimiento. El segundo brote se presenta después de los seis años hasta el momento conocido como brote puberal.

aspectos de la conducta están determinados genéticamente, como el desarrollo de las capacidades motoras, mientras que otros se deben primordialmente a factores ambientales, a influencias externas, pero probablemente cualquier conducta es producto de ambas cosas, sin que se pueda hablarse de un solo factor. La interacción entre factores externos e internos es tan estrecha que resulta de todo punto inútil, al menos que en el estado actual de nuestros conocimientos, tratar de separar los dos tipos de influencias que producen el desarrollo" (Delval, 2000).



Es importante estudiar los cambios que se presentan en diferentes etapas de la vida, en determinados contextos.

Fuente: <https://www.caipe.org/resource/aging.jpg>

### 3.3.2 Contribuciones antropofísicas

En México tenemos valiosas contribuciones de las que destacan los trabajos de Faulhaber, J. (1989, 1996), Sandoval, A. (1985), Ramos, R. (2004), Peña, M. E. & Cárdenas, E. (1996) dichas obras tienen una aplicación en el campo de la salud y la antropología. El método empleado en las obras citadas para el caso del crecimiento es la somatometría en donde se registran las variables: masa corporal, peso, perímetrocefálico, longitud y diámetros de los segmentos corporales, estatura total, talla sentado y pliegues; todas las variables se encuentran vinculadas con los brotes de crecimiento. Los estudios de crecimiento se pueden hacer de manera longitudinal, por periodos largos dando seguimiento a grupo evaluado, o transversales, es decir por un corte determinado.

En el caso del desarrollo físico se han estudiado los distintos estadios en los que se encuentra un individuo, en relación con el desarrollo alcanzado y su edad biológica; La evaluación de la maduración esquelética aporta datos de gran utilidad en la evaluación del estado de salud y nutrición, se basa en que el crecimiento de los huesos, comienza con tejido cartilaginoso que se va transformando en tejido óseo y puede tener variantes entre individuos y poblaciones. Los métodos más empleados para dicha valoración son el método FELS y el propuesto por Tanner y Whitehouse conocido como TW2 (Peña, 1992; Peña & Cárdenas, 1996).

A partir de lo anterior, se puede concluir que la capacidad

explicativa y los campos de incidencia tanto teórica como práctica de la ontogenia son numerosas y gozan de gran potencia para efectos de proyección social del conocimiento antropofísico y definitivamente con aplicación, en el campo de la salud y nutrición, diseñar estrategias para atender problemas de obesidad, alteraciones morfológicas y problemas asociados a la edad en adultos mayores.

### Actividad 6

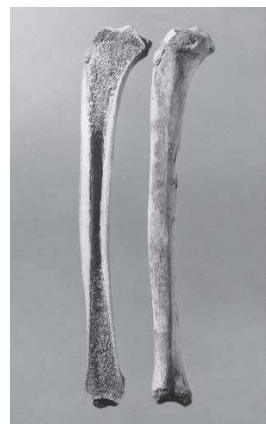
De la siguiente imagen realiza la descripción del entierro de acuerdo al sistema de enterramiento, número, clase y tipo y cuáles son los aspectos que observas para su clasificación.



Fuente: <http://codigooculto.com/2017/04/los-amantes-de-valdaro-dos-esqueletos-abrazados-durante-6-000-anos/#axzz4jSJu1V>

### Actividad 7

De la siguiente imagen menciona los nombres de las partes que conforman el hueso largo (tibia).

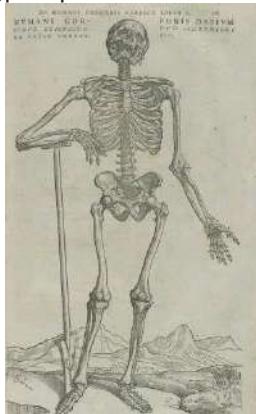


Fuente: Referencia: White, T. D. & Folkens, P. A. (2005). The Human Bone Manual. Academic Press Elsevier, USA.



## Actividad 8

Del siguiente esquema señala los segmentos óseos más confiables para determinar sexo y edad y ¿por qué?



Fuente: [https://www.nlm.nih.gov/exhibition/historicalanatomies/Images/1200\\_pixels/Vesalius\\_Pg\\_163.jpg](https://www.nlm.nih.gov/exhibition/historicalanatomies/Images/1200_pixels/Vesalius_Pg_163.jpg)



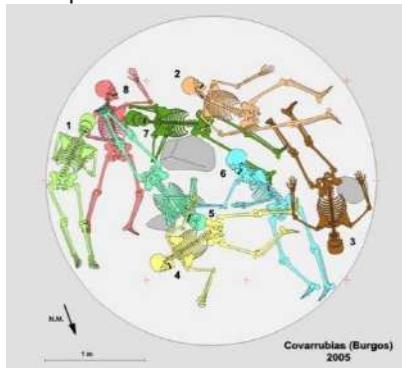
## Actividad 9

Vamos a suponer que eres antropólogo forense y debes de identificar el número de individuos que se encuentran en la siguiente imagen:



Fuente: <http://www.sc.ehu.es/scwwsr/Medicina-Legal/covarrubias/Informe%20exhumacion%20Covarrubias.htm>

Respuesta: son ocho individuos



Fuente: <http://www.sc.ehu.es/scwwsr/Medicina-Legal/covarrubias/Informe%20exhumacion%20Covarrubias.htm>



## Actividad 10

Relaciona las variables a la técnica que pertenecen:

Técnica	Variables
1. Somatometría o antropometría	(   ) Color de los ojos (   ) Dermatoglifos (   ) Pliegues (   ) Peso y talla
2. Somatoscopia	(   ) Forma de la cara (   ) Perímetros



## Actividad 11

Ordena los estadios del periodo posnatal del primero al último que ocurre.

- |          |              |
|----------|--------------|
| 1) _____ | juvenil      |
| 2) _____ | niñez        |
| 3) _____ | adultez      |
| 4) _____ | nacimiento   |
| 5) _____ | muerte       |
| 6) _____ | infancia     |
| 7) _____ | adolescencia |
| 8) _____ | senescencia  |
| 9) _____ | pubertad     |

## GLOSARIO DE TÉRMINOS

### UNIDAD I

#### **Asentamiento humano**

Lugar en que se establece un grupo humano.

#### **Bipedalismo**

Permanecer erguido o desplazarse sobre dos extremidades.

#### **Carácteres somáticos**

Características físicas o corporales, por ejemplo: color de piel, de ojos de cabello, tipo de nariz.

#### **Categorización**

Ese proceso por medio del cual miramos una realidad concreta, por ejemplo, el color del cabello, y creamos categorías para clasificar sus variantes: castaño oscuro, castaño claro, rubio, rojizo.

#### **Contexto biológico**

Entorno biológico.

#### **Diversidad morfológica**

Variaciones en la forma. En el caso particular de los seres humanos se refiere a las diferentes formas corporales que se pueden observar en nuestra especie.

#### **Enfoque biosocial**

Análisis de los factores biológicos y sociales que intervienen en un fenómeno para explicar algunas condiciones del mismo.

#### **Nomenclatura binaria**

Nombre científico de una especie conformado por dos palabras (binario) en latín. La primera corresponde al género (el nivel de clasificación taxonómica por encima de la especie) y se escribe con la primera letra en mayúscula, y la especie, cuya primera letra se escribe en minúscula. Por ejemplo, el nombre científico o en nomenclatura binaria del perro es *Canis familiaris* y la del lobo es *Canis lupus*, lo que nos indica que el perro y el lobo son dos especies que pertenecen a un mismo género taxonómico.

#### **Patológico**

Enfermo o que indica enfermedad.

#### **Progenie**

Descendencia o conjunto de individuos provenientes de uno o más padres.

#### **Raza**

Conjunto natural de individuos con rasgos físicos compartidos y del mismo origen geográfico. Para el caso humano, hoy sabemos que

las llamadas “razas humanas” no eran grupos naturales reales, sino construcciones abstractas que buscaban clasificar la variabilidad dentro de la especie.

### **Variantes**

Las diferentes formas que puede adquirir una característica o elemento. Podemos hablar de variantes humanas, para referirnos a las diferencias biológicas (color de piel, de cabello, en determinados genes) entre grupos humanos.

### **Acuciante**

Algo que se manifiesta con fuerza o urgencia.

### **Alegórico**

Contenido simbólico o idea representada con determinadas formas para hacerla entendible. Por ejemplo, las fábulas son alegorías al comportamiento humano: a través de una historia donde los personajes son, la mayoría de las veces animales, los autores suelen representar las “virtudes” y “vicios” humanos.

### **Cimbrar**

Mover o agitar algo.

### **Clerical**

Relacionado con las personas que han recibido una orden sagrada en el ámbito cristiano, por ejemplo, sacerdotes, obispos, el papa.

### **Declive**

Pérdida progresiva de la importancia o fuerza de un grupo de ideas o de una persona.

### **Postulados**

Ideas y principios que defiende una persona, sin que estén comprobados, pero que sirven de base para otros razonamientos.

## **UNIDAD II**

### **Asignación taxonómica**

Aplicación de los principios de clasificación biológica a un organismo o grupo de organismos.

### **Dinámica demográfica**

Cambios en la composición de una población.

**Espectro de variación continua:** Todas las formas posibles para un indicador, por ejemplo, la estatura. El espectro de variación de la estatura en humanos adultos incluye individuos que miden desde 1.20 metros hasta 2 m. Entonces encontraremos valores intermedios entre esos dos puntos: individuos adultos que miden 1.21 m, 1.22,

1.23 y así sucesivamente, es decir, son variantes que forman un continuo.

### **Estructuras morfológicas**

Las partes que conforman un organismo.

### **Eritrocito**

Glóbulos rojos, uno de los componentes de la sangre.

### **Género (Taxonomía)**

Grupo de especies que comparten ciertas características. El género es una categoría de clasificación que se ubica entre la familia y la especie.

### **Grupo fosfato**

Molécula formada por un átomo de fósforo unido a cuatro átomos de oxígeno

**Heterocigoto:** Persona que tiene una variante genética o un alelo distinto en cada uno de los dos cromosomas que codifican para una característica particular.

### **Locomoción**

Forma para desplazarse de un lugar a otro, por ejemplo, locomoción bípeda o desplazamiento sobre dos extremidades.

### **Malaria**

Es una enfermedad febril causada por un parásito, que es transmitida al ser humano por un mosquito anófeles. También se conoce con el nombre de paludismo.

### **Material genético**

Información genética o ADN.

### **Nucleótido**

Molécula constituida por una base nitrogenada (adenina, guanina, citosina, timina, uracilo), un azúcar y un ácido fosfórico.

### **Población**

Conjunto de individuos de la misma especie que habitan una determinada región geográfica.

### **Selección negativa**

Es un tipo de selección natural que elimina un alelo o característica de un organismo.

### **Intrínseco**

Característico o particular de un organismo o grupo de organismos.

### **Segregación**

Separación. Cuando se habla de segregación de grupos humanos, implica una separación o distanciamiento de otros grupos por motivos políticos, sociales o culturales.

## **UNIDAD III**

### **Ajuar funerario**

Objetos con los que fue enterrado un individuo, pueden ser objetos personales, familiares o de la comunidad que suele decirnos quién era esa persona.

### **Análisiscefaloscópico**

Observación y registro de las características de nacimiento o adquiridas, visibles en la región facial.

### **Biomecánica**

Aplicación de las leyes de la mecánica a la estructura y movimiento de los seres vivos.

### **Brote dental**

Cuando el diente comienza a salir de la encía. La evaluación del brote dental para determinar la edad de individuo valora si el diente ya comenzó a salir y qué tanto a salido, y se compara con escalas que nos indican el avance de brote esperado para rangos de edad específicos.

### **Dermatoglifos**

Patrones formados por las crestas epidérmicas (o de la piel) de las palmas de las manos y de los pies, así como de los pliegues de flexión de esa misma región. En lenguaje coloquial las conocemos como huellas dactilares.

### **Embriogénesis o embriogenia**

Proceso que conduce a la formación y desarrollo de un embrión.

### **Endocrinología**

Estudio de las secreciones internas de un organismo, en el caso de los seres humanos la endocrinología se ocupa de la secreción de hormonas y del funcionamiento de los órganos que las producen.

### **Ergonomía industrial**

Adaptación de los espacios y los instrumentos de trabajo a las características de la población que los emplea.

### **Fisiología**

Estudio de las propiedades y funciones de los tejidos y órganos de un ser vivo.

### **Funciones discriminantes**

Síntesis de la información de las variables establecidas a partir de las cuales se puede clasificar un organismo o un individuo dentro un grupo determinado.

### **Hábitos de lateralidad**

Uso repetido de una estructura corporal par. Por ejemplo, los diestros usamos nuestra mano derecha para escribir, tomar la cuchara u otros

utensilios. Este uso diferencial de nuestras manos genera características diferenciales en los huesos y músculos de ambas manos y brazos, que denotan cuál usamos más para qué tareas.

### **Hipoplasia**

Desarrollo incompleto o detenido de un órgano o tejido. En la osteología antropológica se utiliza como un indicador de salud-enfermedad la hipoplasia del esmalte, es decir, una menor cantidad de esmalte dental habitual.

### **Homología**

Estructura similar entre organismos diferentes. Por ejemplo, la mano de un humano y la aleta de una ballena están conformadas por los mismos componentes óseos, sólo varían en tamaño y grosor.

### **Inmunología**

Estudio de los mecanismos biológicos de respuesta del organismo frente amenazas como microorganismos, toxinas o antígenos, y las aplicaciones de dichos conocimientos.

### **Intemperización**

Cambios ocurridos en los restos óseos resultado de su exposición a condiciones ambientales particulares, como la humedad, el sol, presencia de metales.

### **Ión**

Átomo con carga eléctrica debido a la pérdida o ganancia de electrones.

### **Mancha mongólica**

Mancha que suele aparecer en la espalda baja o en las nalgas, en las piernas, los brazos, o los hombros y se le llamó mongólica porque se observaba en frecuencias muy altas en la población oriental, sobre todo en los que se clasificaban como mongoles.

### **Perinatal**

Alrededor del nacimiento. Este periodo incluye lo ocurrido poco antes, durante e inmediatamente después del nacimiento.

### **Periostio**

Tejido que recubre al hueso y al cual de adhiere el músculo.

### **Tejido conectivo fibroso**

Es un tipo de tejido que une o separa otros elementos de una estructura determinada, por ejemplo, es periostio.

### **Elocuencia**

Eficacia para dar a entender algo con claridad, para persuadir, deleitar o conmover.

### **Suntuario**

Objeto de lujo.

# BIBLIOGRAFÍA DEL MÓDULO DE ANTROPOLOGÍA FÍSICA

**Abrantes**, P. (2006). El programa de una epistemología evolucionista en: *Filosofía, Darwinismo y Evolución*, A. Rosas (editor) Universidad Nacional, Bogotá, Colombia, 121-180.

**Alvarado**, L. A. V. (2013). *Tejedores de grandes. Un análisis de la población de Teopancazco, Teotihuacan, a través de sus actividades ocupacionales*. Tesis de maestría en antropología. Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.

**Alvarado**, N., **González** M., A. & **Arjona**, P. (1999) Antropología física en Curso de introducción a las licenciaturas. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

**Aréchiga**, J. C. (2007). El fuego y el origen de la vida en la historia natural de Buffon, en: En busca de lo Humano, Ciencia y filosofía, *Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano*, SEP, México.

**Brown**, P., **Sutikna**, T., **Morwood**, M., **Soejono**, R., **Jatmiko**, **Wayhu Saptomo**, E. & **Awe Due**, R. (2004). A new small-bodied hominin from the Late Pleistocene of Flores, Indonesia. *Nature*, 431(7012), 1055-1061.

**Campillo**, D. & **Subirà**, M. E. (2010). *Antropología física para arqueólogos*. Editorial Ariel, España.

**Caponi**, G. (2006). Contra la lectura evolucionista de Lamarck En: *Filosofía, Darwinismo y Evolución*, A. Rosas (editor), Universidad Nacional, Bogotá, Colombia, 3-18.

**Casinos**, A. (1986). *Presentación a la obra Filosofía zoológica de Jean-Baptiste Pierre Antoine de Monet, Chevalier de Lamarck*, Editorial Alta Fulla, Mundo científico, Barcelona.

**Cavalli-Sforza**, L. (2000). *Genes, pueblos y lenguas*. Barcelona: Crítica.

**Cavalli-Sforza**, L. & **Bodmer**, W. F. (1971). *The genetics of human populations*. San Francisco: W. H. Freeman.

**Cela-Conde**, C. J. & **Ayala** J. F. (2014). *Senderos de la evolución humana*, Alianza Editorial, Madrid.

**Comas**, J. (1966). *Manual de antropología física*, Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, México.

**Corbin**, A. (Dir.). (2005) *Historia del Cuerpo de la Revolución Francesa a la Gran Guerra*. Editorial Taurus Historia, España.

**Corredor**, V. (2006). Neodarwinismo y nueva síntesis en: *Filosofía, Darwinismo y Evolución*, Alejandro Rosas (editor), Universidad Nacional, Bogotá, Colombia, 37-56.

**Darwin**, C. (1921). *El Origen de las especies por medio de selección natural*. Buenos Aires: Espasa Calpe.

**Delval**, J. (2000). *El desarrollo humano*. Siglo XXI, Editores, México.

**Duday**, H. (1997). Antropología biológica de campo, tafonomía y arqueología de la muerte en E. Malvido, G. Pereira & V. Tiesler (coord.) *El cuerpo humano y su tratamiento mortuorio*. Centro de estudios mexicanos y centroamericanos, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 91-126.

**Fan**, S., **Hansen**, M. E., **Lo**, Y., & **Tishkoff**, S. A. (2016). Going global by adapting local: A review of recent human adaptation. *Science*, Vol. 104.

**García**, M. A. A. (2002). Paul Pierre Broca y el estudio del cerebro, entre la medicina y la antropología (1814-1880). *Tesina de licenciatura en historia*, UNAM, México.

**Gould**, S. J. (1981). *La falsa medida del hombre*. Crítica, Barcelona.

**Laín**, P. (1989). *El Cuerpo Humano: Teoría Actual*. Editorial Espasa-Calpe, España.

**Lagunas**, Z. & **Hernández** O. P. (1995). *Manual de Osteología*. CONACULTA- Instituto Nacional de Antropología e Historia, Escuela Nacional de Antropología e Historia, División de Posgrado, México.

**Lewontin**, R. (1984). *La diversidad humana*. Barcelona: Prensa Científica.

**Lipko**, P., & **Di Pasquo**, F. (2008). De cómo la biología asume la existencia de razas en el siglo XX. *Scientiae Studia*, vol. 6, no 2, p. 219-234.

**Marieb**, E. N. (2008). *Anatomía y Fisiología Humana*. Pearson Educación, S. A. España.

**Martínez-Contreras**, J. (2006). Las primeras descripciones de antropoides en el Siglo XVII y su importancia para la filosofía de la evolución. En: *Filosofía, Darwinismo y Evolución*, Alejandro Rosas (editor), Universidad Nacional, Bogotá, Colombia, 183-217.

**Matos**, M. E. (1999). Costumbres funerarias en Mesoamérica, *Arqueología Mexicana*, Vol. VII, 40. 11-19.

**Moore**, K. L. (1993). *Anatomía con Orientación Clínica*. Editorial Médica Panamericana, tercera edición, España.

**Musser**, J., **Wagner**, G. & **Prum**, R. (2015). Nuclear β-catenin localization supports homology of feathers, avian scutate scales, and alligator scales in early development. *Evolution & Development*, 17(3), pp.185-194.

**Muñoz** C., R. (2005). "Evo-Devo. Hacia un nuevo paradigma en Biología Evolutiva", en Encuentros en la Biología, ISSN-e 1134-8496, Nº. 100. Disponible en web: <http://www.encuentros.uma.es/encuentros100/evodevo.htm>, consultado el 05 de junio de 2017.

**Muñoz**, S. & **Paolinelli**, P. (2005). *Reacciones del Hueso Frente al Estrés: Estudio Radiológico*, vol. 11, 2, 814-90. Disponible en web: <[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-93082005000200007&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-93082005000200007&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 0717-9308. doi: 10.4067/S0717-93082005000200007, consultado el 05 de junio de 2017.

**Murillo**, S. (2002). *La Vida a Través de la Muerte. Estudio Biocultural de las Costumbres Funerarias en el Temazcaltepec Prehispánico*. Instituto Nacional de Antropología e Historia y Plaza y Valdez Editores, México.

**Peña**, M. E. (1992). *Aplicación del Método FELS para Evaluar la Maduración del Esqueleto en un Grupo de Niños de Oaxaca: Estudio Comparativo de los Métodos FELS y TW2*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

**Peña**, M E. & **Cárdenas**, E. (1996) "Los estudios de crecimiento y maduración esquelética, su aplicación al campo de la salud" en López Alonso, S; C. Serrano; L. Márquez, (Eds.). *La Antropología física en México. Estudios sobre la población antigua y contemporánea*. Universidad Nacional Autónoma de México.

**Pereira**, G. (1997). Manipulación de restos óseos en la loma de Guadalupe, un sitio funerario del periodo Clásico de la cuenca de Zacapu, Michoacán, en E. Malvido, G. Pereira & V. Tiesler (coord.) *El cuerpo humano y su tratamiento mortuorio*. Centro de estudios mexicanos y centroamericanos, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) 161-178.

- Reich, D., Green, R., Kircher, M., Krause, J., Patterson, N., Durand, E., Viola, B., Briggs, A., Stenzel, U., Johnson, P., Maricic, T., Good, J., Marques-Bonet, T., Alkan, C., Fu, Q., Mallick, S., Li, H., Meyer, M., Eichler, E., Stoneking, M., Richards, M., Talamo, S., Shunkov, M., Derevianko, A., Hublin, J., Kelso, J., Slatkin, M. & Pääbo, S.** (2010). Genetic history of an archaic hominin group from Denisova Cave in Siberia. *Nature*, 468(7327), pp.1053-1060.
- Rodríguez, C. J. V.** (1994). *Introducción a la Antropología Forense. Análisis e Identificación de Restos Óseos Humanos*. Universidad Nacional de Colombia.
- \_\_\_\_\_. (2004). *La antropología forense en la identificación humana*, Universidad Nacional de Colombia.
- Romano, P. A.** (1974). Sistema de Enterramientos. En J. Romero (editor), *Antropología Física Época Prehispánica*. Serie México: Panorama Histórico y Cultural, III, INAH, México, 83-112.
- Ruiz G., R. & Suárez L., G.** (2002). Eugenesia, herencia, selección y biometría en la obra de Francis Galton. Llull: *Revista de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas*, 25(52), pp.85-108.
- Stringer, C.** (2011). *The origin of our species*. 1st ed. London: Allen Lane.
- Soutullo, D** (2006). Evolución y Eugenesia en: *Ludus Vitalis, Centro de Estudios Filosóficos. Políticos y Sociales*. Vicente Lombardo Toledano, SEP, México, vol. XIV, num. 25, pp. 25-42.
- Suárez, L.L. & López, L.** (2005). *Eugenésia y racismo en México*, UNAM, México.
- Ubelaker, D. H.** (1989). *Human Skeletal Remains*. Excavation Analysis, Interpretation. Taraxacum, Washintong D. C.
- Urteaga, L.** (1993). La teoría de los climas y los orígenes del ambientalismo. *Cuadernos críticos de geografía humana*, Universidad de Barcelona, Cátedra de Geografía Humana, año XVIII, núm. 99, 1- 36
- \_\_\_\_\_. (1997). Ideas Medioambientales en el siglo XVIII, en: *Historia de la ciencia y la tecnología*, (Vol. 27), Ediciones Akal.
- Valls, A.** (1985). *Introducción a la antropología: fundamentos de la evolución y de la variabilidad biológica del hombre*, Editorial Labor, Barcelona.
- Vernot, B., Tucci, S., Kelso, J., Schraiber, J., Wolf, A., Gittelman, R., Dannemann, M., Grote, S., McCoy, R., Norton, H., Scheinfeldt, L., Merriwether, D., Koki, G., Friedlaender, J., Wakefield, J., Paabo, S. & Akey, J.** (2016). Excavating Neandertal and Denisovan DNA from the genomes of Melanesian individuals. *Science*, 352(6282), 235-239.
- Villanueva S., M.** (1991). *Manual de técnicas somatotipológicas*. Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- White, T. D. & Folkens, P. A.** (2005). *The Human Bone Manual*. Academic





Antropología  
Social





# Antropología Social

?

## PREGUNTAS GENERADORAS

¿Cuáles son las diferencias entre las principales corrientes teóricas de la antropología social?

¿La relación entre el proceso colonialista y el desarrollo de la antropología social estuvo muy imbricada, ¿a qué se debió esto?

## UNIDADES

- I. Surgimiento y desarrollo de la Antropología (Ilustración, Evolucionismo y otros paradigmas)
- II. Consolidación y profesionalización de la Antropología
- III. Persistencia y utilidad de la Antropología en el contexto contemporáneo

## INTRODUCCIÓN

Este módulo trata de brindarle al lector un panorama general sobre la Antropología Social. Lo que expondremos, le permitirá al candidato que pretende emprender los estudios de la licenciatura en dicha área, en la Escuela Nacional de Antropología e Historia, contar con información para determinar, con mejores elementos, si está convencido de que la empresa que va a comenzar le dará los resultados esperados.

Para conseguir lo anterior proponemos el estudio de tres unidades: la unidad **I Surgimiento y desarrollo de la Antropología (Ilustración, Evolucionismo y otros paradigmas)** presenta el contexto en que surgió nuestra disciplina como ciencia, los principales pensadores y sus planteamientos, así como algunos de sus temas y preguntas; en la unidad **II Consolidación y profesionalización de la Antropología**, exponemos cómo fue que nuestra disciplina consiguió su independencia e identidad, el desarrollo de sus teorías y metodologías, así como su constante crisis; y, en la unidad **III Persistencia y utilidad de la Antropología en el contexto contemporáneo**, tratamos algunas propuestas teóricas surgidas ante los cambios de paradigmas que hemos vivido durante las últimas décadas.

No está por demás comentar que la antropología surge de una pregunta reiterada por la otredad. Esta interrogante se ha dado desde el encuentro de los grupos humanos durante el paleolítico, los relatos de viajeros y la expansión imperial que implicó un contacto asimétrico entre diversas culturas (Krotz, 2004). Tras este cuestionamiento se expresa el problema de la identidad de un “nosotros” y la diferencia con los “otros”. El hecho mismo de plantearse el problema del otro, de hacerlo consciente, de buscar respuestas y de resolverlas simbólicamente, implica una reflexión antropológica (Krotz, 2004). Además, cuando reparamos que no estamos solos y más aún, que no podríamos sobrevivir solos, sino inmersos en un grupo social con una historia y una tradición específica, los vecinos adquieren otro sentido y las preguntas aumentan y se complejizan: qué es el hombre, cómo surgieron las sociedades, cómo se integran y cómo se transforman, entre otras.

El quehacer antropológico y el hacer del antropólogo, han sufrido grandes transformaciones desde que la disciplina aparece en el campo, ya que nos ha hecho cuestionarnos desde dónde y para qué se produce este conocimiento. Lo que queremos resaltar es que el antropólogo no ha podido ignorar las distintas falsas fachadas utilizadas para conseguir la información, ni la utilidad diferenciada que ésta tiene (y ha tenido), lo cual nos remite a una postura ética-política que debemos tener como investigadores o practicantes de la Antropología.

Una constante del perfil del antropólogo, que poco o nada ha cambiado en el transcurso del tiempo, es que es un individuo con una rebeldía innata, posee un sentido de aventura, una gran curiosidad por conocer las culturas ajenas y es capaz de cuestionar su propia sociedad. Pero en su quehacer profesional, a partir de un trabajo de campo supervisado, tiene que ir más lejos, tiene que sentir en su propia piel lo que significa la experiencia de encontrarse con el otro y poder hacer una reflexión sobre las particularidades y las universalidades existentes en las sociedades humanas.

Algunos antropólogos situamos la reflexión antropológica a partir de la propia existencia del *Homo sapiens sapiens*, y en la tradición occidental de nuestra disciplina ubicamos a los pensadores griegos como los padres

esta reflexión por la descripción de las sociedades y costumbres de los hombres de su tiempo y por sus planteamientos en torno al origen de las sociedades y su evolución. Como precursores de nuestra disciplina, también ocupan un lugar importante los reportes de los viajeros, sin fines imperialistas y, ya a partir del siglo XVI, consideramos los relatos de los pueblos y de sus recursos realizados tanto por los funcionarios españoles y portugueses, como por los misioneros católicos después de establecerse en América y luego, en otros lugares del mundo.

Los autores de los trabajos encaminados a la administración colonial y a evangelizar a los pueblos autóctonos, algunos de ellos verdaderamente interesantes, se enfrentaron a una gran experiencia de reflexión en todos los campos del conocimiento. Esta experiencia, inmersa en un contexto de conquista y colonización, formó las bases de lo que conocemos como cultura colonial y muchos de esos elementos culturales persisten hasta hoy día. Así que la antropología desde el siglo XVI ya era un hecho, y a partir de entonces ha ido de la mano con la expansión colonialista. Sin embargo, ni los funcionarios, ni los evangelizadores de aquel entonces poseían un método de carácter científico que diera una explicación plausible de la diversidad cultural. Como lo veremos más adelante, este método se gestó durante los siglos XVII y XVIII, y se consolidó en el XIX.

Bulmaro Iturbide Espinosa  
Mario Eduardo Mancilla González  
Manola Sepúlveda Garza

## UNIDAD I. Surgimiento y desarrollo de la Antropología. Ilustración, Evolucionismo y otros paradigmas

En esta unidad presentamos el contexto en que surgió la Antropología como ciencia, los principales pensadores y sus planteamientos. Los temas para el estudio de lo sociocultural de algunos de los representantes de la Ilustración y luego del Evolucionismo, influyeron en la ideología y en la política de las sociedades de su tiempo, sin embargo, parte de ellos siguen vigentes hasta nuestros días, aunque con modificaciones de enfoque o nivel de importancia en sus argumentaciones. Esta unidad pretende dar cuenta de algunos de ellos que consideramos de mayor relevancia, pues en el espacio con el que aquí contamos es prácticamente imposible dar cuenta de todos ellos.

### Temario

- 1.1 La Ilustración
- 1.2 Evolucionismo y el “rompimiento” con la perspectiva teológica
- 1.3 La búsqueda de otros paradigmas

#### 1.1 La Ilustración

Sin negar la importancia de los precursores en nuestra disciplina, en este apartado sólo nos referiremos a algunos pensadores que anteceden directamente a la concreción de la antropología como ciencia, hecho que marcamos con el científicismo surgido con el evolucionismo de la segunda parte del siglo XIX. Esos antecedentes los encontramos básicamente en el



#### PREGUNTAS GENERADORAS

¿Quiénes son los pensadores precursores de la antropología social?

¿Por qué el Siglo de las Luces es sumamente importante para el desarrollo de la disciplina antropológica?

¿Cuáles son los principales fundamentos de la corriente evolucionista en antropología?

¿En qué países se desarrollaron las corrientes teóricas de la antropología durante los siglos XIX y XX?

¿Por qué se piensa que el medio ambiente y la raza determinan las formas culturales?

siglo XVIII, denominado por algunos historiadores como el Siglo de las Luces y por otros, como el Siglo Ilustrado.

Los siglos XVIII y XIX fueron escenario de movimientos sociales importantes como la Revolución Francesa, las luchas napoleónicas, la independencia de la mayoría de las colonias españolas en América Latina y el avance de la ciencia y la tecnología y con ellas, la Revolución Industrial. En ese entonces, la sociedad europea se enfrentaba a profundos cambios económicos, políticos e ideológicos que ocasionaron serias crisis en sus instituciones. El ambiente social e intelectual tenían como telón de fondo las ideas de progreso y de evolución. Los países europeos se impusieron de manera hegemónica y se autonombbraron la vanguardia de la historia y cúspide del desarrollo de toda la especie, las otras sociedades y culturas debían aspirar a ser como ellos. Dicha supremacía tenía como soporte el control político y militar ejercido sobre buena parte del mundo por ellos conocido. Para explicar la diversidad del género humano recurrieron a planteamientos deterministas de tipo geográfico o racial, y para buscar la unidad de la especie *Homo sapiens sapiens*, suavizaron el racismo con la doctrina de la ineludible perfectibilidad del hombre.

Los pensadores de la Ilustración se dieron cuenta que el dominio de lo sociocultural era factible de delimitarse como un campo específico de estudio. La creencia que lo posibilitó fue que el comportamiento humano se fundaba en una elaboración culturalmente determinada, diametralmente diferente a la conducta animal instintiva (Harris, 1988).

Un antecesor importante que apuntaló estos planteamientos fue Giambattista Vico (1668-1744) con su trabajo *Principios de la Ciencia Nueva* que, en congruencia con el método experimental de Bacon, le permitió formular su teoría del *verum-factum* (lo verdadero puede ser convertido en hecho). Señaló algunas estrategias metodológicas para el conocimiento de lo social; propuso la investigación comparada en campos como el derecho, la literatura y la religión; creó el concepto de *mundo civil* como una obra creada por el hombre, y así lo separó del campo religioso. Concibió a la historia como un progreso ascendente y la exhibió como un espiral cuyos círculos temporales, no regresivos, se formaban cada vez más pequeños (Palerm, 1982).

Un personaje interesante de la Ilustración fue Nicolas de Condorcet (1743-1794) —partícipe del proyecto enciclopédista— quien señaló el perfeccionamiento indefinido del progreso de las facultades humanas. Convencido de lo que llamó “la marcha del espíritu humano”, pregonaba que ella conduciría a la especie a su máxima felicidad. Sentenciaba que “las esperanzas sobre la condición futura de la especie humana se reducen a tres puntos importantes: la destrucción de la desigualdad entre las naciones, los progresos de la igualdad en el mismo pueblo y, por último, el perfeccionamiento real del hombre”. En su opinión, esto sólo sería posible con el triunfo de la razón, la única dueña de los seres humanos reconocida (Palerm, 1982).

El Conde de Buffon, George Louis Le Clerc (1707-1788), desde nuestra perspectiva, es el pensador más cercano del desarrollo de la antropología como disciplina científica; escribió su trabajo a mediados del siglo XVIII y en éste planteó, a la antropología como parte de una historia natural de todos los seres vivos situados en el mundo. Consideraba al hombre como un ser único y superior por su esencia, en él la naturaleza encontraba su fin, ya que todos los seres vivos que la constituyen se someten a su ley. Se centró en el análisis de las diferentes etapas de la vida humana (infancia, pubertad, madurez y vejez) y en las operaciones de los sentidos (vista, oído, olfato, gusto y tacto). Para él, las variedades de la especie humana dependen del clima, el cual determina las diferentes razas

Con respecto a las colonias españolas un factor determinante fue la derrota de la flota española en 1805 por Inglaterra, haciendo ver que no existía ningún imperio invencible. Entre los últimos países independientes se encuentran Argentina, México, Guatemala, Perú y Chile.



Fuente:  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Bandera\\_Trigrante\\_MNH.svg](https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Bandera_Trigrante_MNH.svg)  
Bandera trigarante.

En general se conocen tres tipos de colonialismo: **directo**, es aquel donde el país central otorga libertades políticas, pero con obligaciones económicas, tales como los impuestos; **indirecto**, el país central ejerce control absoluto sobre las esferas económicas y políticas; e; **interno**, cuando un grupo étnico ejerce control político y económico sobre otras etnias minoritarias.



Fuente: <http://www.wikiwand.com/es/Colonialismo>  
Mapa geopolítico 1815-1990.

en su color, forma y tamaño, y lo que denomina “el natural” se refiere tanto al hábitat y el modo de vida, como a las costumbres (Duchet, 1988).

La profesora e historiadora, Michèle Duchet (1925-2001) —especialista en la construcción de la Antropología durante el siglo de las Luces Francés— especificó que el Conde de Buffon, presenta al hombre como una totalidad distinta a todas las demás especies por la naturaleza de su entendimiento; la duración de su crecimiento y de su vida; la existencia de un “principio superior” que le permite multiplicar las operaciones de su espíritu; y su elasticidad que lo ha llevado a subsistir en todos los climas por la complejidad de las sociedades que conforma con sus semejantes (Duchet, 1988).

Para el Conde de Buffon, el hombre no está separado de la sociedad: “el hombre es hombre porque ha sabido reunirse con el hombre [...] y gracias a su reunión en sociedad, es que ha podido avanzar para conquistar el universo”. Su obra analiza una gran variedad de temas, sin embargo, no podemos dejar de señalar que sus propuestas fueron racistas sin atenuantes. En su defensa de la superioridad de los blancos con relación a otras razas, señala, “que la distancia que separa a cada grupo humano de la cúspide es de retraso histórico y tiene una base biológica” (Duchet, 1988).

El etnólogo francés, Claude Lévi-Strauss (1908-2009), reconoció a Jean Jacques Rousseau (1712-1778) como el fundador de las ciencias del hombre, porque centró la atención en el problema entre naturaleza y cultura, y distinguió con claridad el objeto de estudio de la antropología, de la moral y de la historia (Lévi-Strauss, 1983). Entre las temáticas que abordó se pueden destacar: la historia del género humano y sus revoluciones; el estado de “pura naturaleza del hombre” como punto de partida de la civilización (idea hoy descartada por completo); el campo emotivo del ser humano, así como la existencia de la moral (manifestada en sus orígenes por la piedad), como lo esencialmente humano; el avance de la edad de las chozas y de la invención del lenguaje. Presenta a la sociabilidad como la “vocación del género humano”; escribe sobre los principios anteriores a la razón (percibir y sentir) y señala como grandes revoluciones el descubrimiento de la agricultura, la metalurgia y la formación de cuerpos políticos (Lévi-Strauss, 1983; Duchet, 1988).

Es innegable que el siglo XVIII dio pensadores de la talla de los enciclopedistas, del filósofo y teórico de la moral Immanuel Kant (1724-1804), y más tarde, Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831) para quien la historia del mundo es una constante realización del espíritu absoluto. A pesar de su perspectiva idealista contribuyó al pensamiento laico con sus planteamientos referidos a la dialéctica y con ésta, la comprensión del cambio y la transformación de las sociedades y de la naturaleza. Todos ellos sentaron las bases de las teorías evolucionistas que se consolidaron durante el siglo XIX como un movimiento más amplio y diversificado.

## 1.2 Evolucionismo y el “rompimiento” con la perspectiva teológica

En las primeras décadas del siglo XIX destacan Saint-Simon (1760-1825) y Augusto Comte (1798-1857) quienes propusieron la perspectiva “positivista”, la cual podemos definir como el esfuerzo por descubrir las relaciones invariables de los fenómenos, esfuerzo diferente al que se hace para buscar sus causas. El positivismo no se propuso ir más allá de lo observado, ni trató de preguntarse sobre las realidades que se ocultan tras ello; el conocimiento sólo tenía sentido cuando evidenciaba su utilidad práctica. Para Comte, por ejemplo, la astronomía se reducía al estudio de la Tierra en lugar de cierto estudio del cielo, debe proponerse el conocimiento

Autor del libro *Antropología en sentido pragmático*, pese al título sugerente, el texto versa sobre la posibilidad del individuo de hacerse a sí mismo y su potencialidad de hacer.



Fuente: <http://archivo.e-consulta.com/blogs/consultorio/erotismo-y-filosofia-la-vida-sexual-de-immanuel-kant/>  
Immanuel Kant.

de la Tierra, no considerando a los demás astros más que según sus relaciones reales con el planeta humano.

Las consecuencias inmediatas de las guerras napoleónicas rezagaron, sin interrumpir, la tendencia hacia la formación de una ciencia del hombre. En el primer cuarto del siglo XIX, la balanza se inclinó contra la herencia de los filósofos de la Ilustración, pero, después, el cientificismo rehabilitó sus filas y acumuló nuevas fuerzas para enfrentar las batallas decisivas de la era de Charles Darwin (1809-1882). Los fundamentos de las nuevas disciplinas científicas sociales eran socavados por el resurgimiento religioso, el conservadurismo político y el nacionalismo romántico, pero la importancia económica y el prestigio del método científico fue rescatado por los avances de la física, la química y la técnica (Harris, 1988).

El interés por la antropología como disciplina científica, en la segunda mitad del siglo XIX, se relacionó con la expansión imperialista inglesa que integraba un nuevo sistema colonial activado por el capitalismo industrial, que de alguna manera repetía la experiencia española y portuguesa sucedida en los siglos XV y XVI. Mientras que el sistema colonial ibérico decaía, Francia, Alemania, Estados Unidos de América, Rusia y Japón expandían sus fronteras, con lo cual sucedía un nuevo reparto de los territorios conquistados en África, Asia y Oceanía. La expansión territorial rusa y norteamericana, a costa de sus vecinos, permitió a la última imponer un neocolonialismo sobre la recién liberada América Latina (Palerm, 1977).

La economía clásica, paradójicamente, sirvió como la ideología "científica" del capitalismo industrial, y a la vez ofreció las bases de inspiración a los esfuerzos socialistas y comunistas del siglo XIX. Las tesis sobre la evolución, de corte materialista, estuvieron envueltas en la refutación de las posiciones teológicas, cuyo argumento central defendía "que el hombre no podía haberse hecho a sí mismo"; y no fue sino hasta la segunda mitad del siglo XIX, posterior a la publicación de *El Origen de las Especies* de Charles Darwin en 1859, que se incrementaron los escritos que dejaban de lado las tesis bíblicas y acentuaban la evolución como la gran ley de la naturaleza y de las sociedades. En ese entonces, a la pregunta fundamental de si Dios hizo al hombre o si éste hizo a Dios, le continuó el cuestionamiento del papel de Dios como agente activo del devenir de la historia, y si a la postre esta última tenía una dinámica específica y era constructora de sus propias leyes, las cuales habría que descubrir. Estos y otros planteamientos afines, provocaron una ruptura profunda entre el pensamiento laico y materialista y las posturas teológicas. En la segunda parte del siglo XIX, los avances de la Revolución Industrial consolidaron el surgimiento de las ciencias modernas. En el área de las ciencias sociales destacan pensadores como Herbert Spencer (1820-1903), Karl Marx (1818-1883) y Friedrich Engels (1820-1895) con posturas políticas opuestas: el primero como defensor del liberalismo económico y los siguientes, como los críticos del sistema y voceros de una nueva revolución que llevaría al socialismo.

Los pensadores más destacados para la formulación de los principios de la teoría antropológica fueron: Edward Burnett Tylor (1832-1917), Johann Jakob Bachofen (1815-1887), Henry Maine (1822-1888), John Ferguson McLennan (1827-1881), Lewis Henry Morgan (1818-1881), entre otros. Todos ellos eran historiadores universalistas que se planteaban el estudio de la evolución de la sociedad a través del cambio de sus instituciones, por lo que se interesaron en la evolución de la familia, del parentesco, el surgimiento de la herencia, de la propiedad privada, de la economía y del Estado, por mencionar algunos temas. Estos pensadores, en su mayoría, tuvieron como antecedentes la formación de juristas y un

Por la cuestión del asma se le recomendó estar en un lugar más cálido que Inglaterra. Partiendo de Estados Unidos visitó México, con la misma trayectoria que realizó Hernán Cortés, en 1856. Resaltan del viaje su insistencia de que el gobierno estadounidense debería, por deber humanitario, integrar México como uno de sus estados autónomos. El otro comentario es sobre la tortilla: "Las tortillas son como tortas de avena, pero hechas de harina de maíz, no son quebradizas y frágiles sino suaves y corredizas. Durante un día o dos nos parecieron horribles, pero después las pudimos tolerar; más tarde llegamos a disfrutarlas, y al momento de salir del país pensamos en cómo iríamos a vivir sin ellas" (Tylor, 2009).



Fuente:  
<http://elantropologoysusobras.blogspot.mx/2009/04/edward-burnett-tylor.html>  
Edward Burnett Tylor.

marcado interés por la historicidad del derecho y sus diferencias entre los pueblos. De hecho, Morgan y Tylor se discuten la paternidad de nuestra disciplina: el primero por sostener la importancia de las bases técnico-productivas de los pueblos en su evolución; señalan que las diferentes formas de parentesco estaban en la base de la organización política de las sociedades preestatales; y diseñan parte de los bloques temáticos de interés en nuestra disciplina: lo económico, la política y sistemas de organización social. Los estadios de evolución de la sociedad que propuso —salvajismo, barbarie y civilización— aún persisten, ahora denominados como sociedades de cazadores recolectores, horticultores y sociedades estratificadas y con Estado.

A Tylor se le reconoce su paternidad en nuestra materia por precisar el concepto de cambio social tanto por difusión, como por el desarrollo interno de los pueblos; tratar la evolución de la religión (tema excluido por Morgan); y definir a la cultura como el objeto de estudio de la antropología. Para el pensador británico la cultura "... es aquel todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de la sociedad" (Tylor, 1975).

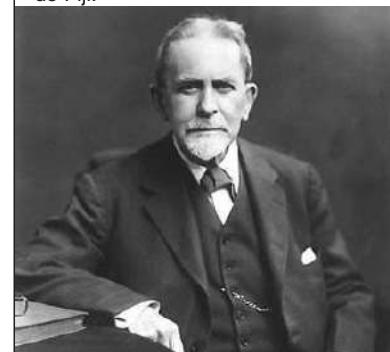
El evolucionismo decimonónico, para afianzar su carácter científico utilizó el método comparativo desarrollado en las investigaciones biológicas del siglo XVIII. En nuestra disciplina su aplicación se tradujo en la creencia de que los diversos sistemas culturales que podían observarse en el presente, tenían semejanzas con las distintas culturas desaparecidas en el pasado. Los *survivals* (persistencia de un rasgo cultural fuera de su contexto de origen) eran una muestra de la historia. Para esta corriente teórica el presente sólo se podía entender como resultado de la historia y ésta debía reconstruirse (Harris, 1988). Los evolucionistas, frecuentemente, se ocuparon de reunir un muy variado conjunto de cosas y temas: forma de los cráneos, tipos de cabellos, narraciones populares, objetos materiales, ceremonias de bodas, prácticas mágicas, lenguas ágrañas, por citar algunos elementos de la amplia gama inventariada, por lo que alguien refirió a la actividad de la disciplina antropológica como la investigación de cosas exóticas (Gluckman, 1978).

El estudio de la magia y de la religión despertó gran interés. James Frazer (1854-1941) probablemente el personaje más importante de la época en el tema, se ocupó de recopilar información sobre los sacerdotes reyes, el culto a los árboles, distintas clases de magia, rituales matrimoniales, sobre la sexualidad, toda clase de prohibiciones (tabús), los peligros del alma, el sacrificio de víctimas propiciatorias, las ceremonias de primeros frutos, juegos de campesinos. Todo ello para entender el ritual del sacerdote rey del bosque de Nemi en la antigua Italia (Gluckman, 1978) Frazer describe:

Alrededor de cierto árbol de este bosque sagrado rondaba una figura siniestra todo el día y probablemente, hasta altas horas de la noche: en la mano blandía una espada desnuda y vigilaba cautelosamente en torno, cual si esperase a cada instante ser atacado por un enemigo. El vigilante era sacerdote y homicida a la vez; tarde o temprano habría de llegar quien le matara, para remplazarle en el puesto sacerdotal. Tal era la regla del santuario: el puesto sólo podía ocuparse matando al sacerdote y substituyéndole en su lugar hasta ser a su vez muerto por otro más fuerte o más hábil (Frazer, 1974).

Para explicar el ritual del sacerdote rey, Frazer organizó un conjunto variado de información a la luz de las conjeturas evolucionistas dominantes en su época. Su trabajo llamó la atención de quienes se adscribían a la antropología como disciplina científica y los motivó para buscar sus bases en las costumbres de las consideradas "sociedades

"Dicen que Sir James Frazer, ante la pregunta de si conocía personalmente a los indígenas, contestó: «*But heaven forbid!*» (¡Dios me libre!)» (Haller, 2011). Curiosamente, la crítica al trabajo de Frazer no se centra en su incapacidad al trabajo de campo sino en el uso de un método comparativo caprichoso, resultando lo mismo comparar un culto azteca con uno romano y a la vez con uno de Fiji.



Fuente:<https://www.biografiasyvidas.com/biografia/f/frazer.htm>  
Sir James George Frazer.

primitivas”, ya que las pensaba representativas de las primeras etapas de la humanidad y anteriores del conocimiento histórico de la sociedad europea que ocupaba el céntit de la civilización (Gluckman, 1978).

### 1.3 La búsqueda de otros paradigmas

La teoría evolucionista fue fuertemente cuestionada en las primeras décadas del siglo XX. Sus tesis en historia, economía, política y antropología conformaban un nuevo determinismo teórico: si antes para explicar la diversidad sociocultural del mundo se recurrió al determinismo geográfico y racial, al final del siglo XIX se añadió el determinismo histórico y con eso se marcaron las leyes que posibilitaban el cambio en las sociedades. Los postulados que acentuaban la superioridad racial, étnica y de desarrollo histórico de los pueblos europeos se prolongaron durante las primeras décadas del siglo XX e influyeron en importantes movimientos como lo fueron la Revolución Rusa (1917), las Guerras Mundiales y los régimenes totalitarios, por lo que pronto emergieron nuevos paradigmas en las ciencias sociales y específicamente en la antropología.

En efecto, durante el siglo XX los paradigmas de la antropología de corte evolucionista fueron continuados por algunos académicos tanto en los Estados Unidos de América (en adelante, EUA) como en Europa, pero entre 1900 y 1930 aparecieron grupos de pensadores con nuevos enfoques. Surgió entonces la escuela histórico-cultural que abordaba de manera más flexible los problemas de desarrollo de las sociedades y de las culturas, y le dio gran importancia a la difusión como elemento de formación y cambio de los grupos culturales. De esta corriente se puede diferenciar:

1) La escuela cultural alemana, representada por Robert Fritz Graebner (1877-1934), quien afirmaba que había habido centros culturales en diferentes partes del mundo y a partir de éstos, mediante la difusión, se había extendido el desarrollo cultural de la humanidad. Para exemplificar su propuesta utilizó la figura de “círculos culturales”. En este planteamiento se remarcó la importancia de lo geográfico y se dejó fuera la historia (Mercier, 1974).

2) En Inglaterra, la escuela hiperdifusiónista, encabezada por Elliot Smith (1871-1937) planteaba que sólo había existido un centro cultural — Egipto — y de ahí se había extendido la cultura a todos los pueblos. Esta propuesta devaluaba la capacidad inventiva del hombre y de los grupos sociales, y tuvo pocos seguidores.

3) Al otro lado del Atlántico, en los EUA, Franz Boas (1858-1942) y sus discípulos, se orientaron bajo el método histórico-cultural. Restringieron los alcances de sus trabajos a áreas geográficas concretas y culturas específicas y se centraron en historias particulares, con lo cual abandonaron los esquemas abstractos y la aspiración de grandes generalizaciones. Los boasianos, no siempre por motivos teóricos ni por los resultados de la investigación de campo, emprendieron una beligerancia sin tregua contra las tesis del evolucionismo, pues éste se usó en los EUA tanto para justificar la opresión de la población negra, india y mexicana, como para su expansión imperialista (Palerm, 1977). Otra hipótesis de su rechazo es que los representantes más destacados de los evolucionistas (Engels, Darwin y Morgan, por ejemplo) fueron utilizados por los ideólogos de la Revolución Socialista que se desarrollaba en Rusia, lo cual chocaba con la ideología imperante en Inglaterra y los EUA. (Palerm, 1977).

Boas opinaba que cada cultura representa un desarrollo original que está condicionado por el medio geográfico y social, y por la manera que se emplean “los materiales culturales” que le vienen del exterior o de su propia creatividad; proclamó la relatividad de la historia humana; señaló

la autonomía analítica de la antropología como ciencia distinguiéndola de las ciencias naturales; y propuso una metodología basada en la observación empírica de culturas específicas. Sin embargo, sus estrategias metodológicas estaban demasiado cercanas a la biología y seguía una lógica deductiva derivada de una visión unilineal del desarrollo humano (Sánchez, 1997).

En el periodo que estamos refiriendo (1900-1930) los antropólogos norteamericanos para comprobar la difusión de los rasgos culturales, realizaron investigaciones sobre todo en las regiones indias de su país. Sus aportes a la antropología fueron más importantes en las estrategias de investigación de campo, que, en sus planteamientos teóricos, lo cual retrasó el que se tomaran en consideración los aspectos dinámicos de la realidad social y los cambios a los que están sometidos los pueblos colonizados.

Con relación a la cultura, Alfred Kroeber (1876-1960) (continuador de Boas) señalaba que la realidad puede ser estudiada en varios niveles: inorgánico, orgánico y superorgánico, y es en este último en que el hombre aparece creador de la cultura y de la historia. En su trabajo de lo superorgánico, nos da un ejemplo: si un bebé francés es educado por una familia en China, a lo largo de los años mantendrá sus rasgos físicos, pero culturalmente será un chino más, es decir, hablará la lengua y tendrá la cultura de la sociedad que lo adoptó (Kroeber, 1975). Esta afirmación nos puede parecer obvia, pero no así a la gente de aquellos años que creía que las formas culturales tenían algo que ver con la diversidad del medio ambiente y las razas. (Kroeber, 1975).

Las actividades de este módulo sirven para reforzar el aprendizaje.

No es obligatorio realizarlas, pero sí muy conveniente.

No presentan retroalimentación a la respuesta, tienen carácter autorreflexivo.



### Actividad 1

Elabora un cuadro sinóptico con los autores ilustrados que incluya su aporte más relevante para el desarrollo de la antropología.



### Actividad 2

Elabora un cuadro sinóptico con los autores evolucionistas que incluya su aporte más relevante para esta teoría.



### Actividad 3

Escribe una síntesis en donde expliques las principales críticas hechas a la teoría evolucionista.



## PREGUNTAS GENERADORAS

¿De qué manera otras disciplinas coadyuvaron en la consolidación de la antropología social como disciplina científica?

¿Cuáles son los principales aportes de Bronislaw Malinowski a la antropología?

¿Por qué A.R. Radcliffe-Brown piensa que los conceptos de estructura y función son importantes para un análisis antropológico?

¿Cuáles fueron los principales temas que trabajó Claude Lévi-Strauss?

¿Cuál fue el papel que jugó la antropología social durante la Segunda Guerra Mundial?

La hipótesis Sapir-Whorf, creada por Edward Sapir y Benjamin Lee Whorf –maestro y alumno– implanta la relación de que el lenguaje es determinado por el contexto cultural en el que se encuentre una persona.



Fuente:  
<https://psicologiadamente.net/inteligencia/teoria-lenguaje-sapir-whorf>

Edward Sapir y Benjamin Lee Whorf.

## UNIDAD II. Consolidación y profesionalización de la Antropología

En esta unidad presentamos cómo es que la Antropología desde su diversidad de escuelas teóricas, consiguió su identidad como disciplina científica o humanística; los planteamientos de algunos de sus principales teóricos y sus propuestas metodológicas; también señalamos la profesionalización de la disciplina y su papel en el campo ideológico-político.

### Temario

- 2.1 Diversidad de escuelas teóricas
- 2.2 La reflexión antropológica y el trabajo de campo
- 2.3 El saber antropológico y el contexto político

### 2.1 Diversidad de escuelas teóricas

La preocupación por considerar a la cultura como una totalidad estuvo presente en la antropología desde su surgimiento. Pero a partir de 1930, un sector de antropólogos de la escuela norteamericana entabló una intensa cooperación con la psicología y la psiquiatría. Destacan como representantes de esta corriente Edward Sapir (1884-1939), Ruth Benedict (1887-1948) y Margaret Mead (1901-1978). El primero subrayaba que los comportamientos culturales son simbólicos y que tanto la cultura como el lenguaje están basados en significados que comparten los integrantes de una sociedad; la segunda afirmaba que la cultura está caracterizada por configuraciones particulares que entran en todas las instituciones de la vida social y en los comportamientos individuales; y la tercera orientó sus estudios en la manera en que el individuo recibe su cultura a través de las diferentes formas de educación. Las preguntas fundamentales para este sector de antropólogos y otros como Ralph Linton (1893-1953) y Abram Kardiner (1891-1981), residen en la forma en que las diferentes culturas modelan los distintos tipos de personalidad, y en la importancia y significado de las variaciones individuales de una determinada cultura, con relación a los tipos de personalidad consideradas “normales” (Mercier, 1974).

Con los planteamientos de los investigadores antes expuestos se restringía el campo de la antropología y de la psicología. Ya que es imposible ver el sistema social en funcionamiento; existe el riesgo de tratar de explicar las estructuras sociales como la suma de los comportamientos individuales; y se tiene el peligro de atribuir causaciones sociales a las estructuras de la personalidad culturalmente definidas (Kahn, 1975).

En Francia, el desarrollo de la antropología provino de la sociología desarrollada por Émile Durkheim (1858-1917). A diferencia de las otras escuelas ya mencionadas (norteamericana, austro-alemana y británica), la escuela francesa no separó el estudio de las sociedades primitivas de las modernas, y se propuso como objetivo realizar generalizaciones del hombre social. Con esta idea se mantuvo el vínculo entre antropología y sociología.

Uno de los pensadores que inspiraron la antropología francesa fue Marcel Mauss (1872-1950), quien, sin duda, es el pensador de mayor inspiración para la antropología francesa. Sugirió que ninguna disciplina de las ciencias humanas podía establecer sus conceptos, métodos y lenguaje de manera aislada. Al igual que Durkheim rechazaba los métodos de comparación generalizada que aislaban de modo arbitrario los elementos que no podían ser interpretados; su originalidad fue la preocupación por definir las realidades socioculturales como conjuntos integrados (Mercier,

1974).

Para Marcel Mauss, los hechos que estudiamos son “hechos sociales totales [...] son a la vez jurídicos, económicos, políticos, religiosos e incluso estéticos”. Se trata de sistemas sociales completos de los que hemos intentado describir su funcionamiento. Al considerarlos en su totalidad, “podemos advertir lo esencial, el movimiento de conjunto, el aspecto viviente, el instante fugitivo en el que la sociedad o los hombres adquieren conciencia emocional de sí mismos y de su situación frente a los demás...” Para Marcel Mauss el estudio de lo completo es el estudio de lo complejo y éste es posible, cautivador y explicativo (Mercier, 1974).

Tanto las obras de Durkheim como las de Marcel Mauss, sirvieron de base a la antropología francesa e influenciaron la perspectiva funcionalista de la escuela británica que continuó Bronislaw Malinowski (1884-1942), investigador de origen polaco que desarrolló sus ideas tanto en Inglaterra como en los EUA y marcó nuevas perspectivas teóricas para la antropología.

## 2.2 La reflexión antropológica y el trabajo de campo

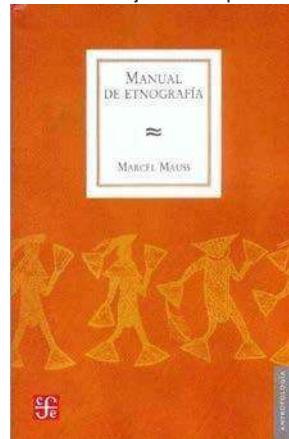
A partir de 1930 ya era un acuerdo aceptado por la comunidad de los antropólogos realizar investigaciones especializadas en grandes regiones geográficas y culturales, así como la delimitación de los temas de trabajo, lo cual dio origen al surgimiento de teorías particulares. Frecuentemente, la antropología utilizó el carácter de microsociología para completar las versiones macrosociales de otras disciplinas. La perspectiva histórica fue relegada por las nuevas corrientes teóricas emergentes que privilegiaron los estudios sincrónicos.

No obstante, Malinowski insistió en ofrecernos una propuesta teórica para el entendimiento del ser humano y de su cultura a través de lo que él llamó “Una teoría científica de la cultura”. Partió de que el hombre tiene necesidades universales y que la cultura es el medio para satisfacerlas. En su opinión, existe una respuesta cultural para cada necesidad y en torno a cada una se constituye un aspecto de la cultura. Sus planteamientos representaron una profunda crítica a las tesis del evolucionismo y del particularismo histórico, y sentaron las bases de nuevos principios para el análisis de la realidad sociocultural. De hecho, Malinowski es considerado el padre de la teoría funcionalista. Según él, si el rasgo cultural existe es porque cumple una función, independientemente de que éste sea una expresión (u objeto material) que provenga de la historia. En su opinión, el hombre con el objeto de vivir, crea un medio ambiente secundario y artificial, pues si tuviera que confiar en su equipamiento anatómico pronto sería destruido. Para él, la cultura incluye los artefactos, los bienes y procedimientos técnicos, las ideas, los hábitos y valores heredados. Asimismo, incluye a la organización social y el lenguaje: la primera es “...una combinación compleja del equipamiento material y de costumbres corporales que no pueden divorciarse de su sustrato material ni psicológico”, y el segundo, es un “cuerpo de costumbres orales”. Su análisis es la relación de estos componentes entre ellos y con las necesidades del organismo humano, con el medio ambiente y con los fines humanos universalmente reconocidos (Malinowski, 1975).

Para Malinowski la investigación social, no tiene sentido, si no está acompañada de un análisis funcional y éste se observa en la función de las instituciones, las costumbres, las herramientas y las ideas. Las unidades de la cultura son las instituciones y cada una se centra alrededor de una o varias necesidades fundamentales (Malinowski, 1975).

Las necesidades orgánicas del hombre (necesidades primarias) constituyen los imperativos básicos que conducen al desarrollo de la cultura en la medida que obligan al colectivo a realizar un cierto número de

Hace algunos años se creía que la mejor manera de aprender a realizar una etnografía era leyendo monografías, después se pensó que lo mejor era partir de manuales. Así cuenta Sophie Caratini cuando estudiaba en la Universidad de París X Nanterre que, para aprender a realizar trabajo de campo, un profesor le dio el *Manual de Etnografía* de Marcel Mauss, una serie de instrucciones detalladas de la labor de campo por alguien que jamás hizo trabajo de campo.



Fuente:  
[https://books.google.com.mx/books/about/Manual\\_de\\_etnografia.html?id=Q8YhAAAACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.mx/books/about/Manual_de_etnografia.html?id=Q8YhAAAACAAJ&redir_esc=y)  
Manual “clásico” de trabajo de campo.

Con la obra de Bronislaw Malinowski *Los argonautas del pacífico occidental* de 1922, se considera la inauguración de la antropología moderna. En este se detalla un sistema de intercambio, el Kula, y su relación no sólo con el ámbito económico sino también con lo mágico y la organización social.



Fuente:  
<http://ocw.unican.es/humanidades/introduccion-a-la-antropologia-social-y-cultural/material-de-clase-1/autores/malinowski>  
Bronislaw Malinowski.

actividades organizadas (Malinowski, 1975). Pero el modo cultural de satisfacerlas creó nuevas condiciones e impuso nuevos imperativos culturales, así que de la satisfacción de las necesidades fisiológicas surgen imperativos derivados de la cultura o necesidades secundarias. En éstas se ubican la organización económica, la legislación y la educación. La magia y la religión, el conocimiento, el juego y el arte también forman parte del esquema universal que subyace a una cultura concreta y nacen en respuesta a un imperativo integrador o sintético de la cultura humana a lo que consideró necesidades terciarias o integrativas (Malinowski, 1975).

Para Malinowski la cultura es una realidad instrumental que ha aparecido para satisfacer las necesidades del hombre que sobrepasan la adaptación al medio ambiente. La cultura capacita al ser humano con una ampliación adicional de su aparato anatómico, con una coraza protectora de defensa y seguridad, con movilidad y velocidad a través de los medios en que su equipo corporal directo le hubiera defraudado por completo. La cultura, como creación acumulativa del hombre, amplía el campo de la eficacia individual y del poder de la acción; proporciona una profundidad de pensamiento y una amplitud de visión con la que no puede soñar ninguna otra especie (Malinowski, 1975).

En la propuesta de Malinowski lo que verdaderamente importa es la función; el hecho a estudiar es la relación entre naturaleza y cultura, con tal que sea universal y científicamente definible. Los planteamientos teóricos del antropólogo polaco tuvieron gran eco entre los especialistas en la materia, sin embargo, en poco tiempo entraron en debate. La crítica más seria consistió en el trasfondo organicista y biológico de su propuesta y su noción de armonía y equilibrio social, lo cual no correspondía (ni corresponde) a la realidad concreta.

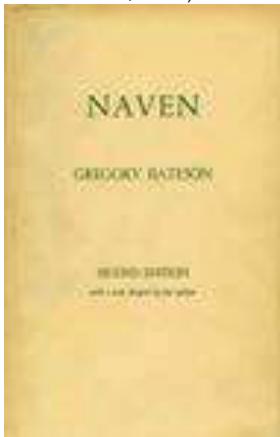
Alfred Reginald Radcliffe-Brown (1881-1955), investigador británico, de la misma generación de Malinowski, pensaba que la antropología era una rama de las ciencias naturales y que en la ciencia no había cabida para escuelas, así negaba que hubiera algo tan pomposo como la escuela funcional de antropología social, y que él fuese uno de sus líderes, que tal escuela era un invento del profesor Malinowski (Radcliffe-Brown, 1974).

Radcliffe-Brown entendía a la antropología "...como la ciencia natural teórica de la sociedad humana, es decir la investigación de los fenómenos sociales con métodos esencialmente similares a los que se utilizan en las ciencias físicas y biológicas." Lo que sostenía, en oposición a los antropólogos que pensaban que la antropología se dedicaba al estudio de la cultura, es que la antropología social debía estudiar a la sociedad humana y lo que se tenía que investigar eran las formas de asociación que existen entre los seres humanos (Radcliffe-Brown, 1974).

En su opinión, cuando estudiábamos a los aborígenes de cualquier lugar del planeta, nos encontrábamos frente a individuos humanos en un cierto medio y lo que realmente podíamos observar eran los actos de comportamiento, entre ellos. En sus palabras, "No observamos una 'cultura', puesto que esta palabra denota, no una realidad concreta, sino una abstracción, y se usa normalmente como una vaga abstracción." Indicaba que la "estructura social" era el objeto de estudio más importante de la antropología social y la entendía como el complejo de conexiones entre los individuos en una red de relaciones sociales existentes que se nos revela por medio de nuestros sentidos, por lo que el antropólogo debía extraer las características de aquellas estructuras sociales de las cuales sus componentes eran sujetos humanos (Radcliffe-Brown, 1974).

En oposición de quienes sosténían que la estructura social sólo podía aplicarse a grupos persistentes, el antropólogo británico propuso dos consideraciones: primero, que todas las relaciones cara a cara eran parte de la estructura social; y segundo, que habría que incluir las

En opinión de Radcliffe-Brown, la cultura era una cuestión que no le interesaba y que si había alguien interesado en el tema podía revisar la obra Naven de Gregory Bateson, pero que él no le iba a ocupar ni un minuto de su vida pues sólo estaba interesado en aquellos fenómenos que pudieran ser abordados por el método de las ciencias naturales (Radcliffe-Brown, 1974).



Fuente:  
[https://www.google.com/search?bm=bks&q=Naven+de+Gregory+Bateson+Naven de Gregory Bateson.](https://www.google.com/search?bm=bks&q=Naven+de+Gregory+Bateson+Naven%20de%20Gregory%20Bateson)

diferenciaciones entre los sujetos por su clase y sus roles sociales, es decir, de lo que podemos hacer una observación directa (la realidad concreta) es describir y analizar las relaciones realmente existentes en un período dado que unen a ciertos seres humanos (Radcliffe-Brown, 1974).

Radcliffe-Brown, llamó la atención sobre tres problemas a los que se enfrentaría un investigador que siguiera los preceptos de estructura y función antes referidos: primero cómo clasificar los tipos de estructuras sociales existentes; segundo saber cómo es que funcionan éstas; tercero, tal vez su aporte de más relevancia, es cómo aparecen nuevos tipos de estructuras sociales, y la situación de cómo el cambio de tipo social dependía de la función. Sostenía que en las “sociedades primitivas” no era posible estudiar los detalles de los largos procesos de cambio, y que el único género de cambio que los antropólogos podían observar era la desintegración de las estructuras sociales (Radcliffe-Brown, 1974).

Claude Lévi-Strauss fue considerado padre del estructuralismo francés. Continuó la tradición de Marcel Mauss, a la cual le incorporó su formación de lingüista estructural aprendida en la escuela de Praga, además de sus conocimientos de geografía, música y matemáticas. Marcel Mauss en su “teoría del don” (dar, recibir y devolver) sugirió la idea de que el hombre se hace a partir de sus intercambios recíprocos, Lévi-Strauss retomó esta tesis ampliéndola, y sostuvo que los hombres tenemos tres tipos de intercambios a diferentes velocidades: a gran velocidad intercambiamos ideas y mensajes (signos y significados, comunicación verbal o escrita); a mediana, bienes y servicios (economía); y a baja, mujeres. Reformó los temas clásicos de “la prohibición del incesto” y el “totemismo”. En sus trabajos utiliza las definiciones de sistema y estructura, pero, para él estos conceptos no dan cuenta de una realidad empírica, ni expresan la suma de relaciones sociales, no son más que materia prima de la que el observador extrae modelos estructurales que son siempre construcciones (Mercier, 1974).

Para Lévi-Strauss la materia fundamental que se estudia es la ideacional y su análisis es muy amplio. Trató de extender el campo de la antropología de manera que “1) los sistemas de ideas puedan comprenderse en función de sí mismos; 2) eliminó la noción de causación social (como lo propuso Radcliffe-Brown) de los sistemas ideales; y 3) que la causación sea reemplazada por un análisis que proceda deductivamente y que tenga como objetivo vincular los sistemas sociales y los sistemas de ideas en un nivel estructural profundo” (Kahn, 1975). Para Lévi-Strauss existen estructuras mentales que generan la realidad empírica y que no pueden ser descubiertas por medio del análisis del mundo fenoménico. La estructura social e ideológica están en función de la estructura de la mente (Kahn, 1975).

La obra de Lévi-Strauss fue muy amplia, abarcó sistemas de parentesco; análisis de mito; ceremonias mágico-religiosas, entre otros. Y sus planteamientos enriquecieron las bases de los antropólogos franceses por lo menos hasta 1982 en que finiquitó de dar clases en el Colegio de Francia.

### **2.3 El saber antropológico y el contexto político**

Cuando terminaba la primera mitad del siglo XX era incuestionable que la antropología se había ganado un lugar entre las disciplinas científicas y que los saberes especiales desarrollados por los antropólogos de países como Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos de América, Holanda, México y

otros más, le eran útiles a los gobiernos para dirigir a las tribus primitivas, a los pueblos indígenas y, en general, a los habitantes de sus dependencias. El tipo de destrezas y la comprensión de las instituciones nativas eran un requerimiento para el éxito de las políticas gubernamentales. En este sentido, los antropólogos habían sido empleados más para ejecutar dichas políticas que para formularlas (Kluckhohn, 1951).

Durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) los conocimientos antropológicos fueron útiles en más de un modo, por ejemplo, para obtener cooperación de los nativos para la causa aliada. Los antropólogos fueron los encargados de escribir algunos de los folletos entregados a los soldados destacados en los distintos frentes de guerra que servían en la instrucción de una amplia gama de temas, "desde el empleo del argot australiano hasta la conducta correcta que debía observarse con las mujeres en el mundo musulmán" (Kluckhohn, 1951).

La antropología aplicada fue una práctica constante tanto en los países imperialistas como en las naciones emergentes. En México, por ejemplo, artistas, antropólogos y otros intelectuales participaron en la construcción y aplicación de diversas reformas sociales durante la posrevolución y más tarde, en concordancia con el rumbo que tomaron las políticas gubernamentales, estuvieron presentes en las instancias del Estado tendientes al control del radicalismo social. Lo cual muestra que un amplio sector de antropólogos actuaba acorde con una posición política.

Durante la Segunda Guerra Mundial, los antropólogos ingleses ocuparon cargos de alto nivel en la Secretaría de Asuntos Extranjeros, el Almirantazgo, el Servicio de Información Inglés, el Estudio Social de Guerra y sobre el terreno. Mientras los antropólogos norteamericanos hacían lo mismo en la Inteligencia Militar, el Departamento de Estado, en la Oficina de Servicios Estratégicos, en la Junta de Economía de Guerra, en la Oficina de Información de Guerra, entre otras, en todos los casos los saberes antropológicos y la formación en el trabajo de campo, fue lo que les permitió tener éxito en las tareas que se les encomendaron y conforme fue desarrollándose la guerra fueron útiles no sólo como expertos en las costumbres y lenguas de zonas críticas para el conflicto bélico sino también para prescribir e indicar inconvenientes morales entre las tropas, así como en los problemas raciales que se presentaron en la industria (Kluckhohn, 1951).

De las atrocidades vividas en las guerras mundiales y de las lecciones adquiridas, se han escrito libros completos. Aquí nos limitaremos a señalar que los antropólogos participaron activamente en esos procesos, lo cual nos remarca la importancia de una postura ética del investigador en nuestra disciplina.

En la posguerra, una vez reconstruidos los lugares devastados por el conflicto bélico y reanudada una cotidianidad que, sin embargo, cargaba en sus espaldas los horrores de la guerra (entre ellos el más amenazante fue, la bomba nuclear que destruyó las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki), los vencedores reanudaron sus ambiciones expansionistas no sin antes nombrar instancias internacionales que aseguraran el equilibrio entre las potencias que, sin embargo, se vieron limitadas por la expansión del modelo soviético en Asia y la intensificación de la expansión del capital norteamericano en América Latina.

El pensamiento marxista tuvo un impacto en más de una generación de antropólogos, logró un amplio grupo de seguidores a lo largo de casi tres décadas (1960-1990). Para entender este movimiento intelectual y político habría que recordar que Marx tenía una consistente

Para Guillermo Bonfil existen cuatro ámbitos de la cultura: autónoma, enajenada, apropiada e impuesta. Ello a partir de la relación entre los elementos culturales propios y ajenos y las decisiones propias y ajena. En la cultura autónoma, sus integrantes toman la decisión del curso de su cultura; en la cultura apropiada es la capacidad de un grupo de hacer elementos culturales externos suyos; la cultura enajenada es la incapacidad de tomar decisiones de su propio patrimonio cultural y; la cultura impuesta es aquella que ha perdido tanto sus rasgos culturales como su capacidad de decisión.



Fuente: <http://espina-roja.blogspot.mx/2013/11/cana-de-azucar-de-diego-rivera.html>  
Caña de Azúcar. Diego Rivera.

formación humanista (ilustrada) y que era un lector incesante, dispuesto a incorporar a sus reflexiones todo aquello que contribuyera a explicar la condición humana, lo antropológico, pero tal vez lo que más se utilizó de su trabajo, fue una versión materialista, dialéctica, histórica, crítica y revolucionaria que podía permitir un análisis encaminado a la transformación del capitalismo. Así, en la teoría antropológica y en el quehacer de algunos antropólogos, se incorporó esta corriente de pensamiento, no sin contratiempos, oposiciones y críticas. Se discutieron en el campo marxista tanto posiciones no marxistas como antimarxistas y de esas fecundas polémicas, cambiamos de mirar al “hombre primitivo” para ocuparnos de los pueblos subdesarrollados.

Algunos antropólogos se echaron a cuestas la tarea de entender al otro (en ese entonces representado no sólo por los indígenas, sino también, por los campesinos, los obreros y la población urbana) y una vez más, se tomó conciencia desde dónde y para quién se hacía la investigación. Todo esto tomando en consideración la lucha de clases y al mismo tiempo participando de manera comprometida en contra del imperialismo y de los sofisticados mecanismos de explotación existentes. Se pensó en la crítica como arma analítica para revelar las opciones factibles para el cambio social dirigido hacia una sociedad sin clases. El proceder metodológico no era para establecer tipologías, etiquetas y clasificaciones, sino para la comprensión de las condiciones reales en que se encuentra la condición humana y para contribuir a su transformación. Sin embargo, hubo muchos marxistas a quienes su posición ideológica y dogmática les impidió estudiar el mundo real y comprender sus transformaciones (Fábregas, 1977).

En el campo de la antropología y de las ciencias sociales se discutieron diversos temas: el intervencionismo norteamericano que trataba de ser una justificación académica del programa de expansión capitalista de la Alianza para el Progreso. “En nuestro país tuvieron esa finalidad las investigaciones que organizaron los antropólogos de Chicago y de otras universidades norteamericanas para determinar el atraso de los campesinos e indígenas en el sureste”, para imponer programas desarrollistas (Olivera, 2012).

En todos los foros que lo permitieron se denunció hasta el cansancio, que el avance del capital propiciaba la destrucción cultural; la subordinación y la dependencia que generaba la política indigenista; que el progreso implicaba dejar de ser indígena para integrarse al desarrollo capitalista y a la cultura occidental y, consecuentemente, sumarse, desculturizados, como clase explotada y pauperizada por la dinámica social imperante.

A pesar de esta postura crítica y limitante en más de un caso, a través de estudios antropológicos de corte marxista, se ayudó a encontrar suficiente mano de obra con un nivel escolar apropiado y sobre todo suficientemente barata. De lo cual nos enteramos hasta mucho tiempo después, por lo que inocentemente se había colaborado con el sistema imperial que ideológicamente se combatía (Olivera, 2012).

En la unidad III apuntaremos cómo se incorporaron las tesis marxistas a las distintas corrientes teóricas de la antropología y las temáticas a las que se abocaron.



#### Actividad 4

Elabora un cuadro sinóptico con los conceptos que consideres más importantes de esta unidad, señala el o los autores que los propusieron.



#### Actividad 5

Elabora una línea de tiempo con los autores que menciona la unidad, ubícalos por nacionalidad y corriente teórica.



#### Actividad 6

Escribe una síntesis que dé cuenta de las principales discordancias entre las corrientes teóricas expuestas en la unidad.



#### PREGUNTAS GENERADORAS

¿De qué forma impactó el marxismo en el pensamiento antropológico?

¿Con qué fundamentos, los antropólogos del siglo XX se distancian de las ideas evolucionistas y difusiónistas?

¿Quiénes son los principales teóricos de la antropología durante el siglo XX?

¿Cómo se utilizaron, durante el siglo XX, las ideas de tensión y conflicto en contraposición con las ideas de equilibrio y estabilidad?

¿Cómo ha influido el proceso de globalización en los problemas abordados por la antropología social?

### Unidad III. Persistencia y utilidad de la Antropología en el contexto contemporáneo

En este apartado tratamos el avance de las teorías antropológicas sucedidas en el marco de la guerra fría, señalamos a los principales representantes y planteamientos de las escuelas: norteamericana, británica y francesa. Hay que destacar que, aunque ya existía una tradición de la teoría antropológica en esos países, reapareció el interés por la historia debido, en parte, a los efectos que provocaba la expansión del capital y del mercado de los Estados Unidos de América (EUA) y de los países de Europa Occidental. Sin embargo, hay que decir que poco a poco se fueron desdibujando los bloques teóricos que los aglutinaban. Los investigadores que señalaremos realizaron extensas estancias de trabajo de campo, en diversas regiones del planeta.

#### Temario

- 3.1 Persistencias y rupturas
- 3.2 Globalización y nuevos campos temáticos
- 3.3 La utilidad de la antropología en nuestros contextos

#### 3.1 Persistencias y rupturas

En la escuela norteamericana destacan académicos como Leslie White (1900-1975) y Julian Steward (1902-1972). El primero fue un continuador de la obra de Morgan que a su postura teórica incorporó su experiencia en la Primera Guerra Mundial y su visita a la Unión Soviética en la década de 1920. El contexto en que vivió le permitió hacer algunas propuestas sugerentes: una sociedad no sólo es fuerte por sus fuerzas productivas, sino también por su capacidad de destrucción (del otro); el control de la energía a través de tecnologías cada vez más sofisticadas es la causa del desarrollo de la cultura; defendió la existencia de una Cultura humana universal, ello en contraposición con la idea de la diversidad cultural de los enfoques relativistas (Bohannan & Glazer, 1993). Leslie White no logró formar una escuela teórica por el ambiente social en el que se desenvolvió y su rechazo a sumarse a los principios del particularismo histórico. Sin embargo, sus planteamientos metodológicos vinculados con la física fueron retomados por diversos investigadores en el último tercio del siglo XX.

Julian Steward pudo conciliar el particularismo histórico desarrollado anteriormente por Boas, con las tesis del evolucionismo que pregonaba el arqueólogo y filólogo australiano Vere Gordon Childe (1892-

1957). En sus trabajos propuso un evolucionismo multilineal e incorporó la preocupación por la ecología y los estudios socio-ambientales. Sus planteamientos llevaron a la formación de una escuela teórica que tuvo gran impacto y se reprodujo en varias generaciones de investigadores como: Pedro Carrasco (1921- ), Robert Manners (1914-1996), Sidney Mintz (1922- ), Eric Wolf (1923-1999), Marshall Sahlins (1930- ), Marvin Harris (1927-2001) y Richard N. Adams (1924- ), entre otros.

Leslie White y Julian Steward pueden considerarse en un marco de análisis sistémico, aunque el segundo si lo reconoce y lo incorpora a su teoría, el primero no. En ambos casos, además, advertimos la presencia de elementos de la teoría marxista, aunque ocultos por las condiciones del contexto socio-político norteamericano de la época.

De la escuela francesa, encabezada por Claude Lévi-Strauss a quien ya nos hemos referido antes, surgió una generación de antropólogos que mantuvo como base la unidad del género humano, y por ello, la reflexión de los no occidentales tenía mucho que aportar para el entendimiento del Hombre. Estos antropólogos fusionaron las directrices del estructuralismo francés con las tesis materialistas del marxismo, realizaron largas estancias de trabajo de campo básicamente en África y en las islas de Oceanía. Destacan Maurice Godelier (1934-), Claude Meillassoux (1925-2005) y Pierre Philippe Rey. De ellos el primero encabezó el área de la antropología económica y tiene una obra muy fructífera que permanece hasta nuestros días.

Maurice Godelier realizó un trabajo crítico de los escritos de Marx y Engels a la luz de las aportaciones etnográficas realizadas por historiadores y antropólogos durante el siglo XX; profundizó en el análisis de lo que Marx consideró Modo de Producción Asiático, sociedades estratificadas y con presencia de Estado, formas organizacionales que también se presentaron en las grandes culturas arcaicas (Egipto, Mesopotamia, China, Azteca e Inca entre otros); trabajó sobre la transición a la organización Estatal en sociedades con diferente nivel de desarrollo (Trobriands, Tikopia y Hawái). Con estos estudios y su larga experiencia de campo entre los Baruya de Nueva Guinea, refutó las separación que hacia el marxismo entre estructura y superestructura, para él, las estructuras del parentesco en sociedades no capitalistas incluían ambos niveles; trabajó la racionalidad económica de las formas de producción no capitalistas; y a partir de finales de la década de 1980 enfocó su atención a temas relacionados con lo ideacional y lo material, así como la revisión de ceremonias entre grupos no capitalista que representaban temas clásicos, por ejemplo, el Potlach y la presencia de algunas de sus características en eventos de la sociedad capitalista contemporánea.

El antropólogo francés George Balandier (1920-2016) tuvo una posición un tanto diferente al estructuralismo levistrosiano: es de los pocos que se autodefinió como antropólogo político, realizó una larga estancia de trabajo de campo en África y alrededor de las temáticas de la política y del cambio social, analizó el poder. En uno de sus trabajos destacó la función de la representación, mencionó que el bufón, que ocupa el nivel más bajo en la estructura de poder, es un personaje que puede criticar y cuestionar al rey, es un “analista” de las relaciones entre reinos, al mismo tiempo que un consejero para la diplomacia y el trato para el pueblo del rey. Para explicar el cambio social, sobre todo en las relaciones de poder, se acerca a las recientes teorías del caos de las cuales para su análisis destaca la diferencia entre el caos y el desorden, considera al segundo como propulsor de la cohesión social y del cambio. De éste señala que realmente es lo que permite alcanzar la experimentación antropológica, pues no sólo nos aclara el porvenir (de las sociedades tradicionales) sino también, sus estructuras y organizaciones anteriores. Afirmaba que analizando los

Maurice Godelier (Francia, 1934- ) realizó un trabajo crítico sobre los escritos de Marx y Engels, trabajó la racionalidad económica de las formas de producción no capitalistas y, a partir de finales de la década de 1980, enfocó su atención a temas relacionados con lo ideacional y lo material.



Fuente: <http://www.carnetsdesante.fr/Godelier-Maurice>

“cambios presentes se llega al corazón de los problemas planteados en las sociedades antiguas” (Mercier, 1974). En su opinión, nuestro quehacer no es sólo decir que hubo cambios, sino explicar cómo sucedieron y cómo afectaron a las instituciones en particular. Balandier estaba más próximo a los planteamientos que en aquel entonces se realizaban en Gran Bretaña.

Esa generación de antropólogos tuvo que aceptar la muerte de lo primitivo y que la armonía y la coherencia en las “sociedades primitivas” era una ficción construida por los teóricos de la antropología. Para él, lo que había que explicar eran los trastornos que el imperialismo les había impuesto a esas sociedades. Estas tesis cuestionaron los principios del funcionalismo y señalaron que son la existencia de tensiones y conflictos, lo que muestra en qué sentido se puede operar para la renovación de la reflexión sobre la misma naturaleza de los hechos sociales y culturales (Mercier, 1974).

De los británicos adscritos a esa línea de reflexión que, sin embargo, no lograron consolidarse como escuela teórica, destaca Edmund Leach (1910-1989), quien reprochaba que se identificara cambio con destrucción, y que se considerara que una sociedad integrada era una sociedad que funcionaba “bien”, mientras que, en la realidad ocurre lo contrario. Leach llamó la atención que estabilidad y equilibrio no son conceptos equivalentes y que estabilidad no es sinónimo de inmovilidad.

Por su parte, Max Gluckman (1911-1975), también criticó el método de Malinowski ya que su postura teórica borra el cuadro del tiempo y de los procesos, además, planteó una falsa totalidad, pues la verdadera es la de los procesos concretamente situados (Mercier, 1974). Su propuesta es la del método del caso extendido o análisis situacional que parte de diferenciar lo observado por el antropólogo de lo que le relataron; y en lugar de buscar el dato etnográfico adecuado para una mejor argumentación, propuso seguir en el tiempo un solo caso y ver como éste se desarrolló y se resolvió. Asimismo, incorporó el análisis de lo ritual, para él, éste juega un papel importante en la vida de la política, destacó dos rituales en particular: *los de rebelión* y *los de inversión* (inversión de roles sociales, por ejemplo) sin dejar de reconocer los ritos de paso ampliamente trabajados y explicados por Van Gennep.

Con las observaciones de Balandier, Leach y Gluckman se sobreentiende que: 1) la observación de un campo social concreto debe remplazar al de “todos” los elementos que componen una sociedad; y 2) el dinamismo de los procesos que se desarrollan en el tiempo deben sustituir a las descripciones monográficas que no alcanzan los dinamismos esenciales. Por estas consideraciones y tomando en cuenta el concepto de *situación* debe surgir el interés por las sociedades tradicionales (Mercier, 1974).

### 3.2 Globalización y nuevos campos temáticos

Es de todos conocido que la caída del muro de Berlín de la mano del derrumbe de la Unión Soviética (en adelante URSS) hizo cambiar al mundo. A partir de entonces, buena parte de la sociedad internacional vive una existencia “desencantada”, en la que parece que no hay cabida para la utopía. La caída del socialismo realmente existente fue tan vertiginosa como lo fue el ascenso del capitalismo corporativo que no estuvo dispuesto a reconocer las fronteras de los Estado-Nación. Se pensaba que la caída de la URSS dejaba abierto el camino para la expansión sin límites del mundo capitalista, y sin duda así lo fue por lo menos en los siguientes 15 a 20 años.

Inició entonces lo que ahora nombramos como Globalización u Occidentalización del Mundo, lo cual, según Maurice Godelier gira en torno a cuatro ejes: 1) economía de mercado capitalista; 2) la producción en

masa industrial de los bienes de producción y consumo; 3) las democracias parlamentarias asociadas a un régimen de diversidad de partidos; y 4) la ideología de los Derechos Humanos que remplaza o se suma a la filosofía del cristianismo (Godelier, 1995). A esta recolonización del mundo habría que agregar la revolución tecnológica en las comunicaciones, que ha ocasionado grandes cambios en las relaciones sociales y en las culturas en su conjunto. A todo ello, a partir del inicio del siglo XXI, se sumó a la expansión militar de los EUA—frecuentemente apoyada por Gran Bretaña— con la pretensión de apropiarse de los yacimientos petroleros del planeta y de controlar cualquier avance tecnológico en materia energética existente o por existir.

La occidentalización del mundo, en poco tiempo, ha cambiado las dinámicas internas de los países; han desaparecido formas de producción tradicionales por no poder competir con los precios impuestos por las grandes firmas de producción industrializada; la monetización en las relaciones sociales ya es un hecho planetario; la migración hacia los lugares industrializados ha tomado proporciones nunca existentes y se han provocado problemas no previstos como el calentamiento global y la contaminación de todo tipo, que amenaza la propia existencia del ser humano y tal vez, la vida en el planeta. En los países de América Latina es evidente la desintegración social, el aumento de la pobreza y de la violencia, el avance en la producción de drogas, la invasión a las selvas tropicales, entre otros problemas. El pluripartidismo no ha sido garantía de mayor democracia, frecuentemente ha provocado un crecimiento desmedido de la corrupción, y los así llamados Derechos Humanos se han limitado a reivindicar la dignidad de los homosexuales y de los considerados con “capacidades diferentes”. Problemas básicos como el derecho al empleo y al salario digno, han quedado fuera.

Este modelo principió a dar muestras de agotamiento desde la crisis financiera de 2008, ahí fue evidente que las leyes del mercado tienen sus límites, y los gobernantes neoliberales tuvieron que intervenir financieramente para salvar el Sistema Bancario. Por otra parte, el resurgimiento del Estado ruso y su restablecimiento económico, volvió a ser un contra peso para los EUA y Europa Occidental que se sentían los dueños del mundo. Ahora la conformación internacional y el poderío de los países, es muy diferente de lo que fue en los años noventa del siglo pasado.

La globalización trajo consigo una profunda revisión de lo que había sido el conocimiento y la ciencia en el tiempo de la “modernidad”. Se dieron numerosos debates en donde se trataron problemáticas críticas fundamentales. No tenemos espacio suficiente para profundizar en ello, sin embargo, queremos resaltar que se cuestionó la separación de los conocimientos como si fueran “capas de pastel” —primer piso, biología; segundo, la psicología; y tercero, lo sociocultural—, y las metodologías con las que llegábamos a ellos. Así también se observó que la antropología se había enfocado al análisis de las estructuras sociales y había dejado de lado una reflexión básica: que el ser humano es una totalidad. Las ciencias sociales y las así llamadas Humanidades de los siglos XVIII a XX consideraron al hombre sólo por sus relaciones sociales, mutilando su condición biológica y emotiva.

En el contexto de los últimos treinta años, en la antropología, se han desarrollado áreas temáticas apuntadas desde los años 1970, como lo es la antropología feminista, y han tomado mayores fuerzas tópicos como: la religión, la medicina, el cuerpo, la diversidad sexual y la educación. Han surgido nuevas áreas de reflexión ligadas a los cambios sociales y culturales ocurridos por el Internet y por la crisis ambiental. Además, si bien se reconoce la importancia de movimientos urbanos o de los derechos

La Occidentalización del Mundo, como nuevo modelo colonizador, ha cambiado las dinámicas internas de los países; han desaparecido formas de producción tradicionales por no poder competir con los precios impuestos por las grandes firmas de producción industrializada.



Jürgen Tomicek, Germany "GLOBALISATION"

Fuente:<http://globalizacion-yeimi.blogspot.mx/2013/05/fundamentos-politicos-y-economicos-de.html>

Los cambios sociales y culturales producidos a partir del proceso de globalización, han inducido a la Antropología Social a replantear y considerar nuevos temas y problemáticas. Temas como el feminismo, la migración, la religión, la diversidad sexual, los procesos educativos, entre otros, han adquirido mayor importancia en las investigaciones realizadas en los últimos treinta años.



Fuente:  
<http://www.elinformador.mx/multimedia/fotogaleria/30146/>

de los animales, estos últimos se han manipulado a favor del avance del mercado. Con los paradigmas de la globalización se intensifica la individualización necesaria del sistema capitalista y se minan tanto los derechos colectivos, como referidos a la diversidad cultural.

La antropología hoy más que nunca debería hacerse presente a través de un análisis crítico de la sociedad y de los paradigmas que nos está tocando vivir. Sin embargo, el impulso a las humanidades y en particular, a la antropología, ha sido marginado en el proceso de la globalización. Nos toca ahora, nuevamente, navegar a contracorriente para ayudar a entender al hombre como ser humano y al mismo tiempo, a sus sociedades inmersas cada vez más en la tecnología. No hay que olvidar que la etnografía, durante el siglo XX, le dio a la antropología una identidad como disciplina, y a la vez representó (y representa) un soporte para su construcción teórica. Los estudios que hacían los antropólogos ayudaron a una reflexión más compleja del propio Mundo Occidental: Europa, creció no solamente de la expansión económica del llamado “Tercer Mundo”, sino también por la riqueza cultural con la que tuvo que lidiar al no poder destruirla en su totalidad.

### **3.3 La utilidad de la antropología en nuestros contextos**

Finalizamos este trabajo con algunas ideas del antropólogo Josep R. Llobera (1939- ) referidas a la utilidad de la antropología a pesar de la crisis de los antropólogos.

En un mundo en donde el hombre se desculturiza y todos nos deshumanizamos, ¿qué futuro le espera a la antropología? Nuestra disciplina debe encontrar un rumbo para ofrecer un diagnóstico apropiado de los “males” de nuestra civilización y de sus causas. Si la reflexión antropológica durante más de dos siglos fue exclusivamente una mirada europea al “otro” deshumanizado, ahora tendrá que empezar a entender y a explicar el impacto de la civilización occidental sobre el mundo, y las consecuencias culturales, civilizatorias, ambientales, entre otras, que ha generado la expansión del capital (Llobera, 1999).

“Por lo común, la verdadera vocación antropológica aparece cuando la razón y la experiencia han dejado ya una huella profunda en el [practicante], alienándolo de sí mismo y de su propia sociedad o, lo que es lo mismo, del solipsismo y del etnocentrismo, y proyectándolo hacia un conocimiento universalizante”. Porque finalmente ser antropólogo es tantear e intentar dar respuestas científicas a una serie de preguntas apremiantes sobre el hombre como ser humano: en su totalidad con su pasado y su presente, como el aquí y el allá, y como ente biológico, emotivo y socio-cultural. La condición antropológica no se logra con la lectura de libros de texto o en las clases en un aula, y ni tan siquiera en el trabajo de campo obligado a los jóvenes para graduarse y pasar el rito de calificación en la materia. “Aun allí donde hay pasión juvenil florece sólo una pseudoantropología de lo exótico y del aventurerismo; una especie de droga para los pobres de espíritu” (Llobera, 1999).

Este panorama que, por supuesto, no incluyó a todos los teóricos e investigadores en la materia, ni al vasto material producido, es, sin embargo, una guía introductoria que nos señala de qué se ocupa el quehacer de nuestra disciplina. Esperamos que estas notas sobre la historia del pensamiento antropológico y las diversas preguntas que se plantearon nuestros maestros en las épocas pasadas, les sirvan como guía para elegir con mayores elementos los estudios profesionales en antropología social.



### **Actividad 7**

Escribe un texto, con tus propias palabras, en el que expliques cuál es la utilidad de la disciplina antropológica en la actualidad.



### **Actividad 8**

Escribe un texto, con tus propias palabras, en el que expliques ¿Por qué te gustaría estudiar Antropología y cuáles consideras los inconvenientes de hacerlo?

## **GLOSARIO DE TÉRMINOS**

### **UNIDAD I**

#### **Alteridad**

Sentido de identidad provocado por la relación con otros humanos que sugieren la noción de “otro”, como situación interpersonal. La presencia del “otro” demuestra la diferencia, con lo que la autoconciencia es más clara. El “otro” puede provocar emociones contradictorias: por un lado, la atracción por lo distinto, mientras que, por otra rechazo o negación de esa diferencia, de lo incomprensible.

#### **Boasianos**

Es el nombre que se les da a los antropólogos que fueron alumnos de Franz Boas y que continuaron con su propuesta metodológica. Entre los más sobresalientes se encuentran A. L. Kroeber, C. Wissler, Margaret Mead o Ruth Benedict.

#### **Colonialismo**

Es un sistema de dominación política y militar que ejerce una metrópoli a otros territorios que quedan como sus colonias, en donde estas últimas están sujetas a un régimen de dependencia y la explotación de sus recursos.

#### **Evolucionismo**

Modelo de explicación científica dominante del siglo XIX que se opuso a la especulación filosófica e histórica sobre el origen y desarrollo de los seres vivos. Darwin es un referente del término “evolución”, aunque las teorías sobre evolución social habían sido corrientes antes de su época.

#### **Evolucionismo unilineal**

Propuesto por los evolucionistas decimonónicos, es el estudio que propone que las modificaciones de todos los grupos socioculturales se dan en períodos de secuencia universal, es decir, únicas y en diferentes tiempos para la gran diversidad de los grupos humanos.

#### **Ilustración o siglo de las luces**

Es el nombre dado a un movimiento filosófico que alcanza su plenitud en el siglo XVIII en Francia, surgido del racionalismo y del desarrollo de la ciencia de la naturaleza. Se caracteriza por la creencia en la razón y el poder de transformar la sociedad.

#### **Imperialismo**

Es un régimen de control político en el que una potencia extiende su influencia económica, cultural o política a otros pueblos o estados. Es un régimen de control político en el que una potencia extiende su influencia económica, cultural o política a otros pueblos o estados.

## **Paradigma**

Es un conjunto de teorías que conforman un modelo explicativo dominante en un campo científico y que orientan el desarrollo de futuras investigaciones. La antropología nació bajo el paradigma evolucionista y las teorías que surgieron intentaron tomar ese lugar como modelo dominante.

## **Progreso**

En el siglo XIX fue un concepto que hacía alusión al crecimiento lineal, continuo y ascendente alcanzado por medio del conocimiento racional y científico. Más tarde otros teóricos, lo definen más como una revolución en los medios de producción, los cuales permiten asegurar la supervivencia.

## **UNIDAD II**

### **Antropología aplicada**

Parte de la disciplina antropológica que se organiza en torno del análisis concreto y la aplicación de una teoría donde entra directamente el estudio etnográfico. Sirve como campo de prueba y experimentación de las hipótesis, programas y proyectos.

### **Aborígenes**

Hace referencia a alguien o algo originario del suelo en que vive, indistintamente de que sea humano, animal o vegetal.

### **Causación social**

Es considerar que la estructura social es algo empíricamente observable, como pensaba Radcliffe-Brown, principalmente en los roles. Por tanto, las relaciones sociales son causa de la estructura social.

### **Cultura**

En antropología existen infinidad de definiciones válidas. Básicamente se pueden dividir en: 1. interpretaciones mentalistas (aquellas que parten de los valores, las ideas y otros sistemas simbólicos), y 2. las que dan prioridad a los hechos conductuales que puedan verificarse de manera objetiva.

### **Dogmática**

Es aquella persona o institución que es **inflexible, intransigente, y cuyas ideas y opiniones son inobjetables**.

### **Etnografía**

Se refiere a un método que permite obtener información a partir de la interacción continua y temporal en un lugar específico y a un estilo literario que expresa un conjunto de conocimientos obtenidos por el método aplicado.

### **Ideacional**

Perspectiva de la cultura que se caracteriza por determinarla como un conjunto de ideas compartidas por los miembros de un grupo.

### **Microsociología**

Radcliffe-Brown concebía a la antropología social como sociología comparativa (el estudio de las instituciones sociales en general) a pequeña escala o microsociología, implicando el análisis comparativo de los pueblos primitivos a través de la observación directa y la descripción del proceso de su vida social.

### **Totemismo**

Es un sistema de clasificación que busca asociar a un grupo social con una figura simbólica de origen animal y vegetal que representa el vínculo que une a los integrantes de una comunidad (tótem).

## **UNIDAD III**

### **Derechos humanos**

Son derechos inalienables e imprescindibles necesarios para el libre desarrollo de la personalidad, con las siguientes cualidades: ser *naturales* (inherentes a los seres humanos); ser *iguales* (los mismos para todos) y ser *universales* (válidos en todas partes).

### **Evolucionismo multilineal**

Crítica a la evolución unilineal. Plantea que existen diversas ramificaciones en la evolución social, y propone colocar en diferentes columnas las secuencias históricas de cada una de las comunidades, dando cuenta de: en qué han recibido influencias, impactos y préstamos las sociedades entre sí.

### **Globalización**

Fenómeno que surgió en el siglo XVI tras el descubrimiento de América y que pretende dar cuenta de la interrelación de la humanidad, partiendo de la interdependencia económica, tecnológica, política, social, y cultural entre las distintas sociedades.

### **Guerra Fría**

Situación de hostilidad entre las representantes de dos ideologías políticas opuestas —el liberalismo con Estados Unidos y el socialismo con la entonces URSS—que, sin llegar al empleo aparente de las armas, cada bando intenta debilitar el régimen político del adversario por medio de propaganda, de la presión económica y del espionaje. Tal situación se da con la Guerra de Corea en 1950 y termina en 1989 con la caída del muro de Berlín.

### **Hecho social**

Concepto de Durkheim que se refiere a un conjunto de la sociedad, conservando una existencia propia, independientemente de las acciones e ideas individuales pero que sí las coaccionan. Metodológicamente, debe ser tratado como cosa, es decir, que el

fenómeno a estudiar no se puede dilucidar por el análisis mental, sino por la vía de la observación.

### **Pluripartidismo**

La existencia de dos o más partidos políticos con la posibilidad de ganar elecciones en el ejercicio de la democracia.

### **Trabajo de campo**

Fase de la investigación donde se busca ratificar o refutar las hipótesis, para ello, se buscan afianzar unas relaciones de confianza con el mayor número posible de sujetos de investigación (informantes) en un lugar y tiempo determinados para obtener información.

### **Utopía**

Una visión del mundo deseable con un plan o proyecto con la finalidad de que se realice pero que nunca se logra, aun así, se continua el plan para que se alcance la meta.

# BIBLIOGRAFÍA DEL MÓDULO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

- Bohannan, P.I & Glazer M.** (1993). Antropología. Lecturas. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Duchet, M.** (1988). Antropología e Historia en el siglo de las Luces: Buffon, Voltaire, Rousseau, Helvécio, Diderot. México: Siglo XXI.
- Fábregas, A.** (1977). "El marxismo como antropología", en: Nueva Antropología. México: Año II: núm. 8: abril.
- Frazer, J. G.** (1974). La rama dorada. Magia y religión. 5<sup>a</sup> reimp. de la 2<sup>a</sup> ed.: México: FCE.
- Gluckman, M.** (1978). Política, derecho y ritual en la sociedad tribal. Madrid: Akal.
- Godelier, M.** (1995). "¿Está la antropología social indisolublemente atada al Occidente, su tierra natal?", en: Tribuna Libre. París: RICS: núm. 143: marzo.
- Haller, D.** (2011). Atlas de etnología. Madrid. Akal.
- Harris, M.** (1988). El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura. 8<sup>a</sup> ed.: México: Siglo XXI.
- Kahn, J.S.** (1975). El concepto de cultura: textos fundamentales. Barcelona: Anagrama (Biblioteca de antropología, 3).
- Kluckhohn, C.** (1951). Antropología. 2<sup>a</sup> ed.: México: FCE (Breviarios, 13).
- Kroeber, A. L.** (1975). "Lo superorgánico (1917)" en *El concepto de cultura: textos fundamentales*. Barcelona. Anagrama.
- Krotz, E.** (2004). La otredad cultural entre utopía y ciencia. Un estudio sobre el origen, el desarrollo y la reorientación de la antropología, 1<sup>a</sup> reimp. de la 1<sup>a</sup> ed., FCE-UAMI, México.
- Lévi-Strauss, C.** (1983). Antropología estructural. Mito, sociedad, humanidades. 3<sup>a</sup> ed.: México: Siglo XXI.
- Llobera, J. R.** (1999). La identidad de la antropología. 2<sup>a</sup> ed.: Barcelona: Anagrama (Colección argumentos, 110).
- Malinowski, B.** (1975). "La cultura (1931)" en: Kahn, J.S. El concepto de cultura: textos fundamentales. Barcelona: Anagrama (Biblioteca de antropología, 3).
- Mercier, P.** (1974). Historia de la antropología. 2<sup>a</sup> ed.: Barcelona: Península (Historia, ciencia, sociedad, 41).
- Olivera, M.** (2012). "A 20 años. Diálogo con Guillermo Bonfil" en *Desacatos*. México. No.39 mayo-agosto.
- Palerm, Á.** (1977). Historia de la etnología: Tylor y los profesionales británicos. México: La Casa Chata.  
\_\_\_\_\_. (1982). Historia de la etnología 2. Los evolucionistas. 2<sup>a</sup> ed.: México: Alhambra.
- Radcliffe-Brown, A. R.** (1974). Estructura y función en la sociedad primitiva. 2<sup>a</sup> ed.: Barcelona: Península (Historia, ciencia, sociedad, 91).
- Sánchez, M. Á.** (1997). Entre la natura y la cultura: una lectura conceptual y explicativa de los elementos socioambientales de la teoría del cambio cultural de Julian Steward. México: Tesis de Maestría en Antropología Social: ENAH.
- Tylor, E. B.** (1975). "La ciencia de la cultura (1871)" en *El concepto de cultura: textos Fundamentales*. Barcelona: Anagrama (Biblioteca de antropología, 3).  
\_\_\_\_\_. (2009). *Anahuac o México y los mexicanos antiguos y modernos*. México. Juan Pablos Editor. UAM-Iztapalapa.





Arqueología





## INTRODUCCIÓN



### PREGUNTAS GENERADORAS

¿Qué es la Arqueología?

¿Cuáles son los objetivos de la Arqueología como disciplina antropológica e histórica?

¿Cuál es la importancia de la Arqueología como parte de nuestra sociedad actual?

### UNIDADES

- I. ¿Qué es la arqueología?
- II. La investigación arqueológica
- III. Diferentes tipos de arqueología

La arqueología convive con nosotros todos los días. En los comerciales de televisión siempre existe uno que utiliza como fondo a una ciudad antigua; mientras que, en la cartelera, alguna película trata sobre un arqueólogo aventurero o hay un programa que divaga sobre el origen “extra-terrestre” de las construcciones del pasado. En las calles, siempre se encuentra el puesto que vende “reproducciones” de piezas arqueológicas e, incluso, cuando queremos mostrarle a una persona qué es México -siempre- entre las visitas obligadas se encuentra un gran sitio como Teotihuacán, Chichen Itzá o Templo Mayor y, por supuesto, el Museo Nacional de Antropología. De esta manera, la visión que tenemos de esta disciplina y sus profesionistas, son sus estereotipos, es decir, héroes o superhombres, que más que científicos son aventureros o viajeros, que dedican su vida a desenterrar, en medio de un gran peligro, objetos y ciudades llenas de misterio, el cual aún se pueden sentir en el ambiente cuando recorremos sus espacios y rincones (Litvak, 1986). Pero, debemos preguntarnos ¿esto es arqueología?, y si no lo es, entonces, ¿qué es y qué estudia la arqueología? Esta pregunta la responderemos a lo largo de este módulo.

Así, en la primera unidad veremos que la arqueología es una ciencia antropológica que estudia a las sociedades tanto del pasado como del presente a través de su cultura material; mientras que su objeto de estudio -además de los materiales aislados o las grandes pirámides- son las relaciones espacio-temporales que se generan entre todos los elementos de un sitio, sean culturales o naturales. De igual forma, en este apartado, conocerás cuándo surgió la Arqueología como una ciencia, la novedad que significó su forma de acercarse al pasado, las ciencias a las cuales estuvo -y muchas veces continua- ligada y los principios básicos que le dieron vida. Conocerás el desarrollo de la Arqueología en México, desde su uso para mostrar la grandeza de la Nación, su profesionalización e institucionalización, así como algunos de los principales retos que enfrenta esta disciplina.

Una vez que hemos definido la arqueología y conocido su historia, en la unidad II se explicará en qué consiste la investigación arqueológica. Para ello se describirá el proyecto que guía una investigación, se continuará con el trabajo de gabinete, que en una primera etapa nos acerca a nuestro objeto de estudio. Después, en el trabajo de campo -que es el primer contacto directo con el contexto- se abordarán las vertientes de la prospección y de la excavación y se clarificarán algunos conceptos de suma importancia para la labor arqueológica, como: contexto y estratigrafía. A continuación, se verá que todo lo que se extrae en el trabajo de campo debe pasar por un periodo de análisis y con estos datos, más toda la información que hemos ido recabando, podremos generar una interpretación de la sociedad de nuestro interés. Por último, y no menos importante, toda investigación debe dar a conocer sus resultados, tanto a un público de especialistas como a la población en general.

En nuestra última parada conoceremos algunas teorías arqueológicas que surgieron en el siglo XX y que ayudaron a entender mejor nuestro objeto de estudio. También trataremos algunas vertientes de la arqueología, las temáticas y métodos por las que se interesan, así como los contactos que tienen con otras ciencias. Esto te permitirá ver a la arqueología en sus distintas caras y conocer un poco de lo que podrás realizar en esta fascinante ciencia.

Al final de este recorrido, esperamos que cuando te pregunten: ¿Qué es la arqueología?, recuerdes, en lugar de viajeros intrépidos y ciudades construidas por alienígenas, una disciplina científica que busca interpretar el pasado del hombre a través de las relaciones que tienen los objetos en una matriz y que, en última instancia, busca con estos conocimientos promover una reflexión sobre nuestra realidad.

Aban Flores Morán  
Jannu Lira Alatorre

## UNIDAD I. ¿Qué es la arqueología?

En esta unidad conocerás los conceptos que hacen de la arqueología una disciplina antropológica, así como sus lazos con la historia. También identificarás su sujeto-objeto de estudio y el desarrollo que esta ciencia ha tenido en México.

### Temario

- 1.1 Un acercamiento a la arqueología
- 1.2 El surgimiento de la arqueología o historia de la arqueología mundial
  - Los inicios de la arqueología
  - El siglo XIX. Método tipológico, estratigrafía y evolucionismo
- 1.3 Historia de la Arqueología en México
  - La creación de una Arqueología Nacional. Siglo XIX
  - La profesionalización de la Arqueología
  - La institucionalización del pasado

### 1.1 Un acercamiento a la arqueología

Cuando escuchas la palabra arqueología, ¿en qué piensas? Seguramente recordaste algunas películas donde aparecen personajes listos para emprender una gran aventura o, quizás, se vino a tu mente un pueblo perdido en la selva esperando a ser descubierto; incluso pudiste relacionar la palabra con una ciudad antigua como Teotihuacán, Egipto o Atenas, y eso lo pudiste asociar con los objetos que realizaron las sociedades antiguas, desde grandes obras artísticas -como el busto de Nefertiti o la Piedra del Sol- hasta objetos de uso cotidiano como una vasija o una punta de proyectil. Ante esta gama de ideas te has preguntado: ¿Qué es realmente la arqueología? Si bien, muchas de las cosas que pensaste están vinculadas con el quehacer arqueológico, podemos definir la arqueología como la disciplina científica antropológica que estudia los procesos de cambio y continuidad de las distintas culturas. Aunque esta labor la comparte con otras disciplinas como Historia y Antropología, la Arqueología lo hace de una manera única, a través de la cultura material.

Para aclarar esta definición debemos saber que, como disciplina antropológica, estudiamos al hombre, pero no como individuos aislados, sino partimos de la idea que los humanos son seres sociales, es decir, se organizan en colectividades. Estas agrupaciones tienen valores, costumbres, creencias y prácticas que constituyen su forma de vida, a todo esto, le nombramos cultura (Eagleton, 2001). Así, desde la forma en que caminamos, la ropa que ocupamos, las creencias que tenemos y las acciones que realizamos son determinadas socialmente y se expresan a través de objetos, de ahí que podamos afirmar que la cultura material está presente en todas las actividades humanas. Mientras el humano mantiene



### PREGUNTAS GENERADORAS

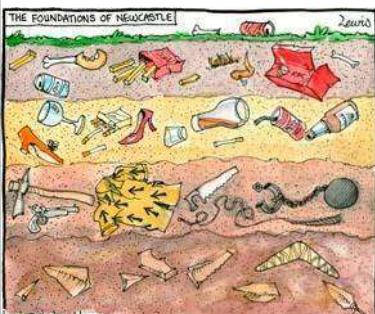
¿Cuál es el objeto de estudio de la arqueología?

¿Dónde y cuándo nace la relación de la arqueología con la antropología?

¿Cómo influyó el desarrollo de la ciencia occidental en la conformación de la arqueología como disciplina científica?

La diversidad cultural es la presencia de distintas manifestaciones culturales en una sociedad o agrupación. Basta con que observes los distintos puntos de vista, creencias, acciones, comidas y formas de vestir, que son distintas a la tuya, para que aprecies las diferentes culturas con las que convives.

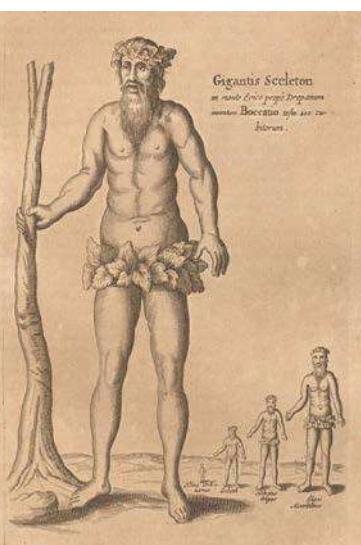
La Arqueología, al estudiar a los grupos sociales a través de las relaciones que tienen los objetos, no sólo centra su atención en las sociedades del pasado sino también estudia a los grupos del presente.



Fuente:  
<https://hunterlivinghistories.com/2011/05/20/aboriginal-archaeological-report-for-former-palais-site-released/>

En el siglo XVII en Londres, Inglaterra, se encontró un hacha de silex junto a un esqueleto de mamut. Esto fue interpretado por John Bagford como un elefante del ejército romano que había sido matado con la enorme lanza de un bretón.

En México, los descubrimientos de huesos de animales extintos se interpretaban como pertenecientes a una raza de gigantes que habían existido antes del humano, ¿a qué crees que se deban estas interpretaciones diferentes? ¿Por qué ahora explicaríamos estos descubrimientos de otra manera?



Fuente:<http://www.diaricatala.cat/wp-content/uploads/2015/10/mundus-subterraneus>

una relación activa con los objetos, éstos no son considerados arqueológicos, ya que están en constante cambio de significado y uso. Es hasta que se abandonan o desechan que se convierten en un material arqueológico que contiene parte de la historia del pueblo que los creó. Por tanto, nuestro principal objeto de estudio son las relaciones espaciotemporales que tienen los materiales -tanto naturales como culturales- en un yacimiento arqueológico. Ahora que sabes qué es la arqueología debemos preguntarnos: ¿Dónde y cuándo surgió esta forma de entender al hombre y su pasado?

## 1.2 El surgimiento de la arqueología o historia de la arqueología mundial

La historia de la arqueología, antes de ser la enumeración de los grandes descubrimientos y del resurgimiento de antiguas y misteriosas ciudades, es la manera en que ha ido cambiando la forma de acercarnos al pasado a través de la evidencia material, las nuevas preguntas que nos hacemos y los métodos que empleamos para responderlas (Renfrew & Bahn, 2007).

### Los inicios de la arqueología

La curiosidad por el pasado ha existido en todas las sociedades. Así, desde sus inicios, los grupos humanos han tenido la inquietud de saber de dónde vienen y por qué son como son. Para responder estas dudas los pueblos elaboran mitos de creación que explican el surgimiento del pueblo, su desarrollo y su devenir (Renfrew & Bahn, 2007). Por ejemplo, la sociedad nahua del Posclásico pensaba que su pasado se conformaba por cinco etapas de creación o soles, los cuales habían sido destruidos debido a faltas que los seres habían cometido en cada periodo; el momento en el que vivían lo concebían como el del Quinto sol, el cual iba a ser destruido por un fuerte temblor.

Esta especulación sobre el origen de la sociedad también rigió la forma en que las sociedades renacentistas se acercaron al pasado. Así, los príncipes y comerciantes destinaron grandes cuartos de sus palacios a acumular minerales exóticos, fauna disecada, artefactos de distintas culturas -tanto desaparecidas como contemporáneas- y cualquier objeto curioso. A estos lugares se les llamaba Gabinetes de curiosidades y son el origen de nuestros modernos museos (Renfrew & Bahn, 2007).

Muchos de los objetos que se encontraban en estos salones eran conseguidos por medio de excavaciones en ciudades antiguas. Dichas exploraciones tenían la finalidad de extraer objetos curiosos, sin preocuparse por el lugar, la forma o las condiciones que tenía el sitio donde se hallaba el material; lo importante era el objeto por su valor exótico. Será hasta 1784 cuando se dio la primera excavación científica y fue Thomas Jefferson (1743-1826) quien la realizó en un montículo en Virginia (EE.UU.). Esta exploración buscaba contrastar las ideas que se tenían de los túmulos -los cuales se pensaba habían sido construidos por una raza mítica que había desaparecido- con evidencia concreta. Para esto, Jefferson cavó una zanja atravesando uno de los montículos y, con ello, pudo deducir distintos momentos de ocupación. Aunque con esta excavación no se pudo resolver la inquietud inicial, sí comenzaron nuevas formas y metodologías para acercarse al pasado (Renfrew & Bahn, 2007).

A la par de esta excavación científica, los desarrollos en la Geología y la Geografía dieron pie al surgimiento de la estratigrafía o el estudio de los estratos de las rocas (Emery & Keith Myers, 1996). Los

primeros pasos los dio James Hutton (1726-1797) al demostrar que los estratos de las rocas se formaron por largos procesos que seguían ocurriendo en la actualidad en ríos y mares (Hutton, 1795/2004). Posteriormente, Charles Lyell (1797-1875) defendió este principio uniformista, al afirmar que los mismos fenómenos que habían creado las rocas habían ocurrido durante muchos milenios ininterrumpidamente y eran similares o uniformes a los que actualmente sucedían. Con esto, además de estudiarse la temporalidad de la tierra, al traslaparse estos principios al pasado del hombre -afirmándose que el pasado era similar al presente y era un largo proceso- se convertía en un cúmulo de procesos desconocidos que esperaban ser descifrados (Renfrew & Bahn, 2007; Trigger, 1992).

### **El siglo XIX. Método tipológico, estratigrafía y evolucionismo**

A partir de las anteriores ideas, surgieron nuevas formas de develar el pasado. Así, C. J. Thomsen publicó *A Guide to Northern Antiquities* (1848), donde dividió la colección del Museo Nacional de Copenhague (Dinamarca) -la cual había sido creada al juntar varios gabinetes de curiosidades- en objetos de piedra, de bronce y de hierro, afirmando que cada uno de estos correspondía a una etapa específica en el desarrollo del hombre. Posteriormente Daniel Wilson (1816-1892) dividió los objetos de la colección de la *Society of Antiquaries of Scotland* (Edimburgo) siguiendo esta clasificación y, en su libro *The Archaeology and Prehistoric Annals of Scotland* (1851), acuñó el término prehistoria para referirse al periodo de la humanidad antes de la aparición de la escritura. Después, John Lubbock (Lubbock, 1872) con su libro *Prehistoric Times* (1865) popularizó este término y dividió la edad de piedra en Paleolítico o piedra vieja y Neolítico o piedra nueva (Trigger, 1992).

La clasificación realizada por Thomsen tenía la novedad de distinguir distintos objetos y relacionarlos con períodos específicos de desarrollo del hombre, ahora sólo faltaba dotarlos de una temporalidad. Esto era un gran problema, ya que a inicios del siglo XIX la especulación sobre el pasado no estaba completamente superada y las ideas religiosas regían muchas de las concepciones que se tenían sobre lo acaecido. Así, de acuerdo con los relatos bíblicos, el hombre había sido creado en el año 4004 a.C., por lo que todos los materiales elaborados por el hombre -desde los prehistóricos, pasando por los griegos y llegando a los utilizados en el siglo XIX- debían de acomodarse en menos de seis milenios de desarrollo humano. Si bien, por el estudio de los estratos de la tierra, se aceptaba que el mundo era mucho más antiguo y que habían existido animales fantásticos mucho antes de la creación del hombre, estos nunca se relacionaron con él. Correspondió al inspector de aduanas Jacques Boucher de Perthes (1788-1868) derrumbar esta idea en 1841, cuando encontró, en las canteras de grava del río Somme (Francia), artefactos humanos asociados con huesos de animales extintos, todo esto en un mismo estrato, es decir, en un mismo periodo. Aunque él pensaba que estos artefactos correspondían a una raza humana antediluviana, ayudó a poner en duda la antigüedad de la humanidad y para 1859 John Evans, Joseph Prestwich y Charles Lyell, visitaron dichas canteras en Francia y concluyeron que los seres humanos habían convivido con mamíferos extintos y, con esto, se rompía la barrera temporal y el estudio del pasado humano podía ser emprendido (Trigger, 1992).

A la par de estos hechos, Charles Darwin publicaba *El origen de las especies* (1859) donde establecía que la evolución era la mejor forma de explicar el origen y desarrollo de las plantas y animales. Su teoría la basó en la selección natural, la cual dice que los individuos mejor adaptados al entorno son los más proclives a sobrevivir, mientras aquellos que son

La Arqueología estudia la megafauna en tanto tenga asociados restos de algún tipo de actividad humana. El estudio del pasado de la vida a través de los fósiles, no lo realiza la Arqueología, sino la Paleontología.

La Arqueología mexicana ha tenido un importante desarrollo en el estudio de la prehistoria de América, en especial de la interacción que existió entre la megafauna y el hombre.



Fuente:[https://travelsd.s3.amazonaws.com/s3fs-public/styles/image\\_block\\_md/public/mammothsite0063.jpg?itok=Z0w6GUeY](https://travelsd.s3.amazonaws.com/s3fs-public/styles/image_block_md/public/mammothsite0063.jpg?itok=Z0w6GUeY)

En el año 79 d.C. la lava del volcán Vesubio cubrió la ciudad de Pompeya y a sus pobladores. En 1748 se descubrieron los restos de esta ciudad y comenzaron las primeras excavaciones. De este sitio, llama la atención que las cenizas al cubrir a las personas, y después de la descomposición del cuerpo, produjeron huecos que mantuvieron las posiciones que adaptaron las personas antes de morir. Estas oquedades, al ser encontradas por los arqueólogos, son llenadas con yeso o fibra de vidrio para recuperar la forma de la persona y poder reconstruir la vida de Pompeya (Renfrew & Bahn, 2007).



Fuente:<http://1.bp.blogspot.com/-RXXtwV620UA/Urx63n6miHI/AAAAAAAkX4/ZfvjtSvLQuys1600/workers>

La Arqueología, según los distintos enfoques, puede verse como parte de la Antropología o de la Historia. La mirada antropológica proviene de la tradición norteamericana donde la sociedad moderna no estableció vínculos de filiación con la población nativa. Mientras que aquellas sociedades que fincaron su presente en el legado de sus antepasados civilizados, concibieron a la arqueología como parte de la Historia, como sucedió en Europa (López Aguilar, 2017). ¿Cuándo consideras que se concibió a la Arqueología como parte de la Antropología en México? ¿Por qué crees que se dio ese cambio?

menos adaptados tienen mayores posibilidades de morir. Los individuos que sobreviven transmiten sus adaptaciones a las siguientes generaciones y, gradualmente, surgen cambios en las especies (Renfrew & Bahn, 2007). Estos postulados, aunque fueron creados para la Biología, se adaptaron para explicar el desarrollo de las sociedades, con lo cual surgió el evolucionismo. (Bohannan & Glazer, 2007). En la arqueología, esta teoría impactó de dos formas: primero, la evolución y las clasificaciones hechas por Thomsen, llevó a Pitt Rivers y John Evans a aplicar esta teoría a los objetos, ideando esquemas evolutivos de formas artefactuales, que dieron lugar al método tipológico, es decir, a la ordenación de artefactos en secuencias cronológicas o de desarrollo (Renfrew & Bahn, 2007). Asimismo, el concepto de evolución fue aplicado a las sociedades por Edward Tylor (1832-1917) y Lewis Henry Morgan (1818-1881), quienes sostuvieron que las sociedades habían evolucionado desde un estado de salvajismo, pasando por la barbarie, hasta llegar a la civilización, la forma más evolucionada que podía tener una sociedad (Renfrew & Bahn, 2007; Morgan, 1887/2014). A partir de estas ideas, la Arqueología desarrollaría - como verás en la Unidad tres- distintas formas de entender y examinar el pasado. Pero, mientras esto ocurría en Europa, ¿qué pasaba en nuestro país?

### 1.3 Historia de la Arqueología en México

En el territorio nacional podemos identificar una preocupación por los objetos del pasado desde fechas muy tempranas. Así, en Tenochtitlán existió una inquietud por desenterrar objetos de las ciudades de Tula y de Teotihuacán. Asimismo, en el periodo novohispano, Carlos de Sigüenza y Góngora realizó en 1675 un túnel en la Pirámide de la Luna con la intención de saber si la pirámide había sido realizada íntegramente por el hombre (Bernal, 1992; Schávelzon, 1983). Así, a finales del siglo XVIII, el pasado prehispánico dejaba de verse como algo demoníaco y, al existir una distancia histórica, se comenzaba a investigar científicamente. Por lo que la exploración de Palenque dirigida por el teniente José Antonio Calderón en 1784 (Navarrete, 2000) y el descubrimiento de la Cuatlique y de la Piedra del Sol en la Plaza Mayor de la Ciudad de México, en 1790 (León y Gama, 1832/2009), son ejemplos de esta naciente preocupación.

#### La creación de una Arqueología Nacional. Siglo XIX

Los anteriores eventos focalizaron la atención en el pasado prehispánico, lo cual, al consumarse la Independencia, ayudó a la creación de una identidad nacional. Para esto, se necesitó suplantar el pasado bíblico por una narración propia, nacional, que identificara de una manera particular a México y que ayudara a concretar la identidad del país. Para ello, era preciso recabar datos y objetos que ayudaran a crear la historia de la nación (López Hernández, 2016). En consecuencia, en 1825, se creó el Museo Mejicano, el cual fue concebido como un gabinete de curiosidades: con plantas exóticas, piezas de arte y objetos de culturas prehispánicas e indígenas, que buscaba mostrar la grandeza de México (Azuela & Vega y Ortega, 2011). Esta valoración del pasado prehispánico también llevó a que, en 1827, se decretara la primera ley arancelaria que prohibía la exportación de objetos arqueológicos, con lo cual no sólo se exhibía el patrimonio de México, sino que también iniciaba una ardua labor: su protección (Dorante, 2000).

Hay que recordar que, junto a esta labor de recopilación de objetos, se generó la necesidad de reescribir la historia de la nación, ya que ésta continuaba manteniendo una visión colonial, de la cual se quería desprender la joven nación. Pero, ¿cómo re-escribir la historia de México? Para esto, a semejanza de lo ocurrido con el Museo Mejicano, fue

necesario comenzar a hurgar en los archivos y reeditar obras perdidas y documentos desconocidos que ayudaran a crear esta nueva narración. Así surgieron editores de la talla de Carlos María de Bustamante (1774-1848), José Fernando Ramírez (1804-1871) o Joaquín García Icazbalceta (1825-1894). Esta ardua labor ayudó a crear una nueva historia nacional que quedó plasmada en la monumental obra *Méjico a través de los siglos* (1884), la cual tenía la intención de narrar la historia de México desde sus inicios hasta los hechos recientes que estaban acaeciendio. Aunado a esto, el estudio del pasado prehispánico tuvo en la obra de Manuel Orozco y Berra (1816-1881), *Historia Antigua y de la Conquista de Méjico* (1881) un avance significativo, ya que sustentó sus interpretaciones a partir del análisis del material arqueológico.

### **La profesionalización de la Arqueología**

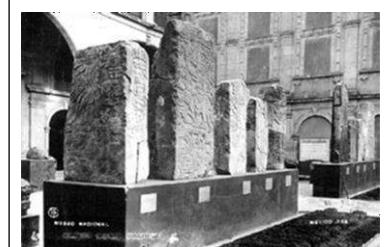
La nueva narración del pasado basada en el análisis de datos y objetos, evidenciaba un nuevo periodo en la arqueología: su profesionalización. Así, en 1896 se formuló el Reglamento para las exploraciones arqueológicas, donde se normaban los requisitos que debían tener los particulares para poder excavar los monumentos arqueológicos y, un año después, se promulgó la Ley de Propiedad de la Nación sobre Monumentos Arqueológicos, donde se reconocía que la nación era la propietaria de los inmuebles arqueológicos y correspondía al gobierno federal su protección (López Camacho, 2008). A la par de su reglamentación, en 1906 se comenzaron a impartir cursos de Arqueología en el Museo Nacional, lo cual hacía patente la necesidad que existía en México de formar profesionistas que estudiaran el pasado de la nación. Asociada a esta especialización del conocimiento, en 1909 -siguiendo los postulados positivistas-, el Museo Mejicano separó sus colecciones y aquellas pertenecientes a la historia natural formaron el Museo Nacional de Historia Natural en el Chopo y las colecciones de historia social se quedaron en el antiguo recinto (Olive, 1981).

Un viraje importante de la Arqueología en México se dio a inicios del siglo XX cuando en 1911, se fundó la Escuela Internacional de Arqueología y Etnología Americana, proyecto encabezado por el antropólogo Franz Boas (1858-1942), el cual marcó un punto clave en la Arqueología de México, al darle una visión antropológica a la investigación de los objetos del pasado. Uno de los resultados más claros de este viraje fue la investigación integral que realizó Manuel Gamio en el valle de Teotihuacán, donde estudió dicho poblado junto a varios especialistas de Lingüística, Antropología física, Antropología social, etc. Los resultados de estos trabajos fueron publicados en el libro *La población del valle de Teotihuacán* (1921), con lo cual la Arqueología en México se integraba de lleno a la Antropología y se evidenciaba la necesidad de un trabajo multidisciplinario para poder abarcar la realidad social (Gamio, 1922/1979).

Este cambio de la Arqueología, pasando de la Historia a la Antropología, llevó a una nueva división en las colecciones del Museo. De esta forma, en 1934, las colecciones de Historia fueron trasladadas al Castillo de Chapultepec y las colecciones de Arqueología y Etnografía siguieron siendo resguardadas por el Museo Nacional. Al mismo tiempo, se promulgó la Ley sobre protección y conservación de monumentos arqueológicos e históricos, poblaciones típicas y lugares de belleza natural, la cual hace hincapié en la protección de los monumentos arqueológicos, reglamentó la exportación de objetos y fortaleció su propiedad nacional (López Camacho, 2008).

### **La institucionalización del pasado**

Este viraje repercutió en la enseñanza de la arqueología, y, para 1936, las



Durante el reinado de Maximiliano de Habsburgo el Museo se trasladó al Palacio de Moneda y se llamó, por un breve tiempo, Museo Público de Historia Natural, Arqueología e Historia (Azuela & Vega y Ortega, 2011).



Fuente: <http://www.museodelasculturas.mx/museo-digital/galeria.php>



Fuente: <https://2.bp.blogspot.com-zp44EpkAHyo/V3quoJZpSI/AAAAAAAALBw/QTG6IPMJuMo2q2wd0NqjIZsdQ1KOiT0iwCLcB/s1600/teotihuacan8>

En 1910 Leopoldo Batres excavó Teotihuacán para mostrar, en el XVII Congreso Internacional de Americanistas, el pasado grandioso del pueblo mexicano. Esta excavación, que estaba promovida por el gobierno de Porfirio Díaz, fue el inicio de la Arqueología como herramienta del Estado, papel que continuará teniendo a lo largo del siglo XX (López Hernández & Pruneda, 2015).



Fuente: <http://arqueologia.inah.gob.mx/wp-content/uploads/2016/01/batres>

El patrimonio cultural -según la UNESCO- incluye:

- los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pintura monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia,

- los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia,

- los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 1972).



Fuente: <http://1.bp.blogspot.com/-E3RQZqqveZQ/VRmIfdDIV/AAAAAAABRs/PFajoxVMaY/s1600/8>

El Museo Nacional de Antropología, desde sus inicios, ha tenido como objetivo la difusión de la cultura prehispánica y de los pueblos indígenas actuales, así como de todo aquello relativo a la antropología en México. También se encarga de la conservación, registro y restauración de las colecciones que resguarda, las cuales se encuentran entre las más importantes del mundo. Asimismo, en el museo se realizan labores de investigación, publicación y difusión de los estudios que se llevan a cabo dentro del INAH.

cátedras de Arqueología y Antropología ya se daban en el Departamento de Antropología de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional. Posteriormente, entre 1938 y 1939, se crea el Instituto Nacional de Antropología e Historia, al cual se integró el Departamento de Antropología, surgiendo la Escuela Nacional de Antropología e Historia.

Para 1943 era necesario que el conocimiento del pasado prehispánico respondiera a las necesidades de la nación revolucionaria, para lo cual, uno de los sucesos que marcarían el conocimiento del pasado fue la creación del concepto de Mesoamérica (Kirchoff, 1943), el cual se refiere a un área cultural que tenía como frontera al sur el río Motagua y el Golfo de Nicoya (Nicaragua) y en el norte el río Panúco, el Lerma y el Sinaloa. En esta área se desarrollaron sociedades avanzadas con rasgos culturales particulares –como el uso de coa, las pirámides escalonadas, un año de 260 días, el sacrificio humano, etc.- y una historia compartida. Si bien, el concepto de Mesoamérica buscaba traslapar al pasado el concepto de nación y respondía a los postulados teóricos del diffusionismo, su uso ha guiado muchos trabajos e interpretaciones en la Arqueología, creándose una generación conocida como la Escuela Mexicana de Arqueología. Actualmente este concepto ha superado al gremio antropológico y es usado de manera indiscriminada en todos los ámbitos de la sociedad.

El surgimiento del INAH significó la institucionalización de la Arqueología, ya que se le dio a este organismo la tarea de proteger, conservar e investigar de manera científica el patrimonio arqueológico de México. Para llevar a cabo esta compleja labor, el INAH creó dos instancias: la Coordinación Nacional de Arqueología, que se encarga de programar, coordinar, evaluar y llevar a cabo diversos proyectos para el conocimiento conservación e investigación científica del patrimonio, al mismo tiempo que coadyuva a la protección técnica y legal que se requiere y; el Consejo Nacional de Arqueología, el cual es un órgano consultivo conformado como una instancia colegiada, que se encarga de recibir los proyectos e informes y, de acuerdo a las Reglamentaciones para la investigación Arqueológica (Consejo de Arqueología, 1994), aprueba aquellos proyectos que responden a los intereses científicos de la arqueología nacional.

A la par de estos nuevos retos, la década de los cincuenta del siglo XX, significó el desarrollo del INAH como institución, con lo cual surgieron las direcciones y los departamentos que completaban la estructura organizativa y que ayudarían a cumplir las funciones que la ley le había encomendado al Instituto (Yáñez, 2006). Posteriormente, en la década de los sesentas se desarrolló una importante labor museística, la cual tuvo como protagonista principal la creación e inauguración del Museo Nacional de Antropología en 1964.

El anterior contexto y los cambios acaecidos a nivel nacional e internacional obligaron a reformular la ley vigente desde 1934 y, para 1972, se promulgó la Ley federal sobre monumentos y zonas arqueológicos, artísticos e históricos (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 1972), la cual creó una visión patrimonialista de la riqueza histórica, artística y cultural de los mexicanos, refrendó la participación y responsabilidad del Estado en los diferentes aspectos de la cultura nacional, en especial en la protección del patrimonio cultural y artístico, y potencializó el papel de los institutos nacionales en tanto instancias responsables de la operación en el ámbito cultural (Yáñez, 2006; Olivé, 1994).

Así, para finales del siglo XX, habían surgido los elementos que promocionarían la Arqueología en México, la cual comenzaba a tener como labores principales la investigación y conservación de los sitios monumentales, el salvamento arqueológico y la localización y registro

sistemático de los sitios arqueológicos. Aunque, actualmente, como veremos en la Unidad tres, la arqueología en México ha abierto sus miras a distintas formas de ver y comprender el pasado.

Como podrás apreciar, las preguntas que nos hacemos sobre el pasado y la forma de responderlas han ido cambiando a lo largo de la historia, pero siempre han buscado que el conocimiento que se tiene del pasado genere una reflexión sobre el presente. Después de esto seguramente te preguntas ¿en qué consiste la labor del arqueólogo?

Las actividades de este módulo sirven para reforzar el aprendizaje.

No es obligatorio realizarlas, pero sí muy conveniente.

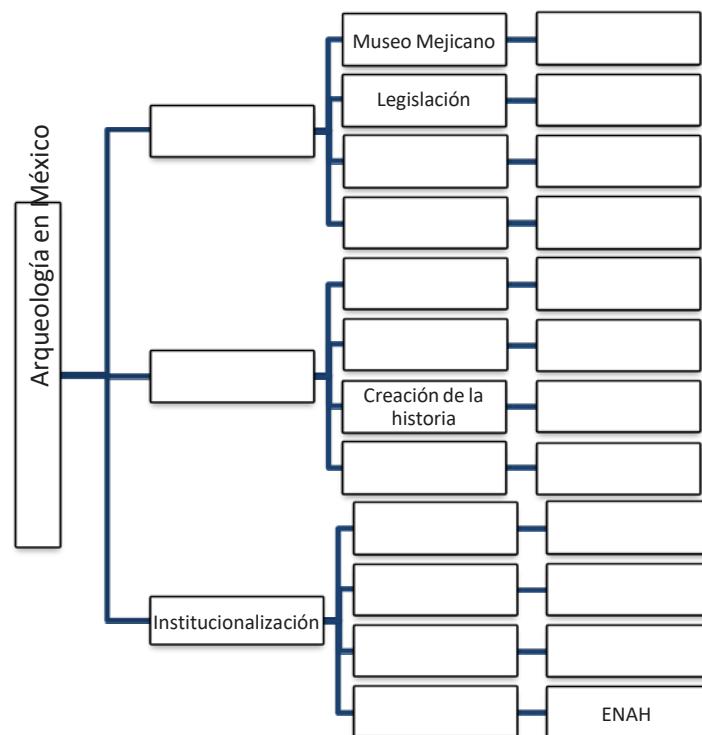
No presentan retroalimentación a la respuesta, tienen carácter autorreflexivo.

### Actividad 1

Realiza una línea del tiempo donde ordenes los acontecimientos de la Arqueología mundial por fecha, marcando si su realización corresponde al desarrollo de la estratigrafía, la tipología o la teoría.

### Actividad 2

Completa el siguiente mapa conceptual de la Arqueología en México. Ten en cuenta que los mapas conceptuales son organizadores visuales que nos ayudan a clasificar jerárquicamente la información, facilitándonos su estudio.



El saqueo de los yacimientos arqueológicos es realizado, entre muchas otras causas, por las desigualdades económicas y sociales que existen en nuestro territorio, así como por el poco acercamiento que existe de los especialistas con las poblaciones de los lugares que estudian, para informarles sobre el valor de su patrimonio. El saqueo es una problemática para los arqueólogos, ya que al extraerse los materiales se destruyen las relaciones que guardan los objetos entre sí y con su matriz, y con ello, perdemos la información sobre los significados y usos que tenían los objetos. Para tratar de solventar estas problemáticas es necesario hacer partícipes a las poblaciones del conocimiento, protección, disfrute y uso social del patrimonio.



Fuente: <http://pulsoslp.com.mx/wp-content/uploads/2015/12/saqueo-de-piezas>

## UNIDAD II. La investigación arqueológica

En esta unidad entenderás la labor arqueológica como un proceso de investigación donde se articulan distintos modelos teóricos con la investigación/práctica o trabajo de campo.



### PREGUNTAS GENERADORAS

¿Por qué es importante el trabajo de campo en arqueología?

¿Cuáles son los pasos de una investigación arqueológica?

¿Cuál es la importancia de dar a conocer las investigaciones a la sociedad?

Como te habrás percatado, la arqueología se puede considerar parte de la Antropología, debido a que estudia la cultura del hombre y, como estudia el pasado humano, también tiene fuertes vínculos con la Historia. Una de las diferencias fundamentales con esta última disciplina es su objeto de estudio, ya que la Historia centra su interés en los documentos, los cuales contienen declaraciones, opiniones y juicios, que ayudan al historiador a acercarse al pasado. El arqueólogo, por el contrario, estudia las relaciones que tienen los objetos, las cuales no nos indican de forma directa que significan, cómo se usaron y a qué cultura pertenecieron, sino que somos nosotros, desde el presente, quienes les damos sentido (Renfrew & Bahn, 2007). Para llegar a estas interpretaciones, el arqueólogo debe realizar todo un proceso de investigación científica, el cual inicia con una pregunta o la formulación de una hipótesis, siguiendo con la recolección de evidencias y su análisis, la respuesta a las dudas y la comprobación de nuestra hipótesis y esto nos llevará a crear interpretaciones sobre el desarrollo de las culturas.

### Temario

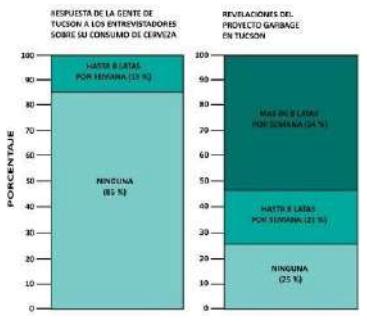
- 2.1 El proyecto
- 2.2 Trabajo de gabinete
- 2.3 Trabajo de campo
  - Prospección
  - Excavación
- 2.4 Análisis de materiales
- 2.5 La interpretación
- 2.6 La divulgación

### 2.1 El proyecto

Cuando piensas en la labor del arqueólogo seguro imaginas a una persona en medio del desierto o de la selva desenterrando algo que llevaba años, siglos o milenios oculto a la vista de las personas. Aunque la excavación es una de las tareas fascinantes y fundamentales del arqueólogo, no es su finalidad, ni expresa toda su tarea; el trabajo del arqueólogo debe de entenderse como una ciencia que busca responder preguntas específicas sobre las sociedades y su desarrollo; siempre debe de responder a un proyecto minucioso que contenga una pregunta científica, con una clara hipótesis y objetivos realistas que puedan cumplirse.

Así, todo proyecto arqueológico debe buscar responder a una pregunta sobre un tema específico. La posible respuesta a esta pregunta se enuncia en forma de hipótesis, la cual contará objetivos que se buscarán realizar. Asimismo, deberá justificar su relevancia y enumerar los aportes que tendrá dicha investigación, para lo cual es necesario tener un conocimiento completo del tema y de lo que se ha dicho sobre ello. Una vez que se tiene claro lo que se piensa investigar, se deben enumerar los pasos que se seguirán para lograr el objetivo deseado. Es necesario mencionar que entre más cuidadosos seamos en atender los mínimos detalles, es más factible que obtengamos el resultado esperado. Asimismo, una buena planeación no sólo debe tomar en cuenta los pasos que se seguirán en la investigación, sino que debe considerar el tiempo que se tiene para realizarlos, los recursos materiales y económicos que se poseen y visualizar posibles dificultades que surjan para, de esta forma, poder llevar

Las diferencias entre la información que consigna el documento y la que guarda el contexto arqueológico como producto de una actividad, fueron evidenciadas por el Proyecto Garbage, desarrollado en Tucson (Arizona), al mostrarse una fuerte discrepancia entre lo que la gente dice y lo que la gente hace (Renfrew & Bahn, 2007).



Fuente: Renfrew & Bahn, 2007.

a buen término el trabajo. Igualmente, toda investigación deberá generar una interpretación de los datos, la cual se sustenta con construcciones teóricas tomadas de la Antropología y Arqueología, que nos ayudan a dar cuenta de la realidad social.

Una vez que tenemos claros estos aspectos, nuestro camino puede comenzar su recorrido.

## 2.2 Trabajo de gabinete

La idea que tenemos del arqueólogo, enfocado únicamente a su excavación y a los objetos que recupera es una visión errónea de nuestra labor, ya que el investigador debe conocer distintas ciencias y dominar sus herramientas, para poder interpretar sus datos. Así, uno de los lazos más estrechos que tiene es con la Historia y la Etnohistoria, debido a que el arqueólogo, antes, durante y después del trabajo de campo, tiene que estar recopilando información de distintas fuentes. Éstas nos servirán, en un inicio, para conocer qué se ha dicho sobre el tema, justificar la importancia de la investigación y acercarnos, de una manera preliminar, a lo que podemos encontrar en el trabajo de campo. Para ello, el arqueólogo debe saber: realizar una crítica de fuentes; paleografía -ya que muchas veces la información que buscamos está en documentos antiguos con graffitis distintas a las actuales-; interpretar códices; buscar información en archivos, especializados -como el del Consejo de Arqueología-, y generales -como el Archivo General de la Nación-, también poder manipular las distintas bases de datos que contienen la información que los proyectos de investigación han recabado con sus estudios a lo largo de los años. Por lo anterior el arqueólogo pasa gran parte del tiempo leyendo libros y documentos que le ayudan con su investigación.

Asimismo, muchas veces la pregunta de investigación que tenemos no termina necesariamente en una excavación, ya que existen distintos materiales que se encuentran conviviendo con nosotros que pueden ser abordados con un enfoque arqueológico. De igual forma, existen muchos materiales que provienen de investigaciones anteriores, resguardados en museos o en las bodegas del INAH, que están esperando ser estudiados con un enfoque novedoso (Renfrew & Bahn, 2007).

## 2.3 Trabajo de campo

Aunado al trabajo de gabinete, una de las labores que más llama la atención dentro de la investigación arqueológica es el trabajo de campo, donde, generalmente, se obtiene una buena parte de los datos y materiales a clasificar, analizar e interpretar. Pero, debemos tener en cuenta que su realización no es sencilla, ya que implica una ardua labor, tanto física como intelectual.

Formalmente, el trabajo de campo se considera como el contacto directo con el contexto, es decir, con las relaciones -sociales y espacio-temporales- que guardan los objetos entre sí y con su matriz (Schiffer, 1972; Lira, 2017). Así, desde el trabajo de prospección, el recorrido de superficie y la excavación, implican un contacto directo con nuestro principal dato, lo cual hace que estas actividades sean sumamente delicadas, ya que muchas de las acciones que realizamos -por ejemplo, levantar un objeto en recorrido de superficie o desenterrar un material en una excavación- modifican y dañan las relaciones que tienen los objetos y, por tanto, destruimos parte o toda la información que estudiamos. Por tal motivo, es necesario llevar un registro minucioso de todo lo que hacemos para poder preservar este testimonio del pasado (Manzanilla y Barba, 1994).

Los distintos trabajos de excavación en Teotihuacán han descubierto un sinnúmero de murales, los cuales son susceptibles de ser estudiados por el arqueólogo.



Fuente: Fuente, 2001.

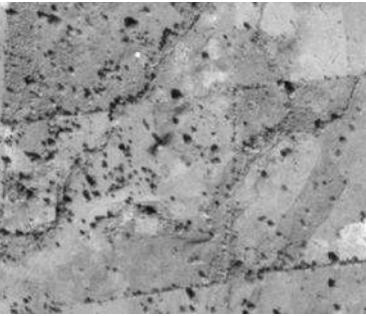
De acuerdo con Michael Schiffer (Schiffer, 1972) existen dos tipos de contextos:

-El contexto sistemático que señala la condición que un elemento tiene mientras está participando en un sistema de comportamiento, es decir, son las actividades en las que un elemento duradero participa durante su vida y a grandes rasgos pueden ser divididas en cinco procesos: obtención, manufactura, uso, mantenimiento y descarte.

-El contexto arqueológico se refiere a los materiales que pasaron a través de un sistema cultural y que ahora son objeto de la investigación de los arqueólogos. El contexto arqueológico incluye todos los materiales hallados en un sitio, estén o no en lugares de descarte y estén o no abandonados deliberadamente por los antiguos ocupantes del sitio.

Registro de un sitio arqueológico en el sur de Veracruz con una ortofoto, una fotografía satelital y una imagen Lidar.

Ortofoto



Fotografía satelital



Imagen Lidar



Por medio de la retícula el arqueólogo puede mantener un control de la posición de los materiales que salen en una excavación.



Fuente:

<https://trace.revues.org/docannexe/image/1679/img-2>

Como apreciarás, lo mencionado anteriormente dificulta el trabajo ya que, al quedarnos sin el dato que estudiamos, la labor del arqueólogo se complica. Para subsanar esta pérdida, es imprescindible contar con las herramientas que nos permitan mantener un control sobre la información que se extrae de los contextos, es cuando las fotografías, los dibujos, videos y, sobretodo, el diario de campo permiten registrar las acciones que se están efectuando y las modificaciones que se hacen al contexto. El diario de campo es -como su nombre lo indica- una libreta donde se ordenan, por fecha y actividad, todos los datos posibles del trabajo de campo; siendo, quizás, el documento más importante que elaboramos durante este proceso, ya que, si se llegara a extraviar, se destruiría todo nuestro registro y perderíamos la totalidad de nuestro objeto de estudio. Aquí, debemos subrayar que el proceso de investigación es un trabajo que requiere compromiso y altos estándares de ética, por lo tanto, la pérdida de información está considerada como uno de los crímenes más grandes en los que puede caer un científico; a la par de la falsificación y el plagio de información, delitos graves que son sancionados tanto académica como penalmente (López Camacho, 2004).

En términos generales el trabajo en campo se puede dividir en dos actividades fundamentales: la prospección y la excavación.

### Prospección

Aunque puede ser un paso previo a la excavación, también es una actividad independiente. Su finalidad es ubicar, registrar y delimitar en la superficie, las áreas y los sitios de interés arqueológico (Drewett, 1999). Asimismo, su realización nos ayuda a maximizar el tiempo, esfuerzo y recursos que el arqueólogo dedica al trabajo de campo, ya que nos permite conocer de antemano el lugar a explorar y planear las estrategias más adecuadas de investigación. Se puede realizar esta actividad en gabinete, al recopilar y analizar la información preexistente -como informes, documentos históricos o etnohistóricos- y a través de imágenes aéreas y satelitales. También se puede realizar el reconocimiento directamente en campo, mejor conocido como recorrido de superficie, en el cual el arqueólogo busca indicadores de actividad social, siendo el primer acercamiento directo que se tiene con el contexto.

De esta forma, una vez identificado el sitio a explorar, uno de los principales intereses que tienen el arqueólogo es -sin tener que excavar- determinar si existen contextos arqueológicos debajo de la superficie. Para poder establecer esto, se parte del supuesto que todas las actividades humanas -en mayor o menor grado- alteran las condiciones naturales del medio donde se desarrollan, por lo que, si podemos identificar estas alteraciones, podremos asociarlo a una actividad humana (Manzanilla & Barba, 1994). De esta forma existen estrategias de prospección, tomadas de la Geología y Geofísica, que han sido implementadas por la Arqueología -como la resistividad eléctrica, el radar de penetración y el geomagnetismo- para detectar las anomalías de una superficie e identificarlas como el resultado de una actividad cultural (Manzanilla & Barba, 1994).

En general podemos caracterizar el trabajo de prospección como actividades que registran y no destruyen el contexto -a excepción de cuando se recolecta material de superficie-; aunque la actividad más tradicional, en la prospección y en el recorrido de superficie, consiste en caminar el terreno por transectos o correa de perro, permitiéndonos identificar y registrar los indicadores de actividades culturales, con lo cual generaremos una idea del tipo de actividad que se realizó, así como la extensión y distribución que posee un yacimiento. Por tanto, debemos de estar preparados para largos recorridos bajo las más diversas condiciones climáticas, en ocasiones bajo la lluvia de la selva y, en otras, con el calor

abrazante del desierto.

## Excavación

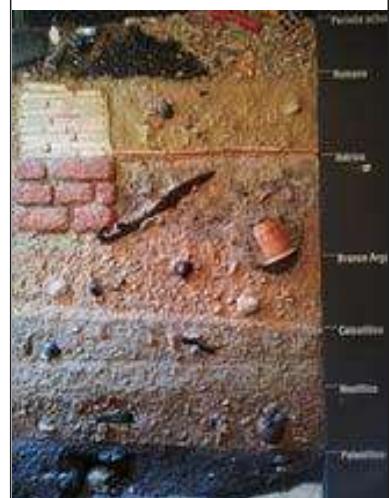
Si bien con el trabajo de prospección podemos identificar los yacimientos arqueológicos –superficiales o subterráneos- la única forma para poder corroborar lo que queda de un yacimiento es por medio de la excavación. Esta actividad la entendemos como el proceso de remoción de manera ordenada de capas o estratos de tierra -naturales o culturales- y los materiales asociados a ellos. La excavación puede realizarse de dos formas: por niveles métricos o por estratos. Asimismo, para realizar una excavación se ocupa una retícula como ayuda, la cual secciona una determinada superficie en cuadros, permitiéndonos mantener un control y un registro preciso de todo aquello que recuperamos, al permitirnos referenciar el material en un punto específico de un cuadro y a una profundidad definida.

Para poder ejecutar la remoción de la tierra se ocupan distintas herramientas de acuerdo al tipo de suelo que estemos interviniendo y las finalidades que tiene el proyecto. De esta forma, podemos excavar con instrumentos de dentista para liberar artefactos muy pequeños; con pinceles y brochas para los objetos delicados; o picos, palas y cucharilla para liberar estructuras; incluso, en casos excepcionales, se llega a ocupar trascabos para mover grandes volúmenes de materiales.

La finalidad de una excavación es dar cuenta de las actividades humanas de un lugar en un momento determinado o los cambios que experimentaron las actividades de una época a otra (Renfrew & Bahn, 2007). Para identificar las actividades que se realizaron simultáneamente en un lugar, se efectúa una excavación horizontal, liberando grandes áreas (con calas o con una excavación extensiva) que nos permita entender la relación que los distintos artefactos y estructuras tiene entre sí y con su matriz (Renfrew & Bahn, 2007; Drewett, 1999). En cambio, para detectar los cambios de las actividades que se realizaban en un lugar, se realiza una excavación vertical, la cual da prioridad a la remoción de estratos profundos de tierra (pozos de sondeo) que evidencia los distintos momentos de ocupación y la continuidad o cambios que tuvieron las actividades (Renfrew & Bahn, 2007; Drewett, 1999). Para que estos dos tipos de excavación sean realizados e interpretados correctamente, el arqueólogo buscará centrar su análisis en la estratigrafía y en el contexto de un sitio.

La estratigrafía, en términos generales, se encarga del estudio de la estratificación, es decir, del orden secuencial que guardan los estratos de la tierra y, con ello, los objetos arqueológicos (Lira, 2017). Un estrato, definido en forma sencilla, es una capa de sedimentos que pueden tener un origen cultural o natural y se encuentran asociados a eventos específicos. Para entender mejor la presencia de materiales del pasado en los estratos, debemos comprender que el hombre interactúa con el medio ambiente y la tierra y, cuando abandonamos/descartamos un objeto o una estructura ésta poco a poco comienza a cubrirse de sedimento y, al paso de muchos años, quedará completamente enterrada, formando parte de un estrato. Debido a que en un mismo sitio ocurren distintos eventos, se crearan distintos estratos con distinta composición de sedimentos y materiales culturales en su interior. Para poder ordenar cronológicamente los eventos reflejados en la superposición de estratos, la estratigrafía parte del supuesto de que los estratos superiores son más recientes y los inferiores más antiguos. Así, por ejemplo, si realizáramos un pozo en el poblado de Teotihuacán, seguramente encontraríamos un primer estrato correspondiente a la época moderna, posteriormente encontraríamos un estrato con material colonial, un estrato inferior con material mexica y, quizás, un último estrato con material teotihuacano. De esta forma, podemos apreciar que el arqueólogo

Corte estratigráfico que muestra la relación de distintos estratos naturales y culturales con objetos arqueológicos.



Fuente: [http://3.bp.blogspot.com/-5Dh54vdU/UPBrie8Qmnl/AAAAAAAACU/OeyUx6E8qv/s1600/20130108\\_115448](http://3.bp.blogspot.com/-5Dh54vdU/UPBrie8Qmnl/AAAAAAAACU/OeyUx6E8qv/s1600/20130108_115448)

Las sociedades prehispánicas construían sus basamentos sobreponiendo el nuevo edificio a uno anterior, con lo cual se generaban estratos culturales que aun hoy en día se pueden apreciar.



Fuente: <http://clio-mexico-luiselli.blogspot.mx/2013/09/templo-mayor-de-mexico-tenochtitlan.html>

Fotografía de un contexto de producción de alimentos.



Fuente: <http://arqueologia.inah.gob.mx/wp-content/uploads/2017/01/lidia-2>

Fotografía de un contexto funerario.



Fuente: <http://mcd.gob.gt/holmul-un-mundo-celestial-entre-dioses-y-ancestros/>

#### Los yacimientos arqueológicos

son los lugares donde se encuentran conjuntamente artefactos, construcciones, estructuras y restos orgánicos o medioambientales.

Una **estructura** es un artefacto no portátil. Dentro de este concepto se incluyen todos los elementos de un yacimiento o paisaje modificado por el hombre, como hogares, agujeros de poste, etc.

Un **artefacto**, en cambio, es un objeto mueble modificado o hecho por el hombre.

Los **ecofactos** son los restos orgánicos y medioambientales no artefactuales. Pueden ser huesos de animales, restos de plantas o, incluso, los suelos y sedimentos (Renfrew & Bahn, 2007).

estudia los estratos para poder entender la sucesión de las actividades, eventos y culturas que ocurrieron en un lugar y con ello dar cuenta de las dinámicas de un sitio.

Por otra parte, el contexto, como lo habíamos mencionado, es la relación que guardan los objetos entre sí y con su matriz de tierra o agua. Como vimos, el material -tanto de superficie como el que se encuentra enterrado- forma parte de un contexto, que nos evidencia la actividad social que se llevó a cabo. Por ejemplo, si en un recorrido de superficie encontráramos piedras en círculo, restos de carbón y fragmentos de cerámica con evidencia de exposición al fuego, seguramente podríamos interpretar este contexto como un lugar donde se producían alimentos; pero, si encontráramos el mismo objeto de cerámica relacionado con una serie de piedras que rodean un esqueleto cubierto con cinabrio, podríamos interpretarlo como un contexto funerario. De ahí que, aunque el objeto cerámico sea el mismo, será la relación que guarde con otros objetos y con su matriz lo que le dé un significado y, en conjunto, lo que evidencie una actividad social. El tamaño de un contexto puede variar mucho, ya que implica desde un pequeño objeto -como una punta de proyectil- en una matriz, hasta grandes ciudades como Calakmul.

Por consiguiente, la tarea primordial del arqueólogo consiste en estudiar los contextos, ya que son éstos, no los objetos aislados, los que nos permite hacer interpretaciones de los cambios y continuidades de las actividades de una sociedad. Como hemos mencionado, al retirar un objeto de un contexto, se pierde irremediablemente éste y destruimos nuestro principal objeto de estudio, de ahí que el contexto deba ser registrado correctamente, describiéndose cuidadosamente la situación de cada material y anotando en un inventario los materiales que se han recuperado en la investigación. Si este registro se lleva a cabo cuidadosamente tendremos más posibilidades de generar datos uniformes y apropiados para su posterior interpretación.

#### 2.4 Análisis de materiales

En el proceso de recuperación de los objetos, el arqueólogo se enfrenta constantemente con materiales que están a punto de desaparecer por su mal estado de conservación o de los cuales únicamente ha quedado su huella. Para poder preservar estos datos es necesario que el investigador esté capacitado para llevar a cabo una conservación básica y, en algunos casos, pueda realizar una restauración -como primeros auxilios- para evitar su desaparición. También es necesario que en las investigaciones exista un conservador y restaurador profesional, ya que él sabrá aplicar los procedimientos necesarios para perpetuar el material en su mejor condición.

Una vez que se recolectó el material, continua un proceso de análisis del material el cual puede durar meses o incluso años, debido a que, muchas veces, el investigador recupera cantidades enormes de materiales -pueden ser toneladas- que se necesitan investigar.

De los materiales arqueológicos que se recuperan en una investigación, la cerámica y la lítica son los más comunes ya que, debido a su naturaleza inorgánica, persisten por más tiempo en los contextos. También tenemos los materiales malacológicos (concha), huesos (de animales y de humanos), madera y metales, objetos propios de la arqueología preindustrial. A estos, ahora podemos añadir -para épocas más recientes- todas las variedades de plásticos y polímeros derivados del petróleo; así como los nuevos compuestos como la fibra de carbono.

Para investigar esta variedad de materiales, el primer paso corresponde a limpiar y marcar el material, colocando a cada elemento los

datos del proyecto y el lugar -estrato y cuadro- donde se encontró. Posteriormente, se realiza su clasificación, según los atributos que el investigador considere pertinentes para responder su pregunta de investigación. La clasificación del material nos proporcionará información para determinar las técnicas de manufactura, materia prima, uso y reciclaje, entre muchas otras. Asimismo, para el análisis también se puede recurrir a la arqueología experimental, con el fin de replicar -en algunos casos- los materiales, las técnicas y los procesos en los cuales estuvo involucrado el objeto y, así, explicar e interpretar el papel que jugó en su sociedad. Igualmente se puede someter el material a técnicas más avanzadas de laboratorio, como la activación neutrónica, la espectrometría de masas, termoluminiscencia, análisis microscópico de las huellas de uso, entre otras. Todo este cúmulo de información que le extraemos al objeto, será parte fundamental para poder interpretar el contexto y la sociedad estudiada.

## 2.5 La interpretación

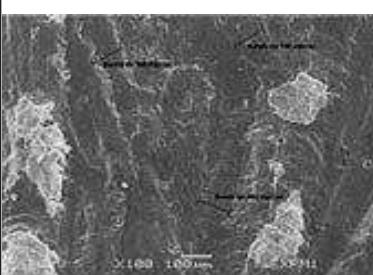
Después de que se generó una pregunta o se enunció una hipótesis, se realizó el proyecto de investigación, se trabajó en campo para recuperar los datos que nos ayudaron a responder nuestras interrogantes y se analizaron estos datos, el paso siguiente corresponde a generar una interpretación basada en las anteriores actividades. Ésta es una parte fundamental de la investigación, donde el arqueólogo nuevamente articula las diferentes teorías y modelos interpretativos para dar aproximaciones coherentes sobre la sociedad que se está investigando. Su realización implica un proceso altamente reflexivo donde se toman como base los datos que se han obtenido desde el planteamiento de la investigación -antecedentes y trabajos previos-; pasando por aquellos extraídos en la fase de prospección y de recorrido de superficie; hasta llegar a los datos de excavación. Es en este proceso donde se relacionan los datos espacio-temporales para solucionar las problemáticas de investigación planteadas y confirmar o refutar las hipótesis. De las interpretaciones saldrán los primeros productos escritos que son los informes técnicos.

## 2.6 La divulgación

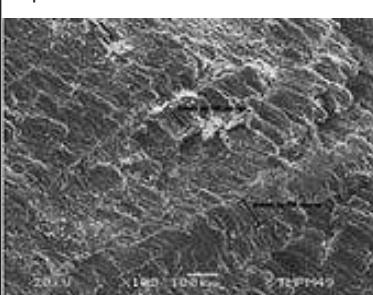
Por último, el trabajo del arqueólogo no termina con su interpretación, sino que la arqueología, como una disciplina científica, tiene como último fin el ser social. Por tanto, sus investigaciones siempre deben de darse a conocer a la población, buscando, en última instancia, la reflexión del presente, de nuestra vida cotidiana y de nuestro mundo, por medio del conocimiento del pasado.

Esta transmisión del conocimiento se da en dos ámbitos: la difusión o la comunicación de las investigaciones entre los especialistas de una disciplina; y la divulgación o la transmisión a todas las personas, de los conocimientos producidos en las ciencias. La difusión de las ciencias se lleva a cabo por publicaciones, seminarios y conferencias dirigidas a un pequeño sector de investigadores especializados. Mientras que la divulgación se ve reflejada en los museos, exposiciones generales, programas de medios masivos de comunicación de índole cultural, notas en revistas y periódicos. Sin embargo, si se nos permite hacer una reflexión sobre nuestro compromiso como parte de la Antropología, podemos ver que la mayoría de los investigadores se queda en el primer nivel, difundiendo sus investigaciones, y muy pocos se atreven generar una comunicación que tenga un mayor alcance, convirtiéndose la divulgación en uno de los grandes retos de la arqueología.

Vista microscópica de un objeto arqueológico de concha.



Vista microscópica de una reproducción elaborada con basalto.



Vista microscópica de una reproducción elaborada con obsidiana.



Fuente: Velázquez, 2007.

Ahora que hemos recorrido, a grandes rasgos los pasos que se realizan en una investigación arqueológica y los conceptos fundamentales de la disciplina, te preguntarás ¿Cuáles son las vertientes en las que se ha enfocado la investigación arqueológica en México?, tema que abordaremos en la siguiente unidad.

### Actividad 3

El arqueólogo es como un detective que infiere las actividades y los hechos que ocurrieron en un sitio a través de las relaciones que guardan los objetos entre sí. Imagina que eres un arqueólogo del futuro y tu casa es un contexto arqueológico, describe un cuarto de tu casa, poniendo atención en los materiales que se encuentran y su forma de relacionarse y, a partir de esto, infiere las actividades que se llevan a cabo ahí. Ahora, si tuvieras que ver los cambios de esa actividad en el tiempo ¿Qué objetos diferentes encontrarías? ¿Cuáles se mantendrían? ¿Cómo los encontrarías en una estratigrafía?



#### PREGUNTAS GENERADORAS

¿Cuáles son las inquietudes que tenían las distintas teorías arqueológicas durante el siglo XX?

¿Cuál es el principal interés de estudio en las distintas arqueologías?

¿Cuál es el papel de la interdisciplina en la labor de la Arqueología?

Los arqueólogos mexicanos de inicios del siglo XX, influenciados por el diffusionismo, afirmaban que la de los olmecas era la cultura madre que había originado a las demás culturas mesoamericanas. Para probar esta hipótesis, Miguel Covarrubias realizó un cuadro donde explicaba cómo los distintos dioses del agua del posclásico (1250-1521) se habían desarrollado a partir de un dios olmeca (Covarrubias, 1961).



Fuente: Covarrubias, 1961.

## UNIDAD III. Diferentes tipos de arqueología

En esta unidad conocerás los principales postulados teóricos desarrollados en la arqueología durante el siglo XX. También distinguirás algunas formas de hacer arqueología que se realizan en el mundo y que se imparten en la ENAH.

### Temario

3.1 Teoría arqueológica contemporánea

3.2 Arqueología en la ENAH

Los sistemas de información geográfica y la arqueología

Arqueometría

Arqueología experimental

Etnoarqueología

Arqueología histórica

Arqueología industrial

Arqueología subacuática en México

Arqueología cognitiva y el estudio del arte

### 3.1 Teoría Arqueológica Contemporánea

A inicios del siglo XX, el arqueólogo enfocaba su esfuerzo en establecer cronologías y describir las culturas de una determinada zona. Esta labor hizo que se realizaran extensos inventarios de rasgos culturales con la finalidad de conocer el desarrollo de un elemento y buscar sus orígenes por medio de la estratigrafía (Renfrew & Bahn, 2007). La búsqueda del inicio de los objetos se fundamentaba en los postulados que había sentado Fredrich Ratzel, quien pensaba que el papel de la arqueología era darle un sentido histórico a las diferencias y similitudes que se observaban en las culturas. Este postulado se conoció con el nombre de historia cultural y sentó las bases de la teoría diffusionista. El diffusionismo afirmaba que, como el ser humano era conservador, las innovaciones sociales eran poco frecuentes y solamente unas pocas sociedades podían realizarlas, el resto las adquiría por difusión. Así, una vez creada una innovación -como la escritura o la agricultura- se difundía entre las distintas culturas y, entre más lejana temporal o espacialmente se encontraba la sociedad receptora, el elemento imitado iba a tener mayores variantes (López Aguilar, 2017).

A la par de estos postulados, el arqueólogo marxista Gordon Childe

intentó llevar más allá el estudio del pasado, afirmando que las agrupaciones de materiales que hacía el arqueólogo, podían ser consideradas como objetos creados por un grupo en concreto, por lo que, si se encontraban dos grupos de artefactos conviviendo, podía ser interpretado como la interacción de dos grupos sociales. Asimismo, la mayor contribución de Childe fue explicar el desarrollo social por medio de revoluciones, es decir, por cambios tecnológicos y sociales que capacitaron al hombre para hacer mejor uso de su medio (Hole & Heizer, 1977). Así, la revolución neolítica había dado lugar al desarrollo de la agricultura; la revolución urbana, crearon los primeros pueblos y ciudades y; la revolución del conocimiento hizo su aparición con la escritura, la cual permitía la transmisión de la cultura (Childe, 1975). Esta teoría equiparaba el desarrollo del hombre con su tecnología, por lo cual podríamos explicar los cambios y sucesos de la humanidad si estudiábamos sus materiales.

La misma inquietud de explicar el cambio cultural la tenía Julian Steward, aunque él creía que era un error estudiar simplemente las relaciones que tenían las culturas entre sí, ya que era necesario –para distinguir los cambios- entender el entorno en el cual se habían desarrollado dichas culturas. A este enfoque se le llamó ecología cultural y tenía como finalidad el estudio de los modos de adaptación al medio que motivaban el cambio cultural. Para poder hacer un correcto estudio de estas modificaciones en el ambiente, se necesitó la colaboración de biólogos, ecólogos y geógrafos, que le ayudaron al arqueólogo a perfilar la relación entre el ambiente y el hombre en un lugar determinado (Renfrew & Bahn, 2007).

Un viraje completo en la disciplina se dio en la década de los sesenta del siglo XX, cuando de forma independiente Lewis Binford y David L. Clarke intentaron hacer de la Arqueología una ciencia que formulara leyes y teorías para explicar las similitudes y las diferencias culturales (López Aguilar, 2017); llamándose esta vertiente Nueva Arqueología o Arqueología Procesual. Una de sus principales aportaciones correspondió a concebir el mundo compuesto por dos sistemas: el sociocultural y el ambiental, que a su vez se dividían en subsistemas: el primer caso presentaba el subsistema social, religioso, económico, etc.; mientras que en el segundo estaban los subsistemas de la fauna, flora, clima, etc. Se afirmaba que, debido a la fuerte interrelación entre los sistemas, cualquier cambio en un subsistema modificaba todo el conjunto, siendo esto lo que originaba un cambio cultural (Hernando, 1992). Asimismo, el papel del contexto tomó una primacía en la investigación, ya que se pensó que su estudio meticuloso permitía reconstruir un subsistema y, con el estudio de varios contextos -subsistemas- podríamos reconstruir la sociedad. Con esto, el objeto dejaba de ser el principal actor de la Arqueología y el contexto tomaba un lugar primordial. Igualmente, esta nueva vertiente, al intentar hacer más científico el estudio de la Arqueología, comenzó a utilizar normas de otras ciencias, como: un proyecto de investigación que planeaba el trabajo; objetos o datos traducidos en cifras cuantificables que permitían la predicción y; explicaciones que dejaron de basarse en creencias o en el sentido común y comenzaron a enunciarse como hipótesis sujetas a ser contrastadas (Gamble, 2008).

Esta corriente, que parecía unificar el campo de la disciplina, pronto tuvo críticas devastadoras por parte de la Arqueología Postprocesual o Interpretativa. Las principales detacciones se centraron en el carácter positivista que se le había dado a la Arqueología; el papel pasivo del individuo, ya que sólo era visto como un objeto de los sistemas; y la nula atención al papel que las cosmovisiones jugaban a la hora de crear los contextos e interpretarlos. Estas críticas produjeron una Arqueología donde la interpretación de un contexto se tomaba como un proceso hermenéutico

El diffusionismo presentó dos vertientes principales:

La **Escuela Alemana** que buscaba crear círculos culturales amplios y estudiaba la difusión a gran escala -transcontinental- tratando de identificar culturas madres de donde se difundieron los elementos culturales.

Mientras que la **Escuela Norteamericana** trataba de determinar áreas culturales con fronteras definidas y enumera una serie de rasgos culturales compartidos dentro del área (Jáuregui, 2008).

A partir de eso ¿Qué vertiente consideras que se empleó como base en el concepto de Mesoamérica?

La **Arqueología Social Latinoamericana** ha buscado, desde la década de los 70's del siglo XX, generar una propuesta teórica y metodológica acorde con los planteamientos del análisis filosófico e histórico marxista para la interpretación de los contextos arqueológicos (Lorenzo, 1979).

Como críticas a la Arqueología de carácter científica, han surgido corrientes como:

La **Arqueología Feminista** la cual está en contra de las nociones y los sesgos de carácter antropocéntrico - como los hombres cazaban y las mujeres recolectaban-, las cuales están infundamentadas y deforman la interpretación del dato arqueológico. Por tanto, esta corriente centra su atención en la contribución femenina, tanto en el registro material como en los ámbitos profesionales de la disciplina (Gamble, 2008; Stig, 2008).

Por otro lado, la **Arqueología Indígena** ha hecho hincapié en la colaboración de la visión indígena en la construcción del pasado, buscado la participación de grupos indígenas en la investigación arqueológica, tanto para la interpretación de los contextos, como para su conservación (Gosden, 2008).

que podía variar de individuo a individuo, con lo cual se asumía cierta ambigüedad en el proceso científico y se pasaba, de una disciplina que exaltaba el objetivismo, a una que no le temía a aceptar su carácter subjetivo. Por lo tanto, cobró una mayor importancia el estudio de los simbolismos de los objetos, ya que se afirmaba que éstos afectaban el uso y descarte del material. Por otro lado, la Arqueología volvió a tener un enfoque histórico, ya que, al prestar nuevamente atención a los significados de la cultura material, se advirtió que los distintos simbolismos que tenían los objetos estaban determinados por su contexto histórico. Hay que mencionar que estas críticas no fueron válidas para todo el mundo y actualmente ambas vertientes, la Arqueología Procesual (Sabloff, 2008) y Postprocesual, debaten la pertinencia de sus investigaciones (Hodder, 2008; Gamble, 2008).

Como te podrás percatar, la arqueología en el siglo XX forjó los elementos que le permitieron estudiar el pasado de una forma más precisa e integrar distintos puntos de vista. Ante esto, te preguntarás: ¿Cómo impactó este desarrollo en México? ¿Cuáles fueron las vertientes que se desarrollaron con estas discusiones?

En los laboratorios de la licenciatura en Arqueología de la ENAH se tienen diferentes líneas de investigación de Arqueología Experimental. La Litoteca tiene el Proyecto de arqueología experimental: artefactos de lítica tallada, raspador, raedera, punta, cuchillo, buril y perforador; que busca determinar las técnicas empleadas en la manufactura de estas herramientas. La Ceramoteca replica piezas cerámicas con distintas formas, tipos de arcillas, temperaturas y maneras de cocción. Mientras que el Laboratorio de Paleoetnología se enfoca a los materiales orgánicos —concha, madera, huesos humanos y animales— con el objetivo de establecer cómo estos restos fueron modificados intencionalmente para transformarse en objetos de ornato.



Fuente: Archivo Litoteca —ENAH— tomada por Arqgo. Jannu Lira Alatorre

Foto: El Arqueólogo Omar Aguilar —en su periodo como alumno y durante su estancia como becario del Laboratorio de Análisis Lítico y Experimentación. Litoteca— Aquí está llevando a cabo procesos de reproducción de piezas líticas junto con el Artesano Sixto Arista en la Localidad de El Nopalillo Hgo. Los artesanos son fuente de conocimiento que nos ayudan a entender parte del proceso de manufactura de las piezas, aquí se unen la Arqueología Experimental y la Etnoarqueología. Imagen del Archivo Litoteca tomada por Arqgo. Jannu Lira Alatorre.

### 3.2 Arqueología en la ENAH

Los distintos enfoques teóricos han hecho que la arqueología diversifique sus temas y métodos de estudio. En la ENAH, desde su creación, se ha estado a la vanguardia en las discusiones y las formas de abordar el estudio del pasado. Así, las investigaciones arqueológicas han tenido diversas preguntas, por lo que ha sido necesario tener un acercamiento con diversas disciplinas, como veremos a continuación.

#### Los sistemas de información geográfica y la arqueología

Los avances tecnológicos que se han efectuado en los últimos cuarenta años a nivel mundial han impactado en la Arqueología. En relación con la labor de prospección, se ha desarrollado una serie de tecnologías que permiten analizar el espacio y la información cartográfica de una manera más eficiente. En específico, los Sistemas de Información Geográfica (SIG) son un conjunto de softwares, aparatos y datos que nos permiten describir y categorizar la Tierra y su topografía, con el objetivo de mostrar y analizar la información espacial, la cual normalmente se expresa en mapas. Así, el uso de SIG permite identificar patrones espaciales, obtener información del terreno que, a simple vista, pasa desapercibida y compilar la información geográfica (ArcGIS, 2014). Los arqueólogos se acercan a estas nuevas tecnologías para realizar mapas de distribución de sitios arqueológicos, planear recorridos de superficie, detectar posibles yacimientos arqueológicos o bien, crear enormes bases de datos que facilitan la organización, síntesis y análisis de la información espacial.

#### Arqueometría

Asimismo, los avances de disciplinas como la Geología, Física, Química, Biología, Ingeniería, entre otras, han permitido que diversos conocimientos y técnicas trabajen en conjunto con un objetivo compartido: conocer la máxima información tecnológica, cultural e histórica de los distintos materiales (Westfall, 2006). Estos esfuerzos, de distintas disciplinas, son agrupados en la Arqueometría que, como su nombre lo indica, es la medida (metría) de lo antiguo (arqueo) (Castro, 2004). Así, los métodos tradicionales de análisis utilizados por el arqueólogo muchas veces no nos ayudan a responder todas nuestras preguntas de investigación, haciéndose necesario acudir a métodos, aparatos e instrumentos desarrollados por distintas ciencias para obtener una respuesta más precisa. Algunos de los

estudios que se pueden realizar al material son: los estudios de radiocarbono, hidratación de la obsidiana y dendrocronología para datar los materiales; para conocer la procedencia, tecnología y uso que tuvieron los objetos podemos realizar análisis físicoquímicos; mientras que los análisis de ADN y palinología nos ayudan a conocer el ambiente del pasado y su aprovechamiento por el hombre. Un ejemplo de la interdisciplinariedad que propicia la arqueometría, se encuentra en los estudios de José Luis Ruvalcaba quien estudia los materiales arqueológicos con el acelerador de protones para conocer la composición particular de un objeto y, al comparar su composición con los principales yacimientos, identificar su lugar de procedencia. Estos estudios han permitido evidenciar contactos tan lejanos como el que tuvo el centro de México con el sur de Estados Unidos, en una ruta que exportaba turquesa. Es así como la arqueometría y el acercamiento con los especialistas de otras ciencias han enriquecido la labor arqueológica, brindándole datos que se encontraban ocultos (Ruvalcaba, 2011).

### Arqueología experimental

Como hemos visto, dentro del proceso de investigación, el arqueólogo intenta determinar cómo se realizaron los objetos y el uso que tuvieron. Para ello, aventura un sinnúmero de posibilidades y, a través de la arqueología experimental, busca contrastar estas hipótesis por medio de la experimentación, la cual, realizada de forma rigurosa, puede ayudarnos a validar un proceso técnico realizado en el presente y trasladarlo al pasado (Baena, 1997). Para el caso de los materiales líticos, es común establecer su función por medio de la forma que poseen -morfología-, sin embargo, para establecer su función de manera más exacta, e incluso poder identificar los materiales en los que fueron usados, es necesario replicar las actividades que se llevaron a cabo para elaborar un objeto -como el lasqueo, corte, perforación y pulido- y, con ello, poder esclarecer su uso y su correcta clasificación. Incluso, debido a que un objeto al entrar en interacción con una superficie queda marcado con pequeños indicios de esta acción, al distinguirlos -por medio de la microscopía- podemos acercarnos al uso específico que tuvo un material. Asimismo, podemos aproximarnos no únicamente al uso de los objetos, sino también a las implicaciones que conllevaba realizarlo, para lo cual es necesario medir las variables que intervienen en el proceso de elaboración -como el tiempo, materia prima, tipos de herramientas, etc.-, con lo cual nos acercamos al estudio de los procesos de producción. Asimismo, la Arqueología experimental se puede aplicar a un sinnúmero de objetos, desde la forma en que se produce cerámica, se trabaja el hueso y la concha, hasta procesos que estudian el transporte de grandes monolitos o la construcción de los edificios.

### Etnoarqueología

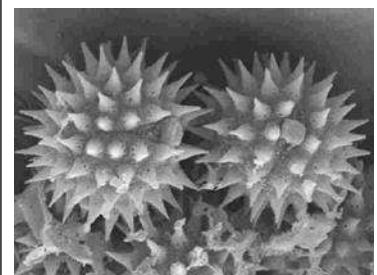
Como te habrás percatado, uno de los problemas más recurrentes en la Arqueología es: cómo interpretar nuestro contexto e identificar las actividades que produjeron el descarte de los objetos, para esto, la Arqueología utiliza métodos de la Etnología y de la Antropología Social, con el fin de explicar los modos de vida del pasado a través de la comparación del registro arqueológico con los restos producidos por las sociedades actuales. Este modo de proceder recibe el nombre de Etnoarqueología o Arqueología Etnográfica. Asimismo, esta vertiente, además de ayudarnos a interpretar el pasado, nos ayuda a comprender las implicaciones personales que conlleva la realización de un objeto o actividad, mostrándonos los sentimientos, esfuerzos y gestos, que se producen en las distintas prácticas sociales, con lo cual podemos acercarnos a una

El arqueólogo también utiliza herramientas como los drones para registrar el terreno.



Fuente:  
<https://airdroneview.files.wordpress.com/2015/10/air-drone-view-badajoz-extremadura-arqueologia-drones-espac3b1a-operador-trabajo-arqueologo-topografia-gps-www-airdroneview-com-ortofoto-3d-reconstruccion-yacimiento-43>

En la ENAH, los estudios paleoambientales se realizan en los laboratorios de **Etnobotánica**, que busca identificar el uso que tenían las plantas; **Suelos y Sedimentos** que determina los eventos que produjeron los sedimentos de un contexto; y el laboratorio de **Palinología** que, mediante la identificación del polen que queda atrapado en los contextos, trata de reconstruir los alimentos y la flora que se encontraban en un lugar.



Polen de girasol.  
Fuente: <http://www.biologia.edu.ar/images/0202-17>

experiencia personal que se pierde con el contexto. Así, por ejemplo, en la ENAH el Laboratorio de Análisis Lítico y Experimentación, Litoteca desde 1999, ha colaborado con las poblaciones de mineros-artesanos que trabajan con la obsidiana en la Sierra de las Navajas (Hidalgo); determinando y recuperando, con la observación participante de las acciones mineras, los indicadores arqueológicos que nos permiten identificar las técnicas de extracción minera subterránea. De igual manera, ha estudiado formas modernas de producción como la relacionada con la artesanía, estableciendo una serie de pasos básicos para manufacturar objetos de obsidiana pulida y, además de este aspecto técnico, se han estudiado las relaciones sociales-familiares y comunitarias vinculadas a esta actividad económica. Con lo anterior, se ha puesto en evidencia cómo en los últimos 20 años ha aumentado el rol de la mujer en la producción de artesanías, al igual que la incorporación de las nuevas generaciones a estas actividades productivas desde edades tempranas, lo que nos permite adentrarnos no sólo a la forma de producción, sino a las implicaciones grupales que poseen (Lira & Schönleber, 2007).

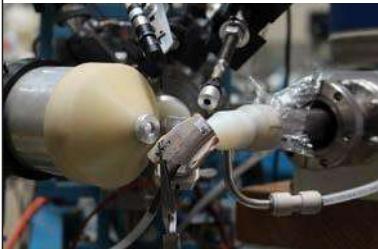
### **Arqueología histórica**

Como se mencionó al inicio del módulo, el arqueólogo no sólo se encarga de estudiar las sociedades con una gran antigüedad, ya que las sociedades más recientes también son objeto de investigación. Así, desde mediados del siglo XX, ha surgido una tendencia que recibe el nombre de Arqueología Histórica, la cual se concibe como el estudio de cualquier cultura con registros escritos o como el estudio arqueológico de la interacción que se dio entre diferentes pueblos con la expansión, invasión, conquista y colonización europea en distintas partes del mundo (Montón & Abejerez, 2015). En México, esta vertiente se ha enfocado a estudiar la época novohispana y las distintas interacciones que se generaron entre los grupos indígenas, españoles, afroamericanos, etc., y cómo estas relaciones quedaron expresadas en los yacimientos arqueológicos. El estudio de la Arqueología histórica abarca un sinnúmero de temáticas y materiales; así, se puede estudiar desde los distintos objetos que se utilizaron con la llegada de los españoles; pasando por el transporte y comunicación que existió con distintas zonas del mundo -como Filipinas-, hasta el estudio de grandes edificios, como los conjuntos conventuales. En este sentido, las investigaciones de Laura Ledezma han puesto en relieve la interacción entre los españoles e indígenas durante los primeros años de la Conquista y ha encontrado lugares como Ollintepec (Morelos), donde los españoles se asentaron en los palacios prehispánicos y, poco a poco, los fueron modificando para responder a sus necesidades (Ledezma, 2012). De esta forma se evidenció que, durante muchas décadas, los edificios prehispánicos seguían en pie y junto a los edificios occidentales, que se comenzaban a construir, creaban un urbanismo muy particular. Con ello, aunque las fuentes escritas nos dan un vistazo a esta primera interrelación, es gracias a la arqueología histórica que podemos vislumbrar aspectos que los textos callan.

### **Arqueología industrial**

Esta especialización surge a partir de las problemáticas en la conservación del patrimonio durante la segunda década del siglo XX y se centra en investigar los contextos de la Revolución Industrial -mitad del siglo XVIII- hasta la actualidad. Los objetos de estudio incluyen: materiales -como maquinaria y herramientas-; contextos que nos muestran la técnica y tecnología que se utilizó en distintas épocas y; relaciones sociales generadas con las actividades productivas. Para exemplificar el gran y fascinante campo de la Arqueología industrial, piensa en todos aquellos

Análisis de un objeto arqueológico con un acelerador de protones.



Fuente: <http://www.iluminet.com/la-luz-un-antropologo-inesperado/>

Restos de la capilla abierta y la casa de visita construidos durante la colonia sobre un basamento prehispánico en Ollintepec, Morelos.



Fuente:  
[http://lugares.inah.gob.mx/images/zonas/estructuras/13283/\\_thumb2/2\\_monticulo\\_5\\_portada](http://lugares.inah.gob.mx/images/zonas/estructuras/13283/_thumb2/2_monticulo_5_portada)

procesos y máquinas industriales que intervienen en la elaboración de una prenda de vestir. ¿Qué historia crees que nos puedan contar unos simples pantalones de mezclilla? Así, desde la comercialización de esta prenda en 1873 y el crecimiento de su demanda, se produjeron una serie de cambios en las máquinas hiladoras y de coser, en los procesos de teñido y de deslavado, que son determinantes para poder describir e interpretar las fases productivas y sus cambios en el tiempo. También su papel en la sociedad se ha modificado, pasando de ser un producto hecho a mano para los mineros -con una limitada producción-, a su popularización en los años de 1950 y su consiguiente producción en masa para un mercado mundial y, por último, su cambio de estatus, cuando Gloria Vanderbilt en 1970 los volvió prenda de colección y de alta costura (Levi's®, 2016). ¡Cuánta información e historia en un solo objeto! Ahora imagina todos los estudios que podemos hacer de nuestros contextos de la vida cotidiana. Simplemente piensa en los cambios que han existido en la forma de escuchar música, desde el fonógrafo que, en el siglo XIX, era utilizado de forma grupal en las tertulias; hasta la época actual, cuando los reproductores portátiles han hecho de la experiencia de escuchar música una actividad personal.

### Arqueología subacuática en México

El estudio del hombre y de las sociedades a partir de los restos materiales se puede hacer tanto en contextos que se encuentran en la superficie terrestre como en aquellos que están bajo el agua. Así, la Arqueología subacuática se centra en el estudio de los objetos y construcciones que están sumergidos, y en conocer la historia de las sociedades que tuvieron largas y complejas relaciones con los cuerpos de agua, como el mar, los ríos, los lagos y los cenotes. En cuanto a las técnicas que utiliza la arqueología subacuática son un poco más especializadas ya que es necesario saber bucear y manejar algunos aparatos de detección y análisis un tanto distintos a los usados en tierra, pero que tienen exactamente el mismo propósito: hacer un registro detallado de los contextos arqueológicos sumergidos. En México, la Arqueología Subacuática se instaló oficialmente hace casi cuarenta años, cuando en 1980 se creó el Departamento de Arqueología Subacuática, que hoy se conoce como la Subdirección de Arqueología Subacuática. Esta instancia del INAH tiene como objetivo realizar proyectos de investigación para localizar y ubicar, espacial y temporalmente, los sitios arqueológicos e históricos que se encuentran bajo el agua. Las temáticas que le interesan a un arqueólogo subacuático pueden ser muy diversas, desde el estudio de las prácticas de navegación entre los indígenas, hasta la búsqueda incansable de naufragios de la época Colonial e, incluso, investiga embarcaciones mucho más recientes, como las utilizadas en la II Guerra Mundial que han quedado bajo el agua (Luna, 2010).

### Arqueología cognitiva y el estudio del arte

Asimismo, al arqueólogo le ha interesado estudiar las distintas formas de pensamiento y su reflejo en los restos materiales (Renfrew, 2008). Esta vertiente de la Arqueología recibe el nombre de Arqueología cognitiva y tiene fuertes vínculos con la Hermenéutica, la Semiótica y la Historia del Arte. Sus premisas parten de la idea de que una de las principales características del hombre es la creación de símbolos, los cuales reflejan la visión del mundo que tiene un grupo social específico. En este sentido, las representaciones artísticas son algunos de los objetos donde los distintos pensamientos se hacen presentes. Por ejemplo, podemos distinguir un pensamiento y una cosmovisión propia de los mayas de Copán que divinizaban al rey en sus estelas; y otra concepción entre los mexicas del

Cambios en los modelos de pantalones a través del tiempo.



La investigación arqueológica debajo del agua utiliza herramientas especializadas para realizar su labor. Así, las dragas son utilizadas para excavar y cuentan con tablas especiales de dibujo para poder registrar el contexto debajo del agua.



Fuente: <http://www.galiciaunica.es/wp-content/uploads/2013/04/Pecio-de-la-bah%C3%A3coru%C3%B1esa...-posible-ciudad-romana>

Posclásico, quienes no tenían esa estructura mental y, en cambio, sus representaciones estaban volcadas a exaltar el papel de la guerra y del sacrificio, de ahí que era común utilizar símbolos como cráneos, corazones, huesos cruzados, manos cercenadas, chimallis -escudos- y cuchillos de sacrificio. Si bien, en algunos casos podemos acercarnos a estas estructuras mentales por otros medios, como las fuentes históricas y la epigrafía, su relevancia es notoria en aquellas culturas que no tenemos registro documental. Por ejemplo, el estudio de los símbolos de los petrograbados y pintura rupestre del norte de México ha tenido importantes hallazgos sobre la cosmovisión de los cazadores recolectores. De esta forma, el estudio de los símbolos y de las representaciones artísticas nos acerca no sólo a lo que queda de una sociedad, sino también a las huellas de su pensamiento.



## Actividad 4

Enumera las distintas teorías y tipos de Arqueología presentados en esta unidad y responde las siguientes preguntas: ¿con qué ciencias se relacionan?, ¿cuál es su principal interés? y ¿qué investigación llevarías a cabo en cada una de ellas?

## GLOSARIO DE TÉRMINOS

### UNIDAD I

#### **Acaecido**

Algo que ocurrió o aconteció.

#### **Acuñó/ Acuñar**

Dar forma a expresiones o conceptos.

#### **Ámbito**

Área que está contenida o comprendida dentro de ciertos límites o grupo de personas.

#### **Arancelaria /Arancel**

Relacionado con el tributo que se aplica a todos los bienes que son objeto de importación

#### **Área cultural**

Término creado en la primera mitad del siglo XX para definir un territorio que comparte rasgos o elementos culturales comunes y que, por lo tanto, se puede pensar que tenían una cultura semejante.

#### **Artefacto**

Es un objeto mueble, es decir que puede ser trasladado fácilmente de un lugar a otro, y que fue modificado o hecho por el hombre.

#### **Asociado**

Que forma parte de una relación en la cual la unión de las partes ayuda a crear un significado o a evidenciar una actividad.

#### **Barbarie**

Estadio evolutivo intermedio de las sociedades que se caracteriza por la agricultura simple.

#### **Civilización**

Estadio evolutivo superior de las sociedades que se caracteriza por la creación de sociedades complejas.

#### **Conllevar**

Contener, comprender o abarcar algo.

#### **Conservación**

Es una disciplina profesional que desarrolla criterios, metodologías, acciones y medidas que buscan salvaguardar el patrimonio cultural tangible. Estas acciones permiten asegurar la accesibilidad al patrimonio. Al mismo tiempo, prolongan la vida y mantienen el mayor tiempo posible los materiales que constituyen una obra y los valores que se les atribuyen.

#### **Contexto**

Principal objeto de estudio del arqueólogo que implica las relaciones que tienen los objetos entre sí y con su matriz.

#### **Contrastar**

Mostrar diferencias notables entre dos cosas por medio de la comparación. Este procedimiento puede llevar a mostrar el valor, la exactitud o la pureza de un elemento.

**Convive/ Convivir**

Que está en relación o compañía de algo.

**Cultura**

Aunque existen diversas definiciones de este término, podemos concebir a la cultura como los valores, costumbres, creencias y prácticas que constituyen la forma de vida de una sociedad.

**Cultura material**

Las construcciones, útiles y otros artefactos que constituyen los restos tangibles de las sociedades.

**Cúmulo**

Conjunto de cosas o datos que se encuentran en una cantidad considerable.

**Devenir**

Algo que puede sobrevenir, suceder o llegar a ser.

**Difusionismo**

Teoría que afirmaba que el ser humano era conservador y, por ello, las innovaciones sociales eran poco frecuentes y solamente unas pocas sociedades podían realizarlas, el resto las adquiría por difusión. Así, una vez creada una innovación -como la escritura o la agricultura- se difundía entre las distintas culturas y, entre más lejana temporal o espacialmente se encontraba la sociedad receptora, el elemento imitado iba a tener mayores variantes.

**Diversidad cultural**

Debido a que las agrupaciones tienen que enfrentar distintas necesidades ambientales, económicas o ideológicas, cada una formará valores, costumbres, creencias y prácticas específicas que constituyan su forma de vida. A todas estas distintas expresiones le llamamos diversidad cultural.

**Elementos**

Parte constitutiva o integrante de algo.

**Encabezado**

Que figura primero en la lista o que dirige un proyecto.

**Especulación**

Idea o pensamiento no fundamentado y formado sin atender a una base real.

**Estereotipos**

Percepción exagerada y simplificada, que se tiene de una persona o un grupo de personas que comparten ciertas características, cualidades y habilidades.

**Estético**

De aspecto bello o agradable.

**Estratigrafía**

Disciplina que se encarga del estudio de la estratificación.

**Estrato**

Capa de sedimentos o de tierra que pueden tener un origen cultural o

natural y se encuentran asociados a eventos específicos.

### **Estructura organizativa**

Modo en que la responsabilidad y el poder están distribuidos y en que los procedimientos de trabajo son llevados a cabo entre los miembros de una organización.

### **Estructuras**

Artefacto no transportable. Ejemplo de estructuras son los hogares, los elementos arquitectónicos o las manchas en el suelo.

### **Etapa**

Período o parte diferenciada en que se divide el desarrollo de una acción o un proceso.

### **Evidencia**

Prueba de un proceso o de una investigación.

### **Evidenciar (evidencia, evidenció, etc.)**

Probar o mostrar que una cosa es tan clara y manifiesta que no admite duda.

### **Evolución**

Proceso de crecimiento y desarrollo acompañado, generalmente, por un aumento en la complejidad. En Biología este cambio está ligado al concepto de Darwin de la *selección natural* como fundamento para la supervivencia de las especies.

### **Evolucionismo**

Adaptación de los principios de la evolución biológica al desarrollo de las sociedades.

### **Excavación**

Proceso de remoción de manera ordenada de capas o estratos de tierra - naturales o culturales- y los materiales asociados a ellos.

### **Focalizar**

Centrar, concentrar, dirigir.

### **Fósiles**

Restos o señales de la actividad de organismos del pasado.

### **Gabinete de curiosidades**

Grandes cuartos de los palacios que se ocupaban para guardar y exhibir minerales exóticos, fauna disecada, artefactos de distintas culturas -tanto desaparecidas como contemporáneas- y cualquier objeto curioso.

### **Gremio**

Conjunto de personas que tienen un mismo ejercicio, profesión o estado social.

### **Hincapié**

Insistir en algo que se afirma, se propone o se encarga.

### **Historia Natural**

Término utilizado desde la Antigüedad clásica (siglo V a.C.) para referirse a un conjunto de disciplinas científicas que se ocupa de los seres naturales

(montañas, mares, rocas, plantas, animales) y de los fenómenos de toda índole que en ellos se llevan a cabo.

**Hurgar**

Curiosear o rastrear en un lugar.

**Instancia colegiada**

Organismo compuesto por una pluralidad de personas, representantes de distintas agrupaciones, que coordinan, deliberan y adoptan decisiones de un tema en particular.

**Integral**

Que comprende todos los elementos o aspectos de algo.

**Interpretar**

Explicar acciones, dichos o sucesos que pueden ser entendidos de diferentes modos.

**Material / Materiales**

Es lo relativo a la materia, o sea a aquello que posee una forma, un peso, un volumen y ocupa un lugar en el espacio.

**Matriz**

Medio físico en que se encuentra el material arqueológico y usualmente es alguna forma de suelo, ya sea tierra, arena, grava, etcétera. Su importancia radica en que nos proporciona información valiosa para explicar por qué un elemento o artefacto se encuentra en ella.

**Mesoamérica**

Área cultural que tenía como frontera al sur el río Motagua y el Golfo de Nicoya (Nicaragua) y en el norte el río Panuco, el Lerma y el Sinaloa. En esta área se desarrollaron sociedades avanzadas con rasgos culturales particulares –como el uso de coa, las pirámides escalonadas, un año de 260 días, el sacrificio humano, etc.- y una historia compartida.

**Método**

Estudio sistemático que incluye tanto las técnicas como los instrumentos necesarios para alcanzar su objetivo.

**Mito**

Narración maravillosa situada fuera del tiempo histórico y protagonizada por personajes de carácter divino o heroico.

**Montículos**

Elevación del terreno, generalmente aislada, obra de la naturaleza o de la mano del hombre.

**Multidisciplinario**

Que abarca o afecta a varias disciplinas.

**Museística**

Relativo o relacionado con los museos.

**Nación**

Comunidad imaginaria que comparte un territorio, que tiene una lengua en común y que cuenta con una historia compartida.

**Objeto de estudio**

Materia o asunto de que se ocupa una ciencia o estudio.

**Objetos**

Cosa que puede percibirse por medio de nuestros sentidos que carece de vida propia.

**Ocupación (ocupar)**

Habitar o establecerse en un territorio o lugar.

**Oquedades**

Espacio que en un cuerpo sólido queda vacío.

**Órgano consultivo**

Parte de una organización política o social, compuesta por varias personas, que tiene la función de opinar, asesorar y monitorear una actividad o una función.

**Paleontología**

Ciencia que estudia los seres orgánicos que habitaron la Tierra en épocas pasadas y cuyos restos se encuentran fósiles.

**Partícipe**

Que tiene parte o colabora en algo.

**Patrimonio**

Conjunto de bienes de una nación acumulado a lo largo de los siglos, que, por su significado artístico, arqueológico, etc., son objeto de protección especial por la legislación.

**Patrimonialista**

Que propicia la conservación del patrimonio de una sociedad.

**Postulados**

Idea o principio sustentado por una persona, un grupo, una organización.

**Proclives**

Inclinado o propenso a algo.

**Promulgó/ Promulgar**

Publicar formalmente una ley u otra disposición de la autoridad, a fin de que sea cumplida y hecha cumplir como obligatoria.

**Prospección**

Conjunto de actividades que tienen como finalidad ubicar, registrar y delimitar en la superficie las áreas y los sitios de interés arqueológico.

**Proyecto**

Procedimiento científico destinado a recabar información y formular hipótesis sobre un determinado fenómeno social o científico.

**Quehacer**

Conjunto de las labores que se hacen cotidianamente.

**Rasgos culturales**

Unidades mínimas significativas e identificables que constituyen una cultura determinada. Estos elementos pueden ser materiales o inmateriales.

**Recabar**

Recoger, recaudar, guardar.

**Refrendó/ Refendar**

Corroborar algo afirmándolo.

**Relación activa**

Son aquellas relaciones en las que un elemento participa en una determinada actividad durante su vida. A grandes rasgos pueden ser procesos de obtención, manufactura, uso, mantenimiento y descarte.

**Relación/ Relaciones**

Conexión o correspondencia de algo con otra cosa.

**Relaciones espacio-temporales**

Conexión o correspondencia de algo con otra cosa que se desarrollan en un espacio y en un tiempo. Estas generalmente pueden ser identificadas mediante el análisis del contexto y de la estratificación.

**Resguarda/ Resguardar**

Proteger o hacer que una persona o una cosa no reciba daño.

**Restauración**

Son aquellas acciones aplicadas de manera directa a un bien individual y estable, que tengan como objetivo facilitar su apreciación, comprensión y uso. Estas acciones sólo se realizan cuando el bien ha perdido una parte de su significado o función a través de una alteración o un deterioro. En la mayoría de los casos estas acciones, aunque modifican el aspecto del bien, buscan devolver al objeto su significado y preservarlo para el futuro.

**Restos**

Partes que quedan de un todo.

**Rigió (regir)**

Guiar, llevar o conducir algo.

**Salvajismo**

Estadio evolutivo inferior de las sociedades que se caracteriza por la caza primitiva.

**Salvamento**

La arqueología de salvamento es concebida como una modalidad que engloba las labores de rescate y salvamento. Estas actividades son llevadas a cabo cuando las evidencias materiales de grupos humanos pretéritos son susceptibles de ser afectados o están siendo alterados por obras de infraestructura públicas o privadas, por saqueadores o por agentes naturales en el presente.

**Saqueo**

Sustracción ilegal de objetos arqueológicos o de valor histórico que realizan personas, empresas o países para comercializar o quedarse con el patrimonio. Cabe recalcar que la sustracción de objetos arqueológicos de manera ilegal, al no registrar el contexto del cual fueron extraídos, destruye gran parte de la información que tiene el objeto.

**Selección natural**

Mecanismo utilizado por Darwin para explicar la evolución. La selección

natural supone que los individuos mejor adaptados al entorno son los más proclives a sobrevivir, mientras aquellos que son menos adaptados tienen mayores posibilidades de morir.

**Sistemático**

Que sigue o se ajusta a un conjunto ordenado de normas y procedimientos.

**Sitio arqueológico**

Todo aquel lugar donde se encuentren vestigios de una actividad humana sucedida en el pasado.

**Solventar**

Dar solución a un asunto difícil.

**Suplantar**

Sustituir una cosa por otra.

**Temporalidad**

Cualidad de lo que es temporal o tiene una duración determinada y limitada.

**Tipología/ Tipológico**

Organización sistemática de artefactos en tipos, con base en características comunes.

**Trabajo de campo**

Conjunto de actividades que tienen un contacto directo con el contexto, como la prospección, el recorrido de superficie y la excavación.

**Trabajo de gabinete**

Conjunto de actividades donde no se tienen un contacto directo con el contexto y que generalmente se realiza en el laboratorio del proyecto.

**Traslapar**

Cubrir una cosa con otra o cambiar una cosa por otra.

**Túmulo**

Montón de tierra o piedras levantado sobre una tumba.

**Uniformista / Uniformismo**

Principio que establece que la estratificación de las rocas se debe a procesos todavía activos en mares, ríos y lagos; es decir, que los fenómenos geológicos antiguos eran, en esencia, similares o uniformes respecto a los actuales.

**Vertientes**

Aspectos o punto de vista sobre algo.

**Viraje**

Cambio de orientación en las ideas, intereses, conducta o actitudes.

**Yacimiento arqueológico**

Acumulación espacial clara de artefactos, estructuras, construcciones y restos orgánicos y medioambientales que permanecen como residuos de la actividad humana.

## **UNIDAD II**

### **Activación neutrónica**

Técnica nuclear que se basa en la medición de la radiación liberada por el decaimiento de los núcleos radiactivos al irradiar los materiales con neutrones. Esta técnica permite conocer la composición de un objeto y, con ello, al compararse con la composición de los bancos de una materia prima, se puede saber de dónde se obtuvo el material para realizar un objeto.

### **Alteración**

Cambio de las características, la esencia o la forma de una cosa.

### **Aportes**

Cosas que se entregan o suministran para contribuir al logro de un fin.

### **Artefactuales**

Referente a los artefactos.

### **Atributos**

Cualidades, propiedades o características de algo.

### **Bases de datos**

Sistema formado por un conjunto de datos almacenados en discos que permiten el acceso directo a ellos a través de un conjunto de programas que faciliten su manipulación.

### **Calas**

Incisiones profundas realizadas perpendicularmente en estructuras lineales como zanjas, canales, caminos o rampas, con el fin de obtener secciones y evaluar las técnicas constructivas.

### **Cinabrio**

Mineral de color rojo oscuro.

### **Comprobación / Comprobar**

Confirmar la veracidad o exactitud de algo.

### **Construcciones teóricas**

Conjunto organizado de ideas que explican un fenómeno, deducidas a partir de la observación, la experiencia o el razonamiento lógico.

### **Correa de perro**

La correa de perro se realiza en aquellos lugares con alto grado de afectación y consiste en identificar un lugar con concentración de materiales, colocar una estaca en el centro y con una cuerda trazar una circunferencia que abarque la acumulación de materiales y que será el área donde se hará la recuperación del material.

### **Corroborar**

Confirmar o Afirmar de nuevo un argumento, teoría, opinión, etc., al comprobar los argumentos o métodos que lo sustentan o a través de nuevos datos o razonamientos.

### **Deliberadamente**

Realizado de forma voluntaria, intencionada o a propósito.

**Descarte / descartar**

Excluir, desechar o eliminar algo.

**Diario de campo**

Libreta donde se ordenan, por fecha y actividad, todos los datos posibles del trabajo de campo.

**Difusión**

Hacer que una investigación o idea sea conocida por los especialistas de una disciplina

**Divulgación**

Hacer que una investigación o idea sea conocida por la mayor cantidad de personas o por el público en general.

**Enfoque/ enfocar**

Dirigir la atención o el interés hacia un asunto o problema desde unos supuestos previos, para tratar de resolverlo acertadamente.

**Espectrometría de masas**

Técnica de análisis que permite determinar la distribución de las moléculas de una sustancia en función de su masa. Se utiliza para identificar de qué está hecho un material.

**Estratificación**

Orden secuencial que guardan los estratos de la tierra y, con ello, los objetos arqueológicos que proporciona una secuencia cronológica relativa, en la cual las capas más antiguas se sitúan en la parte inferior y las más recientes en la parte superior.

**Ética**

La ética profesional hace referencia al conjunto de normas y valores que hacen y mejoran al desarrollo de las actividades profesionales.

**Evento**

Suceso o acontecimiento.

**Factible**

Que se puede hacer.

**Formulación**

Enunciar en términos claros y precisos una proposición.

**Fotografía satelital**

Representación visual de la superficie terrestre que es capturada por un sensor montado en un satélite artificial. En la arqueología se usa para detectar sitios arqueológicos y su distribución.

**Fuentes**

Cualquier testimonio que permite la reconstrucción, el análisis y la interpretación de los acontecimientos.

**Geomagnetismo**

Área de la ciencia que se ocupa del estudio del campo magnético terrestre. Aplicado a la arqueología se pueden usar sus principios para fechar, ya que se afirma que las rocas y la cerámica tienen la capacidad de almacenar la información del campo magnético terrestre existente en la época de

formación de estas, con lo cual, al identificar este, se puede saber cuándo se creó un material o modificó.

**Hipótesis**

Es un intento de explicar o dar una respuesta provisional a un fenómeno.

**Huellas de uso**

Alteraciones que quedan en un material tras su uso o interacción con otro.

**Imprescindible**

Dicho de algo que es necesario u obligatorio y que no se puede abstener o privarse de él.

**Indicadores**

Que muestra, indica o señala algo.

**Índole**

Naturaleza, calidad y condición de las cosas.

**Justificar**

Probar algo con razones convincentes, datos o documentos.

**Lítica**

De la piedra o relacionado con ella.

**Malacológico**

Materiales vinculados a los moluscos. En especial se relaciona con los objetos realizados con conchas.

**Manufactura**

Proceso de fabricación de un producto a partir de una materia prima.

**Minucioso**

Que se hace con detenimiento y cuidando los más pequeños detalles.

**Mueble**

Son bienes muebles aquellos objetos que se pueden trasladarse de un lugar a otro, ya sea por sí mismos o por efectos de una fuerza exterior.

**Niveles métricos**

En excavación es un rango métrico que se utiliza para mantener un control de la remoción de tierra y de los objetos asociados a esa matriz.

**Objetivos**

Acciones concretas que el investigador llevará a cabo para intentar responder a las preguntas de investigación y así resolver el problema planteado.

**Ortofoto**

Fotografía de una zona de la superficie terrestre que se consigue mediante el conjunto de imágenes aéreas (tomadas desde un avión o con un satélite). Estas imágenes no presentan deformación de perspectiva, por lo que se dicen que han sido corregidas u ortorrectificadas.

**Paleografía**

Técnica que consiste en leer los documentos, inscripciones y textos antiguos.

**Percatar**

Advertir, notar o percibir algo.

**Polímero**

Compuesto químico, natural o sintético, formado por polimerización y que consiste esencialmente en unidades estructurales repetidas. Estos materiales se usan en botellas, esponjas, tubos, etc.

**Portátil**

Movible y fácil de transportar.

**Pozo de sondeo**

Excavación de pequeñas dimensiones (1 x 1 m.) cuya función principal es penetrar lo más hondo posible para mostrar la estratigrafía de un sitio y los materiales que están asociados con la finalidad de conocer, de forma preliminar, sus características.

**Preliminar**

Que antecede o se antepone a algo.

**Punta de proyectil**

Instrumento de piedra que se encuentra en uno de los extremos de un proyectil -por ejemplo, una flecha- y que sirve para penetrar una superficie. Este instrumento tiene una forma alargada con un ápice -punta- agudo más o menos paralelo a su eje de simetría.

**Radar de penetración**

Herramienta que se utiliza para investigar o detectar objetos, estructuras, etc. por debajo del nivel del suelo. Consiste en emitir ondas electromagnéticas a través del suelo, de manera que su eco refleja los cambios significativos en las características del terreno.

**Recopilar/ Recopilando**

Juntar o reunir varias cosas dispersas bajo un criterio que dé unidad al conjunto.

**Recorrido de superficie**

Actividad de prospección que se realiza directamente en campo que consiste en ubicar, registrar y delimitar en la superficie, las áreas y los sitios de interés arqueológico. Generalmente esta actividad es el primer acercamiento directo que el arqueólogo tiene con el contexto.

**Relevancia**

Importancia o significación que destaca de algo.

**Remoción**

Acción de quitar o llevar una cosa de un lugar hacia otro.

**Replicar**

Repetir lo que se ha dicho o hecho.

**Resistividad eléctrica**

Método de prospección geofísica que mide los cambios en la conductividad del suelo mediante la aplicación de corriente eléctrica que lo atraviesa. Generalmente la conductividad eléctrica es consecuencia del grado de humedad, de forma que si se identifican zonas con una menor conductividad se puede atribuir a que existe un elemento anómalo al

terreno, existiendo la posibilidad de que sea una estructura enterrada.

### **Retícula**

División de una determinada superficie en cuadros, los cuales son indicados por medio de hilos que permiten mantener un control y registro preciso de todo aquello que se recupera en una excavación. Asimismo, la retícula permite referenciar el material que sale en una excavación a un punto específico de un cuadro, por medio de una coordenada X, Y y Z.

### **Sedimento**

Material sólido acumulado sobre la superficie terrestre derivado de las acciones de fenómenos y procesos que suceden en la tierra.

### **Sobreponer/ Sobreponiendo**

Poner una cosa encima de otra.

### **Susceptibles**

Que tiene las condiciones necesarias para que suceda o se realice aquello que se indica.

### **Termoluminiscencia**

Técnica de datación que se apoya indirectamente en la desintegración radioactiva, de los objetos que fueron sometidos a calentamiento, como hogares o cerámicas.

### **Transectos**

Actividad de prospección que se realiza cuando se recorre una superficie siguiendo líneas rectas y paralelas entre sí, cubriendo todo el terreno y registrando si hay material en superficie o algún rasgo relevante.

### **Trascabo**

Cargador de pala frontal utilizado para mover o cargar materiales. Tiene una función similar a la retroexcavadora, la diferencia es que el trascabo tiene mayor fuerza.

## **UNIDAD III**

### **Acelerador de protones**

Dispositivo utilizado en la física para acelerar partículas cargadas a altas velocidades y hacerlas colisionar con otras partículas. En arqueología se utiliza para identificar la composición de un material y poder conocer su procedencia.

### **ADN (Ácido Desoxirribonucleico)**

Material que transporta las herencias hereditarias que determinan la formación de todos los organismos vivos. En la arqueología el análisis de ADN nos puede aclarar distintas cosas, desde las especies animales que fueron enterradas en una ofrenda, hasta el uso de un determinado compuesto orgánico como materia prima en un artefacto.

### **Capilla abierta**

Edificio situado al lado de las primeras iglesias que tenía uno de sus lados descubiertos y que servía, en el siglo XVI, para realizar las ceremonias religiosas del cristianismo ante la población indígena.

**Cartografía**

Ciencia aplicada que se encarga de reunir, realizar y analizar medidas y datos de regiones de la Tierra, para representarlas gráficamente en mapas.

**Ceramoteca**

Espacio destinado al almacenamiento, conservación e investigación de materiales arqueológicos de cerámica.

**Cercenada**

Palabra que se usa para referir al corte de una de las extremidades.

**Chimalli**

Palabra de origen náhuatl que se puede traducir como escudo.

**Contexto legal**

Es una escena del crimen y es el objeto de estudio de la Arqueología Forense, donde el arqueólogo deberá aplicar los métodos y técnicas de la Arqueología para recuperar la mayor cantidad de indicios que ayuden a reconstruir los eventos realizados en el lugar.

**Cosmovisión**

Manera de ver e interpretar el mundo.

**Cronología**

Datación de un hecho y ordenación en el tiempo en función de la fecha en que se produce

**Dendrocronología**

Ciencia que se ocupa de la datación de los anillos de crecimiento de los árboles, con el cual se puede fechar en forma aproximada la edad de una madera y el desarrollo del clima en el pasado.

**Detracción**

Acción y resultado de retractarse o desdecirse lo que se ha dicho o afirmado.

**Draga**

Máquina que se emplea para extraer, por medio de la succión, cosas del agua.

**Entorno**

Conjunto de circunstancias o factores sociales, culturales, económicos, etc., que rodean una cosa o a una persona e influyen en su estado o desarrollo.

**Epigrafía**

Ciencia que estudia las inscripciones, tanto en su estructura como su contenido escrito, y la función que desempeña el texto en una sociedad.

**Equiparar/ Equiparaba**

Hacer que sean equivalentes o iguales dos o más personas o cosas, o considerar que lo son.

**Escáner tridimensional**

Dispositivo que analiza un objeto o una escena para reunir datos de su forma y, con la información obtenida, construir modelos digitales tridimensionales.

**Estela**

Monumento, usualmente monolítico, con inscripciones, en forma de lápida, pedestal o cipo, que se erige sobre el suelo y puede tener una función conmemorativa, funeraria, religiosa, mágico-curativa o geográfica.

**Etnoarqueología**

Disciplina que el trata de explicar los modos de vida del pasado a través de la comparación del registro arqueológico con los restos producidos por las sociedades actuales.

**Hermenéutica / Hermenéutico**

Disciplina que se encarga de estudiar el fenómeno de la interpretación.

**Hidratación de obsidiana**

Es un método geoquímico de determinar la edad en términos absolutos o en relativos de un artefacto hecho de obsidiana. El método consiste en medir, en la superficie expuesta, el grosor de la capa de hidratación causada por la entrada de agua en la superficie desde la atmósfera.

**Interrelación**

Correspondencia o relación mutua entre personas o cosas.

**Lasca**

Cualquier producto de la talla intencional realizada por el ser humano de una roca, que se desprende de la masa pétrea y que adquiere forma de esquirla cortante.

**Lasquear/ Lasqueo**

Sacar lascas de una cosa

**Litoteca**

Espacio destinado al almacenamiento, conservación e investigación de materiales arqueológicos de piedra.

**Morfología**

Estudio y la descripción de las formas externas de un objeto.

**Novohispano**

Relativo a Nueva España, antiguo virreinato español que coincidía aproximadamente con el actual México.

**Objetivismo**

Planteamientos científico o filosófico que sostienen que la realidad y los objetos existen con independencia del sujeto.

**Observación participante**

Método de recolección de datos que tiene como objetivo familiarizarse estrechamente con un determinado grupo de individuos y sus prácticas a través de una participación intensa con las personas en su entorno cultural.

**Obsidiana**

Roca volcánica formada por enfriamiento rápido de la lava, de color negro y estructura vítreo.

**Ornato**

Adorno o conjunto de adornos que embellecen algo.

**Paleoetnozoología**

Disciplina que se encarga del estudio del uso, concepción y relación que tenían las culturas antiguas con los animales. Para poder entender esto, se investigan las relaciones entre el hombre y la fauna que existe en los grupos humanos actuales, y con este conocimiento se buscan generar hipótesis para entender las relaciones del pasado.

**Palinología**

Disciplina que se encarga del estudio del polen, con lo cual podemos reconstruir los alimentos que un grupo humano consumía o la flora de un lugar.

**Perilar**

Establecer claramente los aspectos particulares de una cosa para que sea más exacta y precisa.

**Positivista / Positivismo**

El positivismo es un pensamiento científico que afirma que el conocimiento verdadero es el conocimiento científico y que tal conocimiento solamente puede surgir de la afirmación de las hipótesis a través del método científico.

**Pulido**

Acción y el efecto de alisar y dar lustre a un objeto, hasta dotarlo de una superficie brillante

**Radiocarbono**

La datación por radiocarbono es un método de datación radiométrica que utiliza el isótopo carbono-14 (14C) para determinar la edad de materiales que contienen carbono.

**Revolución industrial**

Proceso de transformación económica, social y tecnológica que se inició en la segunda mitad del siglo XVIII en Gran Bretaña y que se extendió a todo el mundo, concluyendo entre 1820 y 1840. En este periodo el mundo pasó de una economía rural -basada fundamentalmente en la agricultura y el comercio- a una economía urbana, industrializada y mecanizada.

**Revoluciones**

Cambios tecnológicos y sociales que capacitaron al hombre para hacer mejor uso de su medio.

**Semiotica**

Ciencia que estudia los diferentes sistemas de signos que permiten la comunicación entre individuos, sus modos de producción, funcionamiento y recepción.

**Sesgo**

Peso desproporcionado a favor o en contra de una cosa, persona o grupo en comparación con otra, generalmente de una manera injustificada.

**Sistemas de Información Geográfica (SIG)**

Conjunto de softwares, aparatos y datos que nos permiten describir y categorizar la Tierra y su topografía, con el objetivo de mostrar y analizar la información espacial, la cual normalmente se expresa en mapas.

**Softwares**

Conjunto de programas, instrucciones y reglas informáticas que permiten

ejecutar distintas tareas en una computadora.

**Subjetivo**

Propiedad de las percepciones, argumentos y lenguaje basados en el punto de vista del sujeto, y por tanto influidos por los intereses y deseos particulares del mismo.

**Tertulia**

Reunión de personas que se juntan habitualmente para conversar o discutir sobre una determinada materia o sobre temas de actualidad.

**Topografía**

Conjunto de características que presenta la superficie o el relieve de un terreno.

**Transmisión / transmitir**

Hacer llegar a alguien mensajes, noticias o información.

**Turquesa**

Mineral constituido por fosfato hidratado de cobre y aluminio, de color azul verdoso y muy valorado por los pueblos prehispánicos.

## BIBLIOGRAFÍA DEL MÓDULO DE ARQUEOLOGÍA

**ArcGIS.** (2014). “Introducción”. EUA: ArcGIS. Recuperado de <http://resources.arcgis.com/es/help/getting-started/articles/026n000000t00000.htm> Fecha de consulta 13 de mayo de 2017

**Azuela, L. F., & Vega y Ortega, R.** (2011). “El museo Público de Historia Natural” en L. F. Azuela, y V. y. Rodrigo, *La Geografía y las Ciencias Naturales en siglo XIX mexicano*. México: UNAM.

**Baena, J.** (1997). “Arqueología experimental, algo más que un juego” en *Boletín de Arqueología Experimental* 1 (1997): 2-5.

**Bernal, I.** (1992). *Historia de la Arqueología en México*. México: Porrúa.

**Bohannan, P., & Glazer, M.** (2007). *Antropología. Lecturas*. Madrid: McGraw-Hill.

**Castro, R.** (2004). “La Arqueometría, ciencia imprescindible para la conservación del Patrimonio Cultural”. Aragón, España: Aragón investiga. Recuperado de: <http://www.aragoninvestiga.org/La-Arqueometria-ciencia-imprescindible-para-la-conservacion-del-Patrimonio-Cultural/> Fecha de consulta 13 de mayo de 2017

**Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.** (1972). *Ley federal sobre monumentos y zonas arqueológicos, artísticos e históricos* (Reforma DOF 09-04-2012 ed.).

**Consejo de Arqueología.** (1994). *Disposiciones reglamentarias para la investigación arqueológica en México*. México, D.F., México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

**Covarrubias, M.** (1961). *Arte indígena de México y Centroamérica*. México: UNAM-Dirección General de Publicaciones.

**Childe, V. G.** (1975). Los orígenes de la civilización. Madrid: FCE.

**Dorante D., F. J.** (2000). “El patrimonio natural y cultural. Convergencias y divergencias” en *Alegatos*, 44, 25-36

**Drewett, P. L.** (1999). *Field Archaeology: An Introduction*. London: UCL Pres.

**Eagleton, T.** (2001). *La idea de cultura*. Barcelona: Paidós.

**Emery, D., & Myers, K.** (1996). *Sequence Stratigraphy*. Mlden, Massachusetts: Blackwell Publishin.

**Fuente, B. de la** (2001). “Tetitla” en B. de la Fuente (coord.) La pintura mural prehispánica en México. Teotihuacán. Catálogo (pp. 259-312). México: UNAM-IIE.

**Gamble, C.** (2008). *Arqueología Básica*. España, Ariel.

**Gamio, M.** (1922/1979). *La población del Valle de Teotihuacan* (Edición Facsimilar ed.). México, D.F., México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

**Gosden, C.** (2008). “Arqueologías indígenas” en C. Renfrew y P. Bahn, *Arqueología. Conceptos clave* (pp. 138-144). Madrid: Akal.

**Hernando G., A.** (1992). “Enfoques teóricos en Arqueología” en *SPAL*, 1, 11-35.

**Hodder, I.** (2008). “Arqueología posprocesual o interpretativa” en C. Renfrew y P. Bahn, *Arqueología. Conceptos clave* (pp. 110-116). Madrid: Akal.

**Hole, F. & Heizer, R. F.** (1977). *Introducción a la arqueología prehistórica*. México: FCE.

- Hutton, J.** (1795/2004). *A theory of the Earth* ("Fecha de publicación: 09 Julio, 2004 [eBook #12861]" Proyecto Gutenberg ed.). Edinburgh, Great Britan.
- Jáuregui, J.** (2008). "¿Quo vadis, Mesoamérica? Primera parte" en *Antropología. Boletín Oficial del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, 82, 2-31.
- Kirchoff, P.** (1943). *Mesoamérica. Sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales*. México, D.F., México Reimpresión íntegra del sobretiro especial del tomo XVIII de la Enciclopedia de México, 1975.
- Ledezma, L.** (2012). *Génesis de la arquitectura mendicante del siglo XVI en el Plan de Amilpas y las Cañadas de Morelos*. México: INAH.
- León y Gama, A. de.** (1832/2009). *Descripción histórica y cronológica de las dos piedras*. México, D.F., México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Levi's®** (Productor), **Levi's®** (Escritor), & **Israelson, H.** (Dirección). (16 de marzo de 2016). *The 501® Jean: Stories of an Original | Full Documentary* [Película].
- Lira A., J. & Schönleber R., I.** (2007). *La minería de sierra de las navajas*. CDMX: SEP-ENAH.
- Lira, A. J.** (2017). "El contexto y los materiales arqueológicos: más allá de los descubrimientos" en J. Lira, H. López, G. M., & N. Bernal, *Guía de estudio para el ingreso a las licenciaturas* (p. 332). México, D.F., México: Escuela Nacional de Antropología e Historia.
- Litvak, J.** (1986). *Todas las piedras tienen 2000 años. Una introducción a la arqueología*. México: Trillas.
- López Aguilar, F.** (2017). "La Arqueología hoy" en *Guía de Estudio 2016 para el ingreso a las licenciaturas* (pp. 133-6). México: ENAH
- López Camacho, J.** (2004). "Una visión acerca de las notas y diarios de campo en arqueología" en *Boletín ENAH*, 1, 20-3.
- López Camacho, M. de L.** (2008). "El caso particular de la legislación sobre los monumentos arqueológicos" en *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 249, 185-204.
- López Hernández, H.** (2016). "Breves notas sobre la historia de la arqueología en México" en *Guía de Estudio 2016 para el ingreso a las licenciaturas* (112-4). México: ENAH
- López Hernández, H., & Pruneda, G. E.** (2015). "Dimes y Diretes: Polémicas sobre la práctica arqueológica en México", en *Trace*, 67, 39-61.
- Lorenzo, J. L.** (Coord.). (1979). "Hacia una Arqueología Social. (Reunión en Teotihuacán, octubre de 1975)". En: *Revista Nueva Antropología*, Vol.III (12): 65-92.
- Lubbock, J. S.** (1872). *Pre-Historic Times: as illustrated by ancient remains, and the manners and customs of modern savages* (eBook ed.). New York, USA: D. Appleton and company.
- Luna E., P.** (2010). "Nacimiento y desarrollo de la arqueología subacuática en México" en *Arqueología Mexicana*, 105, 24-28.
- Manzanilla, L., & Barba, L.** (1994). *La Arqueología: Una visión científica del pasado del hombre*. México: FCE.
- Montón S., S. & L. J. Abejez** (2015). "¿Qué es esa cosa llamada arqueología histórica?" en *Complutum*, XXVI, 1, 11-35
- Morgan, L. H.** (1887/2014). *Ancient Society* ("Release Date: June 13, 2014 [eBook #45950]" Project Gutenberg. ed.). New York, USA: Henry Holt and Company.

**Navarrete**, C. (2000). *Palenque 1784: El inicio de la aventura arqueológica Maya*. México: UNAM.

**Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura**. (1972). *ConvenCIÓN sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

**Olive** N., J. C. (1981). *La antropología mexicana*. México: Colegio Mexicano de Antropólogos.  
\_\_\_\_\_. (1994). "Contexto y motivos de la Ley de Monumentos" en *Este País*, 34, 26-9.

**Renfrew**, C. & **Bahn**, P. (2007). *Arqueología. Teorías, Métodos y Práctica*. Madrid: Akal.

**Renfrew**, C. (2008). "Arqueología Cognitiva" en C. Renfrew y P. Bahn, *Arqueología. Conceptos clave* (pp. 46-50). Madrid: Akal.

**Ruvalcaba** S., J. L. (2011). "Los artefactos nos cuentan su historia. La caracterización de los materiales arqueológicos" en *Ciencias*, 104, 70-6.

**Sabloff**, J. (2008). "Arqueología procesual" en C. Renfrew y P. Bahn, *Arqueología. Conceptos clave* (pp. 116-123). Madrid: Akal.

**Solís**, F., V. **Velásquez & Velasco**, R. (2006). "Cerámica policroma de Cholula y de los otros valles de Puebla" en F. Solís, G. Uruñuela, P. Plunket, M. Cruz y D. Rodríguez, *Cholula. La gran pirámide* (78-129). México: CONACULTA.

**Schávelzon**, D. (1983). "La primera excavación arqueológica de América: Teotihuacán en 1675" en *Anales de Antropología*, XX, 1, 1983: 121-134.

**Schiffer**, M. B. (1972). Contexto arqueológico y contexto sistémico. *American Antiquity*, 32(2), 156-165.

**Stig** S., M. L. (2008). "Arqueología feminista" en C. Renfrew y P. Bahn, *Arqueología. Conceptos clave* (pp. 89-94). Madrid: Akal.

**Trigger**, B. G. (1992). *Historia del pensamiento arqueológico*. Barcelona: Crítica.

**Velázquez**, A. (2007). "El trabajo de la concha y los estilos tecnológicos del México prehispánico" en *Revista Mexicana de Biodiversidad*, 78, 77- 82.

**Westfall**, C. (2006). "Arqueometría: actuales aportes de la Geología, Química, Física y Biología al estudio y conservación del patrimonio arqueológico" en *Congreso Nacional de Arqueología Chilena* (pp. 755-788). Chile: Ediciones Kultrún.

**Yáñez** R., S. (2006). "El Instituto Nacional de Antropología e Historia: antecedentes, trayectoria y cambios a partir de la creación del CONACULTA" en *Cuicuilco*, XIII, 38, 47-72.



Etnohistoria



# Etnohistoria



## INTRODUCCIÓN



### PREGUNTAS GENERADORAS

¿En qué radica la importancia de que en México se imparta la Etnohistoria como una carrera académica?

¿Cuál es la aportación de la Etnohistoria para la comprensión del pasado de nuestro país?

### UNIDADES

I. ¿Qué es la Etnohistoria?

II. Las fuentes etnohistóricas

III. El estudio sincrónico y diacrónico de la cultura: La etnohistoria

Hasta nuestros días, son siete las disciplinas que se imparten dentro de la Escuela Nacional de Antropología e Historia; hermanadas entre sí por retomar las problemáticas que atañen al campo de las ciencias sociales. De éstas, la Etnohistoria encontró solamente en esta noble Institución académica, la fortuna de surgir y modelarse, bajo las necesidades particulares de nuestro país.

Debemos considerar que las características, opiniones y la asignación al propio término de Etnohistoria se da en distintas regiones del planeta, bajo el seno del quehacer antropológico. Será a inicios del siglo pasado cuando, en Estados Unidos, se comience a referir una necesidad metodológica con testimonios alternos a los que se venían trabajando, con la finalidad de que la voz particular de los grupos llamados “pre-europeos”, fuera escuchada al momento de hablar de su propia historia; hecho que motivó la capitalización de la *Sociedad Americana de Etnohistoriadores*, corre el año de 1954.

Bajo este mismo rumbo, la antropología mexicana en general y, particularmente, la Escuela Nacional de Antropología e Historia, dan gran acogida a la propuesta etnohistórica en el año de 1953, reafirmando su importancia metodológica veinte años después, para convertirla en disciplina independiente.

Factores como la diversidad cultural del país, la importancia histórica a grupos dominantes y las innumerables historias de pueblos prehispánicos que no se habían narrado, lograron que la Etnohistoria se reafirmara con un método eficaz, culturalmente hablando, para brindar información puntual sobre su presente y su pasado.

Por lo tanto, esta cordial relación interdisciplinaria de la antropología y la historia ha contribuido al conocimiento de las sociedades antiguas y también, al de las contemporáneas; conjugando un estudio basado en fuentes culturales e históricas inagotables, es decir, tiene un mismo valor la evidencia documental (bibliográfica, de archivo, fotográfica, musical, oral, etc.) así como la etnográfica, la lingüística y la arqueológica.

Es necesario mencionar que esta característica interdisciplinaria de la Etnohistoria no se limita a la aplicación sistemática de un método, sino que va más allá, donde el aporte más significativo se aloja en la posibilidad reflexiva de la investigación; con lo cual, desde hace décadas, la contribución etnohistórica ha resuelto de manera sustancial y provechosa muchos de los problemas sociales del México antiguo.

El propósito primordial de este módulo es brindar un panorama general de la Etnohistoria, en cuanto a sus orígenes como disciplina, lo cual se aborda en la primera unidad; posteriormente, dentro de la unidad dos, podrás comprender la diversidad de fuentes e importancia de las mismas con que la Etnohistoria trabaja y, finalmente, el tiempo y espacio histórico y antropológico en que la Etnohistoria se desenvuelve.

No hay más que desearte una grata estancia por el camino de la investigación etnohistórica que esta escuela te brinda.

Julietta Valle Esquivel  
Ricardo Reina Granados

# UNIDAD I. ¿Qué es la Etnohistoria?

Julieta Valle Esquivel

La siguiente unidad tiene el objetivo de explicar, a grandes rasgos, los orígenes del término “etnohistoria” utilizado inicialmente para referir a un método concebido en las escuelas antropológicas británica y norteamericana. Se detalla su posterior evolución como una disciplina independiente de las que le dieron origen: la Antropología y la Historia. Se abordará su desarrollo en México, para concluir con un breve recuento sobre el trabajo que realizamos los etnohistoriadores en la actualidad.

## Temario

- 1.1 Los orígenes de la Etnohistoria en México y el mundo
- 1.2 La Etnohistoria: disciplina entre la Antropología y la Historia
- 1.3 El quehacer de la Etnohistoria en México: ayer y hoy

### 1.1 Los orígenes de la Etnohistoria en México y el mundo.

El término “etnohistoria” aparece en los años de la postguerra como denominación de un método que permitía la aproximación de la Antropología al pasado de los pueblos entonces llamados “primitivos”. El concepto pronto se populariza en el medio académico norteamericano. Sin embargo, el origen de la disciplina especializada que lleva ese nombre en México puede concebirse como fruto de una tradición en investigación local, constituyendo así el área de conocimiento antropológico más antigua en nuestro país.

El interés por la historia del mundo prehispánico propició que muy tempranamente se consolidara una la rama del conocimiento que diera curso a esas preocupaciones intelectuales, dando lugar a pesquisas pioneras y fértiles polémicas en México. Esto ocurrió mucho antes de la formalización de la etnología y la arqueología como disciplinas en sentido estricto, fenómeno que sucede hasta el último tercio del siglo XIX. Ya para entonces, siguiendo el camino trazado por el jesuita Francisco Javier Clavijero, personajes de la talla de José Fernando Ramírez, Francisco del Paso y Troncoso y Alfredo Chávero entre muchos otros, sentaban las bases para la investigación sistemática del pasado precolombino a través de lo que entonces se conocía como “historia antigua de México”.

Desde un principio, los eruditos mexicanos se percataron de la imposibilidad de reconstruir el devenir de los pueblos que habitaron estas latitudes antes de la llegada de los europeos mediante las técnicas y fuentes tradicionales del historiador, pues salvo por la existencia de una serie de crónicas redactadas durante el siglo XVI, virtualmente no existía documentación escrita que diese cuenta de aquellas culturas y sociedades. Muy pronto supieron que deberían escribir sus historias echando mano de todo vestigio a su alcance: las lenguas aborígenes, los restos materiales -monumentos y documentos pictográficos-, la especulación comparativa con otros pueblos cuyo pasado fuera mejor conocido. Esta forma de proceder, profusamente desarrollada durante el siglo XIX, se encontrará y enlazará prometedoramente con la joven ciencia antropológica que llega a nuestro país durante la Intervención Francesa, para consolidarse en el Porfiriato. Este proceso se expresa en cátedras y cursos impartidos por los sabios de la época en el Museo Nacional, lejano antecesor del Instituto Nacional de Antropología e Historia, que corren paralelos a incansables intentos por



## PREGUNTAS GENERADORAS

A partir de lo que se expone en esta Unidad ¿cómo definirías a la Etnohistoria?

¿Qué distingue a la Etnohistoria del resto de las disciplinas que se imparten en la ENAH?

¿Cuáles son las principales habilidades profesionales que adquiere un etnohistoriador durante su formación académica?

Como verás en la segunda unidad, un recurso muy importante del que nos valemos los etnohistoriadores para aproximarnos a la historia y la cultura de los pueblos prehispánicos y su devenir durante los primeros años de la ocupación europea, son las crónicas realizadas por frailes, militares y funcionarios de la Corona española. Éstos son los textos más tempranos que contienen – al menos en parte – observaciones directas sobre las sociedades que estaban a punto de sucumbir. Pero también nos son de inestimable valor las historias elaboradas por los descendientes de la nobleza indígena ya castellanizada, evangelizada y letrada. Un grupo importante, también importante como fuente, son los relatos de viajeros y aventureros quienes también fueron testigos de procesos y acontecimientos que, de otro modo, hubieran quedado sin documentar. Cuando llegues a este tema, no olvides buscar la semblanza de los cronistas que aparecen citados, con el fin de que puedas situarlos debidamente en su contexto.

En las escrituras fonéticas, los signos representan sonidos. Es el caso de la latina, la griega y la cirílica, entre otras. Las escrituras ideográficas usan símbolos que representan ideas abstractas mediante la representación simplificada de los objetos a los cuales son especialmente atribuibles. El sistema japonés es el mejor conocido de este tipo, aunque no es el único. En cuanto a las escrituras jeroglíficas o pictográficas, se usan representaciones gráficas de los objetos de referencia. Un ejemplo es el del antiguo Egipto. En cuanto a los sistemas morfosilábicos, los caracteres o grafías corresponden a sílabas (grupos de sonidos) y pueden aparecer imbricados con ideogramas y pictogramas, lo que obliga al conocimiento de la lengua para poder realizar su lectura y traducción. Es el caso de las escrituras mesoamericanas estampadas en estelas, códices y otros objetos.

La lectura de documentos manuscritos elaborados en otras épocas requiere del uso de la paleografía, que es una herramienta que permite conocer las escrituras antiguas, descifrar abreviaturas e interpretar rúbricas y otros elementos como sellos y dibujos que suelen aparecer en estos materiales. En la carrera de Etnohistoria, la paleografía es un instrumento imprescindible que nos permite acceder al contenido de escritos que, de otro modo, serían ininteligibles. Además, estos conocimientos nos permiten determinar la autenticidad, validez y contexto de los documentos que usamos para la reconstrucción del pasado.

"descifrar" las escrituras antiguas encriptadas en códices y estelas de piedra.



Los códices elaborados en los años posteriores a la Conquista ofrecen información invaluable sobre el pasado prehispánico de las sociedades nativas y claves para el desciframiento de los sistemas pictográficos y morfosilábicos de escritura desarrollados en el mundo mesoamericano. En este caso, podemos observar que la ilustración de la planta incluye no sólo su nombre en náhuatl, su traducción al latín y uso terapéutico, sino además la representación pictográfica del agua (*atl*) que nos indica que se trata de una especie acuática. El amole, como se puede constatar hoy etnográficamente, aún se usa para el cuidado del cabello, como lo señala el texto al calce de la foja.

Fuente: Códice de la Cruz-Badiano. *Libellus de medicinalibus Indorum herbia*, 1552

Sin embargo, la designación de este tipo de estudios como "etnohistoria" ocurrirá hasta la década de los cincuenta del siglo XX, cuando el término ya se había vuelto moneda corriente entre los antropólogos norteamericanos. La creación de una especialidad académica con ese nombre dentro de la Escuela Nacional de Antropología vendrá poco más tarde. Posteriormente, la Etnohistoria se constituyó en una licenciatura independiente, carácter que ha conservado hasta la fecha, al igual que la Dirección de Etnohistoria en tanto departamento de investigación específico del INAH, desde su creación en 1977.

Si bien los precursores de la Etnohistoria en México basaron su argumentación a favor de concebirla como una disciplina académica específica y autónoma, en la necesidad de contar con especialistas en historia prehispánica y de los indios durante la época colonial, es claro que hoy está animada por preocupaciones mucho más amplias. Al pasar del tiempo, ha venido construyendo numerosos objetos de estudio con pueblos y sectores sociales que, como las culturas previas al contacto con Occidente, carecen de registros escritos o los existentes requieren de procedimientos complejos para su interpretación o transcripción. En síntesis, se ha abocado a investigar el pasado de cualesquier grupos y actores sociales que habían sido excluidos de la historiografía tradicional, que privilegiaba la reconstrucción del devenir de las instituciones y del poder, echando mano exclusivamente de documentación elaborada con escritura fonética.

Hasta aquí, quedará claro que resulta sencillo distinguir a la Etnohistoria del resto de las ramas de la Antropología debido a su énfasis en los procesos del pasado, su especificidad con relación a la Historia no es tan fácil de enunciar, dada la evolución que sufrió la disciplina de Herodoto a lo largo del siglo XX, sobre todo a partir de los aportes de la llamada "Escuela de los Annales" y las corrientes neo marxistas que se desarrollan luego de la Segunda Guerra Mundial.

Hasta el primer tercio del siglo XX, podía decirse que los indígenas tenían en común con las mujeres, los vagabundos y los obreros el hecho de que su pasado no era registrado ni tomado en consideración como materia de la Historia. Más las corrientes historiográficas que se desarrollaron durante el resto de esa centuria y lo que va de la actual, permiten una aproximación a su acontecer y la explicación de diferentes aspectos de su devenir, lo que para algunos significaba que la Etnohistoria perdía el objeto de estudio que le dotaba de especificidad.

Pero para otros, el largo trecho recorrido en el uso de fuentes alternativas al documento escrito, en la construcción de un método que admitía explicar el pasado con una óptica eminentemente etnológica y en la exploración de analogías entre los pueblos vivos y las sociedades del pasado dotaban de pleno sentido a la disciplina, enriqueciendo el campo de interés de las Humanidades y las Ciencias Sociales en conjunto. Este parecer privó en numerosas regiones del entonces denominado “Tercer Mundo”, desplazando a ramas del conocimiento marcadas por un fuerte acento etnocentrista y colonizador, como el Orientalismo y el Folklore y dando su debido lugar en el medio académico a los estudios sobre los pasados precoloniales de estos países y los devenires de los grupos humanos herederos de tradiciones no occidentales. Por lo tanto, entonces y hasta hoy la pertinencia de nuestra disciplina se expresa en una enorme diversidad de intereses que reflejan la plural composición de las sociedades del pasado y del presente.



Las prácticas agrícolas ancestrales son un ejemplo de cómo el cambio y la continuidad se expresan en un mismo fenómeno. Además, representan procesos de larga duración de relación entre la cultura, la organización social y la interacción con el medio ambiente.  
Fuente: Chinampa de San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, Cd.Mx. Foto: Julieta Valle Esquivel, 2020.

Los temas tradicionales de la etnohistoria siguen siendo objeto de investigación y reflexión entre nuestros especialistas, máxime cuando los avances de la arqueología, la lingüística y la antropología les permiten hoy nutrirse de un cúmulo mucho mayor de información que en el pasado. A su vez, la etnohistoria ha hecho aportaciones relevantes, sobre todo en lo que respecta al rescate, lectura e interpretación de fuentes escritas poco convencionales, como son los códices y documentos en caracteres latinos a los que en el pasado se les prestaba poca atención: estadísticas vitales, actas notariales, juicios inquisitoriales, mapas y testamentos. Por otro lado, ha explorado campos novedosos apoyada en su matriz antropológica ofreciendo una convincente interpretación cultural del pasado. Así, la etnohistoria de hoy puede definirse desde dos ángulos complementarios:

El eminente investigador Alfredo López Austin produjo una serie de trabajos de enorme valía para la etnohistoria de los antiguos mexicanos. En su obra destaca el uso de referencias a pueblos contemporáneos para apuntalar la información encontrada en las fuentes históricas, así como para discriminar aquello que aparece en las crónicas como “filtración” del pensamiento europeo de quienes las elaboraron. A este recurso metodológico se le conoce como “analogía etnográfica”. Aunque el propio autor advierte que el problema de la validez de la proyección de los actuales conceptos es muy complejo -dadas las transformaciones que han sufrido las cosmovisiones indígenas durante los siglos de contacto con los sistemas de pensamiento europeos- la identificación de permanencias es una herramienta de gran utilidad para la reconstrucción del pasado.

El Orientalismo, también conocido como Estudios Orientales, fue un campo de conocimiento dedicado al estudio de la historia y etnología de diversas culturas del Viejo Mundo, asumiendo como “oriental” a todo aquello que no pertenecía a la porción de Europa que constituyan las potencias coloniales. La disciplina tenía una definición difusa y una notoria carga ideológica, consistente con los argumentos que legitimaban la expansión europea del siglo XIX. Posteriormente, el Orientalismo cayó en descrédito y fue severamente criticado por el pensador palestino Edward W. Said en su obra de 1977.

El uso de mapas no sólo permite la ubicación cartográfica de determinados acontecimientos, procesos o fenómenos. También, ofrece la oportunidad de tener un acercamiento a las propias nociones acerca del espacio de las culturas en cuyo contexto fueron elaborados.

A lo largo de esta unidad y las siguientes, encontrarás con frecuencia el concepto de "interdisciplina". Para efectos de esta guía, se entiende que se trata del uso de teorías, conceptos, métodos y técnicas de más de una disciplina en el proceso de abordaje de la realidad y construcción de nuevos conocimientos.

Durante el siglo XIX, la filosofía se fragmentó en un nuevo conjunto de disciplinas que pronto comenzaron a reputarse como "científicas": la economía, la politología, la sociología y, más adelante, la antropología y la psicología. Paralelamente, la Historia reclamaba su propio lugar, pues a pesar de ser un ámbito de producción de conocimiento mucho más antiguo, carecía de un método para arribar con certeza a la "verdad" y estaba imposibilitada para producir leyes generales. El surgimiento de la corriente "científicista" alemana impuso un nuevo rigor en el análisis de los documentos, pero mantenía distancia con relación a las modernas Ciencias Sociales.

como la lectura etnológica de los vestigios históricos (incluidos obviamente los documentos) y como el método que propone la confrontación y validación del dato documental con el etnográfico. En ambos sentidos, la etnohistoria enriquece a las ciencias sociales contemporáneas a la par que se define por su carácter interdisciplinario.

## 1.2 La Etnohistoria: disciplina entre la Antropología y la Historia.

La Etnohistoria, como su nombre lo dice, se caracteriza por tener "un pie" en la Historia y otro en la Antropología. Tal propiedad ha sido descrita por sus especialistas como interdisciplinariedad. Hoy día, cuando el conjunto de las ciencias -exactas, naturales y sociales- se ven obligadas a integrarse unas con otras, se han acuñado nuevos conceptos para denominar al proceso de fusión de diferentes disciplinas y todo ello se ha convertido en tema de discusión entre epistemólogos, metodólogos y filósofos de la ciencia. Esto representa un reto y una posibilidad para nuestra disciplina, pues justamente en su calidad intermedia reside su capacidad para efectuar aportes inéditos y revolucionarios al conocimiento. Es lícito, pues, pensar a la Etnohistoria como una forma vanguardista de hacer investigación social ya que, sin perder de vista el objeto de estudio que la define, procede conforme a cánones que hoy son punta de lanza en el desarrollo de las ciencias, particularmente en lo que respecta a la adopción de conceptos, técnicas y modelos teóricos de diferente origen. Entremos en algunos detalles.

Desde sus inicios en el siglo XIX, las ciencias sociales han sufrido un proceso de fragmentación ininterrumpida; de ese modo, han surgido un vasto número de (sub)disciplinas abocadas a la comprensión de campos limitados del fenómeno social. Pero, así como se ha dado la fragmentación, también se ha producido la recombinación de estas disciplinas especializadas en terrenos "híbridos", aún más especializados. Es el caso -por mencionar sólo algunos- de la historia económica, la sociolingüística, la antropología cognitiva y la etnohistoria. En otras palabras y por poner un ejemplo, ahí donde se "tocan" la historia y la economía podemos encontrar una "intersección" que da lugar a una interdisciplina -en este caso, la historia económica- muy especializada y, lo más importante, potencialmente superior a aquellas que le dan origen en cuanto a capacidad de innovación.

El lector se preguntará: ¿por qué afirmar que las interdisciplinas son "superiores"? Fundamentalmente por dos razones. La primera es que, desde la perspectiva de numerosos especialistas, se ha venido produciendo una especie de estancamiento en las disciplinas "clásicas" o "nucleares": aquéllas que son herederas de la tradición positivista. La economía, la ciencia política y la sociología ganaron mucho en el proceso de fragmentación de la filosofía, primero y después de las jóvenes ciencias sociales. Cada una de ellas estableció su particular objeto de estudio y afinó progresivamente las herramientas metodológicas y de carácter técnico que les permitía arribar a nuevos conocimientos. Pero el conjunto de objetos de estudio "típicos" terminaron por agotarse y los métodos que hace 200 años eran innovadores, se fueron tornando obsoletos a la luz de nuevos problemas por analizar, así como por el desarrollo de nuevas orientaciones teóricas y posturas epistemológicas, tales como el posmodernismo y los "estudios culturales".

De acuerdo con Immanuel Wallerstein (1999), este proceso estaba anunciado desde un inicio, como efecto de que, al surgir las Ciencias Sociales, éstas pasaron por alto dos dimensiones esenciales de los hechos humanos: el tiempo y el espacio. Advierte que la Geografía y la Historia

quedaron marginadas de los nuevos escenarios de reflexión y producción de conocimiento que se abrían en las universidades de Europa y Estados Unidos -y luego el resto del mundo. La Historia se consideraba una "humanidad" y no una ciencia, en virtud de su "incapacidad" para formular leyes; la Geografía, por su parte se veía como un campo meramente descriptivo, igualmente carente de aptitud para establecer generalizaciones relevantes. De ahí que "historizar" y "espacializar" los hechos sociales se convierte en un imperativo intelectual durante el siglo XX. Y la Etnohistoria, precisamente, introduce la dimensión diacrónica en el quehacer antropológico. En otras palabras, revela la necesidad de "historizar" a los pueblos, sociedades y grupos humanos que la Antropología pensaba estáticos y resistentes al cambio.

Así las cosas, a principios del siglo XX, en las fronteras de la Historia se encontraban los pueblos sin escritura, a los que era difícil acceder debido a la falta de documentación. Y en las fronteras de la Antropología se encontraba el pasado de los pueblos "salvajes", al que no se atendía dadas las limitaciones de las más influyentes teorías y metodologías que esta ciencia había creado. Se prestamos atención, podemos ver que ahí hay una intersección: los "sin escritura" eran esencialmente los mismos que los "salvajes". Los problemas que se derivaban de lo anterior se hicieron patentes en Estados Unidos en 1946, cuando el Congreso de este país creó la Comisión de Reclamaciones de Tierras, que abría las puertas para que los pueblos originarios pudieran exigir indemnizaciones por tratos fraudulentos o forzados en los que habían perdido sus posesiones ancestrales.



En todas las sociedades, existen maneras de representar a los "otros" mediante imágenes o descripciones que establecen de manera esquemática la diferencia cultural. En la imagen, podemos observar que actualmente los nahuas y otomíes a personifican a los pueblos nómadas que ocupaban en el pasado la frontera norte de su región mediante rasgos "emblemáticos": largas cabelleras, el uso de arco y flecha y los tocados con pluma de ave.

Fuente: Personaje del "comanche" o "(chichi)meco" en el Carnaval de Ixhuatlán de Madero, sur de la Huasteca. Foto: Julieta Valle Esquivel, 2005.

El proceso de reclamación fue largo y costoso, y se enfrentó a un escollo monumental: los tribunales sólo admitían documentos escritos como pruebas válidas y, salvo en casos excepcionales, los indígenas demandantes no contaban con este tipo de evidencias, lo que colocaba a los litigios en un callejón sin salida. Pero también permitió a un grupo de aventurados investigadores plantearse un nuevo objeto de estudio que exigía métodos y técnicas propios.

El enfoque nomotético busca la obtención de leyes generales, mientras que el idiográfico persigue la comprensión de hechos particulares en toda su complejidad. Durante el siglo XIX y buena parte del XX, las disciplinas académicas dedicadas al conocimiento de los hechos humanos se clasificaban a partir de esta división. Sin embargo, en la actualidad la frontera entre uno y otro enfoque se ha ido desvaneciendo con el fortalecimiento de posturas centradas en la interpretación, el relativismo y el "punto de vista del sujeto".

Immanuel Wallerstein (1999) plantea lo siguiente: "A fines del siglo XIX había tres líneas divisorias claras en el sistema de disciplinas erigido para estructurar las ciencias sociales. La línea entre el estudio del mundo moderno /civilizado (historia más las tres [principales] ciencias sociales nomotéticas) y el estudio del mundo no moderno (antropología más estudios orientales); dentro del estudio del mundo moderno, la línea entre el pasado (historia) y el presente (las ciencias sociales nomotéticas); dentro de las ciencias sociales nomotéticas, las muy marcadas líneas entre el estudio del mercado (economía), el estado (ciencia política) y la sociedad civil (sociología). En el mundo posterior a 1945 todas esas líneas divisorias fueron cuestionadas". En este contexto, ¿Cómo explicarías el surgimiento de la Etnohistoria y qué papel ocuparía dentro de este esquema?

En la tercera unidad, se discute la importancia de distinguir y aplicar las perspectivas sincrónica y diacrónica en el quehacer etnohistórico. A manera de definición, se entiende por sincrónico el punto de vista que realiza un corte temporal con el fin de “desmenuzar” los fenómenos en el “aquí y ahora”, mientras que el diacrónico examina la evolución de un hecho a través del tiempo. Idealmente, la Etnohistoria atiende simultáneamente una y otra perspectiva.

Estos expertos, luego de fungir como peritos ante los tribunales, formaron la Sociedad Americana de Etnohistoriadores. Y su empresa consistió en que, siendo etnólogos calificados, se pusieron a estudiar Historia, robustecieron su aparato conceptual y su instrumental técnico con el objeto de sentar las bases para una “Etnología diacrónica”. Con el tiempo lograron atraer a historiadores que hicieron lo mismo en sentido inverso y el resultado fue que las dos disciplinas construyeron un puente, un campo híbrido al que hasta hoy seguimos llamando Etnohistoria. Ésta tomó elementos de las dos disciplinas que le dieron origen y generó un método particular para abordar un área temática que, por cierto, resultó mucho más extensa de lo que se pensaba en un principio. De este modo, hoy podemos encontrar etnohistoriadores especialistas en códices -emparentados con los epigrafistas-, en sistemas agrícolas -cercaños a los agrónomos-, en sociedad colonial -relacionados con los historiadores sociales, y hasta en grupos marginales de las ciudades -instalados en las fronteras de la sociología urbana.

El movimiento no cesa: la especialización, la recombinación, la conversión de campos interdisciplinarios en nuevas disciplinas son fenómenos que llevan al progreso de la ciencia. Por lo tanto, la moraleja de todo esto es que, puesto que ya no podemos ser encyclopedistas, lo mejor es buscar las lagunas que dejaron las disciplinas positivistas del siglo XIX e instalarnos ahí como especialistas interdisciplinarios. Eso hemos hecho, con éxito, los etnohistoriadores en Estados Unidos, en Francia, en África y, por supuesto, en México. Abundaremos sobre esta cuestión más adelante.

### **1.3 El quehacer de la Etnohistoria en México: ayer y hoy.**

La plena inserción de la Etnohistoria como una disciplina aceptada en el medio académico mexicano no fue fácil. Su propia definición fue motivo de acalorados debates y hasta ahora muchos especialistas en el pasado de los pueblos indios y temas afines prefieren llamarse a sí mismos etnólogos o historiadores. Mucha de esta polémica se tradujo en intentos, unos más afortunados que otros, por establecer las características peculiares de esta especialidad y marcar de manera definitiva y contundente las fronteras que la distinguen de las ciencias que le son más cercanas.

Pedro Carrasco (1982) señala que la Etnohistoria puede significar tres cosas: los estudios antropológicos hechos a base de documentos históricos, los conceptos que sobre su propia historia tiene un grupo determinado o los estudios sobre la formación y desarrollo de un grupo étnico. Indica que la primera definición es la que predomina en México y, en efecto, ha sido la directriz para el proceso de profesionalización de la disciplina y la norma en su quehacer desde el último tercio del siglo XX y hasta nuestros días. Pero, además, hemos de admitir que, por lo menos durante las primeras décadas de la existencia de esta especialidad académica, el tema predominante (por mucho) fue el pasado prehispánico y colonial de las poblaciones aborígenes en sus diversas aristas: tecnología agrícola, tenencia de la tierra, relaciones interétnicas, comercio, organización política, entre otras. Conocimiento que fue enriquecido por el uso del método comparativo, para el cual la historia del mundo andino jugó un papel de enorme importancia. Esto invitaba a concebir cada vez más a la carrera como la indicada para estudiar en su dimensión diacrónica a poblaciones que habían sido objeto de dominio colonial, lo que incluía a los africanos que llegaron como esclavos a América.



La gastronomía tradicional es una ventana privilegiada para aproximarnos a elementos de la cultura que trascienden a lo largo de la historia. Observa en la imagen la continuidad que existe en el aprovechamiento de los recursos que brinda el medio lacustre para la alimentación de las poblaciones locales.

Fuente: Puesto de comida, Mercado de Xochimilco. Foto: Julieta Valle Esquivel, 2012.

A pesar de esta expansión de los intereses de la disciplina, las palabras de María de los Ángeles Romero Frizzi (1994) aún nos brindan una orientación sugerente:

Etnohistoria es el conjunto de procesos mentales que nos acercan a la historia del "otro"; es el método que nos conduce a entender el pasado de aquel que ha heredado una cultura distinta a la nuestra. La etnohistoria trata de descubrir en los documentos escritos por una sociedad y una cultura, los principios y las maneras de ser y de pensar de otra sociedad y otra cultura. Es el esfuerzo por descubrir en los documentos escritos o pictográficos un pensamiento diferente pero igual en derecho... Es el deseo de entender lo más objetivamente posible el documento y de imaginar lo que nunca se puso por escrito...



Un concepto que se usa con frecuencia en Etnohistoria es el de "sincretismo", para referir a la síntesis de elementos de origen prehispánico y europeo en las expresiones culturales. A pesar de que se trata de un término polémico, es un hecho de que en la vida ritual de las poblaciones de origen amerindio se integran en un todo coherente, rasgos oriundos de diferentes tradiciones. Aquí podemos ver imágenes católicas y rastros de la religiosidad nativa (como la sirena y las representaciones de los espíritus de las semillas) integrados en un mismo altar.

Fuente: Altar, Huasteca veracruzana. Foto: Julieta Valle Esquivel, 2005.

Bajo esta manera de ver las cosas, en nuestro país se creó durante la década de los 1960 la especialidad de Etnohistoria, como una de las áreas de conocimiento que cubría la Maestría en Ciencias Antropológicas que se impartió, primero, en el vetusto recinto del Museo Nacional, a un costado de Palacio Nacional en el centro de la Ciudad de México, y luego en el flamante Museo Nacional de Antropología de Chapultepec. Durante la década siguiente, se discutió mucho la forma más adecuada de contemporizar la formación y el grado académico que ofrecía la escuela.

¿Qué opinas de la siguiente afirmación? “El método comparativo es un procedimiento de comparación sistemática de objetos de estudio que, por lo general, es aplicado para llegar a generalizaciones empíricas y a la comprobación de hipótesis”

¿Crees que tenga utilidad para la investigación etnohistórica? En ese caso, ¿Cuál crees que sería la pertinencia de tener conocimientos sobre el mundo andino y el proceso de dominio colonial que sufrieron esos pueblos, para una mejor aproximación a los procesos que ocurrieron en nuestro territorio durante los períodos prehispánico y virreinal?

La incorporación del concepto y la perspectiva de la “larga duración” en el vocabulario y el quehacer de los historiadores, a partir de la obra señera de Fernand Braudel y sus seguidores, pone de relieve que el devenir de las sociedades no está hecho solamente de acontecimientos y transformaciones, sino también de sustratos más resistentes al cambio que constituyen recias permanencias. La cultura se mantiene a pesar de coyunturas y cataclismos y se sigue expresando con gala de continuidad en creencias, costumbres, hábitos y maneras de relacionarse con el entorno y los semejantes. Estas continuidades fueron la materia de trabajo de la Antropología desde sus orígenes: de ahí el énfasis en que existían grupos humanos “sin historia” -es decir, sin transformaciones-, pues su interés estaba centrado precisamente en tales expresiones de la cultura. Pero resulta que en toda sociedad coexisten el cambio y la continuidad, lo que ofrece un punto de partida metodológico invaluable para la etnohistoria, pues admite la historicidad de todas las comunidades humanas, al mismo tiempo que reconoce también la existencia de rasgos y elementos de larga permanencia incluso en las sociedades aparentemente más dinámicas. Reflexiona sobre este tema, pues abre un nuevo horizonte para pensar la historicidad como un conjunto de hechos que tienen muy diferentes ritmos y temporalidades.

El plan de estudios de la carrera es consistente con la naturaleza de la disciplina que ha sido descrita y analizada hasta aquí. Es decir, persigue una formación que atienda a las matrices histórica y antropológica de su quehacer, mediante una adecuada formación en el desarrollo y las teorías de ambos campos del conocimiento. Además, cuenta con un grupo de materias específicamente etnohistóricas, que atienden los diversos períodos del devenir de los pueblos originarios de Mesoamérica y los Andes. Adicionalmente, cuenta con un grupo de materias de apoyo teórico, metodológico y técnico para la investigación, donde destacan dos cursos de paleografía, dos de lengua indígena clásica y dos de fuentes para la Etnohistoria. Conviene que preguntes a tus docentes cómo están organizadas todas estas materias dentro de la currícula, con el fin de que comprendas con precisión cuáles son los conocimientos y habilidades que podemos ofrecerte

En ese contexto, el maestro Carlos Martínez Marín abogó por la formación de una carrera de Etnohistoria, haciendo confluir ahí los estudios de historia antigua de México y los avances de la "etnología diacrónica" norteamericana, bajo la premisa de que la joven disciplina tendría como objeto "la reconstrucción histórico-cultural de los grupos indígenas autóctonos independientes, de los grupos indígenas sometidos al poder colonial, de los grupos con cultura tradicional y de grupos modernos marginales y de sus relaciones con los demás grupos con los que conviven" (1976).

Los años han pasado y el etnohistoriador de hoy está formado para desempeñarse como especialista en el manejo de fuentes muy diversas. Es también un profesional que se plantea problemas teóricos y de explicación histórica a los que es capaz de acceder a través de ángulos novedosos. Por lo tanto, la gama de espacios de desempeño profesional en el que se inserta es muy vasta. Pero ello no obsta para que buena parte de los etnohistoriadores mexicanos se hayan desarrollado como expertos de alta calificación el manejo de documentación de archivo, manuscritos en lenguas indígenas y códices. De ese modo, instituciones como el Archivo General de la Nación, el General Agrario, el de la Secretaría de Salud, los de Notarías y los del Poder Judicial son espacios donde frecuentemente son requeridos y empleados. Lo mismo sucede en bibliotecas que cuentan con acervos coloniales o materiales pictográficos.

Dentro de una línea de trabajo paralela cabe destacar la participación de etnohistoriadores en equipos interdisciplinarios de investigación, difusión de la cultura y diseño museográfico. Además, recientemente se ha iniciado la exploración de campos ligados a problemas contemporáneos, como puede ser el rastreo de usos y costumbres jurídicas en regiones indígenas, con fines de resolución de conflictos entre el derecho positivo y el consuetudinario, o la localización, interpretación y validación de títulos y mapas coloniales que sirvan como pruebas en litigios por la tierra. Las actividades de peritaje y análisis de fuentes alternas en contextos judiciales ya cuentan con una cierta tradición en el marco de Organismos no Gubernamentales vinculados con la problemática indígena, pero recientemente han sido practicadas también por dependencias públicas como el Consejo de la Judicatura Federal.



Un ejemplo de los alcances de la investigación etnohistórica es la colección *Historia de los Pueblos Indígenas de México* que, mediante un esfuerzo interinstitucional y con la concurrencia de destacados especialistas, puso al alcance de un público no especializado una visión innovadora sobre los procesos que protagonizaron los pueblos originarios de nuestro país a lo largo del periodo colonial y la etapa independiente. Sin duda, estos libros constituyen un hito en la construcción de una nueva mirada sobre el rico mosaico de historias que constituyen el pasado de esta nación.

Por lo que respecta a la investigación científica, se llevan a cabo trabajos de carácter etnohistórico en el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, numerosos colegios, universidades y Centros del INAH en el interior de la República. En estos espacios se han realizado importantes aportaciones al conocimiento de la historia prehispánica, colonial y decimonónica con énfasis regional en la Península de Yucatán, Oaxaca, Michoacán, Veracruz y San Luis Potosí, por sólo citar algunos casos.

Las actividades de este módulo sirven para reforzar el aprendizaje. No es obligatorio realizarlas, pero sí muy conveniente.



### Actividad 1

Completa el cuadro que aparece a continuación, donde están consignadas algunas maneras cómo la Etnohistoria ha sido explicada por sus precursores. Para este ejercicio, deberás valerte de las definiciones que aparecen en diferentes partes de esta Unidad.

PRECURSORES	CONCEPTO DE ETNOHISTORIA
Sturtevant	La etnohistoria se define esencialmente como el uso de las evidencias no antropológicas (esto es, documentos históricos) para propósitos de los antropólogos, en tanto que los historiadores la ven como el uso de evidencias no históricas (esto es, información antropológica) para propósitos de los historiadores.
Cohn	La etnohistoria estudia e intenta reconstruir la vida de los pueblos aborígenes antes y después del contacto con los europeos, a través de fuentes documentales, o arqueológicas, y usando el marco conceptual y el enfoque de la antropología social y cultural.
Cline	Cuando hablamos de etnohistoria, estamos tratando no con una simple especialidad próxima y autónoma, con un discreto cuerpo de teoría y práctica, sino con algo que es adyacente o que a veces cubre ramas de antropología y de la historia, la cual puede compartir características comunes, pero que por propia vitalidad y por estar firmemente sostenida, atacó los troncos principales de las disciplinas emparentadas.



### Actividad 2

Con base en lo anterior, ¿qué caracteriza a la Etnohistoria respecto al resto de las disciplinas antropológicas?



### Actividad 3

El principio de que existe un “nosotros” y un “los otros”, como fundamento para la elaboración de identidades distintivas y la construcción de fronteras con los demás, es común a todas las sociedades y culturas a través de la historia. Sin embargo, esta operación -que es al mismo tiempo epistemológica y ontológica-, y que tiene la utilidad de hacer inteligible el complejo dilema de la unidad y la diversidad de la humanidad, a veces procrea desviaciones potencialmente hostiles. Según el filósofo Tzvetan Todorov, encarna en diferentes figuras, entre las que destaca el *etnocentrismo*, que “consiste en elevar, indebidamente, a la categoría de universales los valores de la sociedad a la cual pertenezco”<sup>1</sup>

Piensa en ejemplos de la realidad contemporánea en los que el etnocentrismo se expresa de manera negativa. Anótalos y escribe lo que piensas de cada situación. Luego reflexiona en quiénes son “los otros” para ti (migrantes, turistas, extranjeros, personas que practican una religión distinta a la tuya, etc.) y escribe qué opinas de su modo de vida y creencias. Reflexiona sobre lo siguiente: ¿Descubres que reproduces prejuicios etnocéntricos? ¿Por qué? ¿Cómo puedes vincular los resultados de este ejercicio con la creencia de que existen pueblos “sin historia”? ¿Qué papel jugaría entonces la Etnohistoria en la tarea de erradicar este dogma?



### Actividad 4

El eminentante antropólogo Guillermo Bonfil declaraba hace poco menos de medio siglo que

“En un sentido doble las historias de los pueblos indios de México no son todavía historia. No lo son, en primer lugar, porque están por escribirse; lo que hasta ahora se ha escrito sobre esas historias es ante todo un discurso del poder a partir de la visión del colonizador, para justificar su dominación y racionalizarla. No son todavía historias, en otro sentido, porque no son historias concluidas, ciclos terminados de pueblos que cumplieron su destino y “pasaron a la historia”, sino historias abiertas, en proceso, que reclaman un futuro propio.”

En el mismo texto, señala más adelante:

“La historia precolonial fue recuperada por el criollo y después por el mestizo, desde el siglo XVIII, como un argumento de legitimación. El pasado indio se convirtió en pasado común al que todos los americanos tenían derecho. Más aún: ese pasado expropiado al indio se transformó en razón fundamental para la independencia de los países latinoamericanos, como más tarde habría de emplearse para simbolizar los anhelos y fundamentos de la Revolución Mexicana de 1910. Ideológicamente, sin embargo, siempre se realizó un proceso de separación entre el pasado precolonial y los indios vivos”<sup>2</sup>

Reflexiona, a partir de ello, sobre el papel que juegan las poblaciones indígenas en la narrativa de la historia nacional que has aprendido desde la primaria hasta ahora. Compara lo anterior con la intención que anima la creación de la carrera de Etnohistoria y la necesidad que aún persiste de dotar de su debido lugar a las historias que “todavía no son historia”.

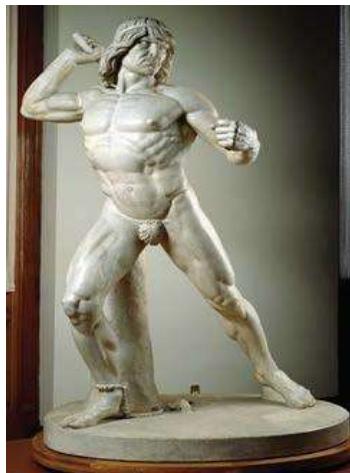
<sup>1</sup> Todorov, Tzvetan (2005). *Nosotros y los otros*, Siglo XXI, 4<sup>a</sup> ed., México, p. 21.

<sup>2</sup> Bonfil Batalla, Guillermo (1982). “Historias que no son todavía historia” en Pereyra, Carlos et al., *Historia ¿para qué?*, Siglo XXI, 3<sup>a</sup>. ed., México, pp. 229- 234.



## Actividad 5

En el siglo XIX a través de la Academia de San Carlos y artistas plásticos como Manuel Vilar, escultor extranjero pionero en la exaltación del indio muerto, se pueden observar piezas como la que observamos adelante, el *Tlahucole*, un guerrero tlaxcalteca que, si bien su intención era retratar a un indio precolombino, lo hizo a la manera de los grandes personajes de la tradición grecolatina, en un intento evidente por legitimarel pasado mexicano frente a las grandes civilizaciones del viejo mundo. En la siguiente imagen, *La moledera*, de Diego Rivera, observamos la representación del indígena vivo, trabajando en la tortilla de maíz. Observa ambas representaciones y elabora un cuadro comparativo de las semejanzas y las diferencias que encuentras en cada una de ellas, haciendo énfasis y reflexionando sobre la máxima de la Antropología Mexicana: “Al indio muerto se le exalta, mientras que al indio vivo se le excluye”.



Tlahuicole, Tlahuicole, general tlaxcalteca, en el acto de combatir en el sacrificio gladiatorio, Manuel Vilar. 1851, la escultura forma parte de la colección del Museo Nacional de Arte.  
Fuente: <http://mundodelmuseo.com/ficha.php?id=706>



*La moledera*, Diego Rivera, Museo de Arte Moderno.  
ente: <http://www.dzunum.com/DIEGO%20RIVERA.htm>



## Actividad 6

En un cuadro comparativo, escribe lo que pensabas de la Etnohistoria antes y después de la lectura de este módulo. Si no pensabas o no sabías nada al respecto, no hay problema: anótalo de todos modos.



## PREGUNTAS GENERADORAS

¿De qué se vale la etnohistoria para conocer la historia de los indígenas de la antigüedad y los de la actualidad?

¿Cuáles son las fuentes que utiliza la etnohistoria y qué la hace distinta a otras disciplinas?

¿Las manifestaciones culturales de una sociedad, fuera de los textos escritos, pueden ser consideradas como fuentes?

Por mucho tiempo la historia de los pueblos indígenas fue producida por gente externa y diferente, que no contemplaba la historia que sus propios habitantes conocían.

En la actualidad, muchas comunidades indígenas han caminado de la mano en el desarrollo del país, pero lamentablemente, la historia no le ha dado el lugar que merecen en la construcción de la Nación, de ahí que algunos los llaman "pueblos sin historia" no porque carezcan de ella, sino que no se han realizado investigaciones sobre su cultura.

## UNIDAD II. Las fuentes etnohistóricas

Ricardo Reina Granados

Cada una de las licenciaturas que se imparten en esta escuela tiene una forma específica de comprender y generar el conocimiento; los recursos empleados para llegar a él son distintos entre cada disciplina, de esta forma, la presente unidad pretende mostrar las herramientas a las que recurre el etnohistoriador para realizar una investigación.

En primer lugar, se presenta la materia prima de la etnohistoria: las fuentes. Se muestra cuál es la importancia de las mismas, su significado y características.

Más adelante, dialogamos acerca de las fuentes primarias y secundarias, sobre los testimonios dejados por el hombre europeo y la significación de la voz indígena para el conocimiento de nuestro pasado.

Por último, se expone el valor de las fuentes a través de los códices, como ejemplo palpable de información escrita por los miembros de una misma sociedad y cultura.

### Temario

- 2.1 Las fuentes en la investigación etnohistórica
- 2.2 Fuentes primarias y secundarias; la evidencia europea y la voz indígena
- 2.3 Los testimonios indígenas, fuentes para comprender el pasado y el presente

### 2.1 Las fuentes en la investigación etnohistórica

Debemos considerar que si bien, en sus inicios la etnohistoria fue un procedimiento metodológico que contribuyó al estudio de las sociedades antiguas, con el tiempo adquirió el grado de disciplina con una peculiaridad enfocada al conocimiento de grupos que, por mucho tiempo, quedaron al margen de la propia historia. En otras palabras, la historia priorizó aquellas "grandes cavilaciones" y "hazañas de personajes" y olvidó que en la misma historia mundial se desarrollaron pueblos de alta cultura como los que habitaron desde lo que hoy es nuestro país, hasta Centroamérica y el sur del continente, lo que conocemos como Área Andina, por nombrar algunos, cuya historia exigía ser contada por sus propios protagonistas. Por consiguiente, era necesario escuchar y hablar sobre estos pueblos en su pasado y el presente, pero conscientes que "ninguna cultura podía ser entendida fuera de su contexto histórico que la explica y le da significación", como bien afirmó Gonzalo Aguirre Beltrán (1970).

La llegada de la etnohistoria en México durante el siglo pasado, ergo, nueva disciplina, encontró, bajo distintas circunstancias como el nacionalismo y el indigenismo orientados a crear identidad, una veta inagotable de estudio para hablar de la época prehispánica y la colonial, donde se vinculará el presente con la historia de un pasado común (Martínez, 1976); una historia que no privilegiará lo español o lo indígena, sino que logrará empalmar y hacer dialogar ambas culturas, para ello, era

imprescindible rescatar las raíces prehispánicas desde un enfoque cultural y dar cuenta de la continuidad de muchos elementos que se transformaron u otros que perduraron hasta nuestros días.

En la actualidad, gran parte de nuestro territorio ha seguido habitado por descendientes que conservaron rasgos culturales que se ligan estrechamente con la historia de comunidades antiguas, de los cuales se ha hablado poco y en ocasiones nada; dichos rasgos podemos apreciarlos en la forma de comunicarse desde su propia lengua (no en todo el país se habla sólo español); el modo de actuar y participar en su comunidad (tradiciones, fiestas, ritos, bailes, mayordomías), de la manera en que interactúan y se relacionan con la naturaleza; así mismo de cómo se organizan y, por supuesto, de sus expresiones artísticas (música, pintura, danza, literatura). Estos factores han sido determinantes para que la antropología se auxilie de la historia y ésta, a su vez, del estudio de la cultura, lo cual nos conduce directamente al trabajo etnohistórico.

Por lo tanto, es necesario tomar en cuenta dos aspectos, por una parte, cuál es, en forma general, el objeto de estudio de la etnohistoria y, por otra, cómo obtiene ésta el conocimiento (metodología). En lo que respecta al primer punto, el trabajo de Carlos Martínez muestra la diversidad de temas que han sido y siguen trabajándose desde este enfoque:

[...] la reconstrucción histórico-cultural de los grupos indígenas autóctonos independientes, de los grupos indígenas sometidos al poder colonial, de grupos con cultura tradicional y de grupos modernos marginales y de sus relaciones con los demás grupos con los que conviven. Con ella se estudian unidades como las formas de contacto cultural y los procesos de cambio o dinámica socio-cultural, o la reconstrucción monográfica sobre temas como localización, migración y asentamiento; adaptación al medio; demografía; política de población; mestizaje y rebeliones; ciclo económico con sistemas de tenencia de la tierra, modos de producción en los que cuentan sistemas agrícolas, sistemas de regadío, productos, comercio, guerra y tributos y sus implicaciones en el sistema general y sus repercusiones y efectos en el cambio; organización social en donde clanes, linajes y sistemas de parentesco cobran especial atención; sistemas políticos y de dominio; conquista en contacto; formas de dependencia y explotación de los grupos bajo dominio colonial; instituciones socioculturales; expresiones populares y tradicionales; papeles determinantes de hechos o de individuos en la sociedad y mucho más (1976).

Como podemos ver, el campo de estudio que abarca la etnohistoria es vasto y para llegar a él es necesario hablar del otro aspecto, del cómo, es decir: sus fuentes. Para muchos investigadores, ésta es una de las particularidades más importantes que la distinguen de sus otras disciplinas hermanas.

Todas las investigaciones que se generan parten de una búsqueda y selección de fuentes, de forma muy simple, podemos pensar que se trata de las herramientas que se requieren para desarrollar un trabajo. Hemos aprendido, a lo largo de nuestra educación que, para conocer distintas etapas de nuestra historia como la Conquista, la Independencia o la Revolución, por ejemplo, ha sido indispensable valernos de libros que hablen sobre el tema o bien, en la actualidad, a partir del trabajo realizado por autores que suben sus aportaciones en el espacio cibernético. Toda esta bibliografía, así nombrada, se ha basado en “fuentes escritas”, en textos, dejando a un lado otra clase de testimonios que puedan dar fe de los hechos y más aún, de la voz de quienes vivieron parte de ese pasado.

**Fuentes primarias.** Aquellas que provienen de testigos presenciales de los hechos que se cuentan o bien, muy cercanos a ellos.

**Fuentes secundarias.** Parten de las interpretaciones de las fuentes primarias y sus autores no corresponden a la época que estudian, por lo general, son investigaciones actuales sobre temas de la historia.



Petate prehispánico de la Cueva de la Candelaria, Coahuila. Laboratorio de Arqueobotánica del INAH.  
Fotografía: Ricardo Reina.

Es preciso que comprendamos, aunque de manera general, lo que es una fuente para poder conocer, posteriormente, cuáles son aquellas que considera la etnohistoria.

En términos del conocimiento del pasado, las fuentes históricas más allá de limitarlas a “aquel material del que extrae conocimiento nuestra ciencia” (Historia) son “resultados de la actividad humana, que, por su destino o por su propia existencia, origen u otras circunstancias, son particularmente adecuados para informar hechos históricos y para comprobarlos”, lo anterior a decir de Bernheim en Topolsky (1982). En este primer acercamiento, tenemos una muestra de la manera de pensar en los inicios del siglo pasado, donde hay una necesidad de demostrar un trabajo científico, mismo que se basó en testimonios del quehacer humano. Podemos estar de acuerdo, en cierta medida, con el planteamiento anterior, pero también notemos que se prescinde de amplios campos de fenómenos naturales, como esqueletos humanos o animales, restos de plantas, transformaciones del paisaje geográfico, o bien la memoria colectiva reflejada en sus tradiciones, etc. que son un gran cúmulo de información; cabe señalar que, en la actualidad, ya se han ido utilizando este tipo de fuentes.



Bolas de copal, Quintana Roo, México. Laboratorio de Arqueobotánica del INAH.  
Fotografía: Ricardo Reina.

El sistema de escritura que trajo el europeo ya no es el único que puede considerarse para dar un fundamento histórico, de ser así, desdeñamos la grandeza cultural con que se comunicaron los indígenas de la antigüedad y, en la mayoría de los casos, se debe a que desconocemos sus códigos y manifestaciones.

Aunado a lo anterior, uno de los elementos más significativos en las sociedades al momento de hablar de su historia, es el periodo en que éstas desarrollaron la escritura; en primera instancia con un fin comunicativo, pero también, como una forma de resguardar su pasado. Sin embargo, es necesario señalar que ya las fuentes no implican exclusivamente el

testimonio material, sino que ahora comprenden, como refiere Topolsky (1982) “toda la información sobre el pasado humano, donde quiera que se encuentre esa información, junto con los modos de transmitir esa información (canales de información). Es decir, el concepto de fuente histórica abarca toda información sobre la vida humana en el pasado” y no lo reduce sólo al dato escrito.

Desde este punto de vista, las fuentes son inagotables, ya que tendríamos que tomar en cuenta todo lo que ha creado el hombre sobre su paso por la tierra y aquí ya referimos lo cultural e intangible y, por otra parte, las evidencias naturales en la formación del planeta. La Etnohistoria tiene presente esta cualidad de las fuentes, en ocasiones donde el documento escrito no existe, la lengua, la arquitectura, el mito, la leyenda, la escultura, las cartas, las herramientas de trabajo, el vestido, la comida, la fotografía, la poesía, el transporte, los murales, los tatuajes, la religión, las armas y muchas manifestaciones culturales más se convierten en materia prima de trabajo.



Parte de la cueva que se encuentra bajo la Pirámide del Sol, Teotihuacán, Estado de México.  
Fotografía: Ricardo Reina.

## 2.2 Fuentes primarias y secundarias; la evidencia europea y la voz indígena

Como muchas disciplinas, la Etnohistoria ha necesitado clasificar sus fuentes, porque, como hemos visto, a pesar de que hay un gran conjunto de ellas, no todas brindan la información necesaria para realizar una investigación, por lo cual, es preciso realizar un filtro y un proceso de selección; de tal forma, contamos con fuentes primarias, aquellas que proveen testimonios directos, evidencias de testigos presenciales de los hechos que narran o que fueron muy cercanos a lo que refieren; en las fuentes secundarias ya encontramos interpretaciones y análisis de autores contemporáneos sobre estudios del pasado, que si bien, no presenciaron físicamente, cuentan con las fuentes primarias y muchas manifestaciones culturales para su trabajo. Ligado a esto, surge un problema mayor si se quiere conocer una cultura de la antigüedad que fue muy distinta a la nuestra, con variadas formas de comunicarse, con diferentes creencias y maneras de vivir, como lo fueron los grupos indígenas anteriores a la llegada española o bien, los que convivieron con ellos en la llamada época Colonial.

Una de las críticas que hace Bonfil Batalla (1982) en su ensayo *Historias que todavía no son historias*, es a la historia que parte del “poder”, a la historia que habla de dos distintas sociedades con características definidas: los conquistadores y los sometidos. Claro es que hace referencia de la llegada del español a estas tierras y que, en cierta medida, ese acontecimiento hubiese sido

Para la etnohistoria una **fuente** comprende los elementos de origen natural y cultural (todo lo que el hombre ha generado) de los cuales se pueda generar información. La selección de las fuentes dependerá de un proceso de análisis, conocimiento y crítica de las mismas.

determinante para hablar de la pérdida del pasado indígena, como si la Conquista, de la misma manera en que sepultó un adoratorio mexica y en su lugar erigió un templo europeo, de igual forma, con la implantación de nuevas leyes, religión y lengua, hubiese desaparecido un gran número de culturas mesoamericanas; pretendiendo con ello, borrar cualquier elemento de su pasado y escribir un nuevo comienzo, como sabemos, no desaparecieron del todo.

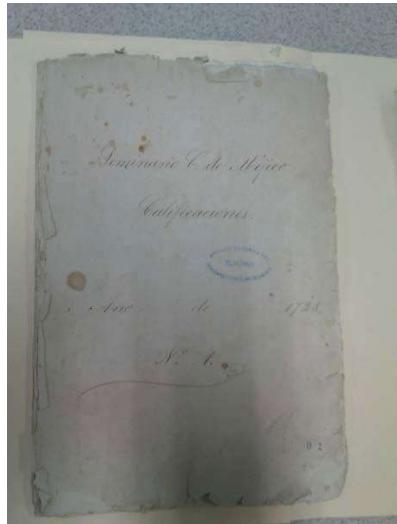


Archivo General de la Nación, Vinculos, Vol. 279, exp. 1, fij. 77.

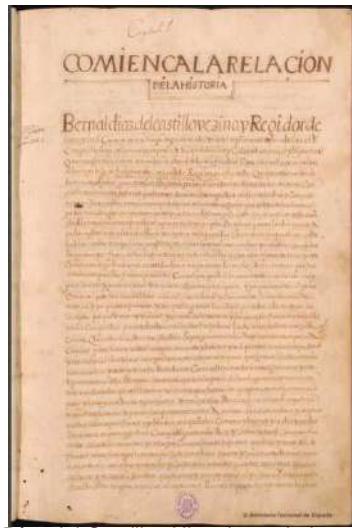
Fotografía: Ricardo Reina.

Observa cómo la base fundamental para conocer el pasado era el documento escrito o el texto; mismo que diera sustento de lo que se decía. La etnohistoria no sólo depende de estas fuentes, cualquier manifestación cultural provee información valiosa.

De aquellos hombres europeos que fueron testigos directos y participaron en la empresa de conquista, algunos, en su mayoría religiosos, soldados y funcionarios, se dieron a la tarea de registrar en libros todo lo que vieron y escucharon, muchos de ellos con la finalidad de dejar evidencia histórica y que ahora son fuentes primarias y de gran valor para nosotros, a éstos se les conoce hoy como "Cronistas." En particular, de la época colonial, podemos mencionar a fray Bernardino de Sahagún y su *Historia General de las Cosas de la Nueva España*; fray Diego de Durán y su *Historia de las Indias de Nueva España e Islas de Tierra Firme*; fray Toribio de Benavente y su *Historia de los Indios de la Nueva España*; al soldado Bernal Díaz del Castillo y su *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*; entre otros. Con el paso de los años, y ya entrada la etapa colonial, indígenas nobles también aprendieron el sistema de escritura español registraron en documentos el pasado de los pueblos mesoamericanos basados en códices y testimonios obtenidos de la memoria de los ancianos, de ellos podemos mencionar a Hernando de Alvarado Tezozomoc y su *Crónica Mexicana*; Fernando de Alva Ixtlilxochitl y su obra *La Historia Chichimeca*; Domingo Francisco Chimalpantecuhtli y sus *Relaciones de Chalco y Amecamecan*, entre otros más.



Archivo Histórico del Seminario Conciliar de México, Libro de calificaciones de 1725.  
Fotografía: Ricardo Reina.



Crónica de Bernal Díaz del Castillo, *Historia verdadera de la Nueva España*.  
Entre 1501 y 1600? Edición s. XVI.  
Fuente: <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000011771&page=1>



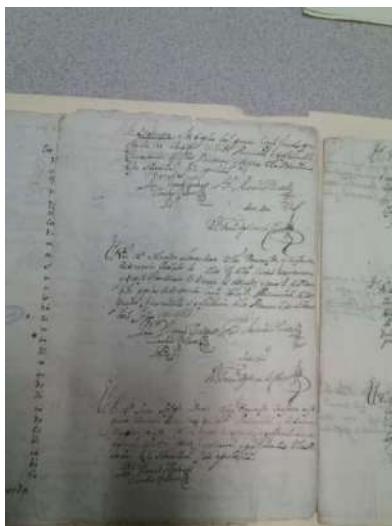
Sandalias prehispánicas de Etla, Oaxaca. Laboratorio de Arqueobotánica del INAH.  
Fotografía: Ricardo Reina.

Sin embargo, hasta hace poco tiempo, sus obras, conocidas como “Crónicas” eran el vínculo para conocer a las comunidades indígenas anteriores o contemporáneas al contacto español. De manera similar, todos los documentos que se realizaron durante el largo periodo Colonial, como los pleitos por tierras, litigios por abusos de españoles con indígenas o indígenas contra indígenas, testamentos, registros de bautizos, defunciones y casamientos, permisos, pagos, mapas, límites de tierra y demás asuntos, fueron registrados también por estos nuevos habitantes; la gran mayoría de estos documentos hoy se resguardan en los llamados “Archivos”, y también son fuentes de primera mano para el etnohistoriador. Todos estos documentos poseen una riqueza enorme de información, pero fueron creados bajo un imaginario y una ideología puramente europea con intereses propios de una cultura colonizadora y distinta a las que aquí habitaban. En este contexto Romero Frizzi nos indica que:

Los documentos que empleamos para escribir la historia de los indígenas surgieron, en su mayoría, de la pluma del fraile, de un soldado, de un funcionario real; en fin, de un español, que, a pesar de tener ante sí a los indígenas, y no obstante la cercanía a los hechos, los juzgó conforme a sus ideas personales y a los esquemas de su propia cultura. No pudo haber sido de otra manera. Son muchos los documentos escritos sobre indígenas; muchos menos los realizados por los mismos indígenas para narrar su visión (2001).

Este tipo de documentos fueron elaborados por escribanos del gobierno español, por consiguiente, en sus textos emplearon las grafías del castellano o el latín antiguo, recordemos que la lengua que hoy hablamos también ha pasado por procesos de evolución desde que llegó. Aunque también, muchos de estos documentos que se escribieron en alguna lengua indígena, utilizaron para su redacción, las grafías latinas. Para entender este tipo de fuentes, la Etnohistoria, dentro de su formación profesional, brinda el curso de paleografía, debido a que la escritura antigua representa un alto grado de complejidad, por lo que se nos ofrecen las herramientas para comprender e interpretar inscripciones, documentos y textos antiguos, con los que podemos ubicar su temporalidad. Por otra parte, es indispensable el conocimiento de una lengua indígena, como el náhuatl, por ejemplo, ya que, en estos manuscritos, más allá de ser un pleito por tierras o un testamento, se encuentra una gran cantidad de información sobre los hombres indígenas, de cómo nombraron sus objetos, herramientas, sus dioses, su flora y fauna y mucho más, lo que nos permite comprender aspectos significativos de cada una de estas culturas y no olvidemos que la tradición oral, al irse transmitiendo de generación en generación, ha logrado contener una riqueza invaluable de datos históricos.

Con el tiempo, la Conquista implicó un cambio radical en las culturas indígenas antiguas, pero también es cierto, que éstas no dejaron de hablar, de comer, de organizarse, de curar alguna enfermedad o bien de realizar sus ritos y tradiciones como ellos sabían hacerlo. Por lo tanto, no todo lo que conocemos en el periodo Colonial es español, y lo mencionamos debido a que el conocimiento del pasado indígena se centró por mucho tiempo sólo en estas fuentes, dejando al pasado indígena con grandes dificultades para comunicarse y defenderse bajo otra lengua, como menciona Romero Frizzi “oculto entre papeles, procesos y palabras legales que se convirtieron en un verdadero instrumento de tortura para los naturales de esta tierra. La jerga legal, las palabras desconocidas [...] fueron un cepo que los agobió y un poderoso elemento de cambio cultural” (2001). Aunque esto sucedió hace siglos, este tipo de problemas se siguen dando en la actualidad dentro de comunidades indígenas, ahí también está el trabajo del etnohistoriador.



Ejemplo de documento novohispano que requiere el conocimiento de la Paleografía.  
Archivo Histórico del Seminario Conciliar de México, Libro de calificaciones de 1725.  
Fotografía: Ricardo Reina.

Debemos, de igual forma, ser cautelosos y no llegar al extremo de pensar que este modo de información, por consiguiente, no tiene valor. El problema, que a la postre dio origen a que se desarrollara la Etnohistoria en nuestro país, era que de las dos voces que podían hablar sobre el pasado, sólo se priorizaba a la que provenía de fuentes españolas y, pensábamos, que por la carencia de “fuentes escritas” como las conocemos hoy, la voz del indígena era prácticamente inaudible...nula.



Pirámide de Xochicalco, Morelos.  
Fotografía: Ricardo Reina.

La Etnohistoria comprendió que no era fácil escuchar la voz del indígena mesoamericano, ya que esto requería del conocimiento de su propia cultura e implicaba, entre otras cosas, dejar de pensar que aquellas civilizaciones antiguas carecían de capacidad intelectual para ser como el español, sin entender que era sólo una forma distinta de cohabitar en este mundo, que su cultura era diferente y funcionaba bajo sus propias necesidades; que su entorno y su propia historia se construía de otra forma; ellos supieron cuál era su labor en este mundo, crearon disímiles códigos convencionales para comunicarse, se apropiaron de su entorno y lograron equilibrar la naturaleza y producir sus propios alimentos; pensaban y defendían lo suyo a partir de sus creencias y filosofías particulares; de igual modo, contaban el tiempo y miraban a los astros como ellos mismos los comprendieron, empleando otro tipo de sistema para sumar y contabilizar y,

además, transmitían sus conocimientos y perduraban su memoria a partir de una escritura específica, pero lo más significativo es que siguieron reproduciendo todo esto en los siglos posteriores y en muchos casos, hasta la actualidad.

En gran proporción, el trabajo del etnohistoriador y el historiador depende de los documentos de carácter judicial, que evidentemente no son nuestras únicas fuentes. Podemos y debemos usar la arquitectura, la pintura, la escultura, la música, que son fuentes de información; observar el paisaje, trabajar las cifras estadísticas [...] (Romero, 2001).

### 2.3 Los testimonios indígenas, fuentes para comprender el pasado y el presente

Algunas de las formas en que es posible adentrarnos al conocimiento de las culturas mesoamericanas se logran a partir de la comprensión de su espacio y su lengua, pero también, de los testimonios que ellas mismas dejaron plasmados ya sea en papel amate o piel de venado, por poner algún ejemplo.

Para la Etnohistoria, sí existen documentos “escritos” que hablan del pasado indígena desde su propia mirada, como acertadamente refiere Galarza “Los códices son fuentes históricas de primera mano en los que las sociedades indígenas [...] dejaron constancia fiel de sus logros, avances culturales y científicos e informaron sobre una multitud de aspectos, como las creencias religiosas, los ritos y ceremonias, la historia, la economía y la cronología” (1997). En otras palabras, podemos verlos como fuentes en los que se ha mantenido la cultura de una comunidad específica. Así, su valor radica en la información que directamente nos proporcionan, desde su propia forma de ver su entorno y no, a partir de la mirada occidental, por esta razón, mostramos a los códices como uno de los muchos ejemplos, con los que puede trabajar la Etnohistoria.

La palabra **códice** proviene del vocablo latino *cōdex*, *īci*, que significaba tablilla para escribir, libro, registro o escrito; pero también código (Pimentel, 1999). Notemos que las dos primeras acepciones nos refieren al contenedor o soporte de los dos siguientes significados, es decir, que la importancia del objeto recae en el objeto mismo, más que en lo plasmado en él, ya que recordemos que la palabra “escrito” proviene del latín *scriptus*; “registro” de *regestum*; y “libro” de *liber*, *libri*. Por su parte, el término “código”, de *codicūlus*, será la forma en que expresan su mensaje. Si tomáramos de manera estricta este significado, todos los libros modernos deberíamos llamarlos códices; sin embargo, solamente se les nombró así a aquellos manuscritos hechos a mano, creados en el periodo que abarca de la Antigüedad Clásica, hasta la Edad Media. Esta idea queda más clara con lo que sustenta Joaquín Galarza al presentar la nomenclatura de códice: El término con que se designa o nombra a los manuscritos indígenas tradicionales, proviene del latín *codex*: libro. El origen del vocablo es europeo y se refiere a un libro manuscrito cuyas hojas estaban cosidas por un costado. La palabra se emplea ya en la Edad Media (Galarza & Maldonado, 1986).

Un **códice** es un documento pictográfico en el que se plasmó un determinado sistema de escritura mesoamericano, creado bajo sus propias convenciones y dentro de una cultura específica; su mensaje fue transmitido por medio del recurso de la imagen y haciendo uso de la tradición oral. El uso y manufactura de los códices tuvo continuidad hasta la Colonia.



Códice Mapa Circular de Quauhquechollan, Puebla. Proyecto Tlatoa-Viena.  
Fuente: Proyecto Tlatoa-Viena, CIESAS.

Es necesario apuntar que los códigos de comunicación han existido y existen en la actualidad, como la manera en que se registra la música, el lenguaje de los sordomudos, el sistema que emplea la matemática, los símbolos que se utilizan en las redes sociales, etc. es decir, no todos manejamos o comprendemos todas las maneras en que se comunica el ser humano, para ello debemos conocerlo. Esto es algo similar con las manifestaciones culturales de los antiguos indígenas, que quedaron plasmadas en los códices.

Los primeros testimonios que tenemos acerca de la memoria histórica de los antiguos pueblos mexicanos son, sin duda, las obras de los cronistas españoles e indígenas, en las cuales se nos brinda una vasta información sobre la manera en que se guardaba el pasado y el acontecer de la vida diaria de los grupos mesoamericanos; y que se vincula, a la par, con algunos documentos pictográficos (otra forma de llamar a los códices).

Como hemos dicho antes, lo que en la actualidad llamamos “códices” eran aquellas pinturas o libros en los que se hallaban inscritos el lenguaje de una cultura determinada y que ahora son una fuente completa de información en la que el mismo indígena habla sobre su cultura. De forma peculiar, los primeros españoles llegados al territorio mexicano describen, detalladamente, las antiguas formas de registro prehispánico; dando testimonio de lo que, en la actualidad, podemos calificar como su arraigada forma de contener su conciencia histórica. Con las palabras de Fray Diego de Durán se hace referencia a la escritura de los pueblos náhuas:

[...] siempre les sirvieron en general las pinturas de letras para escribir con pinturas y efigies sus historias y antigüallas, sus memorables hechos, sus guerras y victorias, sus hambres y pestilencias, sus prosperidades y sus adversidades. Todo lo tenían escrito y pintado en libros y largos papeles con cuentas de años, meses y días en que habían acontecido. Tenían escritas en estas pinturas sus leyes y ordenanzas sus patrones, etc., todo con mucha orden y concierto, de la cual había excellentísimos historiadores que con estas pinturas componían historias amplísimas de sus antepasados (de Durán, 1995).

Estos “libros de pinturas” conseguían transmitir, a manera de enseñanza, una gran cantidad de sucesos: se podía tener la cuenta del tiempo o simbolizar, bajo esquemas propios que nos parecen abstractos, toda la gama de su concepción religiosa; así como la trascendencia de sus mitos o las hazañas de sus guerras. En otras palabras, valiéndose de esta forma de escritura, comprendemos el valor que estos documentos tenían para los indígenas. Como muestra de lo anterior, Fray Gerónimo de

Muchos de los documentos realizados en la Colonia y que lograron sobrevivir al paso del tiempo, se encuentran resguardados en los llamados Archivos, como el Archivo General de la Nación (este lugar también conserva información muy variada sobre el país desde la antigüedad hasta la actualidad). Otros repositorios que resguardan testimonios documentales son los Archivos Parroquiales. Todos, en su conjunto, representan una beta de información para el etnohistoriador.

La temática de los códices es muy variada, antes de la llegada de los españoles registraban la fundación de un lugar, su manera de contabilizar los días y los años, sus conquistas, sus dioses, etc., con el tiempo, la necesidad de defender sus propiedades y el cambio de estructura gubernamental, en manos del español, provocó que los códices hablaran de pleitos por tierras, abusos, tributos, evangelizaciones y conquistas, entre muchas otras cosas más.

**Topónimo.** Nombre de un lugar.  
**Antropónimo.** Nombre de una persona.

Nuestro país tiene la fortuna de contar actualmente con una diversidad lingüística envidiable, en comparación a otros países (en el 2016 se contabilizaron cerca de 70 lenguas indígenas y más de 300 variantes) sin embargo, el desconocimiento y falta de interés de las mismas, ha sido un freno para comprender mejor la cultura de los grupos indígenas. El problema es mayor, al saber que día a día se van extinguendo.

Mendieta, en su libro segundo, deja clara la existencia de los códices y su importancia en su vida diaria: "Cerca de la dependencia y origen de los indios que poblaron esta Nueva España, según la memoria que tenían en sus libros, que eran cinco, pintados por caracteres, comienzan a contar y tomar principio de sus generaciones" (1993).

Hay muchos ejemplos más que indican la existencia y el uso de los códices, sin embargo, lo importante es tener claro lo difícil que resulta adentrarnos al conocimiento de su cultura si no comprendemos su significado, es decir, cómo recurrieron a símbolos y abstracciones para plasmarlas en sus imágenes; como su numeración, aquí se emplea el uso de la escritura ideográfica en que se pasa de un estado representativo de las cosas físicas al plano de las ideas, de los sentimientos y los entes abstractos, por ejemplo, el *Pantli*, bandera que indica el número 20; una voluta o *tlatoa* que indica la palabra, o una casa *calli*, que representa un año etc.; por medio de la escritura fonética, podemos pronunciar en su lengua el nombre de lugares (topónimos) o de los mismos personajes (antropónimos) como Cuauhtemoc, Tenochtitlan, etc.; y por supuesto, se recurre a la escritura pictográfica, que representa a las cosas, personas, animales, plantas, objetos, etc., tal y como los vieron.

Todo esto es sólo un ejemplo de lo que el etnohistoriador debe tener presente al momento de abordar una fuente, con ella también aplica los conceptos y teorías adquiridos en la carrera, como la antropología del parentesco (para comprender sistemas genealógicos, de pertenencia a un grupo social, derechos de un linaje, herencias, etc.); la Antropología de la Religión (orígenes, transformaciones y pertenencias de los fenómenos religiosos en distintos grupos humanos), la misma arqueología (adentrándose a diversas áreas culturales como la Maya, de la Costa del Golfo, del Centro, el Occidente y Oaxaca); la Antropología Política y muchas otras materias relacionadas que dependen del tema y la temporalidad que se quiera investigar.

Los temas mesoamericanos y coloniales fueron los más trabajados en los inicios de la Etnohistoria en México, pero debemos dejar claro que no son los únicos que se estudian en la licenciatura, por lo tanto, también se imparten materias como: Historia Universal, Historia de América, Rebeliones Indígenas, Historia de México (independiente y del siglo XX), Área Andina, Etnografía, y la misma Etnohistoria, como disciplina de conocimiento; en todas ellas, hay una selección y uso de una variedad inmensa de fuentes.



## Actividad 7

Como se ha dicho, una de las particularidades más importantes de la etnohistoria son las fuentes que utiliza, dentro de este esquema, las manifestaciones culturales y los vestigios naturales complementan la investigación. La selección de las fuentes depende del tema y el objeto de estudio. Para que puedas comprender con mayor claridad, cómo una fuente, lejos de los documentos y textos escritos, puede hablarnos del contexto histórico de una sociedad, escucha con atención el Corrido de Emiliano Zapata y el de La toma de Zacatecas. De ellos registra los personajes de la historia que mencionan y busca algo de su biografía, pon atención de los lugares que menciona y ubícalos, observa con atención el tipo de lenguaje que maneja, que, a pesar de ser español, compáralo con el de la actualidad; finalmente, explica sobre qué trata cada uno de los corridos. Es necesario mencionar que este fue un mecanismo para comunicarse durante el conflicto revolucionario en México, en un país con una mayoría

analfabeta de su población y además, dentro de una revuelta. Observa la importancia de la oralidad como una forma de comunicarse.



### Actividad 8

En el siguiente link de youtube

<https://www.youtube.com/watch?v=dWhXQwHVnmo&list=PL4Gz2uDFC4neWf9LX9by583Jb1vzQ76Cv>, mira la película “Raíces”, basada en la obra titulada “El Diosero” de Francisco Rojas González; y reflexiona sobre las temáticas que se manejan, los lugares y los paisajes que aparecen, así como sus transformaciones en la actualidad; pon atención especial en cómo se interpretan las comunidades indígenas desde el punto de vista de investigadores extranjeros, también, observa el tipo de lengua, alimento, música, creencias, ritos, fiestas y la manera en que interactúan con la naturaleza los indígenas. Finalmente, reflexiona también, si la fotografía, el cine y la literatura, que ahora obtienes por medio del espacio cibernetico, pueden ser fuentes, según la etnohistoria.



### Actividad 9

Platica con los adultos mayores de tu familia o vecinos tuyos sobre los cambios que ha tenido tu comunidad; registra el paisaje, las fiestas, tradiciones, sus juegos, sus alimentos, el tipo de actividades que se desarrollaban, los transportes, la música que escuchaban, la manera en que vestían y los medios de comunicación que tenían para adquirir conocimiento de las noticias, además, registra cómo ellos hablan de la historia de su propio lugar. Ahora, compara todo este material con lo que tú ves en la misma comunidad y reflexiona sobre el porqué de estos cambios.

## UNIDAD III. El estudio sincrónico y diacrónico de la cultura: La etnohistoria

Ricardo Reina Granados

En la presente unidad podrás comprender la base disciplinaria de la etnohistoria, conformada por la antropología y la historia. En especial, notarás la importancia del trabajo interdisciplinario, el valor de la etnografía y las características que poseen los recursos sincrónicos y diacrónicos.

Al inicio, se plantea otra de las peculiaridades primordiales de la etnohistoria con la que se enriquece el análisis y estudio de la cultura, nos referimos a la interdisciplina, desde su base antropológica e histórica, hasta los beneficios que le otorgan distintas disciplinas al conocimiento.

Enseguida, abordamos cómo la etnohistoria analiza los procesos culturales de las sociedades a partir de los conceptos de diacronía y sincronía y, además, la significación de la tradición oral, el mito y la memoria histórica.

### Temario

3.1 La interdisciplina como construcción del conocimiento etnohistórico

3.2 La sincronía, la diacronía y la importancia de la tradición oral



### PREGUNTAS GENERADORAS

¿Por qué es importante la interdisciplina en la construcción del conocimiento etnohistórico?

¿Cómo puede vincular la etnohistoria el conocimiento histórico con la práctica etnográfica?

¿Cuál es el recurso temporal que emplea la historia para interpretar el pasado?

¿Qué caracteriza a la sincronía y la diacronía en el estudio etnohistórico?

### 3.1 La interdisciplina como construcción del conocimiento etnohistórico

La interdisciplina no comprende únicamente el trabajo de la antropología y la historia. En la actualidad, la flexibilidad de la etnohistoria, permite emplear herramientas, conceptos y metodologías de otras disciplinas; todo depende de lo que se pretenda estudiar.

A partir de la etnografía, es posible acercarnos más a aquel que llamamos "otro". Es conocer un sistema cultural distinto por medio del trabajo directo desde su propio espacio; observar sus costumbres, su comida, el lenguaje de su arquitectura, la manera en que se organizan y sus sistemas de creencias religiosas, en fin; en el trabajo de campo, descubrimos y aprendemos la riqueza de la cultura.

Estas son algunas de las técnicas que se emplean al momento de realizar un trabajo etnográfico; por supuesto que la etnografía implica más elementos, pero todos los desarrollarás con mayor precisión dentro de la carrera.

- a) La observación.
- b) Entrevistas, desde una charla coloquial, hasta una formal que recopile historias de vida.
- c) Cuestionarios.
- d) Fotografías.
- e) Recopilación de documentos del lugar, pueden ser en Archivos parroquiales o gubernamentales.
- f) "Método genealógico" para comprender los sistemas de parentesco.
- g) Conocimiento del espacio, por medio de recorridos por el lugar.

La palabra *altepetl* proviene del náhuatl y comprende los vocablos *atl*-agua y *tepetl*-cerro; esto funcionó como entidad político-territorial y fue traducida por el español, literalmente como: pueblo. Para indicar mayor escala se le antepone *huey*, grande; *hueyaltepetl*, que para el español significó: ciudad. Es precisamente un ejemplo de cómo se incorporaron elementos parecidos de una cultura a otra y, como este, hay demasiados testimonios similares.

Hemos notado que las fuentes primarias, con los códices como ejemplo de manifestación cultural, son un medio directo que nos permite interpretar el pasado indígena desde su propia mirada. Sin embargo, el estudio de fuentes parecidas a estos documentos, requieren de un conocimiento profundo en el cual es necesario trabajar con la ayuda de otras disciplinas.

El pasado no se encuentra limitado por una sola disciplina para su comprensión, más si hablamos de cultura. Bajo este enfoque, la Etnohistoria surgió a partir de la necesidad de trabajar en conjunto y crear una ciencia social que se nutriera por medio del aporte de otras disciplinas. Por lo tanto, la Antropología precisó del gusto por la búsqueda incansable de información de primera mano, de archivo (herramienta del historiador) y a su vez, la Historia se interesó por los procesos culturales que dan cuenta de los asuntos de la antigüedad, a través de elementos que indican continuidad y se resisten a desaparecer aún con el paso del tiempo, mismos que se observan desde las comunidades indígenas del presente. Sobre esto Pérez Zevallos apunta que:

Al ser la etnohistoria una lectura antropológica de la documentación histórica, ésta se convirtió en práctica y estilo de trabajo que obligó a que muchos historiadores rompieran el conservadurismo que tenían sobre el uso de teorías o conceptos antropológicos, y a los antropólogos a ver con mayor rigor el uso de las fuentes documentales (2001).

Lo anterior es una muestra de lo que conocemos como interdisciplina, en primera instancia y, como base fundamental, se encuentra el aporte de dos ciencias en la conformación de la Etnohistoria; cada una aporta desde un sentido metodológico (forma de trabajo) y conceptual, la manera de comprender e interpretar a las distintas culturas del pasado.

Estas dos ciencias, la antropología y la historia, dieron vida y vieron crecer un recurso distinto de estudiar la cultura, donde el historiador abrió la puerta a la propuesta antropológica y el antropólogo escudriñó en los documentos históricos, esto es la etnohistoria, esta es la primera faceta de un trabajo interdisciplinario.

Desde esta perspectiva, la etnohistoria intenta recombinar el estudio saliéndose de su propio núcleo, para ello se adentra en campos disciplinarios (preferentemente cercanos a las ciencias sociales) donde toma prestado conceptos y herramientas técnicas, o bien, ambas cosas.

Por lo tanto, la etnohistoria no sólo trabaja a partir de la dicotomía antropológica e histórica, si no que se abre a fuentes y métodos de otras disciplinas cercanas, como pueden ser la lingüística (dentro del conocimiento de las estructuras gramaticales de una lengua antigua en la que se ha vertido la apropiación de su entorno), la arqueología (en los innumerables vestigios de cerámica, arquitectura, entierros, semillas, etc.) y muchas otras disciplinas que dependerán del objeto de estudio.

Al momento en que trabajamos en una comunidad indígena actual ¿cómo traducimos los conceptos del otro? Dicho de otro modo, ¿cómo interpretamos a los otros? Como investigadores debemos reflexionar sobre los parámetros y las bases que disponemos para interpretar al "otro". En muchas ocasiones es imposible evitar la pérdida de "significados" al momento de conocer al "otro", ya que los datos obtenidos por el investigador son el resultado de la comprensión muy particular que tiene el informante acerca de sus propias vivencias o la manera en que él mismo concibe su entorno.

La dificultad se acentúa al instante de involucrar los aspectos lingüísticos, aquí la apreciación de los conceptos entre dos lenguas distintas se limita a "una barrera cultural" en la que es complicado utilizar la palabra

más adecuada para denominar a lo que no existe dentro de su propia cultura o de la nuestra; esto conduce al uso de interpretaciones y comparaciones que intentan explicar o, en el mejor de los casos, acercarse lo mejor posible a una traducción fiel de significados y conceptos.

De alguna manera, forzamos, en muchas ocasiones, nuestra propia lengua para enriquecer terminológicamente lo que no se conoce en su lengua y viceversa, para que ellos nos expliquen algo y sea comprendido por nosotros. Ahora, pensemos en los grupos indígenas del pasado y reflexionemos en cómo se logró una comunicación entre culturas distintas como la indígena, la española y la africana; cómo se concibió, por ejemplo, por parte de dichas culturas la religión, sus dioses, sus espacios sagrados, su origen; cómo el español comprendió qué era un *altépetl*, y cómo el indígena interpretó la santísima trinidad o el infierno. Es, en casos como estos, en que surge la necesidad de involucrar distintos enfoques como el lingüístico, el histórico, el arqueológico, el antropológico, y muchos más, finalmente, es una labor interdisciplinaria.

Por otra parte, un elemento también significativo para la Etnohistoria que, como herramienta del quehacer antropológico, ha brindado información directa desde el presente para la comprensión del pasado, es la “óptica etnográfica que distingue rasgos e instituciones culturales con el objeto de realizar el inventario cultural del grupo o del tema estudiado” (Martínez, 1976).

La etnografía, específicamente empleada en lo que llamamos “trabajo de campo”, nos acerca a la comunidad que se estudia y brinda la oportunidad de interpretar, por medio de la voz de sus habitantes, la historia que ellos mismos cuentan; además se comprende en mayor medida la interacción con su espacio, las tradiciones y costumbres con las que se pueden obtener datos del pasado que se encuentran operando en la actualidad. Si lo vemos desde otro ángulo, a partir de los grupos indígenas que aún perviven, la antropología parte desde el presente y se mueve hacia el pasado, ubicando los elementos culturales que resistieron el paso de los años y con los cuales, podemos conocer una parte de los grupos sociales de la antigüedad.

Al llevar a cabo el trabajo etnográfico en una comunidad indígena, nos acercamos a su cultura y pensamiento contemporáneos; pero, aunque podamos notar que hay cambios que han sufrido esos pueblos a través de los años, observamos también una cultura viva que sigue compartiendo lazos con su pasado. Acaso, por decirlo en cierta forma, los procesos históricos y culturales han llevado a que algunos grupos hagan propio lo ajeno (culturalmente hablando) y lo incorporen a su devenir. Otros, cuyas prácticas ancestrales se han perdido casi en su totalidad; o bien, algunos que han logrado persistir o mejor dicho, resistir. De alguna manera, la cultura sigue conservando, en mayor o menor medida, elementos propios que remiten a un pasado prehispánico.

La manera en que estudiamos una cultura no responde a actividades mecánicas, ni existe una fórmula que se aplique igual en distintas sociedades; es decir, no podemos imaginar que la cultura sea imitativa, por el contrario, hablamos de procesos históricos, de relaciones sociales con procedimientos y acciones que derivan en convivencias, rituales, ciclos agrícolas o cualquier manifestación cultural en particular, pero insistimos, en ellas hay una relación directa con el pasado.

Tomando en cuenta lo anterior, las expresiones culturales mesoamericanas han encontrado un refugio singular en la música, la danza, el vestido, la pintura, la escultura, la lengua, la comida, la arquitectura, entre otras actividades; en éstas se puede ver cómo han resistido o se han mantenido a “pesar de las grandes transformaciones que han vivido los

Un problema común, al momento de realizar trabajo de campo, es el intentar comprender a otra cultura a partir de la nuestra. Cada sociedad funciona y se desarrolla de manera particular y distinta.

La etnografía nos brinda la oportunidad de conocer la cultura de los indígenas del pasado por medio de los indígenas del presente, para ello es necesario conocer su entorno, sus costumbres, sus fiestas, su cultura desde su propio lugar, es llevar a cabo lo que denominamos “trabajo de campo”. Es claro que los grupos actuales, con el paso de los años, se han transformado y cambiado en muchos aspectos, pero también es evidente que ellos han sabido mantener muchos rasgos culturales cuyo origen proviene desde tiempos inmemoriales.

Para la etnohistoria el análisis Sincrónico consiste en trabajar desde un momento determinado en la historia de una comunidad, es ubicar un instante dentro de todo el largo devenir de un pueblo, podemos comprenderlo también como “el contexto histórico”. Es decir, la atención y el estudio se centra en todas las relaciones, actividades y hechos que ocurrieron en un determinado tiempo, que puede ser en semanas, meses o años.

El caso de la Diacronía implica ya el desarrollo o los procesos que ha llevado una sociedad en la sucesión de sus hechos, estos cambios comprenden muchas generaciones.

pueblos indígenas" Catharine Good (2013) teniendo presente las relaciones sociales entre ellas.

Es importante contextualizar una época, de ahí lo significativo de trabajar con la sincronía o la diacronía, ya que evita caer en lo que llamamos **anacronismo** (error que consiste en suponer acaecido un hecho antes o después del tiempo en que sucedió, por lo tanto, una incongruencia que resulta de presentar algo como propio de una época a la que no corresponde). En otras palabras, involucrar, palabras, objetos, pensamientos, creencias, etc., en un tiempo en el que no pertenecen.

Comprendemos ahora cómo la etnohistoria ha dado lugar a una vasta variedad de fuentes; lo importante de esto es sin duda la información que brindan y con la que se complementa la investigación; dentro de todas estas, la tradición oral (los relatos y las pláticas que han subsistido por medio de las charlas de la gente mayor hacia sus hijos), la memoria histórica que una comunidad tiene sobre su propia historia y la cuentan a partir de sus propias experiencias; los relatos épicos, las leyendas, los mitos (muchos de peregrinación y fundación del lugar), en conjunto son una riqueza informativa de datos. Es necesario mencionar que la etnohistoria no emite juicios de valor, la riqueza de los elementos mencionados radica en que, a partir de todos ellos, se puede ubicar el pensamiento y la manera particular de concebir su espacio y relacionarse con la naturaleza.

### 3.2 La sincronía, la diacronía y la importancia de la tradición oral

Parecería difícil imaginar, en cuestión de legado o fuente, la cantidad y variedad de recursos que el ser humano, a través de los años, ha dejado como testimonio. En algunos casos, estos vestigios han tenido una fuerte carga de intensión por preservar, hacer perdurar o, tal vez, trascender; pero en otros, estas manifestaciones culturales no se concibieron con este objetivo, sino para uso común; pero hoy, son portavoces de la historia.

De cualquier manera, para ambos casos, hay un posible común denominador, nos referimos al tiempo, una variable "necesaria" que ha estado presente en la vida del ser humano. Ésta, por supuesto, con distintos matices en cuanto a la manera de concebirlo, y también con diversos tipos de registro. En el caso de la historia, los estudios de acontecimientos y los cambios dentro de una sociedad, contemplan períodos de tiempo relativamente largos donde son considerados el desarrollo o la sucesión de hechos; aspectos culturales que reflejan una enorme permanencia a lo largo de la historia de un pueblo. Este tipo de análisis es conocido como diacrónico.

En cuanto al análisis sincrónico, éste basa su enfoque en un período y un espacio específico del tiempo, pueden ser, semanas, meses o años, pero con la finalidad de comprender cómo operaba o qué particularidades tenía una cultura en un tiempo determinado.

Una investigación en que el contexto de una época permite comprender el cómo era o cómo se comportaba una sociedad (sincronía), puede conducir a un análisis donde se comprendan transformaciones, cambios y permanencias entre pueblos de la antigüedad y actuales (diacronía), que permita vislumbrar creencias y prácticas que se han mantenido con el paso de los años y continúan teniendo una función social dentro de una comunidad, por ejemplo, piensa en una mayordomía o el festejo de las fiestas patrias.

Cuando hablamos de sincronía, ésta nos puede conducir a un tipo de etnografía histórica que complementa su estudio basándose en la crítica y el análisis de documentos escritos contemporáneos a la época que se trabaja; por otra parte, a decir de Sewell (1999), la diacronía nos transporta a un análisis que contempla las transformaciones que se registran en una sociedad. Visto de otra manera, el etnohistoriador debe tener presente el estudio de los procesos culturales de una sociedad. Es así, que ahora comprendemos cuando Martínez Marín aduce que: "la etnohistoria puede ser definida como la explicación diacrónica y sincrónica de la cultura del hombre y de las sociedades, tratando de comprender mejor su estructura y desarrollo histórico" (1976).

Como se puede observar, la disciplina etnohistórica se puede volcar a la comprensión y reconstrucción de sucesos específicos y de procesos históricos a partir del patrimonio y del pensamiento de los mismos indígenas sobre su pasado; introduciéndonos a la relación histórica con la antropología.

Un ejemplo, asociado a lo anterior sobre cómo se incorpora la etnografía y la historia, se encuentra en la importancia de las fuentes escritas de la propia comunidad con carácter histórico<sup>2</sup> y trascienden al

<sup>2</sup> En muchas comunidades se puede trabajar con las dos temporalidades, en lo referente a la sincronía se contextualiza el momento y el espacio en que fueron creados los documentos históricos del lugar como los llamados Títulos Primordiales, Cédulas de registro y población,

emplearse como una reivindicación con su historia al generar lazos de identidad que se arraigan en su entorno geográfico y cultural.

Los documentos históricos referidos como fuentes de primera mano surgen en momentos críticos en que los procesos legales entre indios y españoles jugaron un papel de esencial importancia en el contexto novohispano. En ellos encontramos un factor de comunicación entre dos mundos diferentes, pero, a su vez, son un punto de enlace y receptores de toda una carga simbólica de memoria histórica, tradición oral y cultura de una sociedad en la que los pobladores, habitantes del pasado, plasmaron sus elementos más significativos por medio del nuevo recurso comunicativo del europeo: la tinta y el papel.

El manejo de las fuentes documentales, al relacionarse con la etnografía, nos habla en cierta medida de una aproximación de la producción etnohistórica, ya que sus dos pilares metodológicos abrevan de la historia y la antropología. Pero hasta qué punto tendrá mayor peso determinar si un trabajo es más etnohistórico, etnográfico histórico o bien, una historia antropológica. Creemos que el valor radica en la significación que tiene para los grupos indígenas el conocimiento de su historia. Sin embargo, resulta de igual importancia la visión histórica por parte de los mismos habitantes del lugar, nos referimos a la tradición oral y la memoria histórica, aquí es donde se hace presente la antropología con su práctica etnográfica.

Como hemos visto, la existencia de documentos creados en la Colonia resguardan significativamente parte del pasado indígena, pero en ellos, la manifestación del testimonio oral, practicado durante muchos años por los grupos mesoamericanos, focalizó aspectos como el mito, (podemos mencionar los de peregrinaciones o los fundacionales) acción que construía al interior de la sociedad una carga simbólica de identidad y una peculiar forma de elaborar su propia historia, la cual otorgaba derechos territoriales o legitimaba la apropiación del espacio; por un lado, el de la tierra que se habita y la que da de comer y por el otro, aquel lugar sagrado destinado a la reproducción del rito. Como ejemplos están: la montaña, el cerro, el manantial y el arroyo, por mencionar sólo algunos.

Debemos destacar que estas fuentes documentales, en su momento (época prehispánica y colonial), fueron los repositorios de la “memoria histórica” de los indígenas mesoamericanos; por consiguiente, el hecho que esta práctica se desarrollara desde siglos atrás y que en la actualidad los grupos indígenas la hayan preservado, en mitos, ritos, leyendas o en otro tipo de resguardo como una artesanía (pintura) o un bordado, por ejemplo, hace que, en palabras de Dehouve, “se mezclen hechos históricos de movimientos migratorios de población, con una forma mítica o legendaria de construir una identidad colectiva” (2015).

Todos esos grupos, de igual forma que nosotros, tienen mucho interés por conocer su historia, ya que ésta no les es ajena y la tienen mucho más presente de lo que podemos suponer; así, aunque las fuentes nos proporcionen cierta información, ellos perciben otra historia, una que no se somete a la precisión de la fecha, pero que sí sabe diferenciar entre “el tiempo de los abuelos”, el “hace mucho” y “lo que ellos ya vivieron”. Esta faceta temporal les permite ubicarse en el tiempo y aquí cobra mayor valor el acontecimiento que la fecha. Por consiguiente, la riqueza de la disciplina etnohistórica, en palabras de C. Good:

[...] nos permite tomar las fiestas de la comunidad, las asambleas de los vecinos, los consejos para convivir en armonía en el grupo familiar o las imágenes de los santos, como documentos históricos; donde está codificada

La tradición oral transmite conocimientos, creencias y demás valores culturales y sociales, de generación en generación, y lo hace por medio de diversos recursos orales como: los mitos, las leyendas, los cantos, las adivinanzas, los cuentos, los refranes, las plegarias, etc.

documentos tributarios, etc., y en cuanto a la diacronía (sobre procesos de larga duración), se encuentran prácticas rituales y elementos del paisaje que persisten hasta la actualidad.

la memoria de la vida colectiva. Observamos estos conceptos detrás de las formulaciones verbales, cuando miembros de las comunidades se refieren a las acciones de “la gente de antes”, de “los de más antes”, de los “antiguos” o “los abuelitos y las abuelitas”, también hablan de las “palabras antiguas”, “las pláticas de antes”, “la costumbre” para explicar acciones en que basan el gobierno local, los rituales, las ofrendas, los consejos en momentos como el matrimonio o durante peregrinaciones. Esta historia no concierne a un pasado remoto; está muy vinculada con el presente, y también con el futuro en cuanto guía de la acción colectiva (2015).



### Actividad 10

Realiza una visita a un centro comercial, el que tú elijas; dedica un tiempo específico a observar a la gente, su comportamiento y relación dentro del lugar; los productos que se venden; qué tipo de comida se consume; cómo se habla y cómo se comunica la gente; el tipo de pago que se efectúa; la construcción misma y la seguridad que brinda el espacio; todo realízalo desde cuatro puntos diferentes. En otro momento, realiza la misma actividad, pero dentro del mercado de tu comunidad o el llamado “Tianguis” y registra y, posteriormente, reflexiona en las diferencias y similitudes que observaste al comparar ambos lugares.



### Actividad 11

Desde tu buscador en la red ingresa a los recorridos virtuales del Museo Nacional de Antropología y observa los objetos que se muestran en la Sala Mexica, la Sala Teotihuacana, La Sala de las Culturas de la costa del Golfo, La Sala Maya o La Sala Tolteca; la que quieras elegir; entre más veas es mejor. Posteriormente en el buscador ingresa a los recorridos virtuales de las Salas de etnografía del Museo Nacional de Antropología; observa los objetos que se muestran, sobre la manera en que viven en la actualidad muchas sociedades indígenas e intenta ubicar elementos que tengan relación con los objetos que apreciaste en las salas prehispánicas. Reflexiona por qué crees que después de tanto tiempo se han mantenido.

## GLOSARIO DE TÉRMINOS

### UNIDAD I

#### **Alteridad**

Se relaciona directamente a la otredad, al otro, al que es distinto a nosotros. Parte primordialmente de una identidad adquirida, la cual permite comprendernos en función directa de las categorías que empleamos para distinguirnos de los demás.

#### **Analogía**

Expresa la semejanza o correspondencia entre dos cosas diversas.

#### **Ciencia híbrida**

Es una categoría empleada para señalar una de las características específicas de la Etnohistoria, que como “ciencia” antropológica, tiene la cualidad “híbrida” de compartir el trabajo de dos disciplinas distintas: la Antropología y la Historia.

#### **Cosmovisión**

En su aspecto mental, es la construcción y los medios constructivos en que se mantiene, comprende y asimila el mundo, así como el entorno global de una cultura. Cada pueblo o grupo social mira, percibe e interpreta de forma particular todo lo que lo rodea. Así, todo esto es trasladado a sus prácticas y sistemas de creencias y mitos.

#### **Choque de dos mundos**

Frase que en repetidas ocasiones ha sido empleada por los historiadores para hablar del contacto que se dio en el siglo XV entre dos culturas distintas, la europea y la americana. En el caso particular de México, puede aludir al contacto que ocurrió entre los españoles y mexicanos, concluyendo con la Conquista.

#### **Evangelizadores**

La Conquista de México inició con la llegada de los españoles, unos soldados y los otros hombres que practicaban la religión católica, dispuestos a predicar y convertir a los indígenas por medio de la enseñanza del evangelio cristiano. Los primeros en arribar en el siglo XVI fueron los de la orden de San Francisco, seguidos de los dominicos, posteriormente lo harán los Agustinos y, con el paso del tiempo, otras órdenes misioneras.

#### **Grupos dominantes**

Describe, para la historia, la supremacía de un grupo social que domina o somete de manera armada o intelectual a uno o más grupos sociales. En distintas épocas históricas han depositado su poder en la dirección gubernamental.

#### **Hegemónico**

Ejercer hegemonía es poseer poder suficiente para imponerse a otros. La

Historia ha hecho uso de este concepto para referir a las potencias que, de forma militar o económica, han dominado a comunidades o países. Por ejemplo, en tiempos de colonización, España ejerció dominio hegemónico sobre muchas regiones de América.

### **Tlatoani**

Palabra náhuatl que expresa la acción de hablar (*tlatoa*), es decir, el Tlatoani es el que tiene la facultad de hablar, es la máxima autoridad. Los españoles equipararon a la figura del Tlatoani con la de Rey.

### **Templo Mayor**

Es el edificio religioso más importante de los mexicas ya que, desde su cosmovisión, representaba el centro del universo. En el recinto sagrado se adoraba a dos de sus deidades más importantes: Huitzilopochtli y Tlaloc. Se ubica a un costado de la Catedral Metropolitana de la Ciudad de México.

### **Virreinato**

En México es el periodo comprendido desde la conquista española (1521) hasta la independencia consumada (1821) en que un representante del Rey de España gobernaba en alguna de sus colonias, en nuestro caso, era el Virrey de la Nueva España. La historia registra 64 virreyes en el periodo colonial en nuestro país.

## **MÓDULO II**

### **Archivo**

Nombre del lugar en que se resguardan o cuidan los documentos antiguos, como códices o manuscritos coloniales desde el siglo XVI hasta el siglo XIX, así como contemporáneos. Existen Archivos para distintas temáticas como: Agua, Jurídicos, Parroquiales, etc. Todos son fuentes importantes de información.

### **Contexto**

Es el conjunto de circunstancias, ambiente o entorno que rodea y prevalece en un proceso o acontecimiento histórico, en determinada época y lugar; por ejemplo, lo político, cultural, lingüístico, religioso, etc. El contexto ayuda a interpretar y comprender un hecho histórico.

### **Código**

En un sistema lingüístico que histórica y geográficamente pertenece a una cultura, es el consenso social o normas institucionales que hacen posible un proceso de comunicación. Un bien común que comparten los usuarios de un sistema de signos y se establece como una convención.

### **Crónica**

Es el relato o la narración de hechos o acontecimientos históricos que han sido, principalmente, presenciados. En la historia de México se denomina “cronistas” a aquellos cuyos escritos fueron creados durante y después de la conquista.

### **Fraile**

Hombre cuya vida y acciones están destinadas al servicio de alguna orden religiosa católica como los franciscanos, dominicos, agustinos y jesuitas, por nombrar algunos. Su labor misionera los llevó a conocer y dominar distintas lenguas indígenas en la Colonia. Registraron el pasado mexicano en sus libros conocidos hoy como crónicas coloniales.

### **Grafía**

Es la forma de escribir o representar los sonidos. Específicamente, el uso de una letra o un signo gráfico para representar un sonido determinado. Por ejemplo, la **grafía /g/** puede representar en nuestra escritura, dos sonidos: la [g] de “gobernante” y la [j] de “generación”.

### **Litigio**

Pleito o diferencia entre dos partes que debe ser arreglado ante una autoridad. En la Nueva España surgieron muchos procesos legales por tierras, agua o diversas propiedades en las que se enfrentaban indígenas contra indígenas, españoles contra indígenas, españoles con españoles o bien, contra el gobierno o la Iglesia. Muchos de estos pleitos se resguardan en archivos.

### **Memoria Histórica**

Se vincula directamente a la historia percibida y contemplada desde el propio seno de una comunidad en la que se sujeta un pasado común, ya sea real o imaginario, cuya significación estriba el mismo valor y respeto que otro estudio histórico.

### **Mesoamérica**

Área cultural que comprende gran parte del territorio actual de México y Centroamérica; en ella florecieron diversos pueblos entre los años 2500 a.C. y 1521 d.C. con rasgos particulares, mismos que fueron compartidos con otros pueblos, a través de redes de intercambio.

### **Náhuatl**

Lengua usada por diversas culturas mesoamericanas desde antes de la llegada de los españoles y que, hasta hoy, se conserva en algunos estados del país como: Guerrero, Veracruz, Tlaxcala, Morelos, Ciudad de México, etc. Al ser la lengua de los mexicas logró expandirse por gran parte del territorio mexicano.

### **Paleografía**

Estudio de la escritura y signos de los libros y documentos antiguos.

### **Precolombino**

Hace referencia a todo lo temporal o local que se desarrolló y existió antes del descubrimiento del continente americano. Del apellido de Cristóbal Colón, a quien se atribuye el descubrimiento de América, deriva la palabra colombino; es decir, precolombino indica antes de la llegada de Colón.

## **MÓDULO III**

### **Colonial**

En el siglo XV y XVI, reinos como el español establecieron y mantuvieron colonias fuera de su territorio. En la Nueva España, hoy República mexicana, todo aquello que perteneció o se creó entre el siglo XVI y parte del XIX se denomina como “colonial”.

### **Identidad**

Representación que se tiene de uno mismo en relación con los demás, que implica compararse entre la gente para encontrar semejanzas y diferencias. Y en este contraste lo que distingue a las personas y a los grupos de otras personas o grupos es la CULTURA que se comparte con los demás a través de las pertenencias sociales.

### **Interdisciplina**

Elaboración de un estudio que se logra al trabajar en conjunto por medio del aporte de otras disciplinas. La Etnohistoria se fundamenta y se nutre de la Antropología y la Historia, recurriendo al uso de otras especialidades, según sea el objeto de estudio.

### **Genealógico (a)**

Relacionado o proveniente del término **genealogía**, que determina la línea de progenitores o ascendientes de una persona. Se aplica el término a un documento como un código, línea o árbol y se refiere a un escrito en que se hace constar la procedencia de un individuo o una familia.

### **Leyenda**

Relato corto de hechos humanos que se percibe como parte de la historia de una comunidad y que se transmite de generación en generación. Su intención es hacer creer que es un acontecimiento verdadero, aunque se compone de hechos tradicionales y no históricos. Reafirma los valores comúnmente aceptados por el grupo a cuya tradición pertenece.

### **Mito**

Narración de acontecimientos primordiales y sagrados que ocurrieron en el principio de los tiempos o de una cultura, cuyos personajes son seres de calidad superior como dioses o héroes arquetípicos. Su simbolismo es normalmente religioso, pero también encierra las ideas científicas, filosóficas y morales de la comunidad que lo crea para explicarse el mundo, los ritos, las leyes, etc.

### **Novohispano**

El actual territorio mexicano conquistado por los españoles en el siglo XVI fue nombrado como la Nueva España; de esta forma, todo aquello que surgió o perteneció a ese momento histórico se denomina “novohispano”.

### **Patrimonio**

Ya sea material (restos arqueológicos, códices, cerámica, etc.) o inmaterial (prácticas, expresiones, saberes o técnicas), es el legado o herencia de las comunidades que se transmiten de generación en generación y proporciona

un sentimiento de identidad y continuidad.

### **Prehispánico**

Corresponde a lo que es anterior a la llegada o conquistas españolas. En América, aplica a todos los pueblos o culturas que existieron antes de la llegada de los hispanos. Se puede hablar, por lo tanto, de arte prehispánico, religión prehispánica, culturas prehispánicas, etc.

### **Vestigio**

Ruinas o restos de algo material o inmaterial que trascienden a lo largo de la Historia y quedan plasmados como huellas de los antiguos en una comunidad.

## BIBLIOGRAFÍA DEL MÓDULO DE ETNOHISTORIA

**Aguirre B., G.** (1970). *El proceso de aculturación y el cambio sociocultural en México*, México, Comunidad, ICS-UIA.

**Albarrán C., R.** (2005). *La Etnohistoria en la ENAH: Contribución a la Historia de la Escuela Nacional de Antropología e Historia 1973-2003*, México, Tesis de Licenciatura, ENAH.

**Augé, M.** (1994). *Tiempo histórico y antropología, espacio antropológico e historia: relación fundamental para la Etnohistoria*, “El espacio histórico de la antropología y el tiempo antropológico de la historia”, en Revista Cuicuilco, México, ENAH-INAH, Vol. 1, No. 1, mayo-agosto, pag. 11-26.

**Bonfil B., G.** (1982). “Historia que no son todavía historias” en Pereyra, Carlos, et. all., *Historia ¿Para qué?*, México, Siglo XXI.

\_\_\_\_\_ (1987) *México profundo. La civilización negada*, México, De bolsillo.

**Braudel, F.** (1990). *La historia y las ciencias sociales*, México, Alianza Editorial.

**Carrasco, P.** (1975). “La transformación de la cultura indígena durante la colonia”, en: *Historia Mexicana*, volumen, XXV-1, No. 98, México, Colegio de México, octubre-diciembre.

\_\_\_\_\_ (1987). “Sobre la Etnohistoria en Mesoamérica”, en: Juan Manuel Pérez Zevallos y José Antonio Pérez Gollán (Comp.), *Etnohistoria en Mesoamérica y los Andes*, México, INAH.

**Chakravory S., G.** (2003). “¿Puede hablar el subalterno?”, en: *Revista Colombiana de Antropología*, volumen 39, enero-diciembre.

**De Certeau, M.** (2006). *La escritura de la Historia*, México, Universidad Iberoamericana.

\_\_\_\_\_ (2000). *La invención de lo cotidiano. 1 artes de hacer*, México, Universidad Iberoamericana, 2000.

**Dehouve, D.** (2015). “La migración, una tradición prehispánica: la montaña de Guerrero”, *Rutas de campo. Suplemento de Diario de campo. De ires y venires. Procesos migratorios de Guerrero*. Revista de la Coordinación Nacional de Antropología e Historia, INAH, núm, 6, ene-feb.

**de Durán, F. D.** (1995). *Historia de las Indias de Nueva España e Islas de Tierra Firme*. México: CONACULTA.

**de Valades, F. D.** (1989) *Grabado sobre la evangelización masiva*, en: Fray Diego de Valades, *Retórica Cristiana*, México, UNAM: FCE.

**De La Torre V., E.** (1974). *Carta al emperador del 15 de febrero de 1552 en Fray Pedro de Gante maestro y civilizador*, Estudios de Historia Novohispana, vol. 5, No. 5.

**Díaz del Castillo, B.** (s. XVI) *Historia verdadera de la Nueva España*. Disponible en web: <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000011771&page=1>.

**Galarza, J. & Maldonado R., R.** (1986). *Amatl, Amoxtli, El papel, el libro. Los códices mesoamericanos: Una guía para la Introducción al Estudio del Material Pictórico Indígena*, México: SEIT-ENAH.

**Galarza, J.** (1997). *Tlacuiloa, escribir pintando. Algunas reflexiones sobre la escritura azteca. Glosario de elementos para una teoría*, México: Colección Códices Mesoamericanos, 3, TAVA Editorial, S.A.

**García-Mora, C.** (1987). “La Etnohistoria y la unidad de la antropología”, en: Juan Manuel Pérez Zevallos y José Antonio Pérez Gollán (Comp.), *Etnohistoria en Mesoamérica y los Andes*, México, INAH.

**Geertz, C.** (2005). *La interpretación de las Culturas*, Barcelona, Gedisa,

- Good E., C.** (2013). *Los cerros, la tierra, los ancestros y el maíz. Etnografía del ritual entre los nahuas de Guerrero*. en Loera Chávez y Peniche, Margarita. Stanislaw Ivaniszewski y Ricardo Cabrera, coords. América Tierra de Montañas y Volcanes II. Voz de los pueblos. México, INAH-ENAH, Dirección de Estudios Históricos.
- \_\_\_\_\_. (2015). "Mesoamérica vista desde la etnografía: Reflexiones, críticas y propuestas" en Medina Hernández Andrés y Mechthild Rutsch, coords. *Senderos de la antropología. Discusiones mesoamericanas y reflexiones históricas*. México, INAH-UNAM-IIA.
- Gruzinski, S.** (1988). *El poder sin límites. Cuatro respuestas indígenas a la dominación española*, México, INAH-Instituto Francés de América Latina.
- Hartog, F.** (2003). *El espejo de Heródoto*, Argentina, FCE.
- Kristen L. J.** (1995). *Etnohistoria comparativa y el Cono Sur*, (Etnohistoria comparativa y el Cono Sur, en Latinamerican Research Review, Albuquerque, Vol. 29, No. 1, p. 107-118. Fragmento traducido por Julieta Valle Esquivel en cursos introductorios a la Licenciatura de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, pre matrícula, ENAH, p. 7-10.
- Kuhn, T.** (2006). *La estructura de las revoluciones científicas*, México, FCE.
- Lavrin, A.** (1998). "Cofradías novohispanas: economía material y espiritual", en: Pilar Martínez López-Cano, Gisela Von Webeser, Juan Guillermo Muñoz (coord.) *Cofradía, capellanía y obras pías en América colonial*, México, UNAM, pp. 49-64.
- Martínez M., C.** (1976). *La Etnohistoria: Un intento de Explicación*, México, INAH. etnohistoria.inah.gob.mx
- Marx, K.** (2003). *El 18 brumario de Luis Bonaparte*, México, Pluma y Papel.
- Mendieta, F. G. de** (1993). *Historia Eclesiástica Indiana*, México, Porrúa.
- Millones, L.** (1987). *Etnohistoriadores y Etnohistoria Andina: una tarea difícil, una disciplina heterodoxa*, en: Juan Manuel Pérez Zevallos y José Antonio Pérez Gollán (Comp.), *Etnohistoria en Mesoamérica y los Andes*, México, INAH.
- Murra V., J.** (1987). *La Etnohistoria*, en: Juan Manuel Pérez Zevallos y José Antonio Pérez Gollán (Comp.), *Etnohistoria en Mesoamérica y los Andes*, México, INAH.
- Muriá, J. M.** (1989). "La conquista de México", en: Gisela Von Wobeser (Coord.), *Historia de México*, México, FCE, SEP, Academia Mexicana de Historia.
- Pease, F.** (1987). *Etnohistoria Andina: un estado de la cuestión*, en: Juan Manuel Pérez Zevallos y José Antonio Pérez Gollán (Comp.), *Etnohistoria en Mesoamérica y los Andes*, México, INAH.
- Pérez V., T.** (2010). *Elegía Criolla, una reinterpretación de las guerras de independencia Hispanoamericanas*, México, Turquets.
- \_\_\_\_\_. (2012) "Historia, antropología y arte, tres sujetos dos sujetos, de una nación verdadera", en: *Revista de Indias*, V. 72, No. 274.
- Pérez Z., J. M.** (2001). "La etnohistoria en México" en *Desacatos*, núm. 7, otoño, México, CIESAS.
- Pimentel Á., J.** (1999). *Breve diccionario latín-español, español-latín*, México: Porrúa.
- Rodríguez Á., M. de los Á.** (2001). *Usos y costumbres funerarias en la Nueva España*, México, EL COLEGIO DE MICHOACAN, EL COLEGIO MEXIQUENSE.
- Romero F., M. de los Á.** (2001). "La historia es una" en *Desacatos*, núm. 7, otoño, México, CIESAS.

**Romero** Frizzi, M. (1994). "Reflexionando una vez más: La etnohistoria y la época colonial" en *Dimensión Antropológica*, año 1, vol. 1, México, INAH.

**Sewell**, W. (1999). "Geertz, Cultural Systems, and History: From Synchrony to Transformation." In Ortner, Sherry, ed. *The Fate of "Culture". Geertz and Beyond*. Berkeley, Univ. Of California Press,

**Topolski**, J. (1982). *Metodología de la Historia*, Traducción de Ma. Luisa Rodríguez Madrid, Cátedra.

**Valle** Esquivel, J. (2004). "Ecos de otras voces: la etnohistoria" en Gloria Artís Mercadet (ed.), *La antropología en su lugar*, INAH.

**Wallerstein**, I. (1999). Abrir las ciencias sociales, Siglo XXI.





Etnología



# Etnología



## INTRODUCCIÓN

El intento por saber quiénes somos y la curiosidad por conocer la vida, las costumbres y prácticas de los “otros” tienen un origen incalculable en el tiempo. Precisamente, en el universo de las disciplinas antropológicas, encontramos a la Etnología como la ciencia dedicada al estudio de los seres humanos en su variedad de manifestaciones culturales contemporáneas. Este módulo tiene como principal objetivo presentar a la Etnología, algunos de los conceptos que la fundamentan, sus transformaciones en el tiempo y el quehacer actual de los etnólogos. Como muchas disciplinas sociales y humanas, es difícil delimitarla con fronteras precisas y en las siguientes páginas, encontrarás una exposición fina orientada a personas que, como tú, para fines de estudio, se acercan por primera vez a la licenciatura en Etnología de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH).

El principal objetivo de la primera unidad del módulo consiste en presentar de manera general los contenidos de la disciplina y algunas de las preguntas esenciales en torno de las cuales los etnólogos han orientado sus investigaciones. El estudio en el presente de las sociedades y las diversas manifestaciones culturales que las implican, supone un concepto de ser humano como el artífice de su propia historia y de sus formas de organización social. La relación entre el mundo de las prácticas, el pensamiento, sus símbolos y los procesos sociales y culturales, son los objetivos principales del quehacer etnológico, lo mismo que la divulgación de los conocimientos que este tipo de estudio devela día a día.

La Etnología como ciencia es dinámica, colectiva y sujeta a transformaciones históricas. La unidad dos lo hace evidente con un recorrido que expone cuáles fueron las primeras expresiones de la disciplina, los múltiples personajes que han influido en ella a lo largo de varios siglos, el contexto de su formalización como ciencia tanto en América como en Europa y las principales perspectivas teóricas que, hasta hoy, la conforman. Esta unidad describe a la Etnología como una forma específica de conocimiento del mundo que, a través de conceptos y aparatos teóricos complejos, ha permitido que hoy todos comprendamos un poco más de nuestra sociedad y de la diversidad cultural que nos rodea.

Toda disciplina científica tiene la característica de utilizar un método para alcanzar resultados y producir conocimiento. En la unidad tres se caracteriza a la Etnología como una ciencia que pertenece a las ciencias humanas, por lo que su metodología posee particularidades propias de la subjetividad con la que se trabaja. La metodología se compone de un esquema a seguir y de la aportación que le agregue la o el investigador, a esto anexamos que, dependiendo del tema, el lugar y la temporalidad, cada investigación tendrá que desarrollar caminos, estrategias, análisis y técnicas específicas para alcanzar el objetivo central de la investigación. El objetivo de esta unidad es dar un esbozo general de los espacios en que un etnólogo puede desempeñarse, tanto en el tipo de investigaciones que se realizan como en la práctica laboral.



### PREGUNTAS GENERADORAS

¿Te has puesto a pensar alguna vez sobre la naturaleza de tus ideas y de cómo logramos transmitirlas a los demás?

¿Crees que, conjuntamente al idioma, existe algo más en común entre las personas para que haya entendimiento mutuo?

¿Por qué crees que todos los seres humanos sentimos curiosidad por comprender a las diversas personas?

¿De qué manera consideras que la Etnología contribuye a la comprensión de nuestra sociedad y de la diversidad cultural que nos rodea?

### UNIDADES

I. ¿Qué es la Etnología?

II. Desarrollo histórico y teórico de la Etnología

III. El quehacer de la Etnología y su metodología

Blanca María Cárdenas Carrión  
Umberto Lombardo Di Blasi  
Scherezada López Marroquín

## ?

### PREGUNTAS GENERADORAS

¿En qué sentido el estudio de los pueblos lejanos pudo haber desembocado en el estudio de las diferencias en un mundo unificado?

¿De qué manera te imaginas que tu vida se relaciona con la de personas que no conoces?

¿En qué sentido la Etnología es la ciencia de la cultura en el presente?

¿Cómo es entendida la diversidad cultural en la Etnología?

¿Podrías detectar algunos rasgos culturales que caracterizan tu vida social? En un partido de fútbol de la liga mexicana es posible observar muchos tipos de conducta de los espectadores, ¿podrías distinguir cuáles son las de carácter social y cuáles manifiestan rasgos culturales?

Si el ser humano se define como un ser bio-psico-socio-cultural, ¿de qué manera consideras que los teléfonos inteligentes estimulan el desarrollo del hombre, de la sociedad y de la cultura?

¿En qué sentido los etnólogos consideran que las formas simbólicas son hechos sociales?

¿De qué manera explicarías que la cultura es a la vez mecanismo de reproducción de la sociedad y mecanismo de control de las conductas de los individuos?

¿En qué sentido las redes de símbolos atribuyen un sentido a la experiencia y orientan nuestras tomas de decisión?

¿Podrías describir las distintas formas de matrimonio de las que has oído hablar?, ¿Hay algo en común entre ellas?

## UNIDAD I. ¿Qué es la Etnología?

Llega un momento en la historia del hombre, que la práctica de la natural curiosidad humana hacia la demás gente se profesionaliza y se convierte en ciencia social: la etnología. Como toda disciplina científica, es parte de las coyunturas que acompañan el quehacer humano y es dinámica en la medida en que esta curiosidad inicial se ha vuelto un *corpus* de conocimientos que se define y redefine con el tiempo. La etnología, como la “ciencia de los pueblos” de mundos lejanos en tanto que diferentes, hoy en día se ha vuelto la ciencia de los diferentes en un mundo unificado.

En este sentido, la etnología ha producido sin cesar herramientas de análisis cada vez más sofisticadas y, como el ave fénix, ha renacido de sus cenizas toda vez que los grandes cambios en el mundo de la vida así lo han demandado, cambios, por cierto, que muchas veces han sido inducidos por la misma ciencia como *corpus* de saber universal. La lucha de los etnólogos lo mismo que de otros científicos de lo social, ha sido incesante; alcanzar explicaciones cada vez más pertinentes de un mundo que inicia en las células y termina en las más finas abstracciones simbólicas del pensamiento humano; un *continuum* que ya no deja espacios a rupturas ni fragmentaciones es el resultado de este esfuerzo. Y es que existe un hilo invisible que teje la trama de la vida de las personas; es lo que las hace únicas en sus semejanzas e iguales en sus diferencias, que permite un reconocimiento íntimo, aún en los escenarios más dramáticos, de la posibilidad siempre anhelada del encuentro con el otro en tanto que diferente. Los seres humanos, las sociedades y las culturas son los hilos, las tramas y el bordado de este mundo entrelazado de las diferencias -pero de las semejanzas también- que la etnología estudia y pretende explicar.

### Temario

1.1 Etnología: de ciencia de los pueblos a ciencia de las diferencias culturales en el presente

1.2 Hombre, cultura y sociedad

1.3 Pensamiento, significación y universos simbólicos

### 1.1 Etnología: de ciencia de los pueblos a ciencia de las diferencias culturales en el presente

En el *corpus* disciplinario que se gestó a finales del siglo XIX, la Etnología ocupa un lugar dentro de las modernas ciencias sociales que se profesionalizaron al calor de una Segunda Revolución Industrial. En el mundo de las ideas y de los actos humanos, el crecimiento económico fue el ideal, la necesidad de proteger los mercados y expandirlos, la meta; y el nacimiento de los Estados-Nación, como garantes de ambos aspectos. Todo ello, en medio de procesos de urbanización y especialización de los trabajadores que reclamaron la expansión de la educación pública lo mismo que de otros territorios para intervenir. La producción en masa de mercancías precisaba de la creación de nuevos mercados, lo que condujo al mundo occidental a expandir su poderío y dominio hacia territorios ricos en recursos naturales, proyectando sus miras hacia vastas regiones de África, Asia y Oceanía, habitadas por poblaciones humanas que vivían de forma significativamente diferente y que fueron descritas como representando formas sociales vestigio de antiguos estadios evolutivos por los que occidente consideraba haber ya transitado. Los discursos civilizatorios se hicieron frecuentes para justificar la expansión de la influencia de los países “civilizados” de Europa y Norteamérica que

pretendían exportar la higiene, el *comfort* y las “buenas maneras” a los bárbaros para así ayudarlos a desarrollarse a mayor velocidad y participar del mundo del consumo. Para ello se requirió de científicos expertos en el estudio de las sociedades exóticas, de aquellos que se formaron en las disciplinas antropológicas, que en ese momento tuvieron un gran auge.

La Etnología se conforma en esa particular coyuntura como la ciencia que estudia a los pueblos exóticos con los que occidente estaba entrando en contacto y que ante su mirada despertaban asombro y curiosidad.



Malinowski en las islas Trobriand, 1918.

Fuente: [https://www.wereldvanculturen.nl/wp-content/uploads/2016/09/Wmalinowski\\_trobriand\\_isles\\_1918](https://www.wereldvanculturen.nl/wp-content/uploads/2016/09/Wmalinowski_trobriand_isles_1918)

**Coyuntural.** Adj. Que depende de la combinación de elementos y circunstancias que caracterizan una situación. “El Gobierno ha prometido cubrir las necesidades coyunturales provocadas por la sequía”.

Como su misma etimología lo sugiere, etnología sintetiza dos raíces del griego antiguo: *etno*, es decir pueblo, etnia o raza y *logos*, como aquella capacidad humana de razonar sobre un objeto, de estudiarlo. Si bien en sus comienzos la Etnología fue entendida como la ciencia de las etnias y las razas, muy pronto tomó la forma de una ciencia de la cultura en el presente (es decir de las culturas vivas) y de las diferencias culturales entre los pueblos.



Diferentes pero similares.

Fuente: Lombardo (2015).

La acepción de etnia como raza, se tornó “incorrecta” y poco delicada, mientras su redefinición jurídica se aproximó con la de “comunidad”, es decir inició a referir a un conjunto de personas que comparten o deciden compartir rasgos culturales: idioma, la celebración de ciertos rituales festivos, expresiones artísticas, vestimentas, tipo de alimentación, etc.



Comunidad que asiste a un seminario.

Fuente: [http://enfoquederecho.com/wp-content/uploads/2017/04/campesinos\\_seminario.jpg](http://enfoquederecho.com/wp-content/uploads/2017/04/campesinos_seminario.jpg)



Comunidad.

Fuente: [https://farm8.staticflickr.com/7349/9144988140\\_da47e673a9\\_z.jpg](https://farm8.staticflickr.com/7349/9144988140_da47e673a9_z.jpg)

De esta manera el concepto de diferencia cultural remite a pueblos diferentes en sus rasgos culturales, pero cuyos miembros son similares en su estructura biológica y condición de funcionamiento. Las lenguas, la celebración de rituales, las expresiones artísticas y demás rasgos, apenas señalados entonces, son sólo diversos modos de tejer el mundo social de un mismo ser humano. Ciertamente también existen evidentes diferencias morfológicas e incluso fisiológicas entre las poblaciones que habitan el planeta, pero ninguna de ellas alcanza a justificar algún tipo de incompatibilidad orgánica.

Es en este sentido que la etnología estudia las diferencias culturales en la igualdad y la unidad subjetiva en las semejanzas, ambas cosas necesarias para la comprensión del universo humano.

Como toda ciencia social, la etnología es una ciencia interpretativa cuyo objetivo es la búsqueda de significados en clave cultural; es decir, intenta describir y explicar qué hace la gente, cómo lo hace y a partir de cuáles referentes cognitivos y simbólicos los individuos son inducidos a comportarse de una dada manera y no de otra; y esto, en pocas palabras para los antropólogos significa dar cuenta de la cultura de los pueblos.

El universo de estudio de los etnólogos entonces abarca todas las distintas manifestaciones culturales de una sociedad dada: su organización, su sistema de normas, las prácticas cotidianas, los valores, las costumbres, las artes, las tecnologías, incluso elementos más efímeros, pero no menos importantes, como los mitos, las leyendas, en busca de desentrañar los significados de todo ello para, como señala Clifford Geertz, “ampliar el universo del discurso humano” (1973). Todo esto sigue siendo válido aún hoy en día cuando gran parte de los países del mundo están implicados en los procesos de la globalización que, entre otros, han generado grandes flujos de personas, así como choques y encuentros culturales muchas veces obligados para quienes migran imaginando mejores futuros.

## 1.2 Hombre, Cultura y Sociedad

En este segundo apartado, iniciaremos con revelar el concepto clave de la Etnología: la cultura, concepto tan polisémico como ambiguo en el habla común que por lo mismo requiere de definirse en términos disciplinarios - hay quien dice que existen tantas definiciones de ella como antropólogos-. La cultura se percibe en tanto que se manifiesta en las prácticas cotidianas de la gente, es el resultado de reiteraciones significativas al interior de una comunidad que los reconoce como necesarios para su continuidad y existencia. Sin embargo, no sólo en las prácticas, pues éstas están orientadas por el *corpus* de los conocimientos sociales que se van transmitiendo de una generación a otra, de los conocimientos que un individuo debe aprehender para saber qué hacer en el entorno de la sobrevivencia cotidiana y saber cómo hacerlo en el específico grupo social al que pertenece.



Mujer haciendo tortillas, 1902.

Fuente: <https://pbs.twimg.com/media/Ci7cyhhXYAAoLrw.jpg>

Si comparas lo que acabas de leer con la definición del concepto de cultura que ofrece Edward B. Tylor en 1871: "todo complejo que incluye conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbre y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de una sociedad", podrás ver que el determinante implícito es que la cultura "se aprende" en el grupo de pertenencia. Y si la cultura se "aprende" es que está relacionada con las formas de crianza e instrucción, lo que en las sociedades industrializadas o en vía de desarrollo, implica que el proceso de aprendizaje de la cultura no termina en el ámbito de la familia (o el círculo de adultos que cría), y que aún continúa en la escuela.



El saludo a la bandera.

Fuente: <http://www.elsur.mx/wp-content/uploads/2017/04/ALUMNOS.jpg>

Otra manera de entender la cultura, en tanto objeto de estudio de la Etnología, es aquella que, para toda mujer y todo hombre de una sociedad dada, toma forma de saberes, normas, prácticas, significados y que es aprendida en la interacción con los demás miembros del grupo (en general de los adultos que crían) y que se enseña a los más jóvenes (por lo general, los hijos).

Existe otro significado, del todo válido, que se asocia al término cultura y que se usa más en el habla cotidiana del lego común: el que relaciona la palabra cultura con el sustantivo "cultivar". De tal suerte que cultura es la que posee la gente culta, la gente que se ha cultivado adquiriendo cierto cúmulo de nociónes y conocimientos que lo hacen destacar como sujeto en su entorno personal. Tú, por ejemplo, que estás en el proceso de volverte una persona culta en el ámbito del estudio de la cultura, ¿sabrías explicar este juego de palabras?

Quizás te parezca muy complejo aprehender las honduras de lo expuesto, pero puede ser más fácil de lo que parece. Por ejemplo, el aparato fonético de la voz humana es el mismo en todos los especímenes, es decir todos podemos **hablar y hablar cualquier idioma**, pero invariablemente la lengua que hablamos es la materna, es decir el idioma que aprendemos en nuestro círculo de crianza. Y por supuesto que por la razón que sea, después podemos aprender todos los idiomas que queramos.



Padre enseñando a cazar.

Fuente: [https://esp.rt.com/actualidad/public\\_images/133/133c9816f2472b1c447fa323dd80cd5c\\_article.jpg](https://esp.rt.com/actualidad/public_images/133/133c9816f2472b1c447fa323dd80cd5c_article.jpg)

Evidentemente, el de cultura se inscribe en una red de conceptos que incluyen los fenómenos sociales. Así como el concepto de sociedad que describe un estado: es el resultado del vivir juntos, de relacionarnos en uno o más grupos; en donde a lo largo del tiempo los humanos aprendieron a organizar sus quehaceres y sus saberes con el fin de reproducirlos; en la que se estipularon una serie de normas para reglamentar la convivencia y evitar posibles conflictos pero también cambios de otro tipo; en donde se aprendió a clasificar el tiempo y calendarizar fechas importantes -en su mayoría vinculadas con la producción de los distintos bienes-; y algo muy importante que siempre habrá de tener presente: la sociedad es la depositaria y a la vez el crisol en donde se configuraron uno o más sistemas de sentido para otorgar un significado a todas las cosas de la vida dentro de un grupo dado. De tal forma que cada sociedad manifestará formas culturales específicas; los etnólogos incluso reconocemos que en las sociedades complejas, conformadas por una amplia variedad de grupos, existen sub-culturas que pueden ser estudiadas de manera particular.



Redes sociales.

Fuente: [http://2.bp.blogspot.com/-Ar4E9yt3plg/U4AGai\\_8Wyl/AAAAAAAACKo/lIvw23EPyz8/s1600/edgar+sociedad.jpg](http://2.bp.blogspot.com/-Ar4E9yt3plg/U4AGai_8Wyl/AAAAAAAACKo/lIvw23EPyz8/s1600/edgar+sociedad.jpg)



Tribus urbanas.

Fuente: <http://cdn.europosters.eu/image/750/poster/punk-colours-i11187.jpg>

La relación que se estructura entre la sociedad y la cultura, desde la mirada del etnólogo, es una que ve a la cultura como un mecanismo de reproducción de la sociedad, es decir, los miembros de una sociedad al hacer, pensar, actuar y significar, a partir de los aprendizajes culturales recibidos, logran que su sociedad se reproduzca de manera estable y regular.



Voladores de Papantla.  
Fuente: Lombardo (1990).

Cultura y sociedad son conceptos dinámicos e históricos que conllevan una idea sobre el ser humano. Y la Etnología, como disciplina que se ocupa del estudio de ambas, presupone un concepto de lo humano.

Así, el etnólogo se pregunta: ¿a partir de cuáles funcionamientos de fondo es posible explicar los principios de la sociabilidad y cuáles los mecanismos que impulsaron la evolución y el desarrollo humano a lo largo de la historia? ¿Por qué el ser humano destaca sobre otras especies vivientes de tal manera que no se encuentran parecidos en el mundo natural respecto a su capacidad de intervenir en el propio entorno (tecnología) y de edificar la propia historia de manera relativamente autónoma de los condicionantes geográficos y ambientales?

En este módulo no pretendemos agotar en una respuesta estas cuestiones nodales de la disciplina, pero sí presentar un panorama de lo que la motiva en su desarrollo como ciencia social. La idea es introducir a los aspirantes a prestar atención a ciertas posturas que se han desarrollado y que han proporcionado una base suficientemente consensuada dentro del mundo académico a partir de las cuales es posible reflexionar sobre el fenómeno sociocultural en toda su extensión.

Una de las posturas más actuales en este debate es la que supone al ser humano como una especie, quizás la única entre las demás del planeta, que termina de definirse como tal a partir de la interacción con el ambiente, lo que posteriormente va concretándose en sus rasgos de identidad como respuesta al entorno sociocultural al que vino a nacer. Es por esto que el estudio de la cultura permite conocer más al hombre.

A este propósito, Clifford Geertz a mediados de los años 70 del siglo pasado, refuta una concepción que había sido referencial para muchos estudios, conocida como la concepción estratigráfica de la evolución humana, revelaba a la cultura como la última y máxima manifestación de la naturaleza humana. El proceso evolutivo de la especie, según esta concepción, se entendía como una acumulación de etapas sucesivas que descansaban sobre una inicial de naturaleza puramente orgánica, fisiológica y neuronal, que serviría de apoyo a la existencia de una segunda etapa evolutiva, la de los factores psicológicos y cognitivos, que a su vez aseguraría en un tercer escalón evolutivo, las regularidades de la organización social. Una vez logradas las bondades de la convivencia humana en sociedad, según esta concepción, la etapa final del proceso evolutivo humano se manifestaría precisamente en las formas culturales

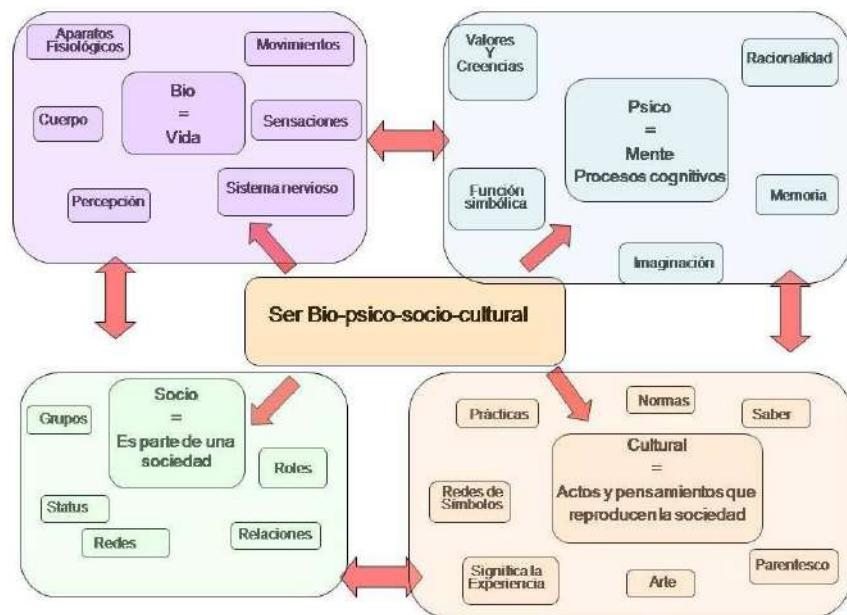
Significar nos permite, por ejemplo, detectar una situación de peligro o qué éste se ha esfumado y es determinante saberlo para saber si corremos (cuando es un peligro muy grande) o enfrentamos la situación (si estamos en condiciones de hacerlo).

Uno de los factores del cambio cultural puede atribuirse a los nuevos inventos tecnológicos. Imagina, por ejemplo, los cambios suscitados en todo el entorno social en el momento en que se descubren las técnicas para controlar el fuego, la cocción de los alimentos, el descubrimiento de la energía eléctrica y la iluminación artificial. Otro factor de cambio social, fenómeno bastante regular a lo largo de la historia de la humanidad, ha sido la invasión de ejércitos extranjeros y la imposición de nuevas formas de culturales y estilos de vida. Es precisamente el caso de la expansión europea y norteamericana de finales de siglo XIX, donde lo que se buscaba era un cambio *versus* la introducción de la civilización que implicaría el paso a la Modernidad y a la economía del mercado.

Metodológicamente, la etnología, según señala un gran pensador como Lévi-Strauss en su obra *Antropología Estructural*, es la segunda de las tres etapas de una misma investigación: es precedida por la etapa de la etnografía que remite al registro de las observaciones del investigador; más adelante en este módulo verás con detenimiento todo lo que implica el registro de la realidad objeto de investigación: el trabajo de campo, la observación participante, el diario de campo, las entrevistas, etc. La etnología, siguiendo a Lévi-Strauss, es la segunda etapa, donde el investigador intenta explicar el significado de lo que ha quedado registrado en su trabajo de campo, es una explicación en principio dirigida a su público lector y si bien existe mucha teorización sobre cómo ofrecer este producto, en lo fundamental es el intento de explicar la sociedad que se ha estudiado o parte de ella. La antropología, como la tercera de estas etapas, pretende ofrecer hipótesis más universales sobre el quehacer humano a través de la comparación entre diversas culturas, generando así nuevos *corpus* de conocimiento para proyectos orientados al desarrollo de las sociedades y de los hombres. Juntas, estas tres etapas conforman el *modus operandi* del proceder antropológico que pretende alcanzar un conocimiento cada vez más profundo del hombre: antropología es precisamente esto, la ciencia del hombre.

(Geertz, 1973). En cambio, la propuesta sintética de Geertz asume de manera novedosa que más que una sucesión de etapas, lo biológico, lo psicológico, lo social y lo cultural en el ser humano coexistieron como requisitos para definirlo; en conjunto -no por etapas- fueron aquellos aspectos que permitieron a la especie llegar a ser lo que es y que este proceso no tiene porqué haber llegado a su punto final puesto que al coexistir lo bio-psico-socio-cultural, se retroalimenta en una espiral sin fin que ve al hombre como el artífice de las complejidades crecientes de los propios entornos sociales y culturales que a su vez demandan respuestas adaptativas cada vez más exitosas.

Es en este sentido que la Etnología, al suponer un ser humano cuya naturaleza es una de orden bio-psico-socio-cultural, orienta la búsqueda de la esencia de lo que significa ser humano... en aquellos [rasgos] distintivos de este o aquel pueblo (Geertz, 1973). Serían las rarezas particulares de un dado pueblo, sus particularidades culturales, de donde podemos sacar conocimientos universales y reveladores sobre lo que es el hombre.



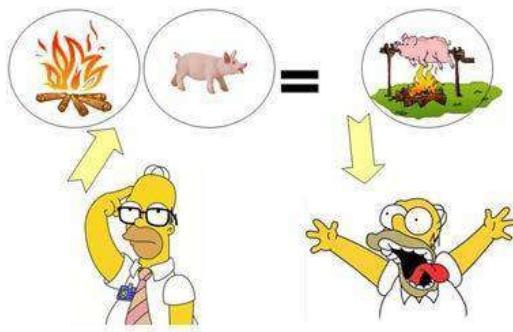
### 1.3 Pensamiento, significación y universos simbólicos

En su propuesta sintética Geertz, entiende a la cultura como una serie de mecanismos de control [...] programas [...] que gobiernan la conducta; y al hombre como el animal que más depende de esos mecanismos de control extragenéticos (Geertz, 1973). En este sentido, y dentro de esta visión unitaria, la cultura es una extensión del ser humano. No puede haber hombre sin cultura y viceversa.



Fuente: <https://userscontent2.emaze.com/images/a0415318-c507-4d9e-a23f-12a8adb45e01/ef69165a-c89b-4962-b7e5-8cd6ada20bbe.png>

Para justificar este concepto de cultura en cuanto mecanismo de control, se parte del pensamiento -de los humanos- y de la significación de la experiencia que se da a través de este pensamiento; no sólo, sino también del hecho de que el pensamiento es social y público. Pensar consistiría en una suerte de circulación de símbolos significativos, asumiéndolos como cualquier cosa que sirva para asignar significación a la experiencia.



Los símbolos orientan la experiencia.

Es durante el aprendizaje cultural de los individuos que los símbolos se transmiten desde el inicio mismo de la vida social; su significación es dinámica y cambia dentro de un *continuum* que permite su transformación mediante el consenso de los otros miembros del grupo (por esto el pensamiento es público). Lo importante a señalar, es cómo la Etnología pretende revelar que los hombres usan los símbolos para asignar un sentido a los acontecimientos cotidianos, orientarse en ellos y tomar decisiones. Por esto en Etnología se considera que la cultura es una condición esencial de la existencia humana, un elemento constitutivo y central para su producción.



Ritual y ceremonias.

Fuente: Lombardo (2011).

Los sistemas de símbolos significativos, dice Geertz, asumen en el ámbito cultural una suerte de característica de red neuronal; sin los símbolos el sistema nervioso, propiamente biológico, no podría dirigir la conducta ni organizar la experiencia. Los sistemas de símbolos son una guía para nuestros aparatos psicobiológicos, una suerte de experiencia congelada (Sánchez en Geertz, 1996) que sacamos de la nevera para regular el tráfico de conceptos e ideas, en tanto el pensamiento humano circula de manera pública, conformando las tramas culturales de las sociedades.



Representación simbólica para celebrar día de muertos, ENAH.

Fuente: Lombardo (2011).



Símbolos y significados.

Fuente: Umberto Lombardo (2011).

Las formas simbólicas serían entonces, hechos sociales (Durkheim, 2001) o información que vuelve inteligibles a los procesos sociales. Esta trama cultural de símbolos que los actores poseen como algo que podría llamarse su patrimonio cultural, preexiste y sobrevive más allá de los individuos y se transmite de generación en generación. La cultura entonces es este entramado simbólico que controla la conducta extrasomáticamente: llegamos a ser individuos guiados por esquemas culturales, por sistemas de significación históricamente creados en virtud de los cuales formamos, ordenamos, sustentamos y dirigimos nuestras vidas (Geertz, 1973).

Las diferencias culturales estriban entonces en que los esquemas culturales son específicos, particulares de cada sociedad. El matrimonio, por ejemplo, es un conjunto específico de nociones en torno a cómo los individuos establecen una serie de pautas relativas a la convivencia, que este conjunto de nociones es diferente para cada cultura, así como las acciones específicas ejecutadas por estos individuos y por las diversas clases de individuos en el seno de una sociedad; para los etnólogos, es aquí donde comienza el camino a las generalidades, atravesando por lo particular y lo concreto.



Representación simbólica de hombres danzando.

Fuente: <https://previews.123rf.com/images/konyayeva/konyayeva1112/konyayeva111200006/11674166-bailarines-de-estilo-trírico-bailar-una-danza-hermosa-Foto-de-archivo.jpg>

Así, una de las preguntas que intriga a los etnólogos es:

¿Cuáles serían las particularidades culturales que reflejan aptitudes universales en los hombres? Como ciencia interpretativa, la Etnología relata la experiencia contada por los informantes. La interpretación del científico estriba en encontrar una conexión significativa entre la experiencia del informante y la del investigador que la describe de manera inteligible para su público lector, en un lenguaje en el que se suelen captar los rasgos generales de la vida social.

Las actividades de este módulo sirven para reforzar el aprendizaje.

No es obligatorio realizarlas, pero sí muy conveniente.

No presentan retroalimentación a las respuestas, tienen carácter autorreflexivo.



### Actividad 1

Ve al tianguis de tu colonia y simplemente observa los puestos de los comerciantes, fíjate si hay diferencias entre ellos (formas de exponer las mercancías, las estructuras que utilizan, ubicación estratégica de los puestos, etc.). Observa también a la gente que transita por el tianguis en el papel de consumidor (su vestimenta, en qué lugar compran, qué consumen, etc.). ¿Descubriste algo que pudiera tener un valor antropológico en cuanto a prácticas culturales? Haz una lista de todo lo que te pareció “cultural” en el tianguis de tu colonia.



## Actividad 2

¿Puedes imaginar el valor de la instrucción pública en los términos del concepto de cultura que estamos proponiendo? Relata algo de lo que crees haber entendido.



## Actividad 3

Si quieres conocer más sobre el tema te recomendamos la lectura del capítulo 4 del libro "Razones Prácticas. Sobre La Teoría de La Acción" de Pierre Bourdieu, quien, a través del concepto de *habitus*, describe un modo sustancial de la reproducción social, en tanto una disposición a clasificar las cosas del mundo de la vida. Podrás descargar el libro del sitio:  
<http://epistemh.pbworks.com/f/9.+Bourdieu+Razones+Pr%C3%A1cticas.pdf>



## Actividad 4

Te recomendamos que leas la introducción de: Las formas elementales de la vida religiosa, de Émile Durkheim, publicado originalmente en 1912; podrás descargar una versión reciente en el sitio:  
[http://www.arnaldomartinez.net/sociologia/durkheim\\_Las\\_formas.pdf](http://www.arnaldomartinez.net/sociologia/durkheim_Las_formas.pdf)



## Actividad 5

Explica brevemente dos o tres significados posibles que asocias al símbolo de la corona.



## Actividad 6

Después de haber realizado la lectura sobre "Qué es un hecho social" pp. 38-52 del libro de Émile Durkheim, Las reglas del método sociológico, haz una lista de 5 hechos sociales que impactan en tu vida.



### PREGUNTAS GENERADORAS

¿En qué sentido la Etnología es una disciplina científica?

¿Por qué el origen de la Etnología no puede fecharse en un momento exacto en la historia?

¿Por qué el desarrollo teórico de la Etnología no es unilineal?

## UNIDAD II. Desarrollo histórico y teórico de la Etnología

Todos tenemos alguna idea sobre qué es la ciencia y, a pesar de las particularidades, es probable que esta idea se acerque a su definición como un conjunto de conocimientos verdaderos sobre el mundo. En esta unidad, veremos que es posible acercarnos a la Etnología como una disciplina científica desde una definición de ciencia que la caracterice como una actividad dinámica y con al menos tres atributos (Rheinberger, 2010):

1. La ciencia es un proceso y no un producto terminado, pues aun cuando es comúnmente concebida como un conjunto de conocimientos acabados y con conclusiones definitivas, es necesario tomar en cuenta que ésta tiene un pasado y un futuro. Ninguna disciplina científica está cerrada a la posibilidad de los nuevos descubrimientos y a las controversias originadas por las diferentes propuestas teóricas (Latour, 1992). La Etnología es una disciplina científica en construcción que hasta el día de hoy somete a discusión la mayoría de sus conceptos y se reinventa frente a las nuevas problemáticas sociales.

2. La ciencia es una empresa colectiva y no un trabajo de estudiosos aislados. Todos conocemos nombres de científicos famosos y sus innegables aportaciones (por ejemplo, Arquímedes, Darwin o Freud),

pero la ciencia es cada vez más una actividad social elaborada por comunidades dedicadas a ramas específicas del conocimiento. En este sentido, la Etnología tiene un desarrollo histórico y teórico que no pueden explicarse sin hacer mención de numerosos actores y grupos académicos.

3. La ciencia es un producto cultural e histórico y no un sistema de conocimientos independiente de su contexto social. La adquisición de conocimientos es una parte fundamental de la acción humana y, por lo mismo, es inseparable de otras expresiones culturales y de las trayectorias históricas de los grupos humanos. Sin una línea o progreso continuo, la Etnología es una tradición cultural que resulta de saltos imprecisos en el tiempo (Caratini, 2012).

## Temario

- 2.1 Primeras expresiones de la Etnología
- 2.2 El surgimiento de la Etnología como disciplina científica
- 2.3 Perspectivas teóricas de la Etnología

### 2.1 Primeras expresiones de la Etnología

¿Cuándo se construyó la Etnología como una forma específica de conocimiento del mundo? Las ciencias humanas y sociales, como hoy las conocemos, son productos de la modernidad, por lo que la formación de la Etnología en su condición de disciplina científica y la aparición de sus primeros profesionales no ocurrió sino hasta el siglo XIX. Sin embargo, la Etnología contemporánea es heredera de una tradición ancestral de interrogantes y reflexiones sobre los seres humanos y la diversidad de prácticas culturales. La adquisición del carácter científico para la Etnología fue posible en el contexto decimonónico debido a las invaluables obras de viajeros curiosos, naturalistas, misioneros, funcionarios, administradores coloniales, críticos y filósofos.

La *Ethnologie* -término utilizado por primera vez en 1787 por Alexandre César Chavannes (1731-1800) en su *Ensayo sobre la educación intelectual con el proyecto de una nueva ciencia* (Laburthe-Tolra & Warnier, 1998)- es una disciplina apoyada en las contribuciones de tres grandes grupos de actores en el devenir histórico. El primer grupo es el de los viajeros curiosos quienes, carentes de una formación rigurosa y credenciales profesionales, decidieron embarcarse en compañía de comerciantes hacia rumbos desconocidos. Uno de estos viajeros fue Herodoto de Halicarnaso (484-425 a.C.) nacido en la costa suroeste de la Antigua Grecia, hoy Turquía. Desde temprana edad, Herodoto emprendió largos viajes por Persia, Italia, Egipto, Libia y más de 40 aldeas griegas incluyendo Chipre y Siracusa; como resultado, realizó minuciosas descripciones y narrativas de viaje sobre la diversidad de lenguajes, los tipos de vestimenta, las instituciones políticas y la economía de los pueblos. La obra de Herodoto, titulada *Historia*, se considera una expresión inaugural de la Etnología debido a las inquietudes del autor sobre el origen del ser humano, las similitudes entre los pueblos y las particularidades culturales (Hodgen, 1971); en esta obra, cuyo tema central es la guerra, Herodoto rechaza el etnocentrismo y señala que las diferencias entre los seres humanos tienen su origen en las condiciones de vida y no en deficiencias morales (Palerm, 2006).

El grupo de los viajeros curiosos se caracteriza por la simpleza de sus descripciones que, siempre meticulosas, revelan la sorpresa de su autor por la abundancia de expresiones culturales tan diferentes entre sí. Marco Polo (1254-1324), célebre viajero veneciano, es un personaje que incuestionablemente también forma parte de este grupo; con 17 años de edad viajó a Armenia, Cambodia, Sumatra, la India, entre otros lugares que

El desarrollo histórico de la Etnología muestra cómo, desde sus diferentes perspectivas teóricas, la investigación sobre las culturas ha adoptado dos posiciones contrarias:

1) el estudio de los rasgos particulares de los diferentes grupos humanos y; 2) el estudio de los rasgos semejantes entre los diferentes grupos humanos con una fuerte tendencia a la construcción de leyes generales.

Más allá de la paradoja que estas dos posiciones establecen, la Etnología como disciplina científica pretende comprender tanto los aspectos relativos y particulares a cada cultura, como aquellas características universales y generales a los seres humanos.

**Decimonónico.** Adj. Perteneciente al siglo XIX.

"Si se diera a alguien, no importa quién, la posibilidad de elegir de entre todas las naciones del mundo las creencias que considerara mejores, inevitablemente elegiría las de su propio país. Todos sin excepción pensamos que nuestras costumbres nativas y la religión en que hemos crecido son las mejores. Existen abundantes evidencias de que éste es un sentimiento universal. Podría recordarse, en particular, una anécdota de Darío. Siendo rey de Persia llamó a unos griegos presentes en su corte y les preguntó, cuánto querían a cambio de comerse los cuerpos de sus padres difuntos. Los griegos replicaron que no existía suficiente dinero en el mundo para pagarles. Después preguntó a unos indios de la tribu llamada *callatie*, que en verdad comen los cuerpos de sus padres difuntos, cuánto querían para quemarlos [refiriéndose, por supuesto, a la costumbre griega de la cremación]. Los indios exclamaron horrorizados que no debía hablarse de cosas tan repugnantes" (Herodoto en Palerm, 2006).

describió detalladamente en su obra *Viajes*, manuscrita en Génova mientras fue prisionero de guerra (Palerm, 2006).

El segundo grupo es el de los exploradores, que incluye naturalistas, misioneros, funcionarios y administradores coloniales. Cristóbal Colón (1436-1506), por cierto uno de los lectores más entusiastas de Marco Polo en espera de que *Viajes* funcionara como una guía para la llegada a las Indias, Hernán Cortés (1485-1547) y Álvar Núñez Cabeza de Vaca (1489-1559) son personajes históricos destacados en este grupo, tanto como Bernal Díaz del Castillo (1495-1584) con su crónica militar titulada *Historia verdadera de la Conquista de la Nueva España* (1568) y el misionero franciscano Fray Bernardino de Sahagún (1500-1590) quien ha sido reconocido como uno de los padres de la investigación etnográfica debido a la aplicación de métodos poco conocidos en el siglo XVI durante la redacción de su obra *Historia general de las cosas de la Nueva España* ( contenida en el Código Florentino). A diferencia de muchos misioneros y escritores de la época, Sahagún aprendió la lengua nativa de sus informantes, confeccionó diccionarios y gramáticas y realizó entrevistas dirigidas a conocer el punto de vista y cultura locales.

Por su parte, el papel de los naturalistas debe ponerse de relieve, sobre todo la presencia de los alumnos del botánico sueco Carlos Linneo (1707-1778) y los seguidores de su *Sistema Natural*. De acuerdo con las concepciones de la época, los naturalistas eran los encargados de completar el gran sistema clasificatorio del mundo que incluía, por supuesto, a las sociedades humanas. Llama la atención cómo los barcos destinados a la exploración geográfica con fines políticos y militares, contaban siempre con un médico o naturalista en su tripulación dedicado a la recolección de nuevas especies botánicas y zoológicas y al registro cuidadoso de las prácticas culturales de los pueblos nativos con los que establecían contacto. El primer barco comandado por el capitán James Cook (1728-1779), un navegante británico de alto reconocimiento y fama tanto en el siglo XVIII como en la historia de la Etnología, tenía como misión principal la exploración de los Mares del Sur y el eventual descubrimiento y apropiación de un nuevo continente conocido entonces como *Terra Australis Incognita*. No obstante, los mandatos del expansionismo británico, las pretensiones científicas de esta expedición dirigida por Cook cobraron importancia gracias a la presencia del naturalista Sir Joseph Banks (1743-1820) y su vigoroso interés por conocer la cultura de los habitantes de la "Isla del Rey Jorge", hoy Tahití. El diario de viaje de Joseph Banks fechado entre 1769 y 1771, así como su ensayo titulado *Sobre las maneras y costumbres de las islas del Mar del Sur* son muestras claras de cómo la curiosidad por los grupos humanos y sus diferentes expresiones son de remoto origen (Duchet, 1984).

Así, el tercer grupo de actores es el de los críticos y filósofos que dedicaron extensos escritos a la reflexión sobre la diversidad humana, su desarrollo histórico y su clasificación. Algunos ejemplos son Platón (427-347 a.C.), el erudito islámico Ibn Jaldún (1332-1406), Michel de Montaigne (1533-1592) y Denis Diderot (1713-1784). La figura de Immanuel Kant (1724-1804) es destacada, no sólo por sus contribuciones al pensamiento europeo y a la filosofía occidental, sino porque sentó las bases para el estudio científico de la sociedad. En su obra *Antropología* publicada en 1798, Kant (2010) define a una ciencia dedicada al conocimiento sistemático del hombre y sus pueblos, presenta una caracterización de las naciones europeas según sus diferentes conductas y hábitos, y entabla una intensa discusión con otro filósofo célebre de su época, Jean-Jacques Rousseau (1712-1778).

La controversia entre Rousseau y Kant marca el comienzo de un tema clásico de la Etnología; es decir, la distinción entre naturaleza y

**Etnocentrismo.** Sust. Actitud compartida por todos los pueblos que consiste en defender a la propia cultura como la única normal y verdadera, y en juzgar las expresiones de otras sociedades a partir de ésta.

**Alice Cunningham Fletcher** (1838-1923). Opositora de las políticas de desplazamiento de los grupos nativos americanos y pionera de la Etnología en Estados Unidos. Fue investigadora del Buró de Etnología Americana del Instituto Smithsonian en Washington y la primera mujer presidente de la Asociación Americana de Folklore; realizó trabajo de campo en Ohio y fue iniciadora de los estudios de **etnomusicología** al grabar y colecccionar melodías tradicionales omaha. Sus obras más conocidas son *Indian Story and Song from North America* (1900), *The Hako: A pawnee Ceremony* (1904) y *The Omaha Tribe* (1911).



Fuente:  
<http://www.womenhistoryblog.com/2015/05/alice-cunningham-fletcher.html>

cultura. Aunque ya remontada, esta discusión es relevante en la historia de la disciplina pues, al tiempo que Rousseau defendía un estado natural del hombre como sinónimo de felicidad en ausencia de instituciones como la propiedad privada de la tierra, los gobiernos centralizados, las diferencias de clases y las religiones con sacerdotes (Todorov, 2003), Kant proponía que la mayor expresión racional del hombre es precisamente su distanciamiento de la naturaleza y su sometimiento a la moral y a los criterios sociales (Kant, 2010). En una crítica a su contexto inmediato, la perspectiva de Rousseau respecto al “buen salvaje” como un ser ajeno a la civilización occidental y a las preocupaciones europeas de poder y riqueza, y como el ejemplo más próximo al “hombre de naturaleza” original, tuvo una trascendencia excepcional en la Etnología.

## 2.2 El surgimiento de la Etnología como disciplina científica

La ciencia como hoy la conocemos es una empresa de creación reciente relacionada, sobre todo, con las premisas de la Ilustración. Condiciones históricas concretas son las que motivan y hacen posible el surgimiento de las diferentes disciplinas científicas y la Etnología encontró las condiciones ideales para su formalización en la segunda mitad del siglo XIX tanto en Europa como en América.

Estados Unidos fue una de las grandes cunas de la Etnología, sobre todo entre juristas y defensores de los territorios de los grupos étnicos norteamericanos desplazados al Oeste del río Misisipi. Después de la Independencia de las 13 Colonias y la instauración de la democracia, la historia de los Estados Unidos durante el siglo XIX está marcada por incesantes conflictos bélicos y movimientos sociales entre los que destaca la Guerra de Secesión (1861-1865) como un enfrentamiento entre los estados del sur –dominados por terratenientes con mano de obra servil– y los estados del norte –poblados por campesinos y obreros libres. La Guerra de Secesión marcó el fin de la esclavitud, pero el desdén por las minorías étnicas aumentó, promoviendo el exterminio, el traslado de las comunidades y el interés de los etnólogos.



Fumando la pipa de la paz. Montana, EUA. Ca. 1920.

Fuente:

<https://www.facebook.com/NNAIOP/photos/a.10154715298130578.1073741865.10150102703945578/10155055048005578/?type=3&theater>

Por otro lado, la Europa decimonónica era una sociedad en desequilibrio y transición; Francia convulsionaba por la Revolución Francesa (1789-1799), el fin del absolutismo basado en el derecho divino, la fuerza de las Guerras Napoleónicas (1803-1815) y los desacuerdos constantes con Alemania; e Inglaterra vivía un periodo de crecimiento económico que favoreció el desarrollo de los transportes, la metalurgia, el sistema bancario y la segunda Revolución Industrial (Díaz-Polanco, 2016). El caso de Inglaterra es destacado porque ha sido reconocida como la cuna de la Etnología en Europa a partir de la fundación de la Sociedad Etnológica en 1843 y la primera expedición científica de corte etnográfico al Estrecho de Torres organizada por la Universidad de Cambridge y coordinada por Alfred C. Haddon (1855-1940) en 1898 (Palerm, 2004). La sociedad británica victoriana marcó una pauta importante para la Etnología hasta nuestros días.

Asimismo, cabe destacar la influencia del enfoque positivista en la sociedad decimonónica y en la consolidación de las ciencias sociales. Más allá de las instituciones y eventos políticos y económicos, el marco social que dio origen a la Etnología cuenta con modelos de pensamiento específicos que penetraron los círculos académicos y universitarios; tal es el caso del “positivismo” fundado por Augusto Comte (1798-1857), padre de la sociología y defensor de un enfoque científico que postulaba la posibilidad de encontrar leyes objetivas que conducirían a la sociedad humana a alcanzar el orden social y el progreso (Díaz-Polanco, 2016).

La fuerza de las ideas de Comte es significativa, pues llegaron a la sociedad mexicana bajo el lema “Orden y progreso” tan difundido por el entonces presidente Porfirio Díaz (1830-1915), quien confiaba plenamente en la ciencia y la técnica como el camino hacia el mejoramiento y el avance del país. La Etnología en México -como en otras latitudes- surgió bajo los esquemas positivistas y con el propósito de combatir el llamado “problema del indio vivo”. Desde la guerra de Independencia en 1810, muchos de los grupos étnicos vivían segregados por todo el territorio mexicano, en condiciones paupérrimas y rodeados de una mala reputación. Así, las discusiones en torno de problemas como la modernización de la nación y la incorporación de los grupos étnicos apuntalaron una nueva y necesaria disciplina en México, definida por el etnólogo Andrés Molina Enríquez (1868-1940) en su *Clasificación de las Ciencias Fundamentales* (1935) como “[...] la ciencia de los pueblos, o sea la ciencia de las colectividades formadas por los hombres [...]” (Molina, 1935). Cabe señalar que el “problema del indio vivo” permanece hasta hoy en la mira de muchos programas políticos y de desarrollo internacional como un auténtico problema basado en la pobreza y marginación de los grupos étnicos contemporáneos y su marcado contraste con el pasado mesoamericano que, siempre glorioso y exaltado como base de nuestra identidad nacional, reporta cuantiosas ganancias derivadas del turismo en zonas arqueológicas y la exhibición de los restos de culturas extintas.

John F. McLennan con su obra *Matrimonio primitivo* fue un iniciador de los estudios sobre sistemas de parentesco en la Etnología, acuñando conceptos que todavía son vigentes en las investigaciones.

**Endogamia.** Es la regla o preferencia de los individuos a casarse exclusivamente con personas pertenecientes a su mismo grupo social, de parentesco, o de otra categoría definida (localidad, clase, religión, etc.).

**Exogamia.** Es la regla o preferencia de los individuos a casarse con personas externas a su grupo o categoría social.

## 2.3 Perspectivas teóricas de la Etnología

El desarrollo teórico de la Etnología no es unilineal, pues ésta se ha construido en el tiempo como una aventura con teorías en conflicto y una historia “[...] de hombres y mujeres extraordinarios que, un día experimentaron una realidad diferente, intentaron enfoques inéditos y descubrieron cosas importantes.” (Caratini, 2012). Presentar las principales perspectivas teóricas que orientan a la Etnología y la mirada de sus profesionales no es tarea fácil; imaginemos que la Etnología es un gran árbol cuyas raíces y subsuelo son aquellas expresiones antiguas de viajeros y pensadores del contexto decimonónico, mientras que las perspectivas teóricas son las ramas de las que se desprende un extenso

follaje de propuestas, ideas, intereses y disputas entre etnólogos de una época.

**Evolucionismo Unilineal.** La evolución como un cambio cualitativo de estado hacia un nuevo y mejor aspecto o forma, es un concepto ampliamente discutido tanto en ciencias naturales como en las sociales y humanas, aún en nuestros días. En específico, la Etnología tuvo sus primeros atisbos como disciplina científica a partir del estudio de las culturas en su paso por diferentes fases evolutivas: salvajismo, barbarie y civilización. El norteamericano Lewis H. Morgan (1818-1881), a propósito de la publicación de su obra “La sociedad primitiva” (1877), sostenía que la humanidad era una única especie –sin divisiones de razas- con una unidad psíquica y desarrollos sociales y tecnológicos semejantes entre sí; Morgan decía que “las principales instituciones del hombre se originaron en el salvajismo, se desarrollaron en la barbarie y maduraron en la civilización” (Morgan, 1877). El esquema de la evolución como una serie de pasos consecutivos por los que todos los grupos humanos debían transitar hasta llegar al grado máximo de perfección, fue abordado por varios estudiosos de gabinete dedicados al análisis de textos y diarios escritos por exploradores y aventureros poco especializados: Henry J.S. Maine (1822-1888) con su trabajo sobre la propiedad y el “Derecho antiguo” (1861); J.J. Bachofen (1815-1887) interesado por las deidades femeninas, el culto a la fertilidad, el matriarcado y “El derecho materno” (1861); John F. McLennan (1827-1881) con su obra “Matrimonio primitivo” (1865); y Edward B. Tylor (1832-1917) -el célebre autor del concepto de “cultura”- con su obra acerca de la religión y su investigación sobre las culturas lacustres en *Anahuac o México y los mexicanos antiguos y modernos* (1871).

**Difusionismo.** Contemporánea y en contraposición al Evolucionismo Unilineal, la perspectiva difusiónista surgió en Alemania e Inglaterra como una propuesta que negaba la unidad psíquica de la humanidad y defendía la transmisión geográfica y la difusión histórica de rasgos culturales entre los grupos humanos (Palerm, 1997). Bajo la hipótesis de una limitada capacidad creativa y de innovación en los seres humanos, los británicos Elliot G. Smith (1871-1937) y W.J. Perry (1887-1949) sostenían que Egipto había sido el primer centro de origen y de creación cultural a partir del cual se propagó el conocimiento entre todas las demás sociedades del planeta. Por su parte, en Alemania, Adolf Bastian (1826-1905) y su discípulo Leo Frobenius (1873-1938), así como Fritz Graebner (1877-1934) y Wilhelm Schmidt (1868-1954) defendieron el concepto de los “círculos culturales” (*kultukreise*), entendidos como centros de origen aislados desde los cuales los diferentes rasgos culturales comenzaron a extenderse -como gotas de tinta- a través del comercio, la guerra, las migraciones y los viajes, hasta sobreponerse entre sí y generar mezclas y nuevas y más numerosas formas culturales.

**Particularismo Histórico.** Heredero del Difusionismo alemán, Franz Boas (1858-1942) es considerado como uno de los fundadores de la Etnología en los Estados Unidos con su propuesta teórica conocida bajo el nombre de Particularismo Histórico. Estudioso de la física y las matemáticas, Boas destacó por ser uno de los primeros especialistas en abandonar los gabinetes y emprender la investigación de campo; fue un reformador de los museos etnográficos y docente de una generación de antropólogos igualmente célebres entre los que se encuentra el mexicano Manuel Gamio (1883-1960) y otros alumnos de la Escuela Internacional de Arqueología y Etnología Americanas fundada en 1911 -primer antecedente oficial de nuestra ENAH-. En síntesis, el Particularismo Histórico se

Franz Boas es uno de los principales representantes del **Relativismo Cultural**; esto es, una posición teórica que expresa la idea de que las creencias y prácticas se comprenden mejor a la luz de su cultura de origen. Todas las culturas son formas de vida igualmente viables y dignas de respeto, por lo que no deben ser comparadas entre ellas ni sometidas al etnocentrismo de un juicio externo.

**Diacrónico.** Adj. Enfoque de investigación que atiende los cambios de los hechos o fenómenos a través del tiempo.

**Sincrónico.** Adj. Enfoque de investigación que centra su atención en el conjunto de hechos o fenómenos que ocurren en un momento preciso o en un periodo breve que no requiere estudiar los aspectos históricos y las transformaciones consecuentes.

La Etnología encuentra su lugar en México a partir de la insistencia de **Manuel Gamio** en integrar a la investigación antropológica en la esfera política para el conocimiento de la población rural y el desempeño de un buen gobierno. Gamio es conocido por obras como *Forjando Patria* (1916) y los cinco volúmenes de *La población del Valle de Teotihuacán. El medio en que se ha desarrollado su evolución étnica y social. Iniciativas para su mejoramiento* (1921).



Fuente:  
<https://arkeopatias.wordpress.com/2016/07/25/de-la-casa-106-manuel-gamio-y-el-cine-en-la-investigacion-antropologica-el-documental-en-mexico/>

Bronislaw Malinowski es conocido por su sistematización de la Etnografía como un método de investigación científica, patente en la introducción de su obra *Los Argonautas del Pacífico Occidental* (1916). Malinowski permaneció alrededor de dos años en las Islas Trobriand, Papúa Nueva Guinea, realizando trabajo de campo intensivo: aprendió la lengua local, vivió entre la población nativa, y participó en los ritos y ceremonias más importantes.



Fuente: Bronislaw Malinowski, La vida sexual de los salvajes del norte de la Melanesia (1975).

El antropólogo francés **Maurice Godelier** -asistente del Claude Lévi-Strauss y uno de los fundadores de la Antropología económica- en la misión luterana del valle de Wonenara, Papúa Nueva Guinea, 1972.



Fuente: Sophie Caratini, *Lo que No dice la Antropología* (2012).

pregunta por qué existen en el mundo tantas culturas tan diferentes y cómo es que dichas diferencias han surgido; de acuerdo con Boas, el trabajo etnológico debía centrarse en la "biografía" específica de cada sociedad, estudiando las particularidades de los grupos en sus aspectos biológicos, culturales, históricos y lingüísticos, y evitando cualquier generalización y comparación entre ellos.

**Cultura y Personalidad.** El legado de Boas fue indudable entre varios de sus alumnos que, interesados en el estudio de las relaciones entre los individuos y la sociedad, incorporaron conceptos y nociones de la psicología en la investigación etnológica. La escuela de Cultura y Personalidad se pregunta por la influencia de las pautas culturales en la construcción de la personalidad y las conductas de los individuos; por ejemplo, Margaret Mead (1901-1978) descubrió, en su obra *Adolescencia en Samoa* (1928), que la pubertad y la adolescencia no son etapas tormentosas por sí mismas, sino que las culturas, con normas específicas de iniciación sexual y de estatus social, tienden a generar crisis entre los jóvenes.

**Funcionalismo y Estructural-funcionalismo.** Mientras que en los Estados Unidos tomaban fuerza los trabajos de Boas y la investigación de corte histórico, en Inglaterra surgió una perspectiva teórica que defendía una mirada sincrónica útil para los fines del imperio británico en su misión colonizadora por África y Oceanía. El Funcionalismo y el Estructural-funcionalismo son comúnmente identificados con los trabajos de Bronislaw Malinowski (1884-1942) y A.R. Radcliffe-Brown (1881-1955), herederos de la tradición sociológica de Émile Durkheim (1858-1917) y antropólogos emprendedores en la investigación de campo. Malinowski definió a la cultura y sus instituciones sociales como un sistema instrumental destinado a satisfacer las necesidades de los individuos, mientras que Radcliffe-Brown, oponiéndose abiertamente a las ideas de Boas, equiparó a las sociedades con los organismos animales, identificando una estructura social y un sistema de personas e instituciones que trabajan y funcionan para garantizar la continuidad de su grupo (Radcliffe-Brown, 1986).

El Funcionalismo en México tuvo una presencia importante sobre todo en relación con las políticas indigenistas y la investigación etnológica para fines políticos y de desarrollo nacional. Los estudios de comunidad y economía indígena eran sustanciales y en la década de 1940 Malinowski y Julio De la Fuente (1905-1970) emprendieron un proyecto en el Valle de Oaxaca que culminó con el trabajo titulado *La economía de un sistema de mercados en México. Un ensayo de etnografía contemporánea y cambio social en un valle mexicano* (1941).

**Estructuralismo.** La investigación sociocultural en Francia tuvo uno de sus más grandes despliegues al término de la Segunda Guerra Mundial con el Estructuralismo de Claude Lévi-Strauss (1908-2009) y su intento por identificar la estructura del pensamiento humano; esto es, el orden y los rasgos universales que existen en el mar de especificidades culturales. Siguiendo a Lévi-Strauss, más allá de las diferencias superficiales, las facultades del cerebro humano son constantes, por lo que todas las culturas actúan bajo un mismo patrón de oposiciones binarias: positivo-negativo, hombre-mujer, arriba-abajo, derecha-izquierda, limpio-contaminado, viejo-joven, etc. El Estructuralismo puso especial énfasis en el estudio de los mitos, como narraciones claras y ricas en contenido que permiten la investigación de aquellas unidades lógicas e inconscientes que constituyen el espíritu humano y que permiten la comparación entre las culturas; "[...] las historias de carácter mitológico son, o lo parecen,

arbitrarias, sin significado, absurdas, pero a pesar de todo diríase que reaparecen un poco en todas partes. Una creación <<fantosiosa>> de la mente en un determinado lugar debería ser única –uno no esperaría encontrar la misma creación en un lugar completamente diferente–” (Lévi-Strauss, 2002).

**Evolucionismo Multilineal.** Incapaces de explicar los cambios sociales, el Funcionalismo y el Estructuralismo fueron cuestionados fuertemente en los Estados Unidos cuando estudiosos como Leslie White (1900-1975), Elman R. Service (1915-1996), Julian Steward (1902-1972) y Marvin Harris (1927-2001) redescubrieron los principios del marxismo y tomaron a la evolución como eje de sus propuestas. En realidad, el apelativo de Neoevolucionismo o Evolucionismo Multilineal es inexacto porque cada autor presentó una perspectiva teórica específica. Sin menoscabo de sus grandes contribuciones y que todos proponían el cambio social por múltiples vías, estos autores nunca convinieron en las mismas causas y mecanismos de transformación: para White, los sistemas sociales se encuentran determinados por sus sistemas tecnoeconómicos y su capacidad para almacenar y administrar energía; Steward, con su Ecología Cultural, expuso que todo cambio cultural es un proceso de adaptación al entorno físico; y Harris, desde el Materialismo Cultural, intentó explicar los comportamientos e ideas de los individuos desde las condiciones infraestructurales y los sistemas de producción de alimentos.

En México, un trabajo representativo en esta línea es *Agricultura y civilización en Mesoamérica* (1972) de Eric Wolf (1923-1999) y Ángel Palerm (1917-1980), mismo que abre una vasta discusión sobre la existencia de una agricultura eficiente y capaz de generar los excedentes necesarios para facilitar el desarrollo de una compleja civilización urbana en la época prehispánica.

**Antropología simbólica.** En la década de 1960, la Etnología dio un giro inesperado con el surgimiento de la Antropología simbólica y sus sugerentes propuestas de estudiar a la cultura desde el punto de vista de los actores sociales y comprenderlos como intérpretes de sus propias expresiones. Desde esta perspectiva, los etnólogos son los especialistas encargados de desentrañar el universo de símbolos que estructuran la conducta de los individuos. Mary Douglas (1921-2007) y Clifford Geertz (1926-2006), entre otros investigadores, son considerados como los principales exponentes de este novedoso enfoque que defiende a la cultura como un sistema de símbolos manifiestos en los cuerpos, los objetos, los valores y la vida social; “La cultura, ese documento activo, es pues pública, lo mismo que un guiño burlesco o una correría para apoderarse de las ovejas. Aunque contiene ideas, la cultura no existe en la cabeza de alguien; aunque no es física, no es una entidad oculta.” (Geertz, 1973).

**Antropología posmoderna.** Si el mundo y el pensamiento social se han reconfigurado, entonces es necesario que la teoría etnológica sea también reformada. La aceleración de la historia, el estrechamiento del planeta con los medios de comunicación y las tecnologías de la información, la intensificación de la vida, la extensión del paisaje urbano (Augé, 2014), la violencia del sistema neoliberal, los movimientos migratorios, y el surgimiento y resistencia de nuevos agrupamientos sociales, demandan una nueva perspectiva teórica que permita aproximarse al mundo actual. El posmodernismo se originó en los Estados Unidos en la década de 1980 como un movimiento interdisciplinario y multitudinario (Reynoso, 2003) que pronto llegó a la Etnología como una forma de cuestionar los relatos tradicionales de la disciplina y renovar sus

Según Marvin Harris, en su obra *Bueno para comer* (1989), los tabúes alimentarios tienen su origen en las prácticas de producción y en la relación particular de las sociedades con su entorno ecológico. En contraste con las premisas de Lévi-Strauss sobre los mitos y la importancia de la comida en la mente colectiva, Harris estudia los costos energéticos, los beneficios nutritivos y las economías locales.

**Símbolo.** Sust. Elemento que denota y representa a un concepto; es el vehículo de las ideas. La relación entre el símbolo y lo que representa no es intrínseca, sino por convención social.

Bruno Latour (1947- ), uno de los antropólogos posmodernos de mayor renombre, ha presentado las bases para una “Antropología de la Ciencia” que tenga como objeto de estudio a los propios científicos occidentales, equiparados con cualquier etnia del África austral o de las islas del Pacífico Sur. Su obra *La vida en el laboratorio* (1995) fue el resultado de su trabajo de campo durante dos años en el “Instituto Salk para Estudios Biológicos” en California, EUA.

fundamentos conceptuales; algunos autores vinculados con este movimiento son James Clifford (1945), Paul Rabinow (1944), George E. Marcus (1943) y Dennis Tedlock (1939).

Aun cuando muchos etnólogos rechazan al posmodernismo como una corriente que pretende desacreditar las bases de la Etnología, los resultados en la investigación han sido prominentes. Edward Said (1935-2003), con su obra *Orientalismo* (1978), dio inicio al enfoque poscolonialista que analiza el impacto del poder colonial decimonónico y la prolongada reproducción de su modelo hasta el presente. En consecuencia, autores como el sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos (1940) y el brasileño Eduardo Viveiros de Castro (1951) han presentado sus perspectivas teóricas relacionadas con la epistemología social y el “perspectivismo” como una visión de-colonial tendiente a una “antropología simétrica”.



### Actividad 7

Elabora un cuadro comparativo entre los tres grandes grupos de actores que conforman las primeras expresiones de la Etnología, señalando: características de cada grupo, nombres de personajes destacados, datos biográficos y obras o contribuciones relevantes.



### Actividad 8

En el tema 2.3 Perspectivas teóricas de la Etnología se establece que el desarrollo teórico de la Etnología es semejante a un gran árbol con ramas y un extenso follaje. Dibuja en tu cuaderno un diagrama que represente a las principales perspectivas teóricas y las relaciones entre autores y conceptos en tu propia versión del “Árbol de la Etnología”.



### Actividad 9

Realiza la lectura del capítulo 2 “Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes” del libro de Boaventura de Sousa Santos.

*Descolonizar el saber, reinventar el poder* (2010), y relacionalo con los contenidos expuestos en el tema 2.3. El texto está disponible en: [http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Descolonizar%20el%20saber\\_final%20-%20C%C3%B3pia.pdf](http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Descolonizar%20el%20saber_final%20-%20C%C3%B3pia.pdf)

## UNIDAD III. El quehacer de la Etnología y su metodología

En esta unidad nos interesa abordar la metodología que caracteriza a la Etnología, así como desarrollar las diferentes herramientas que son parte esencial en el campo de nuestra disciplina, con el primer objetivo de describir, analizar y comprender las principales técnicas metodológicas utilizadas por etnólogos.

La Etnología es una disciplina científica y pertenece a las ciencias sociales y humanas, por lo que analizaremos en este apartado, sus peculiaridades como una ciencia que no pertenece a las ciencias duras y exactas, así como su método científico. El segundo objetivo de la unidad es que el aspirante tenga un contexto general de los espacios en que se puede desenvolver la o el etnólogo, así como plantear las diversas



### PREGUNTAS GENERADORAS

¿Por qué la etnología emplea principalmente técnicas metodológicas cualitativas?

¿Cuáles son las técnicas metodológicas empleadas por la etnología?

¿Qué uso se le da al diario de campo en el proceso de la redacción de una etnografía?

¿Cuáles son los espacios laborales donde se desarrolla actualmente la etnología?

temáticas que se trabajan hoy en día en nuestra disciplina y la manera de ejecutar el quehacer del etnólogo en el campo laboral.

## Temario

- 3.1 El método científico aplicado a la Etnología
- 3.2 Metodología: teoría y práctica
- 3.3 El quehacer del etnólogo en el mundo actual

### 3.1 El método científico aplicado a la Etnología

*El método no suple al talento, sino que lo ayuda.  
La persona de talento crea nuevos métodos,  
no a la inversa (Bunge, 2006)*

El método científico es un procedimiento que nos indica cómo llegar a observar, analizar, evaluar y concluir acerca de un problema determinado, con el objetivo de producir conocimiento. Según Pardo (2010), el conocimiento científico tiene las siguientes características: 1) Fundamentación (coherencia lógica y contrastación empírica); 2) Sistematicidad; 3) Capacidad explicativa y predictiva (mediante leyes) de la realidad; 4) Carácter crítico; 5) Ambición de objetividad. (Pardo, 2010).

En el uso del método científico, las ciencias llamadas “exactas” o “duras” o apegadas a las matemáticas, tienen problemas distintos en comparación con los problemas que nos enfrentamos en las ciencias humanas. Las ciencias sociales, entre las que se encuentra la Etnología, trabajan con sociedades, es decir, con personas, las cuales son complejas y diversas, de tal manera que nuestro análisis será principalmente cualitativo, y, como veremos en este apartado, utilizaremos en ocasiones resultados cuantitativos (como es el caso de estadísticas o encuestas donde se manejan resultados con datos numéricos), pero estos son empleados como herramientas complementarias, que tienen la finalidad de generar interpretaciones cualitativas.

En las ciencias sociales, Bunge menciona que fueron los economistas los primeros en emplear el método científico, nombra a Marx, Cournot y Walras. Ellos formularon modelos para investigar en su disciplina, los cuales se fueron perfeccionando con el tiempo; posteriormente se fueron empleando estos modelos por los sociólogos, psicólogos sociales, polítólogos, geógrafos sociales, antropólogos, lingüistas e historiadores sociales (Bunge, 2006).

Para fortalecer el conocimiento de una disciplina científica se trate de una investigación cualitativa o cuantitativa, es necesario utilizar un “método”, que en palabras de Bunge, “es un procedimiento regular, explícito y repetible para lograr algo, sea material, sea conceptual” (Bunge, 2006). Este procedimiento no siempre utiliza las mismas técnicas, por el contrario, tiene que existir una elección de tácticas que, de manera conjunta, se emplearán para construir conocimiento.

Existen dos tipos de métodos de investigación, el deductivo y el inductivo empírico. El primero se basa en la lógica-racional, el cual parte de unas premisas generales o hipótesis, se emplea la observación del fenómeno a analizar, se verifican o se comprueban las hipótesis de manera racional, este método va de lo general a lo particular. El segundo consiste en desarrollar premisas a partir de la experiencia, se observa el fenómeno, se clasifica para poder llegar a una generalización y contrastación, en este caso, se analiza de lo particular a lo general. En la práctica, es frecuente el uso de métodos llamados sintéticos, porque se trabajan en una mezcla con los métodos deductivo e inductivo (Lafuente & Egoscozábal, 2008; Gómez, 2010). Para ejemplificar estos tipos de métodos, podemos ver que el deductivo, es que, a partir de una premisa general, concluiremos a una

“La expresión “método científico” puede ser engañosa, pues puede inducir a creer que consiste en un conjunto de recetas exhaustivas e inefables que cualquiera puede manejar para inventar ideas y ponerlas a prueba. En verdad no hay tales recetas populares para investigar. Lo que sí hay es una estrategia de investigación científica” (Bunge, 2006).

particular. Por ejemplo: todas las mujeres han experimentado de alguna manera violencia de género, Margaret Mead era mujer, por tanto, debió haber experimentado en su vida violencia de género. En el método inductivo, la premisa particular que se repite será la que nos conduzca a concluir la premisa general, por ejemplo: Imaginemos un antropólogo que se encuentra en una comunidad en la que cada vez que suenan las campanas, la gente acude a la iglesia, él constata a partir de la premisa particular “suena la campana y acude la gente a la Iglesia”, por tanto, el llamado en las iglesias católicas en México a misa, es a través del sonido de campanas. Por último, el método sintético es un procedimiento en que tanto el inductivo y deductivo son empleados para concluir y analizar un fenómeno social.

El método científico aplicado a nuestra disciplina, está basado inicialmente, por un proyecto de investigación, el cual inicia con un tema, que se basará en una pregunta, un planteamiento del problema, la justificación, objetivo general y particulares; las hipótesis, las cuales tendremos que trabajar durante nuestra investigación teórica y de campo, para darles una comprobación o no. Existen hipótesis que resultan verdaderas, falsas o nulas. En estos dos casos, no significa que el trabajo no se haya realizado adecuadamente, por el contrario, al investigar, partimos del hecho, de desconocimiento de ese resultado que buscaremos. Es importante que el tema o título esté vinculado con coherencia y concordancia, tanto con la pregunta eje, como con el objetivo general y la hipótesis central, es decir, que la hipótesis responde a la pregunta de investigación, y que a su vez el objetivo general corresponda con la búsqueda de responder la pregunta eje y con ello verificar la hipótesis central. De esta manera podemos determinar que el proyecto estará debidamente articulado.

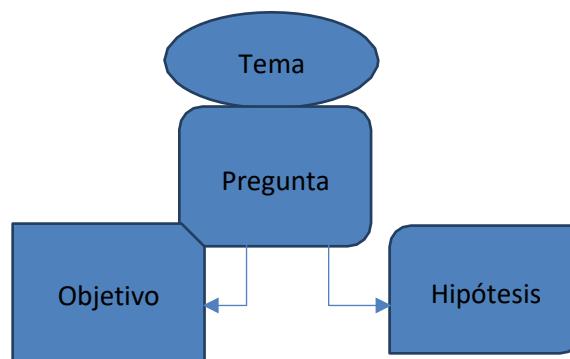
El proyecto de investigación se elaborará de manera especial y particular a nuestra pregunta de investigación, buscando que el trabajo de campo tenga pertinencia y viabilidad, es decir, que la temporalidad, el espacio y los medios económicos sean acorde a los objetivos que nos planteamos. Como ejemplo, un estudiante puede tener interés en desarrollar un proyecto sobre la cultura China, pero no contar con recursos ni financiamientos necesarios, su inquietud puede motivar otras investigaciones que cuenten con viabilidad, en este caso se requiere que el investigador tenga creatividad y no dejar sus intereses de lado, en el ejemplo citado, el estudiante podría estudiar a migrantes de China que habitan en México.

Simultáneamente a la elaboración del tema, pregunta, objetivo e hipótesis, construiremos un marco teórico que se acomode a las necesidades del tema. Este paraguas teórico está compuesto por las teorías ya revisadas en este módulo, pero también en bibliografía reciente, lo más cercano a nuestro tema de investigación, como es el caso de investigaciones realizadas por tesis, investigaciones estadísticas gubernamentales, consulta de cartografía del lugar, distribución de las comunidades, hemeroteca, videoteca, fuentes electrónicas, por mencionar algunas, pues cada investigación requiere de diversas fuentes, esa es la riqueza y aportación individual que se genera con cada investigación. Algo que ha caracterizado a nuestra disciplina, es el “método comparativo”, pues la comparación está inmersa desde que el investigador observa a la otredad, pues esa otredad existe por el origen del propio etnólogo, que lo hace ajeno al grupo de estudio, desde esta visión existe ese análisis comparativo de la cultura observada y la cultura del investigador, es por eso que el etnólogo experimenta la alteridad (Gómez, 2010). La alteridad del investigador con su grupo de estudio muchas veces no se basa en una distancia física, como lo fue en la etnología clásica, sino en la construcción

y capacidad de producir un extrañamiento.

En resumen, la Etnología es una disciplina científica que requiere de un método, que, a su vez, cada investigador moldeará con su saber, su ingenio, sus habilidades e intereses, para dar conclusiones y análisis referentes a un tema que aporte conocimiento a las ciencias sociales, en palabras de Bunge: “El método informa, no forma. Es una actitud más que un conjunto de reglas para resolver problemas. Tanto es así, que la mejor manera de aprender a plantear y resolver problemas científicos no es estudiar un manual de metodología escrito por algún filósofo, sino estudiar e imitar paradigmas o modelos de investigación exitosa” (Kuhn, 1970 en Bunge, 2006).

**Alteridad.** Es la oposición a la identidad, es la visión reflexiva del “yo” ante el “Otro”. El concepto de “nosotros” sólo adquiere significación a partir de la existencia de los “otros”. En otras palabras, el “yo” adquiere un significado cuando existe un “tu”. Este estado, estas diferencias que se perciben ante la otredad, producen una clara distinción con ese Otro, dando como resultado una reafirmación a tu propia identidad.



### 3.2 Metodología: teoría y práctica

Las técnicas metodológicas en la Etnología son variadas, una vez que se cuenta con un proyecto de investigación, caminaremos siempre con nuestra pregunta de investigación para no perdernos en la infinidad de temas. Como ya vimos, existen investigaciones basadas en técnicas cuantitativas, cualitativas o en ambas. La Etnología basa su análisis principalmente en lo cualitativo, pero muchas veces hacemos uso de encuestas o estadísticas, en ocasiones realizadas por la o el propio investigador o también como datos extraídos de otras fuentes.

Los datos estadísticos nos permiten presentar, resumir o comparar un conjunto de cantidades numéricas, cada investigador podrá aportar con su creatividad la selección de datos, los cruces de estos datos y presentarlos al lector por medio de cuadros, tablas o gráficas que ilustren algún indicador que destaque resultados o conclusiones de la investigación. La Etnología emplea con poca frecuencia la encuesta, pero no estamos exentos de usarla, dependerá del tema de investigación y del investigador, la realización de un levantamiento de encuesta por medio de una muestra, permite darnos herramientas para complementar un análisis determinado. Con los datos obtenidos en esta técnica podremos obtener nuestros propios datos numéricos y estadísticos (Lafuente & Egoscozabal, 2008; Gómez, 2010).

Como ya se mencionó al inicio de este módulo, las técnicas cualitativas son las más utilizadas por la Etnología, se le da ese nombre debido a que no es posible cuantificar la información, pues no existen datos numéricos. También se debe a que se da un lugar importante al punto de vista de los actores sociales y al del propio investigador. El análisis está basado en la “observación participante”, en el registro del investigador llamado “diario de campo” (ambas técnicas heredadas por Bronislaw Malinowski), entrevistas cerradas-abiertas-a profundidad, grupos focales, grupos de discusión, historia oral, elaboración de mapas, recopilación de documentos, elaboración de esquemas genealógicos para conocer el funcionamiento de parentesco y familia, recopilación de mitos, leyendas y

cuentos del lugar, todo en conjunto nos conducirá, junto con el marco teórico, a la redacción de una “etnografía”.

El objetivo de la observación participante es producir datos para la investigación por medio de la observación del investigador, se le da el nombre de participante, porque la o el investigador no es ajeno o invisible en la comunidad que estudie, por tanto, su presencia también traerá cambios en la conducta del grupo social al que se integra.

Esta participación debe ser recíproca, es decir, el investigador extrae datos y conocimiento de un grupo, pero a su vez, adquiere una responsabilidad con esas personas con las que trabaja, primeramente, es necesario al hablar de la ética del etnólogo, generalmente la población que estudia tiene conocimiento respecto a la realización de la investigación. En este sentido, surge el tema del “acceso” a esa comunidad o grupo, el cual no será fácil, esta es una de las dificultades que se enfrenta el etnólogo, pues las personas en su vida cotidiana, no les es grato o cómoda la presencia permanente de Otro que sólo viene a observar.



*Margaret Mead en trabajo de campo en Papúa Nueva Guinea.*

Fuente: <http://hilobrow.com/2011/12/16/margaret-mead/>



*E.E. Evans-Pritchard.*

Fuente: <http://www.shareyouressays.com/122001/essay-on-the-evans-pritchards-approach-to-religion-1153-words>



*Trabajo de campo.*

Fuente: <http://www.uvg.edu.gt/ccss/antropologia/trabajos.html>

Al “acceso” a una comunidad o grupo de estudio, tenemos que agregar la dificultad del contexto que vivimos en la actualidad, pues si bien es cierto que el trabajo de campo de la Etnología siempre ha tenido riesgos para la o el investigador, hoy en día es necesario contemplar el incremento de violencia que vivimos en nuestro país, para tomar mayores precauciones al ingresar a nuestra población, es por eso que los contactos previos son necesarios, así como un acercamiento previo a decidir el espacio y grupo de estudio.

La observación participante es una técnica empleada en nuestra disciplina desde sus inicios; resulta muy importante que el investigador logre adentrarse en el grupo que estudia lo más que pueda, que con el tiempo logre mimetizarse, pues una vez que el etnólogo se hace parte del grupo y no resulta ya extraña su presencia, las personas volverán a conducirse de manera cotidiana. A partir de este momento, el investigador podrá recolectar datos que le serán de mucha ayuda en el análisis.

Esta recolección o selección de información, es registrada de manera descriptiva y detallada todos los días en el llamado “diario de campo”, en donde el etnógrafo tomará notas de los acontecimientos más relevantes del día, con la finalidad de que no exista olvido posterior de los pequeños detalles que se han observado, y que pueden resultar significativos en el momento de la redacción final. El diario de campo se divide en dos partes, aunque se redacte de manera conjunta, el etnólogo por un lado registra los datos de los informantes y por otro lado, registra lo que siente, lo que piensa de esa experiencia y de lo observado. Este diario no es la etnografía aún, es el material que posteriormente servirá para la realización de la etnografía.

Durante la estancia de campo y en el proceso de la realización de la etnografía, el etnógrafo además de observar, también pregunta y realiza conversaciones informales, las cuales quedarán registradas en el diario. Para Murillo y Martínez, “las entrevistas en las investigaciones etnográficas comprenden una serie de conversaciones espontáneas e informales, esto dificulta la diferenciación entre lo que puede ser una entrevista de una observación participante, esto no ocurre con las entrevistas formales” (Murillo & Martínez, 2010).

Como ya hemos visto en módulos anteriores, la Etnología en sus inicios, tenía la característica de que el investigador realizaba viajes lejanos, con un desconocimiento absoluto del entorno social que

“La etnografía es una descripción de una cultura, de una sociedad o de procesos sociales y culturales” (Reygadas, 2014).

encontraría, tal fue el caso de Bronislaw Malinowski, Evans-Pritchard, Radcliffe-Brown, Margaret Mead, Franz Boas, por mencionar algunos, en esos ayeres, el etnólogo se enfrentaba a una Otredad que era portadora de una alteridad más evidente que la actual. Si bien hoy continúan haciéndose investigaciones semejantes, las técnicas metodológicas han ido transformándose paralelamente con los cambios sociales a nivel mundial, pues la globalización ha trastocado forzosamente nuestra disciplina. En este sentido, la observación participante también ha tenido cambios, en sus inicios, los etnólogos se incorporaban en la comunidad o grupo étnico para “nativizarse” y fue a partir de Malinowski, que el trabajo de campo se consideró indispensable que se llevara a cabo en estancias prolongadas. Evidentemente con los cambios en nuestro mundo actual y los temas que ahora aborda un etnólogo, técnicas como la observación participante, se han moldeado a otras realidades. Un ejemplo lo podemos ver, si un etnólogo se interesa por estudiar los procesos por los que pasa un joven en un grupo de alcohólicos anónimos para dejar de beber, será un trabajo de campo, tal vez no muy lejano del domicilio del investigador, pero sí un contexto ajeno a su vida cotidiana, con un desconocimiento del funcionamiento del grupo.



*Reunión de AA.*

Fuente: <http://www.chimbotenlinea.com/salud/16/07/2015/alcoholicos-anonimos-ofreceran-reunion-abierta-de-informacion-publica-en-chimbot>

El diario de campo es una técnica metodológica que fue desarrollada por Bronislaw Malinowski. Antiguamente el diario de campo se elaboraba en libretas, escritas a puño y letra, hoy en día existen programas de computadora especiales que auxilian a procesar los registros en formato digital.

Su estancia de campo podrá ser de uno o dos años, en un grupo elegido, en sus horarios y días del mismo, así como entrevistas en otros espacios a miembros del grupo del ejemplo, muy distinto al campo que realizaría un etnólogo que le interese estudiar la sierra tarahumara, en donde la estancia de campo tendrá que ser permanente y posiblemente lejano al domicilio del investigador (Ghasarian, 2008). Sin embargo, también en la actualidad la estancia en el campo varía en tiempos, pues existen trabajos que se llevan a cabo con estancias intensivas de meses.

Como hemos visto, el espacio que se elige para investigar determina el tipo de técnicas que se emplearán. Durand (2014) hace mención de cuatro coordenadas metodológicas a considerar y tener lo más claras posibles; 1) la coordenada territorial o espacial, 2) la coordenada temporal, que es importante delimitar y acotar un espacio temporal o histórico que será abarcado, 3) la coordenada temática, abordar un aspecto de la realidad, acotando el tema para profundizar, y 4) la coordenada teórica; no se trata de acumulación de documentos y textos, sino de encontrar la conexión que nadie había visualizado, entre la teoría y el fenómeno social investigado. Una vez que se tienen estas coordenadas metodológicas, se procede a la elección de informantes o sujetos de investigación.

Las coordenadas mencionadas por Durand, se pueden ejemplificar de la siguiente manera, un estudiante desea hacer su tesis con el tema “el conflicto de la adolescencia”, de esta manera, es un tema extenso, casi infinito, pero si delimitamos el espacio, la ciudad de Oaxaca y Tehuantepec,

eso nos puede indicar un estudio comparativo, propio de nuestra disciplina, la temporalidad 2017-2019, el tema sería “los cambios y procesos en la adolescencia en jóvenes adolescentes de la ciudad de Oaxaca y Tehuantepec, un estudio comparativo” y, por último, el marco teórico que se adecue a la investigación. De esta forma, los sujetos de este ejemplo serán adolescentes entre 13 y 17 años de las ciudades mencionadas y con estos datos contemplaríamos las cuatro coordenadas descritas por Durand.

En las disciplinas sociales, nos enfrentamos al dilema de la búsqueda de la objetividad a partir de hacer consciente la subjetividad misma, que presenta tanto el observador, como los observados. Al respecto Ghasarian, visualiza un permanente conflicto existencial en el campo de la etnografía, pues el investigador se debate entre la utilidad científica de lo que observa y registra, y, en el llegar a ser un testigo indiscreto. Para este autor, también resulta problemático separar lo personal de lo profesional, si el etnólogo ignora su subjetividad, corre en riesgo de falsear sus datos, en sus palabras: “el etnógrafo no es solamente el que registra cosas. Su estatuto (edad, sexo, cultura, etc.) determina su subjetividad” (Ghasarian, 2008). Esta subjetividad y la de los informantes deberá estar lo más consciente en el investigador a lo largo del trabajo de campo, a eso se le llama tener una conducta reflexiva, tomando en cuenta las estructuras cognitivas del investigador y la relación subjetiva con el objeto de estudio, para tener un proceso de objetivación de la realidad.

En este sentido, Clifford Geertz (1973) da una contribución importante a la antropología, al considerarla una ciencia interpretativa y no una ciencia explicativa, ya que el etnólogo interpreta lo que observa, los fenómenos sociales, él aporta su propia subjetividad en su interpretación. En este sentido, la etnografía descifra e intenta hacer una interpretación en el “texto” de la cultura elegida para el estudio antropológico, menciona Gómez, “el antropólogo se convierte en un intermediario entre los nativos y los lectores, es un traductor o un intérprete” (Gómez, 2010).

Lo que caracteriza el quehacer del etnólogo es el trabajo de campo, es por eso que para Ghasarian (2008), el texto es el reflejo de esa labor, es el principal espacio de expresión del discurso sobre el Otro. El etnógrafo tiene un rol de autoridad, que adquiere con la distancia, que es real o simbólica con el objeto de estudio.

Las etnografías se han ido transformando conforme el objeto de estudio ha cambiado, de ahí que existen estudios basados en lo tradicional y existen los estudios basados en lo moderno, estos conceptos son herencia de la colonización, de ahí que surgen los llamados “estudios poscoloniales”, en donde se destruyen las ciencias sociales occidentales, consideradas hegemónicas, tales como la antropología” (Ghasarian, 2008).



Fuente:

[https://www.google.com/search?q=reunion+doble+AA&source=lnms&tbo=isch&sa=X&ved=0ahUKEwil55K5r6\\_UAhWCdj4KhbwHCZ4Q\\_AUBigB&biw=1366&bih=619#tbo=isch&q=antropolog%C3%ADa+audiovisual&imgrc=u2RiziJabjWTxM:&spf=1496963461008](https://www.google.com/search?q=reunion+doble+AA&source=lnms&tbo=isch&sa=X&ved=0ahUKEwil55K5r6_UAhWCdj4KhbwHCZ4Q_AUBigB&biw=1366&bih=619#tbo=isch&q=antropolog%C3%ADa+audiovisual&imgrc=u2RiziJabjWTxM:&spf=1496963461008)

El etnógrafo registra conversaciones, entrevistas formales e informales, hoy en día se utilizan con previa autorización de los informantes, grabadoras, cámaras fotográficas y de video.



Fuente:  
<https://periodismojosemarti.wordpress.com/category/entre-vistas/page/2/>

### **3.3 El quehacer del etnólogo en el mundo actual**

En este apartado, nos interesa exponer brevemente los diferentes ámbitos en los que se inserta la o el etnólogo en el mundo laboral. El quehacer del etnólogo es variado, así como los espacios para desarrollarse, pero lo que persiste en gran medida es la investigación. Esta la ejecuta tanto en el ámbito privado como gubernamental, al igual que en ONGs o en organizaciones civiles. En estos espacios, la o el etnólogo puede ser contratado como parte del personal, pero también como *free lance* (investigar por cuenta propia contratado por externos).

Los temas que se manejan para las diversas investigaciones son variados, desde proyectos relacionados con grupos indígenas, tribus urbanas, arte, política, violencia, discriminación, religión, migración, familias, estudios de género, oficios, ámbitos laborales, relaciones de poder, interacciones sociales en espacios abiertos, estudios en espacios de encierro, como cárceles o psiquiátricos, fiestas patronales y en últimos años, el ciberespacio analizando redes sociales. Estos son sólo ejemplos de la amplia gama de temas.

En el ámbito privado, un etnólogo puede participar en estudios de mercado, levantamiento de encuestas, investigación acerca de usos y costumbres de una población en función de algo que le interese a la empresa contratante.



Fuente: <http://www.encuestas.com.pe/opinion-y-mercado-flash-data-se-une-a-las-encuestadora/>

En el ámbito gubernamental, el etnólogo puede ser contratado de manera individual o en equipo de trabajo para desempeñar algún proyecto social, el quehacer del etnólogo en este ámbito es más variado en temas y técnicas, puede ser requerido para el área de “políticas públicas” ya que la investigación etnológica y sus resultados son empleados para la elaboración de las mismas. También el etnólogo es empleado para la elaboración e interpretación de Diagnósticos, así como propuestas de aplicación de estos resultados. De igual manera, el etnólogo resulta indispensable hoy en día, para cambios legislativos respecto a diversos temas. Cada día hay más etnólogos laborando en ámbitos jurídicos de manera multidisciplinaria e interdisciplinaria.

Otra área de inserción laboral, ha sido recientemente los derechos humanos, esto es por los temas que aborda la Etnología, tanto en investigación, como conferencistas o también como capacitadores, impartiendo cursos, talleres o pláticas. En este sentido, el tema de la violencia en diversos ámbitos, delincuencia, violencia de género en contra de mujeres o discriminación de diversos tipos, la o el etnólogo resulta indispensable para analizar y proponer cambios en los patrones socioculturales, los cuales realiza en conjunto con otras especialidades, tales como, psicología, sociología, derecho, trabajo social, medicina, por mencionar algunos.

Otro ámbito importante es la museografía, en donde se requiere de especialistas de todas las disciplinas antropológicas, incluyendo el etnólogo. Sus aportes serán en el ámbito de la investigación, aportes

analíticos, con la finalidad de dar a conocer lo más relevante a un público los avances de cada disciplina, para lo que se requiere de conocimiento en montaje de exposiciones, donde se ilustre lo más destacado e interesante de los resultados de las investigaciones.

El etnólogo también hace uso de lo audiovisual, existen materias optativas para desarrollar habilidades en fotografía, video, audio, en conjunto puede producirse el “documental etnográfico”, en esta área, un etnólogo puede dedicarse no sólo al documental, también se puede especializar en la fotografía etnológica, en la imagen como parte de la descripción de un grupo. Finalmente, el etnólogo también puede desenvolverse en el ámbito docente.



Sala “Los pueblos mayas de las montañas”, Museo Nacional de Antropología.  
Fuente: <http://www.inah.gob.mx/es/inah/510-paseos-virtuales>

### La Etnología y los estudios de género

En los cimientos de la investigación antropológica en general, existen algunas interrogantes que han orientado su rumbo desde su formalización como disciplina científica: nos referimos a la preocupación por comprender las diferencias de género en el espectro de la diversidad cultural. Los diarios de viaje de aquellos exploradores y curiosos que, antaño, visitaban lugares “exóticos y lejanos”, integraban ya en sus descripciones aspectos relacionados con la distinción –presente en todas las sociedades- de género y generación, con un énfasis particular en la división sexual del trabajo. Estudios pioneros en Etnología abordan los sistemas de parentesco y el papel reproductivo de las mujeres, además de los mitos y tabúes asociados con la sexualidad y los significados que atraviesan, por completo, la vida de los individuos en el seno de su comunidad.

Margaret Mead, antropóloga estadounidense, constituye un importante referente en estos temas, pues en su obra “Adolescencia y cultura en Samoa”, originalmente publicada en 1939, señala cómo los géneros no corresponden, necesariamente, con los rasgos sexuales o biológicos de los individuos, sino que derivan de consideraciones culturales y normas que aprendemos a través de complejos procesos de enculturación. Mead abogaba por una transformación en la educación de las niñas en los Estados Unidos, donde se les enseñara a pensar críticamente y a tomar sus decisiones en libertad.

En las décadas recientes hemos testificado la incursión e incremento de las perspectivas de género en las ciencias y las humanidades, permitiendo que la relación de la Etnología con los estudios de género sea aún más sólida. En este contexto, destaca el surgimiento de la etnofilosofía o una filosofía capaz de renunciar a las concepciones binarias que separan al mundo racional del mundo sensible y los identifican con universos masculinos y femeninos respectivamente (Haraway, 1995). La investigación etnológica hoy apunta al estudio de temas vinculados con feminismos, nuevas masculinidades, violencia de género, diversidad sexual, entre otros.

De acuerdo con Marcela Lagarde, en su libro titulado “Los cautiverios de las mujeres” (2005), una de las contribuciones de la Etnología a los estudios de género es la posibilidad de mirar la condición de las mujeres –del “ser mujer”- a partir de una perspectiva relacional y no esencialista (Canessa, 2016). Esto quiere decir que, para Lagarde, la condición de género no se define por la sexualidad o la llamada “naturaleza femenina”, sino que toma formas específicas a través de las relaciones sociales, las contingencias históricas y los juegos de poder que la enmarcan. En sus palabras:

La categoría “situación de las mujeres” se refiere al conjunto de características que tienen las mujeres a partir de su condición genérica, en determinadas circunstancias históricas. La situación expresa la existencia concreta de las mujeres particulares, a partir de sus condiciones reales de vida: desde la formación social en que nace, vive y muere cada una, las relaciones de producción-reproducción y con ello la clase, el grupo de clase, el tipo de trabajo o de actividad vital, su definición en relación con la maternidad, a la conyugalidad y a la filialidad, su adscripción familiar, así como los niveles de vida y el acceso a los bienes materiales y simbólicos, la etnia, la lengua, la religión, las definiciones políticas, el grupo de edad, las relaciones con las otras mujeres, con los hombres y con el poder, las preferencias eróticas, hasta las costumbres, las tradiciones propias, los conocimientos y la sabiduría, las capacidades de aprendizaje, creadoras y de cambio, y la capacidad de sobrevivir, la subjetividad personal, la auto identidad y la particular concepción del mundo y de la vida. Las mujeres comparten como género la misma condición genérica, pero difieren en cuanto a sus situaciones de vida y en los grados y niveles de la opresión. (Lagarde, 2005: 79).

El siguiente texto es un extracto de una investigación etnográfica relacionada con la comprensión del género desde una perspectiva relacional. Este trabajo se realizó en la ciudad de Chihuahua y se dedicó a explorar los vínculos entre la condición étnica y de género en la población *rarámuri* o tarahumara.

## LECTURA

**Extracto:** Morales, Marco Vinicio; 2014. *“Aquí la mujer se siente más responsable”. Género y etnicidad rarámuri en la ciudad de Chihuahua. Entre relaciones de complementariedad y desigualdad.* Tesis de doctorado, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), México. Pp. 179-172.

### **Implicaciones de la reproducción material *rarámuri* en la resignificación de las relaciones de género.**

*Cambios en el modelo de reproducción material rarámuri:* La reproducción material *rarámuri* en la ciudad de Chihuahua ha llevado a un proceso de resignificación de los roles y relaciones de género. En primer lugar, dicho proceso implica una diferenciación o especialización laboral de acuerdo al género y la generación que señala las actividades pertinentes para hombres, mujeres y niños: la albañilería y el trabajo en ranchos son actividades exclusivamente masculinas, mientras que el empleo doméstico y de limpieza, la venta de artesanías y golosinas y la *kórima* [sistema de intercambios y reciprocidad] son labores realizadas por mujeres y niños. En general, las actividades no son compartidas ni son intercambiables entre los géneros. Esta manera de resolver la dimensión económica contrasta con lo que sucede en las localidades de la Sierra Tarahumara, en donde hombres y mujeres pueden compartir muchas actividades, agrícolas y domésticas, a pesar de que existen labores propias para cada género.

En segundo lugar, la resignificación de los roles y relaciones de género se evidencia en el grado de responsabilidad de la reproducción material que adquieren las mujeres al interior de las unidades domésticas. Ya sea porque los varones (cónyuges, hijos, hermanos, etc.) no tienen empleo, porque estén esperando su pago semanal o mensual, porque se encuentran laborando en los ranchos, o porque el dinero de una “liebre” ya se terminó, en muchos casos la subsistencia diaria de las unidades recae en el trabajo de las mujeres. Una evaluación en términos cuantitativos resulta muy complicada, principalmente por la cualidad dinámica y cambiante de las actividades laborales y de la conformación de las unidades domésticas. Sin embargo, el acercamiento a la cotidianidad del asentamiento [urbano] permite comprender la dinámica general de responsabilidad que los miembros asumen de la producción material. [...] En el 51% de las unidades domésticas la reproducción material es compartida por todos los miembros, mostrándose una tendencia a equilibrar la participación de hombres y mujeres dentro del modelo *rarámuri* propio. Otro 29% de las unidades trata de mantener dicho equilibrio en la participación y se comparte entre ambos géneros, pero debido a que el varón está desempleado o en espera de su pago, la subsistencia cotidiana implica una responsabilidad femenina constante, la cual suele estar apoyada por el sector infantil en la *kórima* y la venta de mazapanes. Finalmente, en el 14% de las unidades la responsabilidad principal es femenina y en 7% es masculina.



**Imagen.** Guachochi, Sierra Tarahumara. Blanca Cárdenas, 2009.

## COMPLEMENTO

### Nadia López García, poeta mixteca

Nadia López, también conocida como Nadia Ñuu Savi, es poeta mixteca, estudió la licenciatura en Pedagogía en la UNAM y ha estudiado cursos de guion cinematográfico, proyectos culturales, antropología visual, entre otras cosas. Su carrera literaria destaca notablemente. Entre el 2015 y 2017 obtuvo la beca literaria de la Fundación para las Letras Mexicanas en el área de poesía, en 2017 recibió el Premio a la Creación Literaria en Lenguas Originarias Cenzontle por el libro “Tierra mojada”, originalmente escrito en mixteco y dedicado a las mujeres mixtecas. En 2018 obtuvo el Premio Nacional de la Juventud y en 2019, el Premio Juventud Ciudad de México.

Fuente: <http://www.puntodepartida.unam.mx/index.php/1084-no-0200/1881-0201-trece-poetas-nadia-lopez-garcia>

### Perfecta

*A mi madre*

Todo lo cumplí intachablemente.

Me ocupé de las labores propias  
de una señorita, me abstuve  
de levantar la voz y desdeñar  
las buenas costumbres de tu reino;  
posé para la instantánea  
de la hija provinciana modelo,  
obedecí todos tus mandatos  
más por miedo que por convicción.  
Tú sabes que fui la mejor de todas.

*Corona de los padres son los hijos*  
repetías como halago y sentencia,  
mientras evaluabas todo a tu alrededor.

*No pregantes, no reproches,*  
*no blasfemes,*  
*no des tu cuerpo sin estar casada.*  
La prohibición era la médula de tus leyes.

Pero yo, necesitaba develar el misterio.  
Había sido animal enjaulado  
y al sentir el calor del sol  
me dejé bañar por él,  
comí de la manzana  
y en su sabor encontré mi delicia.

Sé de sobra que hoy soy todas tus vergüenzas,  
señal de escándalo  
que te ofende con su sola mención.  
Nada queda de la niña que formaste.

Y es que después de todo, madre,  
lo que tú nombras rebeldía, fracaso, libertinaje  
yo lo llamo albedrío,  
ajuste de balanza.



## Actividad 10

Piensa una temática de investigación de la Etnología. Selecciona las técnicas cualitativas que te servirían para analizar el tema. Ahora selecciona las técnicas cuantitativas que también te servirían para analizar el mismo tema. ¿Pudiste desarrollar con ambos métodos el tema?

Al poder constatar un problema de investigación con más técnicas metodológicas, mejores elementos de análisis tendrás para reflexionar y analizar tus resultados y conclusiones.



## Actividad 11

Un documental se realiza con el mismo proceso que se lleva a cabo una etnografía escrita. Observa un documental etnológico de tu interés, analiza el video, ¿cuál es el tema central? Ahora localiza los siguientes ítems: tema, pregunta de investigación, objetivo del investigador, hipótesis, entrevistas y tipos de entrevistas, datos estadísticos, información histórica, mapas o localización del lugar, temporalidad, características principales del grupo y resultados, reflexiones o conclusiones del tema.

Te dejamos un link con opciones de documentales etnológicos para que puedas poner en práctica la actividad:

[https://www.youtube.com/playlist?list=PLAqD 39epvGP2stnRV3b6\\_aFaS5BQEiD](https://www.youtube.com/playlist?list=PLAqD 39epvGP2stnRV3b6_aFaS5BQEiD)

## GLOSARIO DE TÉRMINOS

### UNIDAD I

#### **Confort**

Conjunto de condiciones externas al individuo que le proveen comodidad, placer y seguridad.

#### **Continuum**

Continuo o sin interrupciones. Este término se usa con frecuencia para señalar que no existe oposición entre dos contextos o elementos, sino una transición gradual y llena de matices.

#### **Corpus**

Cuerpo o conjunto de conceptos, nociones y teorías que conforman la base de una disciplina, una ciencia o una investigación.

#### **Crisol**

Recipiente de fundición de metales. En un lenguaje metafórico, la sociedad es el recipiente donde convergen y se funden los conocimientos, normas, significados y símbolos que conforman la cultura de un grupo.

#### **Cultura**

Construcción social basada en conductas, conocimientos, significados y valores que se aprenden y trasmitten de generación en generación. Cada perspectiva teórica de la Etnología agregará diferentes matices en la definición de este concepto.

#### **Cúmulo**

Conjunto o acumulación de unidades.

#### **Desentrañar**

Aclarar o investigar aspectos profundos o no evidentes acerca de un tema.

#### **Efímero**

Pasajero, de corta duración o que no fue hecho para permanecer.

#### **Etnia**

Grupo humano definido por sus características culturales, lingüísticas y territoriales.

#### **Etnología**

Disciplina científica dedicada al estudio de los pueblos; es decir, de la gran diversidad de manifestaciones culturales entre los grupos humanos vivos.

#### **Extrasomático**

Aquellos aspectos y objetos de la vida que no proceden del cuerpo ni de la biología humana. Sinónimo de extragenético. Para la Etnología, la cultura es extrasomática.

#### **Hecho social**

Modos de actuar, pensar y sentir que se desarrollan y aprenden al interior de una sociedad y en un tiempo determinado.

#### **Inteligible**

Atributo de aquello que se puede comprender sin demasiado esfuerzo.

**Interpretación**

Estudio y comprensión de los mensajes y significados implicados en una conducta, obra o texto. La Etnología es una ciencia interpretativa porque cuenta con los marcos teóricos y los métodos de investigación necesarios para “leer” y “traducir” diferentes expresiones culturales.

**Morfológico**

Todo lo relativo a la forma exterior de un objeto o ser vivo.

**Nodal**

Aspectos centrales o esenciales de una disciplina, investigación o ámbito específico.

**Polisemia**

Característica de algunas palabras que tienen múltiples acepciones o significados.

**Raza**

Grupo humano definido por sus rasgos físicos, biológicos y genéticos. La Etnología contemporánea cuestiona la aplicación de este concepto por sus vínculos con nociones de clase, etnia y género.

**Símbolo**

Forma de representación de un objeto o idea. El vínculo entre dicha representación y el objeto o idea no es intrínseca, sino una convención o acuerdo social. Este término es relevante para la Etnología porque cada cultura crea sus propios sistemas de símbolos.

**Significado**

Idea implícita a una acción, gesto, imagen u objeto.

**Sociedad**

Conjunto de individuos que se relacionan y se identifican como miembros de un mismo grupo. Al interior de la sociedad, los individuos construyen esquemas de pensamiento y conducta denominados como cultura.

**Sociedad compleja**

Siguiendo un criterio de evolución social, es el tipo de sociedad que ha pasado por un proceso histórico definido y a través del cual ha conformado instituciones, estratificación social, sistemas jurídicos y de Estado, y leyes.

**Sub-cultura**

Grupos humanos que, dentro de una misma sociedad, se han diferenciado por sus rasgos y expresiones culturales originales y, frecuentemente, opuestos a la cultura dominante.

**Unicidad**

Unión de diferentes aspectos. La Etnología estudia la diversidad cultural y la unicidad o los rasgos universales y comunes a todos los seres humanos.

**Versus**

Término latino que denota oposición entre dos ámbitos. Se puede sustituir por –en contra de o –contrario a.

## **UNIDAD II**

### **Antropología simétrica**

Perspectiva teórica de la Antropología que pretende superar las jerarquías establecidas por el colonialismo moderno y realizar investigaciones que equilibren las visiones europeas con las ideas y conceptos de los pueblos antiguamente dominados.

### **Círculos culturales**

De acuerdo con la perspectiva difusiónista, son los lugares donde se originó la cultura en un momento específico de la historia y desde los cuales, los diferentes rasgos culturales se han extendido hacia el resto del planeta.

### **Guiño burlesco**

Uno de los ejemplos más conocidos para explicar las variaciones de significados entre una cultura y otra con relación a una misma acción, es el guiño (gesto de cerrar y abrir un ojo, manteniendo el otro abierto). La cultura y el contexto definirán si un guiño significa complicidad entre dos personas, un acto reflejo, un juego o una burla.

### **Metalurgia**

Técnicas y conocimientos relacionados con la extracción y tratamiento de metales.

### **Mito**

Relato vinculado con la moral, el origen del mundo, la fundación de un pueblo, acontecimientos sobrenaturales o prácticas rituales diversas; son narraciones que se transmiten de generación en generación y que conforman parte de la tradición e identidad de los grupos.

### **Mitológico**

Relacionado con el estudio e interpretación de los mitos.

### **Parentesco**

Sistema de relaciones sociales basado en lazos de alianza (enlace conyugal) y consanguinidad (descendencia y germanidad); entre sus principales funciones se encuentra la reproducción biológica y la organización social y política de los grupos.

### **Paupérrimo**

Condición de extrema pobreza.

### **Perspectiva teórica**

Conjunto de conceptos y premisas que guían una investigación y sugieren líneas de trabajo específicas.

### **Perspectivismo**

Perspectiva teórica de la Antropología que toma en cuenta las diferentes formas de comprender la naturaleza y el mundo externo. Desde este enfoque, la oposición entre naturaleza y cultura es una perspectiva occidental que no comparten otros grupos humanos.

### **Premisa**

Principio o afirmación.

### **Políticas indigenistas**

También conocidas como Indigenismo. Es el conjunto de acciones y

decisiones gubernamentales destinadas a promover el desarrollo social y la integración de los grupos étnicos a la modernidad.

### **Poscolonialismo**

Conjunto de premisas que promueven la reflexión histórica sobre las consecuencias del colonialismo, las prácticas imperialistas y la expansión territorial de los países europeos; se basan en una perspectiva crítica que cuestiona categorías como “civilizado” y “salvaje”.

### **Relativismo cultural**

Enfoque de investigación que sostiene que una expresión cultural debe estudiarse únicamente dentro de sus dimensiones de espacio, tiempo y grupo social específicos. Este enfoque rechaza la comparación entre culturas y la búsqueda de rasgos universales para los grupos humanos.

### **Segregación**

Aislamiento o separación.

### **Unilineal**

Que sigue una sola línea o camino.

## **UNIDAD III**

### **Conducta reflexiva**

Perspectiva de la investigación que toma en cuenta la subjetividad del mismo investigador como de las personas o informantes con quienes trabajó. Esta conducta enriquece el carácter científico de la investigación.

### **Cualitativa**

Atributo de la investigación que privilegia el uso de técnicas de base lingüística como encuestas, entrevistas, grupos de discusión y observación participante.

### **Cuantitativa**

Atributo de la investigación que privilegia la asignación de valores numéricos a los fenómenos de estudio y explica la realidad a partir de métodos principalmente estadísticos.

### **Deductivo**

Tipo de razonamiento en la investigación que parte de la formulación de una hipótesis general y procede a la validación de la misma a través del estudio de sus premisas o casos específicos. La hipótesis general “todos los cisnes son blancos” deberá confirmarse a través del estudio de casos específicos; el hallazgo de un cisne no blanco será suficiente para rechazar la hipótesis.

### **Diario de campo**

Herramienta de trabajo destinada al registro cotidiano y sistemático de las observaciones del investigador y de todos los aspectos relevantes para su investigación. El diario de campo equivale a una bitácora en un navío y su presencia es fundamental para sustentar el trabajo y llevar a buen fin una etnografía.

### **Etnografía**

Momento del proceso de investigación que, a través del uso de técnicas y herramientas específicas, produce descripciones e interpretaciones sobre expresiones culturales específicas.

**Extrañamiento**

Capacidad del investigador para asombrarse y perder la familiaridad respecto a su objeto de estudio. El sentimiento de sorpresa ayuda al investigador a percibir como extraordinario aquello que para muchos es ordinario y a formular preguntas sobre detalles específicos.

**Inductivo**

Tipo de razonamiento en la investigación que parte de la formulación de premisas específicas sobre diferentes objetos examinados con el propósito de construir generalizaciones. La Etnografía basa la mayoría de sus afirmaciones en un razonamiento inductivo, pues los investigadores observan hechos concretos en una comunidad y, a partir de ellos, llegan a generalizaciones sobre una cultura o grupo étnico.

**Interdisciplinario**

Tipo de investigación que cuenta con la participación de diferentes disciplinas científicas y humanísticas para la construcción de objetivos comunes.

**Ítem**

Elemento, unidad.

**Método científico**

Estrategias y procedimientos de investigación establecidos y compartidos por una comunidad de especialistas en un determinado campo de conocimiento.

**Método comparativo**

Procedimiento de investigación que, a partir de una gran cantidad de información sobre diferentes sociedades en el mundo, pretende identificar semejanzas y diferencias, así como rasgos universales entre los grupos humanos.

**Método sintético**

Procedimiento de investigación que reúne técnicas deductivas e inductivas, dependiendo del objeto de estudio y de los objetivos de la investigación.

**Metodología**

Conjunto de procedimientos, razonamientos lógicos, técnicas e instrumentos que, en general, guían la investigación de una disciplina o campo de conocimiento.

**Mimetizar**

Adquirir las características del ambiente circundante o de los sujetos que le rodean, con el fin de pasar desapercibido u ocultarse.

**Multidisciplinario**

Tipo de investigación que cuenta con la participación de diferentes disciplinas científicas y humanísticas, cada una con objetivos específicos.

**Nativizarse**

Acción de mimetizarse. El investigador adquiere las conductas y actitudes de las personas con las que trabaja para pasar desapercibido o, al menos, no alterar la vida cotidiana de la comunidad o del contexto donde se encuentra.

**Objetividad**

Característica de la investigación científica que pretende explicar la realidad de forma independiente de los sujetos, considerando que es posible conocer los fenómenos naturales y sociales en sí mismos.

**Observación participante**

Técnica de investigación cualitativa basada en la sistemática interacción profunda y prolongada del investigador con su objeto de estudio. Es importante que el investigador, sin perder su condición de científico social, se sumerja en la cultura, aprenda la lengua y las normas locales, y se involucre con las actividades del contexto donde realiza su trabajo de campo.

**Otredad**

Conjunto de atributos que definen al “otro” como alguien que no soy yo y que es diferente a lo que conozco.

**Subjetividad**

Característica de la investigación científica que reconoce la participación de los sujetos en la construcción del conocimiento; toma en cuenta el condicionamiento de las innumerables variables que intervienen en la investigación.

**Técnicas**

Procedimientos y recursos que favorecen la aplicación de métodos de investigación específicos que optimizan y robustecen los esfuerzos del investigador.

## BIBLIOGRAFÍA DEL MÓDULO DE ETNOLOGÍA

- Augé, M.** (2014) El antropólogo y el mundo global, Argentina, Siglo XXI.
- Bourdieu, P.** (1997) Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Editorial Anagrama. Barcelona.
- Bunge, M.** (2006) Epistemología, México, Siglo XXI editores.
- Canessa, Andrew.** (2006) Minas, mote y muñecas. Identidades e indigeneidades en Larecaja. Bolivia. Editorial Mama.
- Caratini, S.** (2012) Lo que NO dice la Antropología, España, Disenso 2.
- Díaz-Polanco, H.** (2016) El nacimiento de la Antropología. Positivismo y evolucionismo, México, Orfila.
- Duchet, M.** (1984) Antropología e Historia en el Siglo de las Luces. Buffon, Voltaire, Rousseau, Helvécio, Diderot, México, Siglo XXI.
- Durand, J.** (2014) Coordenadas metodológicas. De cómo armar el rompecabezas.
- Durkheim, É.** (2001) Las reglas del método sociológico. Fondo de Cultura Económica. México D.F.
- \_\_\_\_\_. (2012) Las formas elementales de la vida religiosa. Fondo de Cultura Económica. México D.F.
- Geertz, C.** (1973) La interpretación de las culturas. México, Gedisa.
- \_\_\_\_\_. (1996) Los usos de la diversidad. Ediciones Paidós, Barcelona.
- Ghasarian, C.** (2008) "Por los caminos de la etnografía reflexiva", en De la etnografía a la antropología reflexiva, nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas, Serie Antropología, Buenos Aires, Ediciones Sol.
- Gómez, E.** (2010) "La antropología socio cultural y sus métodos", en Introducción a la antropología social y cultural, Departamento de Ciencias Históricas, España, Universidad de Cantabria.
- Harahuay, Donna.** (1995) Ciencia, ciborgs y mujeres. La reinvenCIÓN de la naturaleza. Madrid. Cátedra.
- Harris, M.** (1989) El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura, México, Siglo XXI.
- Hodgen, M.** (1971) *Early Anthropology in the sixteenth and seventeenth Centuries*, EUA, University of Pennsylvania Press.
- Kant, I.** (2010) Antropología, España, Alianza Editorial.
- Laburthe-Tolra, P. & Warnier, J-P.** (1998) Etnología y Antropología, España, Akal Textos.
- Lafuente, C. & Egoscozábal, A.** (2008) Metodologías de la investigación en las ciencias sociales: fases, fuentes y selección de técnicas, en Revista EAN, Colombia, Universidad de Escuela de Administración de Negocios.
- Lagarde, Marcela.** (2005) Los cautiverios de las mujeres. Madresposas, monjas, putas, presas y locas. México. UNAM.
- Latour, B.** (1992) Ciencia en acción. Cómo seguir a los científicos e ingenieros a través de la sociedad, España, Editorial Labor.
- Lévi-Strauss, C.** (1995) Antropología Estructural, Barcelona, Paidós.
- \_\_\_\_\_. (2002) Mito y significado, España, Alianza Editorial.
- Mead, Margaret.** (1990) Adolescencia y cultura en Samoa. Barcelona. Paidós Studio.
- Molina, A.** (1935) Clasificación de las Ciencias Fundamentales, México, INAH.
- Morgan, L. H.** (1877) La Sociedad primitiva, México, Ediciones Pavlov.
- Murillo, J., & Martínez, C.** (2010) Investigación etnográfica, Métodos de investigación educativa en ed. Especial.
- Pardo, R.** (2010) "La del método en ciencias naturales y sociales", en Díaz,

Esther, Metodología de las ciencias sociales, Buenos Aires, Editorial Biblos.

**Palerm**, Á. (1997) Introducción a la teoría etnológica, México, Universidad Iberoamericana.  
\_\_\_\_\_. (2004) Historia de la etnología. Tylor y los profesionales británicos, México, Universidad Iberoamericana, ITESO, CIESAS.  
\_\_\_\_\_. (2006) Historia de la etnología. Los precursores, México, Universidad Iberoamericana, ITESO, CIESAS.

**Radcliffe-Brown**, A. R. (1986) Estructura y función en la sociedad primitiva, España, Planeta- Agostini.

**Reygadas**, L. (2014) "Todos somos etnógrafos. Igualdad y poder en la construcción del conocimiento antropológico", en Oehmichen, C., La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Antropológicas.

**Reynoso**, C. (ed.) (2003) El surgimiento de la antropología posmoderna, España, Gedisa.

**Rheinberger**, H-J. (2010) *On Historicizing epistemology*. An essay, EUA, Standford UniversityPress.

**Todorov**, T. (2003) Nosotros y los Otros, México, Siglo XXI.

**Tylor**, E. B. (1975) [1871] "La ciencia de la cultura", a KAHN, J.S. (comp.): El concepto de cultura: textos fundamentales, p. 29-46. Barcelona, Anagrama





Historia



# Historia



## INTRODUCCIÓN

El presente apartado para la guía de estudio es un esfuerzo de los historiadores Arturo Luis Alonzo Padilla y Pedro Quintino Méndez que actualizaron el texto para apoyar el curso en línea que imparte la Escuela Nacional de Antropología e Historia.

En su elaboración hubo un reparto de tareas responsabilizándose el profesor Pedro Quintino de la Unidad I El origen del Quehacer de la Historia y de los puntos 1 y 2 de la Unidad II, sobre los modelos de investigación en la Historia. El profesor Alonzo se encargó del punto tercero de esa Unidad II que tituló *La historiografía contemporánea* y su complejidad, así como de toda la Unidad III *Terreno profesional del Historiador*.

Textos presentados y avalados por la Academia de la Licenciatura en Historia, tienen el propósito de apoyar en su ingreso a los aspirantes del curso propedéutico en su elección vocacional sobre las 7 disciplinas que se imparten.

El trabajo es un recorrido sobre los puntos principales que se requieren para tener ideas de lo que es la actividad histórica desde sus orígenes hasta la actualidad, sus problemas principales, sus concepciones, su complejidad y también el terreno profesional en el que se desenvuelve el egresado de la licenciatura.

El texto refleja la pluralidad existente en la disciplina y el debate aún no resuelto sobre la orientación hacia donde se dirige la historia; establece la necesidad del estudio crítico de los modelos de hacer historia. A este debate han concurrido historiadores muy importantes como Joseph Fontana, Edward P. Thompson o George Duby. La muerte de los principales exponentes de la 3<sup>a</sup> Generación de la Escuela de los Annales francesa, que es la escuela que en gran parte inspiró la formación de la Licenciatura en la ENAH, no pareció tener renovación en las generaciones siguientes.

La historia hoy, que se hace en la ENAH, transitó hacia una compleja disciplina que toca todos los aspectos del devenir humano como la cultura, la sociedad, la economía, el poder ya no visto desde la corta duración (fechas, gobiernos, batallas) sino desde las estructuras de mediana y larga duración.

Sea pues este módulo el que introduzca el interés de quienes aspiran a ingresar a la licenciatura de Historia y un material de estudio que refuerce el aprendizaje de otras disciplinas en la ENAH mediante el libre ejercicio de la orientación de vocaciones, teniendo en cuenta que la Historia es un componente fundamental en la construcción de toda identidad (individual, local, regional y nacional) y nos permite acercarnos a entender ¿quién somos?

Arturo Luis Alonzo Padilla  
Pedro Quintino Méndez



### PREGUNTAS GENERADORAS

¿Qué es la Historia?

¿Qué significa la recuperación del sujeto en la Historia?

¿Hacia dónde avanza la nueva historiografía en el siglo XXI?

¿A qué áreas profesionales se dirige el trabajo del historiador?

### UNIDADES

I. El desarrollo del quehacer del historiador

II. La consolidación de la Historia como ciencia

III. Terreno profesional del historiador



# UNIDAD I. El desarrollo del quehacer del historiador

Pedro Quintino Méndez



## PREGUNTAS GENERADORAS

¿Qué representa la memoria para las actividades del historiador?

¿Cuáles son los dos significados de la palabra historia?

Cuando se interroga a la memoria colectiva se produce un vínculo con el pasado.

La oralidad y la escritura son formas diferentes en la transmisión de la memoria.

El tránsito de la oralidad a la escritura generó cambios en la transmisión del pasado.

Aunque las formas de transmisión de la memoria cambian, prevalece la necesidad social de conocer los hechos del pasado.

El temario de la unidad I trata ideas básicas en torno a tres puntos: uno, los primeros recursos que utilizaron las sociedades para formar una memoria colectiva de su devenir, como fue en un inicio la oralidad y posteriormente la escritura (la historia oficial oral se apoyaba en soportes visuales como los códices); dos, la importancia de conocer una definición de historia para pensar en las categorías de tiempo y espacio, puesto que son las dos coordenadas que hacen inteligible el discurso histórico y, tres, el papel de los sujetos en los procesos históricos y del sujeto historiador en la producción de las representaciones del pasado, es decir de la historia escrita.

## Temario

- 1.1 El origen del quehacer del historiador
- 1.2 La Historia es la ciencia que estudia a las sociedades en el transcurso del tiempo
- 1.3 La importancia de la recuperación del sujeto en la historia

### 1.1 El origen del quehacer del historiador

Para el común de las personas la palabra historia está ligada a la memoria, cuya función es guardar y transmitir los recuerdos. Esta percepción no es lejana de lo que sucede en el campo de la Historia, ya que “es mediante la memoria que nuestro pasado tanto individual como colectivo se vuelve accesible” (Florescano, 2012). El término acceso se usa para referirse a las actividades que desarrolla el historiador cuando interroga a la memoria colectiva en su condición de fuente de información, como es indagar, conocer, interpretar y elaborar explicaciones de los hechos pasados. Y es mediante estas actividades que se produce un vínculo elemental del presente con el pasado: quien las ejecuta está vivo y el pasado se concreta en el conjunto de testimonios.

La memoria, sin embargo, por sí misma no explica por qué las sociedades requieren conservar los testimonios de lo que sucedió, ni a qué responde que en el transcurso del tiempo cambien las formas de acceso y transmisión de la memoria. Por ejemplo, el lenguaje hablado fue el medio que usaron los pueblos antiguos para trasmitir oralmente los misterios sobre sus orígenes, fue el periodo en donde los mitos y leyendas fortalecieron la identidad de las comunidades frente a lo extraño. En esta etapa la oralidad fue el recurso para trasmitir los recuerdos.

Posteriormente, el invento de la escritura y su impulso con el alfabeto griego en el siglo IV a.C., más el nacimiento de la imprenta moderna a mediados del siglo XV, desplazaron a la tradición oral; de tal manera que paulatinamente el testimonio escrito ganó relevancia. El tránsito de la oralidad generó condiciones para cambios en la transmisión del pasado, y uno de los más importantes fue la necesidad de recurrir a los documentos para indagar los acontecimientos.

A la vez, esta situación requirió de recursos técnicos para estudiar y clasificar los tipos de documentos, lo cual permitió el desarrollo de metodologías para aplicar una crítica integral a las fuentes, en donde se evaluará el contenido del documento, el contexto de su elaboración y las intenciones con respecto a su lectura posterior. Así, el interés en la fuente escrita condicionó el estudio del pasado a los criterios de verdad que debían cubrir los documentos.

En síntesis, podemos pensar que, si bien ahora es inconcebible el sentido de la palabra historia al margen de la escritura, siglos atrás en las culturas antiguas y en las sociedades pre-modernas la oralidad fue el medio para la formación de la memoria colectiva. Hay mucho que tratar al respecto, pero lo relevante en este caso es comprender que la oralidad y la escritura dejan entrever que los seres humanos aun organizados socialmente en contextos culturales diferentes necesitan conocer su pasado.

## 1.2 La Historia es la ciencia que estudia a las sociedades en el transcurso del tiempo

Existen opciones para aproximarse al conocimiento de la Historia mediante una guía de estudio, en su condición de texto que brinda instrucciones básicas, una es partir de preguntas como las siguientes: ¿Qué estudia la Historia? ¿Qué hacen los historiadores y cómo lo hacen? ¿Cuál es el impacto social del quehacer del historiador? Aunque el asunto parece elemental, las respuestas a tales interrogantes no se encuentran en un manual del historiador, en caso de que alguien llegará a encontrarlo en alguna librería; más bien las respuestas las construye el estudiante de manera gradual en el proceso de la enseñanza y aprendizaje de la disciplina, es decir desde el ejercicio mismo de su quehacer. Por ahora, se puede partir de enunciados, pero sin perder de vista que es sólo un recurso para el razonamiento y que los fundamentos de la Historia, al igual que otras ciencias, son complejos.

Sigamos entonces el orden de las preguntas anteriores. Qué estudia la Historia: en principio cabe señalar que la palabra Historia, desde los trabajos de Heródoto en el siglo V a. C., a quien se considera el padre de la Historia occidental, tiene dos significados que se entrelazan, uno, los hechos del pasado que configuran la realidad histórica, los cuales adquieren en el presente la condición de huellas o testimonios de esa realidad, y como mencionamos al inicio de la unidad son parte de la memoria colectiva, y dos, las operaciones científicas que investigan los hechos y el conocimiento histórico que se produce como resultado de esta actividad.

El alcance de la palabra Historia, realidad histórica y producción del conocimiento, está implícito en definiciones posteriores que resaltaron las características de esta disciplina con base en la idea moderna de ciencia; una de ellas es la del historiador Lucien Febvre que escribió “la Historia es el estudio científicamente elaborado de las diversas actividades y de las diversas creaciones de los hombres de otros tiempos”; científicamente elaborado significa, según Febvre, que la actividad del historiador incluye las operaciones de todo trabajo científico moderno: “plantear problemas y formular hipótesis” (Febvre, 1982).

Otras definiciones pusieron el acento en las cualidades de este quehacer, por ejemplo: en la condición humana de la historia y en la relación indisoluble entre historia y sociedad en la medida que el sistema de relaciones que configuran a las sociedades se han transformado como resultado de la interacción de los sujetos en el espacio y tiempo; bajo este razonamiento la percepción del movimiento y el cambio histórico se concibe en la relación historia y sociedad. Este conjunto de ideas dio pie a una definición que en lo general fue aceptada por historiadores que renovaron a la Historia desde los años treinta del siglo XX, tal definición se puede resumir en lo siguiente: *la Historia es el estudio de la vida colectiva e individual de los seres humanos en sociedad en el transcurso del tiempo*.

Plantear problemas y formular hipótesis es parte de las actividades del historiador.

Conforme a esto último, la idea de cambio en la historia está asociada al transcurso del tiempo, al movimiento y a la percepción de que los sucesos del pasado que influyeron en el proceso histórico de una sociedad son irrepetibles en el devenir continuo de la vida. Así, en la medida que los contextos de la acción humana se transforman, el historiador se enfrenta a una cuestión de fondo: distinguir los cambios y su impacto en la dinámica de una sociedad. Es decir, el historiador cuando estudia un proceso histórico investiga los acontecimientos y descubre cómo se entrelazan, pero también razona sobre la duración del mismo proceso para establecer los cambios que caracterizan el fin, la transición y el inicio de los períodos o épocas de la sociedad que analiza.

De tal manera que pensar el tiempo con relación al cambio y la duración de los hechos que se entrelazan en el proceso histórico es crucial, porque en su concepción, explicó el historiador francés Marc Bloch, radican los problemas de construcción de la historia (Bloch, 1985). También, Alfonso Mendiola considera que un criterio para comprender las diferencias entre sociedades pre-modernas<sup>3</sup> y las modernas es la experimentación del tiempo: en las primeras se “consulta el pasado para orientar las acciones”, es decir el tiempo está asociado a la experiencia y por lo tanto es “fuente de autoridad”. En cambio, en las sociedades modernas se tiene una visión lineal del tiempo en conexión con la interpretación del progreso como fin. En las primeras, la idea de tiempo estuvo asociada a la visión providencialista de la historia y en la segunda se restó importancia a las divinidades en la dinámica social (Mendiola, 1998).

Qué hacen los historiadores: si nos situamos en la fase inicial de la construcción de una historia, el detonador por lo común es una pregunta válida que surgió de una lectura previa sobre el tema, pues el historiador interroga a los sucesos del pasado cuando tiene la necesidad de resolver problemas o dudas; esto da pie al arranque de su labor y alcanza su objetivo cuando analiza la información sobre lo sucedido y escribe el resultado de su investigación en forma de explicación histórica. En el transcurso de las actividades puso en práctica conocimientos y habilidades para establecer los hechos con base en la indagación y la crítica de sus fuentes o testimonios, los cuales pueden ser documentos escritos, imágenes, pinturas, vestigios arqueológicos, testimonios orales, entre otros.

Cabe insistir en que la materia de la Historia son los testimonios del pasado que perviven en nuestro presente tras el paso del tiempo. Esas huellas son el principal material sobre el que trabaja el historiador y de donde obtiene los datos; pero estos sólo adquieren su verdadera dimensión cuando se usan para explicar en la narración histórica la conexión de los sucesos en la dinámica de la sociedad. Es decir, en esta fase el historiador relaciona los hechos singulares de su indagación con el movimiento y el proceso histórico que estudia e interpreta, todo esto le permite narrar una historia en donde explícita e implícitamente expone el problema y la solución que descubre mediante diversas actividades, propias de la investigación y la producción del conocimiento histórico.

Conforme a los párrafos anteriores, cabe destacar que el historiador para desarrollar su labor requiere de los conocimientos que integra la teoría de la historia y del uso de metodologías y técnicas que son propias de la disciplina, sin excluir los aportes de otros saberes según la necesidad del tema específico que se investiga. Las indicaciones que permiten al historiador abordar de manera sistemática y ordenada su labor las proporciona el proceso de construcción del conocimiento histórico, el

Los testimonios son la materia prima del historiador.

<sup>3</sup> Estos conceptos son objeto de discusión, en virtud de que pudieran resultar de una visión excluyente de las culturas prehispánicas.

cual tiene su especificidad, pero tampoco es ajeno a los procedimientos de la ciencia en general.

Cómo impacta socialmente el quehacer del historiador: el propósito de la Historia como ciencia es contribuir a la solución de los problemas que enfrentan los seres humanos integrados en una sociedad, por la vía de la comprensión y el análisis de lo sucedido; en este sentido, también la Historia aspira a que el conocimiento crítico que produce sirva para desarrollar un “ámbito compartido de cultura” en donde la interacción humana conciba una historia colectiva. Estos objetivos, sin embargo, deben confrontarse con la manera como se utiliza el relato histórico en los ambientes de tensión y conflictos que caracterizan a las sociedades en las diferentes épocas.

Un aspecto que no se puede soslayar con respecto al impacto social de la Historia en la actualidad, era de las telecomunicaciones digitales, apunta a que si el resultado del trabajo del historiador es una obra escrita (la cual puede ser un ensayo, tesis, monografía o una obra de mayor envergadura) entonces el uso social de la historia se materializa en la lectura de esa obra. Es decir, la utilidad de la historia escrita como representación de los hechos pasados implica la divulgación, recepción y estudio de la obra, y aquí lo relevante es comprender que la lectura es una operación que se efectúa en un contexto impregnado por los rasgos de la cultura que caracteriza el tiempo presente.

### **1.3 La importancia de la recuperación del sujeto en la Historia**

La recuperación del sujeto en la historia ocupó el centro del debate entre las teorías sociales en la segunda mitad del siglo XX, y las corrientes historiográficas que se renovaron al cuestionar los límites de la historia que remitía principalmente a los grandes personajes, héroes o a una sola causa, no fueron ajenas a esta situación. Un tema de esta trascendencia nos conduce a la filosofía de la historia y amerita el estudio de lecturas a lo largo de la carrera, lo cual no significa que por ahora sea incomprendible o que debamos omitirlo en una guía introductoria. Empecemos por considerar que en alguna etapa de nuestra formación académica surgirán las preguntas acerca de ¿quién hace la historia?, e incluso la discusión puede extenderse al papel del historiador (situado en el presente como el sujeto cognosciente que narra la historia) con su objeto de estudio situado en el pasado (representado empíricamente por las fuentes).

En las páginas anteriores se expuso que los seres humanos en sociedad son los protagonistas de la historia porque los hechos del pasado se sustentan en las acciones individuales y colectivas; pero la historia adquiere la característica de un conjunto ordenado de circunstancias económicas, políticas, sociales, culturales y ambientales que condicionan el curso de la vida individual y colectiva en el tiempo y en un espacio, lo cual implica que las acciones de los sujetos de la historia no responden al libre albedrío y más bien su actuar debe comprenderse en el marco de las relaciones sociales en las que están inmersos.

Asimismo, el peso de las relaciones sociales no elimina la capacidad transformadora de la acción social; esto lo podemos constatar, por ejemplo, en las revoluciones científicas que minaron la interpretación religiosa del mundo material, en las revoluciones político burguesas que condujeron a la formación de repúblicas liberales en los estados modernos, y como parte de estos procesos a la revolución industrial y tecnológica que afianzó al capitalismo industrial en el eje de las transformaciones económicas en el mundo, desde el siglo XIX hasta nuestros días.

El papel de los sujetos en la historia debe comprenderse en el marco de las relaciones sociales.

Aún es motivo de debate el papel de los individuos, los grupos y las clases sociales en el devenir de la historia.

La recuperación del sujeto en la historia supera la idea de individualismo, y apunta al principio de que no hay historia sin sujeto. Por este camino, se trata de que el historiador descubra y analice como las acciones individuales, que producen una multiplicidad de acontecimientos, se entrelaza con los procesos integrales o globales que impactan en el sistema de relaciones sociales que sustenta a la sociedad en una época determinada. Por ejemplo, en el terreno de la ciencia la observación astronómica de Nicolás Copérnico en el siglo XVI fue el sostén de sus explicaciones sobre la trayectoria circular de los cuerpos celestes alrededor del sol, este descubrimiento, por un lado, minó las bases del modelo geocéntrico que situaba a la tierra en el centro del universo y, por el otro, abrió vías para que el pensamiento racionalista y la modernidad en la cultura occidental empujaran cambios en diferentes ámbitos. Así, aunque estos cambios surgieron en la astronomía, repercutieron en el nuevo modelo de ciencia moderna.

Más allá de lo sucedido en la ciencia, también la dimensión e importancia de los sucesos en el entorno de una fábrica pueden anunciar transformaciones de mayor envergadura; por ejemplo, en México las huelgas de obreros en junio de 1906, en la mina de cobre en Cananea, Sonora, y la de enero de 1907 en la fábrica de tejidos de Río Blanco en Veracruz, son consideradas por la historiografía como precursoras de la Revolución mexicana. Es decir, su relevancia repercutió en un proceso de mayor alcance espacial y temporal.

Lo cierto es que en una gran parte de la investigación historiográfica subyace la idea de que los individuos, los grupos y las clases sociales que forman a la sociedad son el sujeto de la historia; pero también existen proposiciones que se alejan cuando minimizan la acción de los sujetos y destacan que el proceso histórico depende del conjunto de relaciones sociales que conforman las estructuras del sistema. En fin, el debate sobre el papel del sujeto en la historia, contrario a lo que se piensa, sigue abierto.

Las actividades de este módulo sirven para reforzar el aprendizaje.  
No es obligatorio realizarlas, pero sí muy conveniente.  
No presentan retroalimentación a la respuesta, tienen carácter autorreflexivo.



### Actividad 1

Con base en la Unidad 1, desarrolla un comentario sobre los siguientes puntos:

1. La importancia de la memoria colectiva en la transmisión de lo sucedido.
2. ¿En qué consiste la diferencia entre memoria e Historia?



### Actividad 2

Con base en la siguiente lectura analiza:

-El peso de las circunstancias históricas y el punto de vista del historiador sobre las verdades que maneja la historia.

## LA VERDAD Y LAS VERDADES EN LA HISTORIA

Juan A. Ortega Medina

Voy a dividir la plática que nos ha reunido en este recinto del Instituto de Investigaciones Históricas en tres secciones o partes:

En la primera abordaré el problema - reflejado en el título - que se refiere a la doctrina de la verdad y las verdades en la historia; en la segunda discutiré sobre el circunstancialismo y perspectivismo histórico, o sea, la

historia como vida; y en la tercera analizaré, muy brevemente, el contenido de algunas de mis investigaciones históricas y me referiré a la manera como surgieron, a qué método utilicé y cuál es el mensaje que contiene.

Comenzaré, por consiguiente, definiendo ese acontecer que llamamos, sin mayores trámites, historia; empero es bien sabida la dificultad que entraña cualquier definición y más si se trata de definir una ciencia como la histórica, tan difícil de aprender y de enseñar, según apuntaba Ortega y Gasset. Me limitaré, por lo mismo, a subrayar el papel de esta ciencia ideográfica, interesada en conocer al hombre, meditando en lo que éste hizo ayer y en lo que continúa haciendo hasta el día de hoy. El hombre, ente genérico, ha hecho cosas: cosas no siempre racionales, pues la sinrazón e inclusive la racional irracionalidad han movido el acontecer, como en su tiempo vieron con claridad un Voltaire o un Hegel, cuando se referían a los crímenes de la historia, y como también hoy podemos comprobar con sólo reparar en cualquier punto del globo terráqueo, en donde los conflictos humanos constituyen la tónica general.

La historia se ocupa de lo que fue y ya no es, y las verdades que ella maneja están condicionadas por las circunstancias históricas que les han dado origen, y por el punto de vista o perspectiva del historiador que las analiza. Circunstancialismo y perspectivismo que ponen en duda la validez de la "Verdad"; es decir, que, para afirmar esta validez, hay que negar la historia, que es relativización, condicionamiento. La verdad concreta (que escribimos con minúscula) se nos presenta condicionada históricamente, pero, por otro lado, la Verdad (con mayúscula) rechaza cualquier forma de condición.

Si nos referimos a la primera, la verdad con minúscula, ésta se halla condicionada internamente por la historia de la misma historia y externamente por la situación social, religiosa, política, económica, etcétera. La verdad de hoy –lo mismo que la de mañana- parece condenada a correr la misma suerte que la de ayer: ser desalojada por una nueva verdad. Los científicos actuales tienen plena conciencia de ellos y lo declaran expresamente. Por ejemplo, A. Einstein y L. Infeld, en su obra, *La física, aventura del pensamiento* (Buenos Aires, Editorial Losada, 1945), afirman: "En nuestro gran libro de misterios no existen problemas total y definitivamente resueltos..." (p.49), "...la ciencia no es, ni será jamás, un libro terminado. Todo avance importante trae nuevas cuestiones. Todo progreso real revela, a la larga, nuevas y más hondas dificultades" (p. 350-351). Estos son hechos y no mera teoría, y sólo pueden negarlos quienes padeczan de ceguera.

Desde el punto de vista empírico no menos que desde el historicista, puede observarse que la gente reverencia, sin entenderlos, muchos sustantivos abstractos, cuando de lo que se trata es de la sublimación de situaciones o entes concretos. Así, por ejemplo, el patriotismo de algunos les ha incidido a hipostasiar en un mundo celeste sustantivos abstractos que encarnarían la "esencia" de su nacionalidad y que quedan así a salvo de los vaivenes de la vida y de las altas y bajas de la historia. Se habla, pongamos por caso, de la hispanidad o la mexicanidad o la peruanidad como aspectos ajenos a los españoles, mexicanos o peruanos de carne, hueso y espíritu. Proyectamos estos términos a un mundo celestial en donde se resisten a todo cambio y pretenden tener la misma esencia que el concepto de "triangularidad", que no admite la pérdida de un ángulo o la incorporación de un cuarto ángulo, porque los triángulos tienen una naturaleza semejante a la propia triangularidad, esto es, no pueden cambiar sus notas específicas. En cambio, los españoles, mexicanos y peruanos pueden cambiar sus características específicas y, en verdad, están cambiándolas en este momento y seguirán haciéndolo por el resto de la historia. Porque son hombres y en cuanto tales, ellos y todo lo

que hacen está sumergido en la historia, llevan la temporalidad en las entrañas.

La Verdad (con mayúscula) es la cristalización de las verdades particulares surgidas de la experiencia humana través de la historia. Los tres entes abstractos citados, así como otros muchos que podríamos añadir, son conceptos forjados a partir de verdades concretas. Al olvidar luego su origen se ha pretendido cortar las amarras que las unía a la realidad, en la creencia de que tales ligaduras eran impedimentos y no el sostén mismo de su existencia.

Las verdades, insistimos en este punto, existen en un momento histórico determinado. Que una doctrina sea verdadera quiere decir que soluciona los problemas o las cuestiones que en ese momento se plantean. Nuevos descubrimientos o nuevas situaciones humanas acarrearán inmediatamente nuevos problemas. La doctrina que era verdadera cederá su puesto a otra que sea capaz de dar razón tanto de las situaciones nuevas como de las viejas. Y en esto consiste el progreso o el desenvolvimiento histórico de la verdad.

## UNIDAD II. La consolidación de la Historia como ciencia

Pedro Quintino Méndez



### PREGUNTAS GENERADORAS

¿Por qué es válido usar los términos tradición, corriente, modelo o paradigma cuando estudiamos a los historiadores y sus obras?

¿Qué tipo de historia se hace en el siglo XXI?

Los modelos en la historiografía han mostrado su relevancia en investigaciones previas.

En la actualidad la práctica de la historia cuenta con una base sólida de conocimientos teóricos y procedimientos metodológicos que permiten avanzar en el análisis y comprensión de los procesos históricos del conjunto de las sociedades, en parte esto se debe a que el conocimiento se acumula sin dejar de renovarse. En este sentido, la labor de los historiadores se apoya en las orientaciones que sustentan los enfoques o modelos de hacer Historia; pero su estudio requiere de una formación historiográfica sólida para comprender y establecer las particularidades de los modelos, desde que la historia logró establecer su objeto de estudio y un método en la segunda mitad del siglo XIX, hasta las alternativas de renovación posteriores.

### Temario

- 2.1 La creación de la disciplina y sus fundamentos científicos
- 2.2 La renovación de la historia en el siglo XX
- 2.3 La historia contemporánea y su complejidad

#### 2.1 La creación de la disciplina y sus fundamentos científicos

Pedro Quintino Méndez

La Historia logró constituirse en una ciencia cuando definió su objeto de estudio, estableció y desarrolló un método para investigar y producir conocimiento veraz y creíble sobre los sucesos del pasado. Este soporte le permitió ocupar después de un largo recorrido un lugar junto a otras ciencias a final del siglo XIX; no obstante, se puede decir que desde ese tiempo y hasta las primeras décadas del siglo XX el inicio de la Historia profesional se caracterizó por limitar la indagación a las fuentes escritas y por la intención de que el historiador, en la búsqueda de la objetividad, construyera su relato con los datos que registraban los documentos. Cabe señalar que esta manera de hacer Historia con frecuencia se relaciona con el calificativo de historia positivista, pero es un tema de mayor alcance y complejidad.

Por ahora pensemos que, las circunstancias sociales, políticas y culturales junto a los avances en otras áreas del conocimiento, motivaron en

las filas de los historiadores de varios países europeos, como Francia, Alemania e Italia, el cuestionamiento a las limitaciones de esta Historia que ponía el acento en el cómo y en la cronología de los acontecimientos, y minimizaba el estudio de las causas en detrimento de una Historia explicativa. Esta situación alentó la renovación de la Historia y el razonamiento en torno a los puentes entre sociedad e historia, realidad histórica y conocimiento del pasado, expresiones del cambio social frente a las ideas de totalidad, entre otros temas, cuya discusión obligó a un orden en las ideas y despejó el camino para la reflexión sobre las dimensiones de la Historia.

Un área que cubre la enseñanza de la Historia a nivel universitario es la teoría del conocimiento histórico o teoría de la historia. La temática está ligada con la historia de las corrientes historiográficas y en los cursos se estudian las formas como se produjeron obras de historia; por esta vía se llega a conocer datos generales de la vida de los historiadores representativos y los sucesos importantes que enmarcaron el surgimiento de sus obras. Esta labor es importante en la medida que se examinan las obras para descubrir el método, las técnicas y la concepción teórica del autor. Todo esto marca la diferencia sustancial entre el leer historia de los acontecimientos en la secundaria y el bachillerato, con el aprendizaje de la Historia como una construcción especializada en la licenciatura, y lejos de ser un asunto trivial representa el antes y después para un estudiante universitario.

## 2.2 La renovación de la historia en el siglo XX

Para comprender cómo hicieron su labor los historiadores que nos antecedieron sería difícil reunir tantas obras y más penetrar en cada una de ellas. Afortunadamente, el conocimiento es acumulativo, y otros con inquietudes parecidas a las nuestras han agrupado a historiadores y sus obras bajo el término de tradición, corriente, modelo o paradigma, son palabras que si bien no tienen el mismo significado comparten la intención de referirse a un colectivo que en mayor o menor medida renovaron a la historiografía.

Por ahora no ahondemos en el significado de estos términos, mejor cabe señalar que se habla de modelos cuando se identifica un cuerpo de conocimientos teóricos y metodológicos que orientaron la práctica de la historia e influyeron en la renovación de la historiografía (Ronzón, 2002). Aunque anteriormente se usó el término historiografía para referirse a la escritura de la historia, cabe decir que otras proposiciones consideran que la historiografía es un campo de conocimiento que se ocupa de la crítica de textos con la intención de estudiar las condiciones de la producción de la historia; otras opiniones llegan más lejos al atribuirle a la historiografía un nivel de mayor complejidad, pues se considera que los estudios historiográficos abarcan el análisis de los paradigmas que las ciencias sociales y humanas compartieron con los historiadores.

El alcance de un modelo depende de que los historiadores encuentren referencias de investigaciones previas, cuya síntesis muestre la pertinencia de procedimientos, conceptos e ideas, los cuales a su vez sirven a quien emprende una investigación para problematizar, resolver preguntas y formular explicaciones del pasado. Es decir, el modelo constituye sólo una referencia, pues en el ejercicio de la investigación se prueba la eficacia de su propuesta; así mismo, la existencia de un modelo tiene un sustento epistemológico y su confrontación con la realidad que se intenta comprender y explicar es una exigencia (Morales, 2005). En este sentido, Michel de Certeau llamó la atención al señalar que toda tradición historiográfica es recreada, pues ante la apropiación acrítica del historiador pierde su utilidad (De Certeau, 1993).

El estudio de los modelos en la historiografía es una exigencia porque orienta el quehacer del historiador.

La historiografía es un campo de conocimiento que entre sus objetivos está el estudiar las condiciones de la producción de la historia.

El estudio crítico de los modelos orienta la práctica de la Historia.

Cabe insistir en que estudiar las corrientes historiográficas o modelos es una exigencia formativa para la práctica del historiador, pues con ello se busca analizar los fundamentos teórico-metodológicos de la disciplina.

La posibilidad de priorizar algún modelo u orientarse a partir de un marco de referencia deja entrever la complejidad de los procedimientos de la Historia. Asimismo, las tradiciones también están relacionadas con las instituciones y comunidades académicas; inclusive se llega a pensar que la enseñanza de la historia en las universidades y escuelas se puede distinguir porque sus profesores y alumnos sustentan un determinado paradigma historiográfico.

Considero que la enseñanza de la historia en la ENAH se ha nutrido de varios modelos: la Historia Social inglesa que fundamenta su propuesta en una visión crítica del materialismo histórico; el movimiento historiográfico de matriz francesa que surgió en torno a los primeros y segundos Annales y el giro historiográfico. Estos modelos comparten cuestionamientos a la noción de “verdad histórica” que impuso el modelo de validación experimental positivista, pero difieren en aspectos cruciales como: el papel del sujeto en la historia; el peso del conflicto y las tensiones sociales en los procesos históricos; el peso de las estructuras en los cambios, duraciones y ritmos en la historia; la importancia de la interpretación en la historia en tanto discurso cargado de sentido; la importancia de los procesos comunicativos de la sociedad sobre lo que se entiende por realidad histórica como representación y la realidad misma, estos y otros puntos abonan el debate en torno a estos modelos historiográficos.

## 2.3 La historia contemporánea y su complejidad

Arturo Luis Alonzo Padilla

Después de la 3<sup>a</sup> Generación de la Escuela de los Annales franceses, el proceso de renovación se presentó con dificultades para orientar hacia dónde iría el modelo o concepción de investigación en la ciencia de la Historia. La discusión en torno a si se creó una cuarta generación de Annales, o estos se disolvieron, es un tema aún de controversia (Aguirre, 2005; Barros, 1995).

A partir de 1993, en el impulso de *Hacer la Historia* que es el documento fundacional de la 3<sup>a</sup> generación de Annales en los años 80 del siglo XX (Le Goff & Cabbannes, 1978). Un grupo internacional de historiadores españoles, franceses, pero sobre todo latinoamericanos dieron un vuelco a abrir el debate sobre el futuro de la ciencia de la historia. Se formó el grupo internacional Historia a Debate y se publicó un Manifiesto que contiene los principales ejes de la discusión contemporánea sobre la Historia<sup>4</sup>.

A partir de la noción paradigmas, Historia a Debate se situó al margen del tradicionalismo de la Historia positivista y tomó distancia de la historia posmoderna. Ubicó como eje de desarrollo la actividad historiográfica del siglo XX y vinculó los paradigmas compartidos de Historia de los Annales y la Historiografía marxista inglesa (Past & Present) para avanzar en la historiografía del siglo XXI, que se denominó Nueva Historiografía.

En la ENAH tienen presencia estas tendencias historiográficas contemporáneas y el debate sobre este nuevo movimiento historiográfico. Los profesores de tiempo completo en historia de la ENAH se pueden enmarcar sin dificultad en este amplio marco de inquietudes.

<sup>4</sup> Historia a debate se puede encontrar en el enlace <http://www.h-debate.com>

Paradigma: conjunto de prácticas, métodos y bases que definen una disciplina científica en un momento de su desarrollo.

Los rasgos generales de esta nueva historiografía pueden definirse como:

La historia se escribe desde la construcción de un sujeto determinado, en un momento histórico específico y con preocupaciones particulares. Este es el historiador que investiga lo que otros sujetos han realizado en el pasado dentro de una sociedad, venciendo los problemas de mala interpretación y tratando de comprender al hombre mismo en su devenir social.

Al analizar actos humanos, en sociedades y estructuras humanas, el historiador no moraliza, pero tampoco es neutral frente a los hechos. Los actos humanos hacen saltar problemas éticos que son analizados en la comprensión de un devenir, en momentos históricos específicos, pero también a la luz de nuestros

ojos en el presente. Los historiadores no buscan borrar esos hechos, o acallarlos, sino traerlos a la memoria buscando encontrar la verdad y un entendimiento o comprensión de porque sucedieron. El historiador no puede callar ante el holocausto judío, pero tampoco ante el holocausto armenio o los problemas de derechos humanos en Palestina. Busca que no se borren los actos de los Estados que han sido injustos, o inhumanos y los trae a la memoria del presente para nuestra reflexión y acción. Preservar la memoria histórica, pero también la memoria colectiva de pueblos, comunidades o grupos agravados.

Para investigar la historia, se incorporan otras disciplinas. Esclarecer el origen de los pueblos tiene ayuda en la biología molecular, pero también en la antropología y en otras ciencias. El hombre es una totalidad no separada que desarrolla economía, sociedad, cultura y convivencia social donde no están excluidas las relaciones de poder. La ciencia hoy en día tiende a entrelazarse para crear sistemas complejos de comprensión transdisciplinaria (Morin, 1990).

El quehacer histórico no está ausente del uso de nuevas tecnologías como la informática, el uso del Internet tanto para el debate de los temas, como para facilitar y profundizar los análisis de la información que se obtiene. Los historiadores hoy en día no sólo usan eficazmente los procesadores de texto o las hojas de cálculo, sino también crean las bases de datos para procesar grandes cantidades de información. Tanto en la investigación se usan compiladores de bibliografías, como el uso de catálogos digitales, digitalización de documentos o normas estandarizadas en el tratamiento de la información (Alía, 2005).

Hoy los investigadores no sólo exponen sus trabajos en congresos internacionales, también difunden sus resultados en las redes sociales y profesionales, dentro de un mundo socializado y en lo que se define como una Sociedad del Conocimiento<sup>5</sup>. Esta modificación es sustancial para las nuevas generaciones de historiadores en el mundo.

La vieja percepción positivista de que sólo es posible analizar "procesos acabados", dejando el mundo del presente y estudiando sólo el mundo de hace 100 años, no es una visión sino de la vieja escuela positivista. Se debe analizar el pasado remoto, pero hoy las nuevas generaciones también incorporan las preocupaciones del mundo presente.

Los paradigmas que prevalecieron en el siglo XXI son: a) Paradigma neopositivista; b) Paradigma Annales; c) Paradigma marxista; d) Nueva Historiografía.

Recuperación de la memoria: Concepto que se relaciona con hechos del pasado que se pretenden borrar de la memoria colectiva como el 2 de octubre de 1968. Recuperar la memoria significa establecer la Verdad, reparar los daños y regresar la reivindicación social a las víctimas.

<sup>5</sup> Por sociedad del conocimiento se entiende el quehacer profesional ligado a las Tecnologías de la Información y Comunicación. Si bien los historiadores no se conocen muchas veces personalmente hasta los congresos internacionales, tienen noticia y pueden leer los resultados de otros investigadores a través de las redes sociales y profesionales. Debaten a veces en estas redes y ello les permite modificar sus juicios y prever sus errores.

Ya sea como historia inmediata o como otros historiadores la denominan Historia del tiempo presente (Aróstegui *et al.*, 2001).

La historia que hoy se elabora es mucho más compleja, pues se basa en los resultados de muchas otras ciencias como la economía, la ciencia política, la antropología, etc. Incorpora nuevas fuentes y no solamente las documentales pues analiza los testimonios orales, incorpora las voces divergentes de las sociedades, el uso de la imagen y la fotografía, el vídeo, el cine, los resultados periciales y los resultados científicos más recientes (Fernández, 2012).

La historia en la actualidad abandonó la fragmentación que la caracterizó en los años 80 y 90 del siglo XX y avanza a las relaciones transdisciplinarias con otras ciencias. Los estudios se han vuelto cada vez más amplios, complejos y profundos. Lejos queda la historia como acontecimiento y el estudio del tiempo se convierte en una herramienta muy eficaz para el conocimiento de pasado.

Si bien, los gobiernos y los Estados persisten en hacer una historia oficial para legitimarse, lo mismo que las instituciones; hoy la historia desde los centros de investigación no se puede reducir a que los historiadores sean una mera correa de trasmisión del discurso oficial. En las universidades se hace hoy también historias críticas que reconstruyen de manera mucho más inteligente procesos sociales, quedando en la decisión personal de historiador quién hace apología y quién hace historia científica, más preocupado por reconstruir la comprensión de los procesos que por quedar bien con el poder.

La Escuela Nacional de Antropología e Historia es de las pocas instituciones cuyo movimiento historiográfico se encuentra inserto en el debate internacional. Existe una pluralidad de enfoques que se basa en la historiografía marxista y en el enfoque legado de la *Escuela de Annales*, como también existen historiadores que hacen pos modernismo lo que le da una plataforma sólida para avanzar en la historiografía del siglo XXI.



### Actividad 3

Argumenta en media cuartilla el por qué es posible que la Historia, al igual que otras disciplinas, estudie con rigor a la sociedad, con base en el apartado "Historia, Ciencia y Moralidad" del libro *Qué es la Historia* de Edward H. Carr, páginas 75 a 79.

#### HISTORIA, CIENCIA Y MORALIDAD

Edward H. Carr

Siendo yo muy joven, quedé debidamente impresionado al enterarme de que, a pesar de las apariencias, la ballena no es un pez. En la actualidad, estas cuestiones de clasificación me turban menos, y no me preocupa demasiado que se me asegure que la historia no es una ciencia. Esta cuestión terminológica es una excentricidad de la lengua inglesa. En cualquier otro idioma europeo la palabra ciencia abarca la historia sin discusión. Pero en el mundo de habla inglesa, este problema tiene un largo historial, y los interrogantes que plantea constituyen una cómoda introducción a los problemas del método en historia.

A finales del siglo XVIII, cuando la ciencia había contribuido de modo tan espectacular al conocimiento que el hombre tenía del mundo y de sus propios atributos físicos, empezó a plantearse la pregunta de si la ciencia no podría también coadyuvar a un mejor conocimiento de la sociedad. La concepción de las ciencias sociales, y de la historia entre ellas,

fue gradualmente desarrollándose durante el siglo XIX; y el método con que la ciencia estudiaba el mundo de la naturaleza se aplicó al estudio de los asuntos humanos. En la primera parte de este período prevaleció la tradición newtoniana. La sociedad, lo mismo que el mundo de la naturaleza, se concebía como un mecanismo; aún se recuerda el título de una obra de Herbert Spencer, *La Estática Social*, publicada en 1851. Bertrand Russell, educado en el seno de esta tradición, había de rememorar más tarde el período en que esperaba llegaría el día en que hubiese <<una matemática del comportamiento humano tan precisa como la matemática de la mecánica>> (1). Luego, Darwin provocó otra revolución científica; y los especialistas de las ciencias sociales, partiendo de la biología, empezaron a pensar en la sociedad como un organismo. Pero la verdadera importancia de la revolución de Darwin fue que éste, completando la tarea iniciada por Lyell en geología, introdujo la historia en la ciencia natural. La ciencia ya no se ocupaba de algo estático y fuera del tiempo (2), sino de un proceso de cambio y desarrollo. La evolución en ciencia confirmaba y complementaba el progreso en historia. Nada sin embargo vino a modificar la concepción inductiva del método histórico que describió en mi primera conferencia: recopilación de datos primeros, y luego, interpretación. Se partía del supuesto indiscutido de que tal era también el método de la ciencia. Ésta era la noción de que obviamente partía Bury cuando, en las palabras finales de su lección inaugural de enero de 1903, describía la historia como <<una ciencia, ni más ni menos>>. Los cincuenta años siguientes a la lección de Bury han sido testigos de una reacción violenta contra esta concepción de la historia. A Collingwood, cuando escribía en los años treinta y tantos, le preocupaba especialmente la necesidad de deslindar en forma clara el mundo de la naturaleza, objeto de la investigación científica, y el mundo de la historia, y durante este período el aserto de Bury se citó raras veces, salvo en son de burla. Pero lo que no vieron entonces los historiadores, es que la propia ciencia había sufrido una profunda revolución, con lo que parece que Bury estuvo más cerca de la verdad de lo que habíamos supuesto, aunque por razones que no son las buenas. Lo que hicieron Lyell con la geología y Darwin con la biología se ha hecho ahora con la astronomía, que se ha convertido en la ciencia de cómo el universo ha llegado a ser lo que es; y los físicos modernos dicen constantemente que ellos no estudian hechos sino acontecimientos. El historiador tiene alguna excusa por encontrarse más a gusto en el mundo de la ciencia hoy que hace cien años.

Veamos primero el concepto de ley. Durante los siglos XVIII y XIX los hombres de ciencia partieron de la base de que las leyes de la naturaleza –las leyes del movimiento de Newton, la ley de la gravedad, la ley de Boyle, la ley de la evolución, etc.- habían sido descubiertas y definitivamente establecidas, en la suposición de que la tarea del científico consistía en descubrir y establecer más leyes de esta clase mediante un proceso inductivo a partir de los datos observados. La palabra <<ley>> descendió envuelta en una aureola de gloria desde Galileo y Newton. Los que estudiaban la sociedad, deseosos y a sabiendas o no, de probar la condición científica de sus estudios, adoptaron igual lenguaje y creyeron seguir el mismo procedimiento. Parece que los primeros que salieron a la palestra fueron los economistas políticos, con la ley de Gresham y con las leyes del mercado en Adam Smith. Burke apeló a >>las leyes del comercio, que son las leyes de la naturaleza y por ende las Leyes de Dios (3)>>. Malthus mecanizó una ley de la población; Lasalle una ley férrea de los

salarios; y Marx, en la Introducción al *Capital*, afirmó haber descubierto <<la ley económica del movimiento de la sociedad moderna>>. Buckle, en las palabras finales de su *Historia de la Civilización*, manifestó el convencimiento de que el curso de los asuntos humanos estaba <<impregnado de un noble principio de regularidad universal e inmutable>>. En la actualidad esta terminología nos parece tan anticuada como pretenciosa; pero le suena casi tan anticuada al físico como al investigador de la sociedad. Un año antes de pronunciar Bury su conferencia inaugural, el matemático francés Henri Poincaré publicó un pequeño volumen titulado *La Science et l'hypothèse*, que inició una revolución del pensamiento científico. La tesis principal de Poincaré era que las proposiciones generales enunciadas por los hombres de ciencia, son, cuando no meras definiciones o convenciones disfrazadas acerca del uso del lenguaje, hipótesis encaminadas a cristalizar y organizar un pensamiento ulterior, sujetas a posterior verificación, modificación o refutación. Todo lo cual es hoy poco menos que un lugar común. La exclamación de Newton <<Hypotheses non fingo>> suena hueca en la actualidad: y por más que los científicos, aun quienes se dedican a las ciencias sociales, hablan a veces de leyes, en honor, por así decirlo, de los viejos tiempos, ya no creen en su existencia en el sentido que creyeron universalmente en ellas, los científicos de los siglos XVIII y XIX. Es cosa admitida que los científicos no hacen descubrimientos ni adquieren nuevos conocimientos mediante el establecimiento de leyes precisas y generales, sino mediante la enunciación de hipótesis que abren el camino a nuevas investigaciones. Un libro de texto acerca del método científico, escrito por dos filósofos norteamericanos, describe el método de la ciencia como <<esencialmente circular>>:

Obtenemos las pruebas de los principios apelando al material empírico, a lo que se supone son <<hechos>>; y seleccionamos, analizamos e interpretamos el material empírico basándonos en los principios (4).

Acaso hubiera sido mejor la expresión de <<recíproco>> que la de <<circular>>; porque el resultado no es un retorno al punto de partida, sino un adelanto hacia nuevos descubrimientos por medio de este proceso de interacción entre principios y hechos, entre teoría y práctica. Pensar requiere siempre la aceptación de ciertas presuposiciones basadas en la observación y que hacen posible el pensar científico, pero sujetas a revisión a la luz de este mismo pensar. Las hipótesis en cuestión pueden resultar válidas en ciertos contextos o para determinados fines, aunque resulten luego falsas en otros casos. En todos los casos la prueba definitiva es la empírica de saber si son de hecho útiles para promover nuevos enfoques e incrementar nuestro conocimiento.

- (1) B. Russell, *Portraits from Memory* (1958), pág. 20.
- (2) Todavía en 1874 distinguía Bradley
- (3) *Thoughts and Details on Scarcity* (1795), en *The Works of Edmund Burke* (1846); iv, 270; Buerke dedujo que no entraba “en la esfera de competencia del gobierno, en cuanto tal, no tan siquiera del rico como tal, abastecer al pobre de aquellos productos necesarios que la Divina Providencia se complace en negarle durante algún tiempo”.
- (4) M.R. Cohen y E. Nagel, *Introduction to Logic and Scientific Method* (1934), pág. 596.



## Actividad 4

Visita el sitio de internet <http://h-debate.com/manifiesto/>. A partir del Manifiesto Historia a Debate, ordena las siguientes ideas:

Punto de Historia a Debate	Lo que dice el punto del Manifiesto con tus palabras en resumen	¿Es un avance para la historia que conoces?	¿Por qué crees que lo es?
Ciencia con sujeto			
Nueva Erudición			
Recuperar la innovación			
Interdisciplina			
Tarea Historiográfica			
Historia global			
Autonomía del Historiador			
Reconocer Tendencias			
Herencia recibida			
Historiografía digital			
Relevo generacional			
Historia Pensada			
Fines de la historia			
Reivindicar la Historia			
Historia compromiso			
Nuevo Paradigma			

## **UNIDAD III. Terreno profesional del historiador**

Arturo Luis Alonzo Padilla



### **PREGUNTA GENERADORA**

¿A qué actividades se dedicarán los historiadores al terminar su carrera?

Aunque la docencia es una actividad muy importante, los historiadores no sólo se dedican a dar clases.

### **Temario**

- 3.1 Educación y la docencia
- 3.2 Investigación histórica
- 3.3 Divulgación y la difusión de la historia
- 3.4 Protección del patrimonio histórico y cultural

#### **3.1 Educación y la docencia**

Los planes de estudio de educación básica, media superior, así como en los niveles de licenciatura y posgrados contemplan materias de Historia. El profesional de historia tiene en la educación un amplio campo profesional.

Ya sea en la educación secundaria nacional tanto pública como privada donde se pueden desarrollar como docentes en la carrera magisterial de base, impartiendo los cursos de historia. En educación media superior, preparatorias y Colegios de Ciencias y Humanidades CCH del sistema UNAM o Dirección General Incorporación y Reconocimiento de Estudios (UNAM), en los sistemas de SEP, en los tecnológicos, el Colegio Nacional Estudios Profesionales CONALEP, los Colegios de Bachilleres, en los sistemas de bachillerato de las universidades del interior del país.

En la educación superior, en las carreras de historia de más de 30 universidades en el país o en las Facultades y escuelas públicas y privadas que requieren el desarrollo de materias de historia.

Su trabajo consiste no sólo en impartir clases con contenidos de historia, sino que el trabajo puede ampliarse al dictamen de contenido histórico en los libros de texto, la elaboración de reactivos para exámenes estandarizados contratados por instituciones que los elaboran como el Centro Nacional Evaluación (CENEVAL) o el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), así como en los distintos departamentos de historia.

Hoy en día con el desarrollo de medios de comunicación como el INTERNET, los docentes de historia se convierten también en tutores y asesores de programas de educación a distancia, educación abierta y cursos que se imparten a través de medios de comunicación. También como asesores o productores de contenidos.

En general, aproximadamente más de la mitad de los historiadores egresados de la ENAH se desempeñan en la educación, la cual la articulan con otras actividades como la difusión y la investigación. La conquista del mercado de trabajo en la docencia es aún muy vasta; en el pasado la producción de historiadores no cubría la demanda laboral y por esa razón otras profesiones llenaron los vacíos laborales sobre todo en la enseñanza media con economistas o sociólogos cuando no, con abogados y contadores.

Los historiadores tienen mucha más capacitación para impartir historia que otras profesiones que hoy las cubren. La razón es que tienen mejores herramientas de actualización como sus conocimientos sobre la elaboración y la investigación, así como el desarrollo historiográfico de la profesión.

Estas herramientas les dotan de capacidad para dar a entender mejor y con mayor profundidad la historia con una didáctica adecuada e imprimir mejores habilidades, más que un conocimiento meramente reproductivo. El conocimiento de los debates actualiza lo que se está haciendo en este momento. Algunas instituciones de educación media perfilan a sus docentes como historiadores que comienzan a sustituir a otras profesiones.

### 3.2 Investigación histórica

La carrera dota de las habilidades necesarias para que el estudiante pueda iniciar una carrera como investigador en cualquiera de las universidades del país o en los centros de investigación. La historia es la carrera más difundida y con mayores centros de investigación en comparación con el resto de las carreras que se imparten en la ENAH.

La dificultad consiste en que el investigador tiene que tener un *Curriculum Vitae* profesional sólido, experiencia laboral, docencia, publicaciones reconocidas y una actividad que le permita acceder a los concursos de oposición abiertos en las instituciones. Las plazas de investigación son muy demandadas pero los egresados de la ENAH han logrado ocuparlas en un número significativo de instituciones.

El investigador en historia se dedica a profundizar los aspectos desconocidos o no estudiados. Resuelve dilemas, problemas y publica sus resultados en muchas formas.

Acude a Congresos nacionales e internacionales a presentar sus avances y trabajos. Publica resultados y avances en libros colectivos o en revistas especializadas de México y otros lugares del mundo. Elabora libros con temas, dictamina otros trabajos de colegas, dicta conferencias que le piden otras instituciones.

La investigación es una actividad muy buscada por los historiadores pues representa apoyos para la investigación y un mejor salario. Los investigadores que logran entrar al Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT no sólo son muy reconocidos, sino que reciben apoyos importantes para su desarrollo.

Los investigadores alternan la docencia y la investigación en los niveles superiores (Licenciatura) y también en desarrollo de programas de formación a nivel posgrado, tales como maestrías y doctorados.

### 3.3 Divulgación y la difusión de la historia

Los historiadores alternan actividades de docencia con proyectos temporales o se dedican a proyectos permanentes. Los museos, las exposiciones, las organizaciones de divulgación tales como las televisoras, las radios, las revistas, las editoriales requieren de sus servicios, así como la gestión cultural.

Ya sea en exposiciones donde se montan museografías, los contenidos de las muestras son apoyadas por los historiadores, restauradores, museógrafos y museólogos. En la instrumentación de los cedulares, las visitas guiadas, las actividades culturales, las guías de sitios o de pueblos mágicos. Los historiadores están capacitados para apoyar los servicios educativos de las instituciones.

La elaboración de guiones de cine, cine documental, radio o televisión. Los contenidos históricos requieren de investigación previa, incluso para la elaboración de telecomedias cuando estos contenidos se quieren cuidar. Son a veces trabajos temporales, pero se alternan con otras actividades. Existen

La investigación es una actividad centrada en generar conocimientos innovadores sobre la materia. Los avances del conocimiento de la historia se realizan en la investigación.

Los historiadores tienen oportunidad de realizar trabajos temporales o permanentes dedicados a divulgar los conocimientos en todos los medios electrónicos y formatos de los medios masivos de comunicación.

instituciones que pagan personal de manera permanente para que estas funciones se brinden al público usuario.

Los historiadores apoyan también a la industria editorial o a las organizaciones de cultura y educación en la producción de contenidos para folletos, en la formación de contenidos de carácter histórico que se desea divulgar. Los historiadores en estos terrenos trabajan con los diseñadores de artes visuales y también con los diseñadores gráficos, cuidando que la información que se brinda sea académicamente correcta.

### 3.4 Protección del patrimonio histórico y cultural

La protección del patrimonio histórico también requiere de historiadores, que tienen la actividad de recuperar, ordenar y preservar los Archivos nacionales para su consulta. Un segmento de egresados de la carrera de historia se dedica a esta actividad y trabaja en los Archivos históricos federales, estatales y municipales que se distribuyen a lo largo y a lo ancho del país.

Los archivos manejan muchos tipos de documentos como las cartas de las dependencias, los oficios, las actas de nacimiento, los archivos notariales, en la que los historiadores desarrollan sus investigaciones.

Actualmente los archivos no sólo contienen la documentación, sino que existen acervos fotográficos, filmográficos, fonotecas, mapas, planos, carteles, etc. Documentos que son útiles para la investigación. La reciente Ley Federal de Archivos determina que los encargados de los archivos históricos deberán ser manejados por personas con conocimientos de historia o archivología.

Recientemente los datos electrónicos y digitales también se deben incorporar a los archivos, por lo que el campo de acción se amplía.

Con las leyes sobre la cultura y el patrimonio cultural se abrió un campo que se ha venido desarrollando en las instituciones de cultura, el de los gestores culturales encargados de dar acceso a la población al conocimiento de la cultura. Esto implica la elaboración de proyectos y administración de recursos tendientes a la difusión y divulgación de la cultura mexicana, pero también a su preservación.



#### Actividad 5

Busca imágenes en revistas, internet, periódico y con base a la lectura realiza un collage con las actividades que consideres interesantes que realizan los investigadores, clasificándolos en las áreas más importantes del diseño profesional en Historia.

## GLOSARIO DE TÉRMINOS

### UNIDAD I

#### **Memoria colectiva**

Es un conjunto de representaciones del pasado que un grupo produce, conserva, elabora y transmite a través de la interacción entre sus miembros. Las memorias colectivas no son solo representaciones, sino que son también actitudes, prácticas cognitivas y afectivas que prolongan de manera irreflexiva las experiencias pasadas en el presente.

#### **Oralidad**

Es el modo de comunicación verbal a través de sonidos. Es el primer modo de comunicación complejo utilizado en las sociedades humanas antes de la escritura. La oralidad es, entonces, fugacidad y permanencia. Es la conjunción entre lo inmediato y lo mediato, entre la memoria ancestral y la no memoria. Este fenómeno doble ha permitido a la oralidad debatirse entre el mundo de la cultura escrita y transformarse. Las culturas orales son porque tienen una historia común, valores comunes, un corpus y una cultura.

#### **Escritura**

Es un modo gráfico específicamente humano de conservar y transmitir información. Permitió dejar constancia indiscutible de lo hecho por el hombre. La escritura impacta en aspectos como el comercio. Los escritos ayudaron a viajar en el tiempo y en el espacio a la memoria colectiva, que ahora podían transmitirse de una persona a otra sin necesidad de que hubiera contacto directo. No debemos olvidar que la escritura brindaba a la divinidad nuevas formas de manifestarse.

#### **Tiempo histórico**

Variable con la que trabaja el historiador para delimitar su tema de investigación. Cada historiador elige su fecha de partida y término de su investigación. Permite entender que la historia es una realidad concreta que sólo se comprende en un tiempo concreto.

#### **Espacio histórico**

Variable que permite al historiador observar cómo se da la construcción de la actuación de los grupos sociales en un tiempo determinado. En primer lugar, se entiende por **espacio** a aquellas regiones particulares, ámbitos geográficos, lugares, países, continentes, etcétera, en dónde se desarrollan las actividades humanas. En segundo lugar, se refiere a aquellos espacios cotidianos habitados por los hombres, pues éstos también sufren cambios con el paso del tiempo.

#### **Sujeto histórico**

Se entiende que son **los protagonistas de la historia**, podríamos decir que la historia la hacen todos los seres humanos en su acontecer cotidiano. En segundo lugar, se refiere a **quienes reciben la historia**. En ese sentido, todos somos sujetos históricos porque la historia incide en las sociedades del presente y, por ser miembros de esas sociedades.

#### **Fuentes históricas**

Son cualquier testimonio (escrito, oral, material) que permite la reconstrucción, el análisis y la interpretación de los acontecimientos históricos. Las fuentes históricas constituyen la materia prima de la Historia.

La diversidad de estás puede ser objeto de diferentes clasificaciones según su origen, el soporte en el que se encuentran, la temática que abordan o a la que se refieren, la intencionalidad.

#### **Testimonio oral**

Constituye un importante medio que contiene las evocaciones y recuerdos de individuos que participaron, vivieron y sintieron determinados hechos, acontecimientos y procesos históricos. Es una forma de recuperar la memoria colectiva.

#### **Criterios de verdad en documentos**

Es la norma para fijar la veracidad, la certeza de nuestro conocimiento; el testimonio que confirma y atestigua la justeza de nuestras ideas; el grado de concordancia entre nuestras sensaciones y conceptos y la realidad objetiva. Además de dar elementos para autentificar las diversas fuentes históricas.

#### **Proceso Histórico**

Es un conjunto de hechos relacionados entre sí, cada uno es causa y consecuencia de otro, esto mantiene una dinámica en la historia, pues evoluciona diacrónicamente, es decir, a través del tiempo, además de sincrónicamente en relación con otros hechos y procesos simultáneos.

#### **Sociedades pre-modernas**

Se refiere a un mundo que se basaba en costumbres arraigadas, que se relacionaban con la religión tradicional, el tiempo cílico, pues continua con una repetición de sucesos en los cuales generan la dinámica de prácticas mágicas, rituales y dioses. Se explica la realidad a su propia forma, a través de mitos. La historia es maestra de vida.

#### **Sociedades modernas**

Se refiere a que los hombres principalmente anteponen la razón sobre la religión. El tiempo pasado ya no es visto como enseñanza de vida, sino de forma crítica. Esta sociedad vive un mundo desacralizado y secularizado. Consideran que todo puede ser explicado por medio del método científico.

#### **Pasado histórico**

Se refiere a los acontecimientos de los cuales se tiene un registro y resultan de interés para los historiadores. Solo se lo puede inferir mediante el análisis detallado de sus vestigios. Se trata de una conclusión a la cual se llega tras una investigación histórica. Suele afirmarse que aquellos rasgos del pasado que subsisten pueden descomponerse en elementos, así surge el pasado histórico que estudian y describen los expertos en historia.

#### **Circunstancialismo**

Se define como todo aquello que está en torno al hombre y la envuelve como una parte necesaria e inseparable de sí mismo. La vida humana es elaborar activamente un proyecto a realizar dentro de unas circunstancias dadas. La vida es lo que podemos ser y esto significa tener que decidir entre las posibilidades lo que efectivamente vamos a ser. El hombre es un ser histórico porque es en la historia donde despliega su proyecto, su futuro, eligiendo entre posibilidades, en el marco de una circunstancia.

#### **Perspectivismo**

No hay un punto de vista absoluto sobre la realidad, sino diversas perspectivas complementarias. Así los distintos puntos de vista son infinitos y cada uno contempla la realidad desde la perspectiva en la que le ha tocado vivir. Por eso nadie tiene toda la verdad, pero cada cual aplica la

razón a la vida y entonces se van uniendo distintas visiones particulares que forman parte de una sola visión global.

## **UNIDAD II**

### **Modelo**

El modelo científico es una representación abstracta de fenómenos y procesos para explicarlos. La forma de construir modelos de análisis se estudia en la filosofía de la ciencia, la teoría general de sistemas y en la visualización científica.

### **Devenir**

Se emplea para dejar constancia de los cambios que se van produciendo con el paso del tiempo en la sociedad. Viene a ser, por tanto, la sucesión de acontecimientos de manera continuada que son los que determinan la evolución del ser humano y del mundo en el que vive, nada es estático, sino un flujo o una corriente dinámica.

### **Objeto de estudio**

Es aquello que queremos saber sobre algún tema o situación, también llamado fenómeno de interés. Surge de alguna inquietud o problemática, ya sea propia o ajena. - Existe una manera de elegir o definir un tema o asunto de interés que se considera muy tradicional, denominada método científico.

### **Memoria histórica**

Es una categoría social y política vinculada a hechos del pasado, ligado a uno o varios colectivos. Estos a través del recuerdo y el olvido, construyen un relato que justifica las circunstancias y acciones del pasado (así como las relaciones de poder y sumisión), y sea apto para explicar el presente a través de ese pasado, creando así una identidad común capaz de superar cualquier otra diferencia existente dentro del grupo.

### **Historiografía**

Conjunto de técnicas y teorías relacionadas con el estudio, el análisis y la manera de interpretar la historia. Estudio bibliográfico y crítico acerca de los textos escritos sobre historia y sus fuentes, así como de los autores que han tratado estas materias.

### **Historicista /Historicismo**

**Es la teoría que afirma que los individuos y sus acciones están determinadas como parte de un flujo histórico.** Sostiene entonces que, para estudiar la historia, deben conocerse todos los aspectos que hubieran podido influir en la vida humana, como los hechos técnicos, políticos, científicos, religiosos, artísticos, económicos, etcétera.

### **Historiografía Digital**

Es un campo que cambia rápidamente son nuevos métodos y formatos se están desarrollando actualmente. Esto significa que la "historia digital" es un término difícil de definir. Sin embargo, es posible identificar las características generales. La Historia digital representa una democratización de la historia en la que cualquier persona con acceso a Internet puede hacer oír su voz, incluidos los grupos marginados que fueron excluidos a menudo en el "grandes narrativas" de la nación y el imperio. La Historia Digital se estudia desde varias perspectivas disciplinarias y en relación a una serie de actividades y temas relacionados entre sí. El campo incluye la discusión de:

archivos, bibliotecas, imágenes y encyclopedias; museos y exposiciones virtuales; lectura, identidad digital y la biografía; juegos digitales y los mundos virtuales; las comunidades online y redes sociales.

### **Historia Positivista**

Es un pensamiento científico que afirma que el conocimiento auténtico es el conocimiento científico y que tal conocimiento solamente puede surgir de la afirmación de las hipótesis a través del método científico. Por tanto, rechaza cualquier conocimiento previo a la experiencia, el término positivismo surgió en Francia a mediados del siglo XIX, con Auguste Comte.

### **Historia a Debate**

Es un grupo que intenta practicar una historiografía de paradigmas, superando la historiografía positivista, reintroduciendo el estudio de las corrientes colectivas en la evolución del conjunto de la disciplina, condicionada -y condicionante- a su vez por los diferentes contextos históricos.

### **Historia Social Inglesa**

Es una arista de la disciplina histórica que tiene como objeto la sociedad en su conjunto. Surgió como reacción frente a la Historia política, de tipo fundamentalmente político y militar, que destaca las figuras individuales (reyes, héroes). Para Hobsbawm la historia social puede ser vista desde tres puntos: a) como la historia de los pobres o de las clases bajas enfocado en la historia del trabajo, de las ideas y organizaciones socialistas; b) como la historia sobre diversas actividades humanas difíciles de clasificar; c) como el estudio de la combinación entre historia social y la historia económica. Se identifica el cambio hacia una historia de las colectividades, las cuales viene a brindar aportes significativos con experiencias y vivencias, que permiten dar un giro en la comprensión del desarrollo de las sociedades en el estudio historiográfico.

### **Historia Posmoderna**

En la década de los setenta del siglo XX podemos observar el nacimiento de una nueva corriente historiográfica, el posmodernismo, la cual va a romper con los modelos historiográficos anteriormente establecidos (**Annales y Marxismo**), produciéndose así un **cambio de paradigma** dentro de la historiografía. El nuevo paradigma va a hacer primar la comprensión sobre la explicación, lo particular sobre lo general, lo «micro» sobre lo «macro».

### **Historia Presente**

A principios de los años setenta se acuñó en Francia el término *historia del tiempo presente*. Comenzó entonces un fuerte crecimiento de este campo historiográfico, dividido no obstante por la denominación existente para historizar temas recientes: términos como *historia inmediata* e *historia reciente*. Además, el concepto *historia del presente* representa cierta ambigüedad, pues ha conocido diversos significados, por eso es que decimos que la historia del tiempo presente tiene márgenes móviles. No es un periodo ni un acontecimiento, es una historia que se liga con la coetaneidad y con las generaciones vivas que experimentan el tiempo histórico. Por eso se va moviendo con los propios límites de lo contemporáneo-coetáneo.

### **Historiografía Marxista**

Es una teoría que fundamenta su conocimiento en la concepción del materialismo histórico. Se originó basada en el pensamiento de Marx y Federico Engels, a mediados del siglo XIX. Sin embargo, su impacto en las

ciencias sociales, particularmente la historia, ocurrió ya entrado el siglo XX. El flujo marxista se observa en la historiografía al proponer a la dialéctica como herramienta teórica, para entender las contradicciones históricas lo que dio paso al cambio social.

## **UNIDAD III**

### **Divulgación**

Se refiere al acto de hacer pública una información que esté al alcance todas las personas. La divulgación puede presentarse en diferentes formatos, bien sea escrita, en vídeo o en audio. Lo importante de la divulgación es justamente promover la información y el conocimiento poniéndolos al alcance de todos.

### **Difusión**

Indica la divulgación de ideas, conocimientos, cultura o noticias. En este sentido, las difusiones de los elementos mencionados suelen usar los medios de comunicación como, por ejemplo, la prensa, la televisión, la radio o las redes sociales para propagarlos hacia un público más amplio. La difusión permite que las ideas y el conocimiento sean transmitidas en una escala masiva.

### **Enseñanza de la historia**

Es indispensable para el conocimiento del ser humano viviendo en sociedad. Enseñar el desarrollo histórico de los pueblos equivale entonces a ser conscientes, en primer lugar, de nuestra temporalidad, a situarnos en nuestra propia circunstancia histórica. Utilizar los ejemplos históricos para enseñar cómo funciona la vida y la sociedad, y cómo pueden los jóvenes conocer los derechos y los deberes de los seres humanos, cómo se forjaron los valores que sostienen y alimentan al conjunto social, y cómo se reconocieron y aceptaron esos valores en el desarrollo histórico de los pueblos.

### **Patrimonio Histórico**

Es el conjunto de bienes, tanto materiales como inmateriales, acumulados a lo largo del tiempo. Por ejemplo: paleontológico, arqueológico, etnográfico, documental, bibliográfico, científico o técnico, así como sitios naturales o parques, que por su ecosistema o valor histórico deban ser protegidos

### **Patrimonio Cultural**

Consideramos patrimonio cultural el conjunto de objetos materiales e inmateriales, pasados y presentes, que definen a un pueblo: lenguaje, literatura, música, tradiciones, artesanía, bellas artes, danza, gastronomía, indumentaria, manifestaciones religiosas y, por supuesto, la historia y sus restos materiales. El patrimonio es el resultado de la dialéctica entre el hombre y el medio, entre la comunidad y el territorio.

### **Archivo Histórico**

Son instituciones de carácter público que tienen como finalidad rescatar, clasificar, asesorar, conservar, gestionar, catalogar, custodiar y poner a disposición para la consulta pública, la documentación de carácter archivístico, patrimonio documental.

## BIBLIOGRAFÍA DEL MÓDULO DE HISTORIA

**Aguirre R., C. A.** (2005). *La "ESCUELA" de los Annales. Ayer, hoy, mañana.* (7<sup>a</sup> ed.). (C. Aguirre Rojas, Ed.) México, DF, México: Contrahistorias.

**Alía M., F.** (2005). *Técnicas de investigación para historiadores. Las fuentes de la Historia* (1 ed.). Madrid, España: Síntesis.

**Aróstegui, J., Buchruker, C., & Saborido, J.** (2001). *El mundo contemporáneo: Historia y Problemas.* Barcelona: Crítica.

**Barros, C.** (1995). La Historia que viene. En C. Barros, & C. Barros (Ed.), *Historia a Debate I Pasado y futuro* (Vol. I, págs. 95-117). Santiago de Compostela, Galicia, España: HaD.

**Bloch, M.** (1985). *Introducción a la Historia.* México: FCE.

**Carr, E. H.** (1985). *¿Qué es la historia?* México, Editorial Planeta.

**Ortega M., I. A.**(1992). *El Historiador frente a la historia: corrientes historiográficas actuales* (Vol. 1). México. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas.

**De Certeau, M.** (1993). *La escritura de la historia.* México: Universidad Iberoamericana.

**Febvre, L.** (1982). *Combates por la Historia.* Barcelona: Ariel.

**Fernández P., L.** (2012). De pasados incómodos difíciles de definir. (J. Aróstegui, & J. Marco, Edits.) *Hispania nova. Revista de Historia contemporánea* (10). Recuperado el 11 de 03 de 2015

**Florescano, E.** (2012). *La función social de la historia.* México: Fondo de Cultura Económica.

**Le Goff, J. N., & Cabbanes, J.** (1978). *Hacer la Historia.* Barcelona: Laia.

**Mendiola M., J. A.** (1998). *Curso introductorio a las licenciaturas ENAH.* México: Departamento de Publicaciones ENAH.

**Morales M., L. G.** (2005). *Historia de la historiografía contemporánea (de 1968 a nuestros días).* México: Instituto Mora. Antologías Universitarias, Nuevos Enfoques en Historia y Ciencias Sociales.

**Morin, C.** (1990). *Introducción al pensamiento complejo.* Barcelona: Gedisa.

**Ronzón, J.** (2002). *Reflexiones en torno a la historiografía contemporánea.* México: UAM, Plantel Azcapotzalco.





Lingüística





## INTRODUCCIÓN

Todas las mañanas te despiertas, te bañas, te vistes y desayunas. Mientras lo haces usas tu teléfono para enterarte de lo que ha pasado en el mundo mientras tú dormías. Es tu primer contacto del día con el lenguaje. Pero no, espera. Antes de eso pasaste 10 minutos en la regadera pensando en lo que tenías que hacer hoy, como, por ejemplo, qué le ibas a decir a tu profesor cuando te preguntara por qué no habías terminado la tarea. Tal vez no lo has notado, pero toda esta actividad está mediada por el lenguaje, como forma parte de nuestra cotidianidad, pocas veces reparamos en él. Sin embargo, todas nuestras acciones están relacionadas con él. Esta interacción tan cercana despierta nuestra curiosidad, no hay una sola persona que no se haya hecho preguntas relacionadas con la lengua en algún momento de su vida: ¿por qué hablamos como hablamos?, ¿por qué no hablamos todos la misma lengua?, ¿por qué el francés o el otomí suenan tan diferente al español?, ¿por qué la gente dice 'vinistes'?, ¿le digo al profesor "debería dejarme entregar la tarea otro día" o mejor "por favor me deja entregar la tarea otro día"?

En este módulo aprenderás que hay una disciplina que se ha especializado en estudiar estas cuestiones y muchas otras relacionadas con la lengua y con nuestra capacidad de hablar: la lingüística. En la primera unidad te presentamos un panorama de la historia de los estudios lingüísticos. Verás que a través del tiempo los diferentes pensadores se han interesado por diferentes temas de estudio relativos a la lengua y cómo esas reflexiones convergen en el establecimiento de un objeto de estudio particular y delimitado en el siglo XX. También te explicamos en qué consiste el enfoque descriptivista de nuestra disciplina. Con frecuencia se asume que los lingüistas somos una especie de "jueces" del lenguaje, que dictan quién habla "correctamente" y quién no. Como verás nuestro acercamiento es básicamente descriptivo, nos interesa todo lo que la gente hace con el lenguaje independientemente de la valoración social que tenga un fenómeno dado.

Probablemente has notado que al oír una lengua que no conoces, lo que oyes es una cadena ininterrumpida de sonidos que pareciera no tener pies ni cabeza, ni inicio ni fin. Sin embargo, esta cadena hablada se compone de eslabones que a su vez se componen de partes más pequeñas y al unirse todas ellas forman estructuras de niveles mayores. Con el fin de entender el sistema de la lengua, la lingüística ha desarrollado una metodología que identifica estos niveles. En la unidad II te presentamos los niveles básicos del análisis lingüístico y cómo se determinan las unidades de cada nivel, así como algunos de los temas de investigación relevantes en cada campo.

La lengua no es algo que existe en un vacío. Por el contrario, se desarrolla en el seno de una vida social humana. En la unidad III te mostraremos algunas interdisciplinas que toman en cuenta el uso social de la lengua. Además, conocerás algunas de las lenguas que se hablan en México y te adentrarás en el campo de trabajo del lingüista.

Esperamos que este panorama te aclare cuál es el quehacer de los lingüistas y despierte tu interés por conocer nuestros esfuerzos para descifrar la estructura de las lenguas del mundo.

Leonor Orozco Vaca  
Verónica Reyes Taboada



### PREGUNTAS GENERADORAS

¿Qué importancia tiene el estudio de las lenguas humanas en el marco de una escuela de antropología?

¿Cuáles son las herramientas que utilizan los lingüistas para entender la estructura de las lenguas?

### UNIDADES

I. ¿Qué es la lingüística?

II. Niveles del análisis lingüístico

III. Diversidad lingüística e interdisciplinas



## PREGUNTAS GENERADORAS

¿Cuál es el campo de estudio de la lingüística?

¿Qué implicaciones tiene decir que la lingüística es prescriptiva y no descriptiva?

Una de las primeras escrituras la podemos encontrar en el sur de Mesopotamia (hoy el sureste de Irak).



Fuente:  
[http://www.mesopotamia.co.uk/writing/story/sto\\_set.html](http://www.mesopotamia.co.uk/writing/story/sto_set.html)

Se dice que el signo lingüístico es arbitrario porque la relación entre su significado y la forma que lo representa no es motivada. Es decir, no hay nada que una la palabra 'vacca' con el significado 'mamífero, cuadrúpedo, que da leche, etc.' Esto explica por qué en diferentes lenguas el mismo significado se expresa con diferentes formas: *cow*, *vache*, *küh*, etc.

## UNIDAD I. ¿Qué es la lingüística?

"La lingüística es la disciplina que estudia el lenguaje humano" (Hualde et al., 2001). Actualmente, esta es una definición común, pero llegar a establecer este objeto de estudio, se tomaron muchos siglos de reflexión en torno al lenguaje. Desde la invención de la escritura podemos reconocer la existencia de un análisis de la lengua, que permitió trasladar la cadena hablada a un medio escrito lo cual requiere necesariamente de la descomposición de la lengua en unidades: palabras, sílabas o sonidos individuales.

El recorrido histórico que haremos a continuación, necesariamente deja de lado muchos detalles de la historia de la lingüística, pero ayudará a darte una idea del desarrollo que ha tenido esta disciplina. También veremos que el quehacer de la lingüística es meramente descriptivo, esto es, dar cuenta de cómo funcionan las lenguas y no lo es el de juzgar con criterios acientíficos como nos parecería que deberían emplearlas sus usuarios.

### Temario

- 1.1 Constitución de la lingüística como ciencia
- 1.2 Lingüística descriptiva y lingüística prescriptiva

### 1.1 Constitución de la lingüística como ciencia

Las primeras reflexiones sobre el lenguaje provienen de los hindúes, y de la antigua Grecia, principalmente. En la India antigua encontramos uno de los primeros análisis acerca de una lengua particular, Panini escribe la primera gran obra de lingüística hindú, *Aṣṭādhyāyī*, una gramática del sánscrito. En el caso de los griegos, Platón (428-348 a.n.e.), en su diálogo *Cratilo*, reflexiona acerca de la naturaleza del lenguaje, planteando si el significado de las palabras es el resultado de un acuerdo social o bien, es el resultado de una correspondencia natural entre los sonidos de las palabras y su significado. Aristóteles (384-322 a.n.e.) por su lado, defendía la idea de que el signo lingüístico era arbitrario. La primera gramática occidental se atribuye a Dionisio de Tracia, quien propone una definición y división de las partes de la oración en ocho: nombre, verbo, participio, artículo, pronombre, preposición, adverbio y conjunción. Como podrás notar son prácticamente las mismas que se encuentran en las gramáticas tradicionales actuales. La influencia griega fue decisiva en la obra de Prisciano (siglos V-VI) quien en su obra *Institutiones Grammaticae* ("Fundamentos de Gramática") incluye tres secciones: la primera dedicada a las letras y las sílabas, la segunda acerca de las partes de la oración y sus accidentes, y la tercera a la concatenación de estas partes o sintaxis. Estos serán los modelos de gramáticas que se tomarán como base de estudios posteriores, hasta que la lingüística moderna rompe con el sistema tradicional de descripción gramatical.

En la Edad Media y el Renacimiento, encontramos una continuación del análisis gramatical sobre estas bases grecolatinas. Sobresale un breve tratado de reforma ortográfica en Islandia del siglo XII, en el cual el autor trataba de adaptar el alfabeto latino para escribir el islandés. Esta obra es una muestra del interés en la elaboración de alfabetos que se encuentra ya presente desde épocas muy tempranas. Durante el Renacimiento hay también un esfuerzo por valorar las gramáticas de lenguas consideradas vulgares, aunque se les siguió tratando con las mismas categorías de las gramáticas latinas. Un buen ejemplo de esto es la gramática del español de Nebrija (1492). Durante

esta época también se da una proliferación de gramáticas filosóficas sobre todo en los siglos XVI y XVII, entre las cuales destaca la obra de Claude Lancelot y Antoine Arnaud titulada *Grammaire générale et raisonnée* de 1660, publicada en la abadía de Port Royal. En ella la gramática se examina a la luz de la lógica y se buscan patrones lingüísticos universales. Estas ideas se consideran precursoras de la línea de pensamiento que siglos después desarrollará la escuela generativa. En el siglo XVI ya encontramos las primeras descripciones de lenguas amerindias realizadas por misioneros, como son el *Arte de la lengua mexicana y castellana* (1571), de Fray Alonso de Molina, el *Arte de la lengua de Mechuacan* (1558) de Fray Maturino Giberti, y la *Grammatica o Arte de la lengua general de los indios de los reynos del Perú* (1560) de Domingo de Santo Tomás.

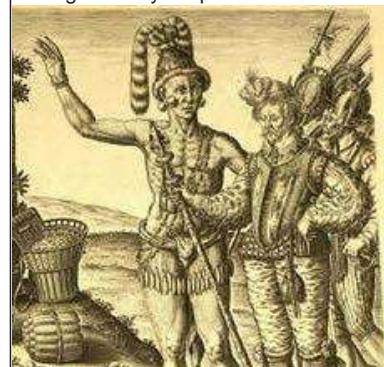
Ya en los siglos XVII y XVIII, siglos correspondientes a lo que se conoce como la Ilustración y el Romanticismo, los temas lingüísticos que se abordaron principalmente fueron: el origen del lenguaje, que fue tema de numerosos tratados filosóficos aunque no se apoyaban en ninguna base empírica y las recopilaciones de lenguas, como las obras *Mithridates* de Johann Adelung que tiene referencias de 500 lenguas de todo el mundo y el *Catálogo de lenguas de las naciones conocidas* de Lorenzo de Hervás que incluye 300 lenguas de Europa, América y Asia. Otro tema de interés que surge en esta época es la relación entre pueblos, lenguas y culturas.

La actividad lingüística del siglo XIX es especialmente importante porque emergen las metodologías de análisis lingüístico rigurosas y basadas totalmente en datos y no en especulaciones, "este trabajo tendrá una orientación característica: el acopio de palabras de lenguas como el griego, el latín, el sánscrito, el persa antiguo, el alemán antiguo, las lenguas celtas (bretón, galés, irlandés), etc. y la comparación de estas formas para retroceder a su antepasado común, la lengua indo-europea, que se hablaba hace siete u ocho mil años" (Tusón, 2003). Rasmus Rask, Franz Bopp y Jacob Grimm fueron algunos de los estudiosos que se dedicaron a comparar palabras de estas diferentes lenguas, razón por la cual se le llamó a este método comparativo, pues el objetivo era establecer alguna relación, histórica y/o de parentesco, entre las lenguas estudiadas a través de la observación de las similitudes y diferencias en sus respectivos vocabularios. En particular, Grimm se enfoca en las diferencias y encuentra que éstas suelen ser regulares. Si bien al comparar las palabras de diferentes lenguas éstas presentan algunos sonidos diferentes, estos cambios son regulares y se corresponden unos con otros. Por ejemplo, la palabra griega para 'pie' era *podos*, con una *p* inicial, mientras que el gótico presenta una *f (fotus)* y el antiguo alemán una *b* o una *v (vuoz)*. Estas investigaciones identificaron la existencia de una lengua madre, de la que provenían todas estas lenguas: el protoindoeuropeo. Además, permitieron la reconstrucción histórica de gramáticas, el reconocimiento de familias lingüísticas y la elaboración de árboles genealógicos.

Como fruto de todas estas reflexiones, presenciamos el nacimiento de la disciplina como la conocemos hoy en día con la aparición del *Curso de Lingüística General* de Ferdinand de Saussure. La obra de Saussure es importante porque define el objeto de estudio de la lingüística: la lengua y porque propone centrar el análisis lingüístico en el funcionamiento sincrónico de la lengua y no en su evolución histórica como lo hicieron los comparativistas. Además, propone una metodología para lograr este objetivo. En este punto es necesario detenernos, pues en esta obra se presentan algunos de los conceptos básicos de esta escuela, llamada estructuralista y que Tusón (2003) resume adecuadamente de la siguiente manera:

- 1) Una lengua, desde el punto de vista sincrónico (es decir,

Durante el siglo XVIII, muchos autores consideraron que el clima determinaba el tipo de lengua y que además había lenguas más "evolucionadas" que otras. Diderot afirmaba que había lenguas "perfeccionadas", hechas para la ciencia y el razonamiento, como el francés y otras lenguas más "primitivas" hechas para persuadir, en las cuales prevalecen la imaginación y las pasiones.



Fuente:  
<https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/a9/LemoyneRibaultMon.jpg>

En el *Curso*, Saussure explica la diferencia entre diacronía y sincronía haciendo una comparación con el juego de ajedrez. Nos dice que el juego de ajedrez tiene un desarrollo de varias jugadas, una tras otra. Pero cada una de estas jugadas es un *estado del juego*. Un estudio sincrónico se enfocaría en estudiar uno de estos estados de juego, una jugada en particular, la disposición de las piezas en ese momento particular y los estudios diacrónicos o históricos estudiarían cómo ha ido cambiado la situación de las piezas de ajedrez a través del desarrollo del juego.

La metodología **estructuralista** se proyectó a otros campos como la filosofía (Althusser), el psicoanálisis (Lacan) y la Antropología (Lévi-Strauss).

considerada en un momento de su desarrollo y haciendo abstracción de la dimensión temporal), es una totalidad que se puede estudiar bajo la forma de un sistema u organismo.

2) Esa totalidad es contemplada como una realidad constante y homogénea: desde el punto de vista del lingüista no está sometida a las variabilidades ocasionales del uso.

3) El sistema está formado por diferentes niveles: fonológico, morfológico, sintáctico y léxico. Cada uno de estos niveles agrupa sus propias unidades: fonemas, morfemas, oraciones y palabras, respectivamente.

4) Dentro de cada nivel, las unidades contraen entre ellas dos tipos de relaciones: las relaciones paradigmáticas, que asocian cada unidad con las de su propia clase (por ejemplo, un artículo con el conjunto de los artículos; una forma verbal con las restantes de su paradigma, etc.); y las relaciones sintagmáticas, que describen las combinaciones posibles (el orden de los elementos y las concordancias, principalmente).

5) Las relaciones típicas entre los elementos de un paradigma son relaciones de oposición o de diferencia: cada unidad se caracteriza por ser lo que las otras unidades no son. Por ejemplo, un artículo definido, singular y femenino (*/la*) tiene su valor en la medida en que es diferente de los otros artículos; una palabra como *mediano* define su significado por referencia a *alto* y *bajo*.

Estos postulados fueron especialmente populares en Europa, y seguidos por investigadores como Nicolás Troubetzkoy, Roman Jakobson, Émile Benveniste y André Meillet, entre otros.

Mientras tanto en Estados Unidos se desarrolló otro tipo de acercamiento, no menos influyente, conocido como descriptivista o distribucionalista y cuyo principal representante fue Leonard Bloomfield. En este caso el análisis se basa principalmente en la observación de las formas lingüísticas y se apoyó en la psicología mecanicista y conductista. Algunos aspectos de su metodología se conservan aún hoy en día, como el hecho de tomar en cuenta la forma y la distribución de las unidades lingüísticas al momento de clasificarlas, como verás en la siguiente unidad. Paralelamente, en el marco de esta escuela descriptivista, aumentó el interés por el estudio de lenguas indígenas americanas y por la relación entre lengua y cultura, como muestran los escritos de Franz Boas y Edward Sapir.

Uno de los últimos hitos que revisaremos está marcado por la publicación de *Syntactic Structures* de Noam Chomsky en 1957. A partir de esta obra se desarrolla la llamada gramática generativa, cuyos principales objetivos son: describir la competencia lingüística de los hablantes, es decir, el conjunto de todo el conocimiento que tiene un hablante de su lengua; entender cómo está diseñada esta gramática interna y cómo genera la lengua y, por añadidura, el sistema de principios subyacentes a cualquier lengua, que consideran universales y forman la Gramática Universal que subyace a todas las lenguas.

Como aclaramos desde un principio, estos son sólo algunos puntos claves del desarrollo de la disciplina. Actualmente hay un gran auge en los estudios interdisciplinarios, los cuales abordaremos en la última unidad de este módulo.

## 1.2. Lingüística descriptiva y lingüística prescriptiva

Como vimos en el tema anterior, la lingüística presenta una ruptura epistemológica respecto a otras disciplinas que han estudiado el lenguaje desde siglos atrás (filología, gramática, filosofía del lenguaje) en el sentido de que lo que pretende estudiar es cómo funciona la estructura de la lengua. Una de las grandes ambiciones de la lingüística ha sido, y es,

convertirse en una ciencia que describa cómo son las lenguas sin emitir juicios de valor respecto a estas. Mientras que hasta principios del siglo XIX muchos especialistas de las lenguas se preocupaban por dictar normas y decir qué era lo “correcto” y cómo debería ser usada la lengua, la lingüística iniciada con Saussure buscó aproximarse más a las ciencias duras (que tienen como prioridad la descripción de fenómenos como rasgo inherente), y tratar de explicar cómo son y cómo se utilizan las lenguas, acotando con ello nuestro objeto de estudio: la lengua.

Un conocido ejemplo de la oposición entre descriptivismo y prescriptivismo es el llamado *Appendix Probi* (Apéndice de Probo), el cual es un texto breve escrito en latín que presenta una lista de 227 palabras en donde se compara “cómo se debe decir una palabra”, basándose en un enfoque prescriptivo frente a como la decían algunas personas que hablaban latín en esa época y en lugares concretos (información descriptiva). Esta lista contiene pares de palabras, de manera contrastante, por ejemplo, “*articulus non articlus*”, es decir, indicando se debe decir *articulus* (la norma), no se debe decir *articlus* (lo que algunas personas dicen y difiere de la norma). Este texto es claramente prescriptivo, pero en términos de análisis lingüístico, el *Appendix Probi* es una obra invaluable, ya que un lingüista observa en ese texto algunos procesos de variación que ocurrían en el latín en ese momento. Todas las formas consideradas como “incorrectas”, estaban siendo empleadas por muchas personas que hablaban latín en esa época, por esta razón los lingüistas vemos en esa obra una descripción del latín que, como todas las lenguas, en todas las épocas, presentan variaciones en la manera de pronunciarlas. Gracias a esta obra, podemos inferir, por ejemplo, que cuando fue escrita algunas personas que hablaban latín ya no pronunciaban algunas vocales (*articulus non articlus; vernaculus non vernaclus; angulus non anglus*).

Es verdad que algunas lenguas cuentan incluso con instituciones que tratan de prescribir cómo deben usarse, esto responde a una añeja preocupación humana de que las lenguas se corrompen. Es el caso del español y la Real Academia Española (RAE), fundada en 1713, cuya labor se sintetiza en su lema “Limpia, fija y da esplendor”. De ninguna manera pretendemos demeritar la labor de instituciones como la RAE o de otras personas que se han acercado a las lenguas desde un punto de vista más prescriptivo, sino simplemente comentar que sus objetivos y los nuestros son distintos; como lingüistas no pretendemos marcar pautas de cómo debe hablar la gente, sino describir y dar cuenta de cómo lo hacen; es más, como verás en la unidad III, los sociolingüistas tratan de explicar las razones socioculturales de ello. Los teóricos prescriptivos, por su parte, tienen como misión elaborar reglas y reproducirlas, con el fin de preservar la historia de una lengua y promover la estandarización de la misma; ejemplos de ello son la misma Real Academia que entre sus principales misiones tiene la elaboración de gramáticas y diccionarios del español. Ocurre lo mismo en la enseñanza de segundas lenguas, en donde los profesores de lengua se preocupan por transmitir, en primera instancia, un estándar de la lengua que están enseñando y, en aras de facilitar el aprendizaje de una lengua, omiten o dejan en segundo término la enseñanza de rasgos dialectales.

Hemos de mencionar aquí que una lengua varía dependiendo de diversos factores (sociales, geográficos, históricos), y que por ser hablantes de una lengua tenemos juicios de valor y tendemos a pensar que algunos rasgos lingüísticos son mejores que otros. Sin embargo, parte importante de la labor de un lingüista es no dejar que su estudio se sesgue por los juicios de valor que tienen los hablantes de una lengua y que de manera inconsciente compartimos porque se nos han inculcado desde pequeños. De este modo tendemos a relacionar formas de hablar con ciertos grupos

Se entiende por lengua estándar una variedad de habla que se apega a lo que dictan las normas de la gramática prescriptiva y que evita los rasgos lingüísticos que son característicos de una región específica (a estos se les llama rasgos dialectales) o de una manera de hablar coloquial.

Según Saussure “una forma analógica es una forma hecha a imagen de otra o de otras muchas, según una regla determinada.”

sociales que nos parece que tienen mayor o menor prestigio, y entonces le atribuimos dicho prestigio a esas formas de hablar, pero las valoraciones que hacemos de esos rasgos son de corte totalmente social, no tienen ningún fundamento lingüístico que sea válido.

Así pues, aunque los hablantes seguirán emitiendo opiniones como las siguientes “no sabe hablar”, “usa palabras que no existen”, “habla feo” y evaluarán en términos de corrección el uso de cierto léxico (*chido, topar*) o la manera de pronunciar algunas palabras (*haiga, fuistes, nadien*), nuestra labor en esos casos es describir y explicar de manera científica por qué ocurren (por ejemplo, la palabra *nadien* se pronuncia con una *n* al final en analogía con la palabra *alguien*) y por qué son estigmatizados. Por hacer un símil, otras ciencias tienen exactamente esta labor explicativa, la historia describe y trata de explicar cómo se han dado determinados hechos a través del tiempo, y no dice cómo deberían haber sido; la física explica cómo se dan ciertos fenómenos en el universo, y no lo que el científico considera que deberían ser; la antropología, cómo se estructuran las distintas culturas, y no la manera en que el antropólogo cree que deberían funcionar.

Es cierto que la falta de conocimiento del quehacer de la lingüística por parte de la mayoría de las personas (sobre todo de quienes no están familiarizados con las ciencias antropológicas) hace que éstas tengan una exigencia hacia nosotros como especialistas en la lengua respecto a cómo se debe hablar y cómo no, o respecto a cuál es la mejor manera de decir las cosas, pero es también parte de nuestra labor como lingüistas tratar de dejar clara la delimitación de nuestros deberes y objetivos. Es común que las personas crean que la lingüística es una disciplina de corte prescriptivo, es decir, que señala y dicta reglas sobre cómo se debería hablar (prescribe) y por tanto, le pregunten al lingüista si su manera de hablar es correcta, en esos casos, el lingüista debe explicar que no hay maneras correctas o incorrectas de hablar. Debemos tener presente que el objetivo principal de la lengua es comunicar y lograr una interacción adecuada entre sus usuarios, por lo que siempre que se cumpla ese objetivo se podrá decir que la lengua cumplió con su función.

Por otra parte, es un hecho incontrovertible que todo grupo social, en cualquier lengua, tiene siempre ideologías con respecto a su lengua y a su manera de hablar y a la de otros. En ese aspecto, el campo de interés del lingüista se expande todavía más, ya que dichas ideologías también influyen en el funcionamiento de una lengua, por lo que también pueden ser objeto de estudio del lingüista. Dado que se tiende a ver al lingüista como un “policía de la lengua”, un “juez” que va por el mundo diciéndole a la gente cómo hablar y cómo no hacerlo, cuál es la forma “correcta” de decir las cosas, qué palabra es mejor utilizar y cuáles no, es posible que algunos grupos sociales nos pregunten sobre ciertos fenómenos lingüísticos, y entonces será parte de nuestra misión mostrarles que señalar a una persona por su manera de hablar es un tipo de discriminación. Intentar estandarizar la manera en que todos hablamos influiría en la pérdida de la riqueza de una lengua, pues detrás de las distintas maneras de hablar hay diversidad cultural.

Es cierto que al estar inmersos en una determinada cultura no podemos deshacernos de la ideología propia de nuestro grupo, pero sí tenemos la tarea de lograr que ésta no influya en nuestro quehacer lingüístico. De igual forma, el lingüista puede caer en la trampa de pensar que gracias a su conocimiento científico de la estructura de la lengua tiene derecho de determinar cómo debería hablar la gente, pero esto no sería propio de un lingüista que debe acercarse de la manera más objetiva posible a su objeto de estudio.

A pesar de ello, el hecho de que la misión del lingüista no sea elaborar ni reproducir la norma no implica que éste no tenga como parte de su formación el conocimiento de la misma. Sería difícil entender tanto el funcionamiento de las lenguas como los fenómenos de variación de las mismas si no se conoce cuáles son las formas socialmente apropiadas y, en el caso de las lenguas que cuentan con órganos reguladores, cuáles son sus reglas. El hecho de ser descriptivos no nos desliga de la apertura a otras visiones que se tienen respecto a la lengua. Muchas veces corremos el riesgo de caer en radicalismos que nos impiden entender las razones de por qué existen especialistas prescriptivos en las lenguas, pero lo cierto es que ambas visiones –prescriptiva y descriptiva– no están disociadas en lo absoluto, sino que se complementan y se logran entender a la luz de conocer los objetivos de ambas.

La ENAH, por su parte, a través de su larga historia en la formación de lingüistas ha buscado mantener la importancia de la descripción de las lenguas, con todo y sus variaciones, considerando importante toda la riqueza expresada en ellas, por lo que busca alejarse de la visión prescriptivista de dictar reglas y normas sobre cómo debería ser la lengua.

Las actividades de este módulo sirven para reforzar el aprendizaje.  
No es obligatorio realizarlas, pero sí muy conveniente.  
No presentan retroalimentación a las respuestas, tienen carácter autorreflexivo.



### Actividad 1

Realiza un cuadro sinóptico en el que identifiques las principales épocas y escuelas teóricas en la historia de la investigación lingüística y resume sus aportes.

## UNIDAD II. Niveles del análisis lingüístico

Las lenguas naturales son, mayoritariamente, series sonoras a través de las cuales se transmiten los significados que sus hablantes desean comunicar. Esto es lo que un lingüista escucha cuando se enfrenta a las lenguas que estudia. Sin embargo, para poder reconocer los elementos significativos que las conforman debe, por decirlo de algún modo, desmembrarlas. Para ello, realiza un análisis en varios niveles. En este análisis reconoce los sonidos de las lenguas (sus fonemas), las unidades mínimas con significado (los morfemas) que forman palabras, las construcciones con sentido (las oraciones) y otros factores que determinan los significados de todos ellos.

Una característica importante de las lenguas humanas es que nos permiten expresar una enorme cantidad de enunciados y significados con elementos limitados. Para llevar a cabo el análisis de las lenguas, la lingüística ha desarrollado herramientas teóricas y metodológicas con las que puede definir los elementos y las funciones de cada uno de los niveles que conforman el sistema como un todo. Tales niveles son muy complejos en sí mismos y, por ello, además de ser estudiados de muy diversas maneras, constituyen campos de estudio separados y especializados. En esta unidad, nos acercaremos al estudio de la lengua y sus elementos y veremos cómo la fonología estudia los sonidos del habla; cómo la morfología examina la formación de las palabras; la manera en la que la sintaxis analiza las oraciones y la forma en la que estos elementos, finalmente, son relevantes y posibilitan la comunicación humana.

?

### PREGUNTAS GENERADORAS

¿Qué estudian los diferentes niveles del análisis lingüístico?

¿Qué metodologías se utilizan en el análisis de la lengua?

Las lenguas de señas se expresan a través de gestos (manuales, faciales, etc.) y comparten con las lenguas habladas todas las características de un sistema lingüístico completo.

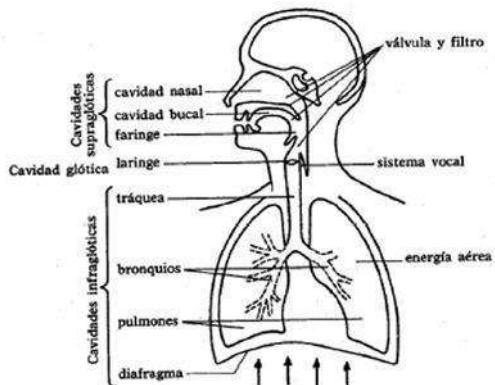
## Temario

- 2.1 La fonología. El estudio de los sonidos del lenguaje
- 2.2 La morfología
- 2.3 Sintaxis

### 2.1 La fonología. El estudio de los sonidos del lenguaje

Las lenguas naturales se componen, en su mayoría, de sonidos. Percibimos el lenguaje a través del oído. Si pensamos en los sonidos que utilizamos para hablar, nos daremos cuenta de que, en realidad, se trata de un conjunto de pocos elementos con el cual podemos comunicar una gran cantidad de significados. En el caso del español, por ejemplo, tenemos cinco sonidos vocálicos o vocales y menos de veinte consonantes (el número exacto depende del dialecto) con los que componemos todas las palabras y enunciados que decimos. Por ejemplo, en la palabra /sal/, tenemos tres sonidos: /s/, /a/, /l/. Combinando estos tres elementos de manera diferente obtenemos otra palabra del español: /las/. Sin embargo, no todas las lenguas usan los mismos sonidos que el español, por eso se oyen tan distintas unas de otras.

La fonología es la rama de la lingüística que estudia los sonidos de las lenguas. El aparato fonador del ser humano es capaz de producir muchos sonidos diferentes.



Esquema del aparato fonador

Fuente: Martínez Celdrán (1984).

De esta gama de sonidos, cada lengua utiliza un subconjunto diferente, de manera que el lingüista, cuando empieza a estudiar una lengua, debe investigar cuáles son los sonidos que forman el inventario de fonemas de esa lengua. Pero ¿qué es un fonema? Un fonema es la unidad contrastiva que distingue entre significados. Decimos que distingue significado porque, por ejemplo, en las palabras /sal/ y /mal/ sólo cambia un sonido, la /s/ o la /m/ inicial. Sin embargo, para nosotros como hablantes de español, ese cambio es significativo, esas son dos palabras con significados muy diferentes, por lo tanto /s/ y /m/ marcan un contraste. Por eso decimos que son fonemas del español, cada segmento capaz de distinguir un significado en una lengua es un fonema que forma parte del grupo de sonidos o inventario de fonemas de esa lengua. Suena obvio cuando lo vemos así, para cualquier hablante de español es claro que esas dos palabras son diferentes y que los sonidos iniciales las hacen diferentes. Pero cuando uno se adentra en el estudio de otras lenguas diferentes a la propia, se da cuenta que hay muchas diferencias y que estas no son tan obvias. Los fonemas tienen variantes, llamadas alófonos, los cuales también son objeto de estudio de la fonología. Probablemente no lo has notado, pero en español tenemos dos formas de pronunciar la /s/ una que producimos al hacer vibrar las cuerdas vocales y por esta razón se le

En los textos lingüísticos se utilizan corchetes cuadrados [ ] para indicar sonidos, las diagonales // para indicar que se está hablando de fonemas y <> para indicar letras o formas escritas.

conoce como consonante sonora. Esta variante la producimos cuando la /s/ se precede a otra consonante sonora, como / g m l/ (entre otras), como en la palabra *rasgo*, *mismo*, *isla*. Pero nuestra /s/ tiene otra variante sorda en la que no vibran las cuerdas vocales, como la que producimos cuando no está antes de otra consonante sonora, como en *estudiar*, *sal*, *las*, etc. Nosotros como hablantes de español no notamos la diferencia, ya que estos dos sonidos no son dos fonemas diferentes en nuestra lengua, sino dos manifestaciones fonéticas de un mismo fonema, /s/, es decir, son alófonos de /s/. Para representar estas dos manifestaciones fonéticas diferentes, se utiliza el llamado Alfabeto Fonético internacional, de modo que a la variante sonora corresponde el símbolo [z] y a la sorda el símbolo [s]. Estos dos sonidos en otras lenguas sí son fonemas diferentes que los hablantes distinguen perfectamente entre sí. En inglés, la diferencia entre decir *price* [praɪs] 'precio' y *prize* [praɪz] 'premio', radica precisamente en que en la primera se utiliza la fricativa sorda y en la segunda una fricativa sonora. Como ves, en esta lengua estos dos sonidos sí distinguen entre significados, se les considera fonemas diferentes y no alófonos de un mismo fonema como en español. Las unidades que no sean contrastivas y sólo sean variaciones fonéticas, no se considerarán fonemas sino alófonos.

En un primer acercamiento a una lengua que no conoce, el lingüista se encuentra con una cadena ininterrumpida de sonidos y debe distinguir cuáles de esos sonidos pertenecen al inventario fonológico de la lengua y cuáles no. Si se trata de una lengua escrita se podría pensar que se puede guiar por la ortografía. Siguiendo este razonamiento, el español debería tener veintiséis fonemas pues el alfabeto latino tiene veintiséis letras. Sin embargo, como ya mencionamos, el español tiene cinco fonemas vocálicos y menos de veinte consonánticos, de lo que se deduce que debe de haber dos o más letras que corresponden a un mismo sonido. Es el caso de la <b> y la <v> que corresponden al fonema /b/, o el de <c>, <s> y <z>, que en el español de México corresponden al mismo fonema: /s/, entre otros casos. De hecho, hay otras lenguas, como el francés o el alemán que se escriben con este mismo alfabeto y no tienen veintiséis fonemas. Debido a estas inconsistencias entre la escritura y los sonidos que representan, en los estudios lingüísticos no se utilizan estos alfabetos sino el ya mencionado Alfabeto Fonético Internacional.

Tanto [s] como [z] son consonantes fricativas. En las consonantes fricativas el aire sale de la boca a través de un estrechamiento que puede ser producido de diferentes maneras: al acercar la lengua a los dientes, o los labios entre sí, o la lengua al paladar, etc. Este estrechamiento produce una turbulencia o fricción que es el ruido que percibimos.

Puede notar la diferencia entre un sonido sordo y uno sonoro haciendo la siguiente prueba. Pon tus dedos en tu garganta e imita el zumbido de una abeja. Notarás la vibración en tu garganta. Ese sonido es sonoro y es el que corresponde al símbolo [z]. Ahora pronuncia: ssssss. Notarás que no hay vibración alguna, este es el sonido [s], que es sordo.

Alfabeto Fonético Internacional - Consonantes												
	Bilabial	Labio dental	Dental	Alveolar	Post Alveolar	Retrof.	Palatal	Velar	Uvular	Faring.	Glotal	
Oclusiva	p b		t d		t d	c ɟ	k ɡ	q ɢ			?	
Nasal	m	n̪	n		n̪	ɲ	ŋ	N				
Vibrante múltiple	b		r					r				
Vibrante simple			r		t̪							
Fricativa	ɸ β	f v	θ ð	s z	ʃ ʒ	s z	ç ɟ	x ɣ	χ ʁ	ħ ʕ	h f	
Fricativa lateral				ɺ ɻ								
Aproximante		v		ɹ		ɻ	j	w				
Aproximante lateral				l		ɭ	ʎ	ɺ				
Oclusiva eyectiva	p'		t'		t'	c'	k'	q'				
Implosiva	b ɓ		t ɗ			ɗ	g	q ɠ				

Aquí te presentamos la sección correspondiente a las consonantes del Alfabeto Fonético Internacional.

Fuente:  
<http://www.proel.org/index.php?pagina=mundo/fonetico>

¿Se te ocurren otros pares mínimos en español? ¿Y en otras lenguas que conozcas?

En los textos lingüísticos se utilizan guiones “-” para indicar la separación entre diferentes morfemas.

Como la forma escrita no siempre ayuda, lo que busca un lingüista para determinar cuáles sonidos de la lengua son fonemas y cuáles no, son lo que llamamos pares mínimos /sal/ y /mal/ es un ejemplo de par mínimo en español, dos palabras que "se diferencian en una sola consonante o vocal y tienen significados diferentes" (Hualde, 2014), es decir, el cambio de un sonido conlleva un cambio de significado. Aunque parece una prueba muy sencilla es una herramienta muy poderosa del análisis fonológico. Además de determinar cuáles son los fonemas de una lengua la fonología también se encarga de estudiar otras cuestiones como la forma en que se ordenan estas unidades en unidades mayores, la entonación, etc.

## 2.2 La morfología

La morfología estudia las unidades que constituyen las palabras y la manera en que se organizan. Tradicionalmente, se consideraba a la palabra como una unidad indivisible, lo cual resulta a primera vista natural, pues son unidades que los hablantes reconocemos intuitivamente. Posteriormente, se observó que las palabras están formadas a su vez por constituyentes aún más pequeños. Estas unidades más pequeñas, se llaman morfemas. Estos son "los constituyentes de las palabras más pequeños con significado que pueden ser identificados" (Haspelmath & Sims, 2010) y son las unidades de análisis de la morfología. A diferencia de los fonemas, los morfemas sí tienen significado. Por ejemplo, en la palabra *perro*, podemos distinguir dos constituyentes que corresponden a los morfemas *perr-* y *-o*. Podemos hacer esta división basándonos en la comparación con otras palabras del español que tienen el mismo morfema: *perrito*, *perrera*, *perrear*, *perrón*. Si observas con atención, todas estas palabras tienen un elemento en común que llamamos la raíz, es la parte que expresa el significado básico de la palabra: *perr-*, unido a otro elemento. Hay varias maneras de clasificar los morfemas de una lengua. Por ejemplo, podemos hacer una distinción entre los morfemas en los que podemos identificar más fácilmente un significado como *perr-* y los morfemas que no, como *-ito*, *-era*, *-ear*, *-ón*. A los morfemas que tienen una entrada asignada en el diccionario y de los cuales se puede dar una definición, les llamamos morfemas léxicos. En cambio, a los morfemas como *-ito*, *-era*, *-ear*, *-ón*, les llamamos morfemas gramaticales pues cumplen con funciones gramaticales, por ejemplo, en el caso de *-ear*, el de convertir un sustantivo o adjetivo en verbo, como en *color-ear*, *sabor-ear*, *amarill-ear*.

En el ejemplo anterior, puedes observar también que hemos hablado de raíces. A estas raíces se les puede unir un morfema, como vimos en el caso de *perr-o*, o más morfemas, como en *inter-nacional-mente*, donde *inter-* y *-mente* son afijos de la raíz *nacional*. Un afijo es un tipo de morfema que no puede aparecer libremente, sino que siempre se presenta unido a otro morfema y también se les conoce como morfemas ligados. Otros tipos de morfemas ligados son los clíticos, como *-le* en *cuénta-le*. Sin embargo, es posible que un morfema aparezca de forma independiente, es decir que coincide con una palabra, como en el caso de *árbol*, en el que no puede reconocerse ninguna otra unidad de significado o morfema. Este tipo de morfemas se conoce como morfemas independientes.

Los morfemas, al igual que los fonemas, son entidades abstractas. Esto significa que pueden presentar cambios dependiendo del contexto en el que se encuentren, pero estas variantes forman parte del mismo morfema. Veamos algunos ejemplos. Las raíces *son-* de *son-ido*, *son-ar*, cambia a *suen-* en algunas formas verbales, como en *suen-a*, pero tanto *son-* como *suen-* corresponden al mismo morfema. A estas variaciones de un mismo morfema se les llama alomorfos. De igual forma, el prefijo

negativo *in-*, puede presentarse como *in-*, *im-* o simplemente *i-*. La primera forma aparecerá con raíces que empiecen, por ejemplo, con /t/ o /d/, como *in-diferente* o *in-tolerable*, el segundo con raíces que empiecen con /p/ o /b/, como *im-posible* y sólo aparecerá *i-* con raíces que empiecen con /l/ o /r/: *i-legible*. Entonces decimos que *in-*, *im-* e *i-* son alomorfos del mismo morfema.

La morfología se puede dividir en dos grandes ramas, la morfología léxica y la morfología flexiva. La morfología léxica se encarga de estudiar cómo se crean nuevas palabras a través de la combinación de morfemas. En ella podemos encontrar a su vez dos procesos, la derivación y la composición. Se conoce como derivación el proceso mediante el cual se añaden morfemas a una raíz para formar una nueva palabra. Por ejemplo, a la raíz *pesca-* se le añade *-dor*, y tenemos *pescador*. A diferencia de la derivación, en la composición se unen dos raíces para crear una palabra nueva. En español, este sistema no es muy productivo, pero en otras lenguas sí lo es. Algunos ejemplos de composición serían las palabras: *saca-puntas*, *saca-corchos*, *pica-hielo*. Como puedes ver, la principal diferencia entre la derivación y la composición es que en la primera se une una raíz con un afijo y en la segunda se unen dos raíces.

La otra rama importante de la morfología es la morfología flexiva. En ella no se estudia cómo se forman nuevas palabras sino cómo se añaden marcas gramaticales a las raíces. Estas marcas se denominan morfemas gramaticales porque cumplen funciones lingüísticas, por ejemplo, indicar el género —*gat-o/gat-a*—, el número —*gato/gato-s*—, la persona —*com-e/com-o*—, etc. Además, la flexión es un cambio en la forma de una palabra para expresar la relación que mantiene con otras palabras de la oración: '*Gat-a negr-a*'. Los morfemas flexivos se pueden afijar a diferentes tipos de raíces: sustantivos, verbos, adjetivos, etc. Los morfemas gramaticales típicos del nombre o sustantivo son los que indican número (singular, plural, dual, entre otros), género (en español masculino y femenino) y caso (nominativo, acusativo, genitivo, etc.). En los verbos se afijan morfemas de tiempo, modo, aspecto, voz, número y persona. Las diferentes conjugaciones de los verbos son flexiones, pues nos indican, en español, la persona, el número, el tiempo, etc.

Una de las formas de diferenciar la derivación y la composición de la flexión es que las primeras provocan con frecuencia un cambio en la clase de palabra. Por ejemplo, de la raíz verbal *pesca-* podemos衍生 un sustantivo que es *pescador*. De hecho, el sufijo derivativo *-dor* es muy productivo en español, pues a partir de muchos verbos se pueden derivar sustantivos como: *vendedor*, *embaucador*, *pintor*, *labrador*, etc. En el siguiente esquema se resumen estas relaciones:

Dual es una categoría de número que existe en algunas lenguas que se refiere a dos individuos, a diferencia del singular que se refiere a uno o del plural que se refiere a varios.

El criterio de cambio de categoría no siempre es determinante, ya que puede suceder que un afijo derivativo no cause un cambio en la clase de palabra. Por ejemplo, en el caso del diminutivo el derivado sigue siendo un sustantivo: *perr-o*, *perr-ito*, *cas-a*, *cas-ita*, etc.

Morfología		
Morfología flexiva	Morfología léxica	
<i>camin-o, camin-as, camin-amos, camin-aron, etc.</i>	Derivación	Composición
	<i>pesca-dor</i> <i>vende-dor</i> <i>labra-dor</i>	<i>saca-puntas</i> <i>pica-hielo</i>

## 2.3 Sintaxis

En los textos lingüísticos, el asterisco \* se utiliza para marcar una forma que no es gramatical, es decir, que no existe en la lengua. En textos de lingüística histórica se utiliza para marcar una forma anterior de la lengua o protoforma.

La sintaxis estudia la estructura de las oraciones, es decir, "cómo las palabras se juntan para hacer frases y oraciones" (Tallerman, 2015). La forma en que se estructuran estas unidades mayores puede variar de lengua a lengua y es regulada al interior de cada sistema lingüístico, es por ello que esta rama de la lingüística se especializa en describir y analizar cómo se da esta organización. Cuando decimos que está regulada, nos referimos a que los hablantes ordenamos las palabras de cierta manera para que otros nos entiendan, no lo hacemos al azar, por ejemplo, decimos "los ciclistas atropellados" y no \*\*"atropellados ciclistas los", ni \*\*"ciclistas los atropellados".

Algunos de los aspectos de las lenguas que son tema de investigación de la sintaxis son: la clasificación de las palabras en categorías y el orden en que se organizan estas palabras y las unidades mayores que éstas forman. Veamos en qué consisten estos dos asuntos.

Las palabras que forman parte de una lengua no tienen un comportamiento uniforme, hay cierto tipo de palabras que pueden aparecer en ciertos contextos y otras que no. Este comportamiento indica que pertenecen a diferentes categorías. Para entender esta clasificación, piensa en el tipo de palabras que podrían completar las siguientes oraciones:

La \_\_\_\_\_ es blanca.

Antonio \_\_\_\_\_ los cuadernos.

En la primera oración, sólo es posible poner palabras de la clase sustantivo o nombre: gallina, falda, bandera, mentira, etc., mientras que, en el segundo caso, sólo se obtiene una oración gramatical, es decir, una oración que un hablante de la lengua utilizaría normalmente, si la completamos con una palabra de la clase 'verbo': forra, destruye, raya, regala, etc. La base de esta forma de asignar palabras a ciertas categorías es el análisis distribucional: consiste en encontrar en qué contextos aparece una palabra o, en otras palabras, cuál es su distribución en el sistema lingüístico. Otra forma de determinar a qué categoría pertenece una palabra consiste en observar qué clase de afijos acepta, pues algunos sufijos y prefijos sólo se unen a raíces que son miembros de una categoría particular. En el ejemplo que vimos, *-dor*, sólo se une a raíces verbales y no a sustantivos: *\*mesa-dor*. En cambio, el sufijo *-able* sólo se afija a raíces verbales transitivas, es decir, que tienen un objeto, como: *bes-able*, *confia-ble*, *am-able*. Estas pruebas nos permiten agrupar las palabras en diferentes categorías, observando el contexto en el que las encontramos.

Como habrás notado, las oraciones se dividen a su vez en partes menores, intermedias entre el nivel de palabra y la oración misma. Por ejemplo, podemos tener una oración como 'Juan cuida vacas' en la cual *Juan* corresponde a la parte de la oración que llamamos sujeto, *cuida* es el verbo y *vacas* es el objeto del verbo transitivo cuidar. Sin embargo, también usamos oraciones como: 'Ese niño flaco cuida las vacas de la vecina'. En este caso, el sujeto 'ese niño flaco' ya no es sólo una palabra, sino un grupo de palabras que ocupa la posición estructural de sujeto. Esto quiere decir que, entre el nivel de palabra y el nivel de oración, existe otro nivel, el nivel de frase, de manera que 'ese niño flaco' y 'las vacas de la vecina', son dos frases del mismo tipo: nominales, porque su núcleo es un nombre o sustantivo: niño en el primer caso, vacas en el segundo. Cada una ocupa una posición en la estructura de la oración diferente: la primera la posición de sujeto, la segunda la posición de objeto. Cabe señalar que en ambos casos estamos hablando de frases nominales, en el caso de *Juan*, la frase se compone sólo de lo que llamamos el núcleo: el sustantivo *Juan*. Así, las 'partes' que constituyen una oración -sujeto (S), objeto (O) y verbo (V), pueden estar compuestas a su vez de una palabra o varias. Este análisis de las partes de la oración es la base de otro de los temas que investiga la

Las frases adquieren su nombre a partir de la categoría de la palabra que es su núcleo, de manera que tendremos frases nominales, verbales, adjetivales, adverbiales, etc.

sintaxis: la manera en que se organizan estos constituyentes. Como mencionamos antes, las diferentes lenguas del mundo ordenan estos elementos de diferente manera. Esta diferencia también se aplica al orden al interior de las frases y esto lo puedes notar en el hecho de que, en español, decimos 'casa roja', anteponiendo el nombre 'casa' al adjetivo 'roja'. En cambio, en inglés el orden es el inverso: *red (roja) house (casa)*. Con las partes constituyentes de la oración, cada lengua asigna un orden preferente en el que ordena los componentes. Observa con atención los siguientes ejemplos:

<b>Turco: S-O-V</b> Hasan öküzü ald Hasan buey compró 'Hasan compró el buey'	<b>Galés: V-S-O</b> Lladdodd y ddraig y dyn mató el dragón el hombre 'El dragón mató al hombre'
<b>Apurinã: O-S-V</b> anana nota apa piña yo colectar 'Yo colecto piña'	<b>Malgache: V-O-S</b> Nahita ny mpianatra ny vehivavy vio el estudiante la mujer 'La mujer vio al estudiante'
<b>Inglés: S-V-O</b> The farmer kill the duck el granjero mató el pato 'El granjero mató al pato'	<b>Hixkaryana: O-V-S</b> Toto yahosiye kamora hombre apresó al jaguar 'El jaguar apresó al hombre'

El orden de constituyentes en algunas lenguas es más flexible que en otras y para algunas lenguas incluso se ha dicho que no existe un orden preferente, pero en general es posible establecer el arreglo más frecuente. Éste también puede variar dependiendo de otras funciones, por ejemplo, de la información que se quiera resaltar en cada caso.

En esta unidad hemos revisado la forma en la que los lingüistas dividimos la lengua en diferentes campos de estudio: la fonología, la morfología y la sintaxis. Estos no son los únicos componentes de la lengua, es por razones de espacio que nos hemos limitado a ellos, pero esperamos que con este panorama te des una idea de las herramientas básicas de análisis del lingüista.



## Actividad 2

Completa el siguiente cuadro:

Nivel de análisis lingüístico	¿Qué estudia la...?	Unidades de análisis	Ejemplos
Fonología			
Morfología			
Sintaxis			

## UNIDAD III. Diversidad lingüística e interdisciplinas



### PREGUNTAS GENERADORAS

¿Es posible entender la lengua fuera de su contexto social?

¿Sabes cuántas lenguas se hablan en México?

Según Hymes (1974) una comunidad de habla es aquella que comparte el conocimiento de las reglas para conducirse al hablar y para interpretar el habla.

**Diglosia**, en sentido amplio, es cuando dos lenguas que se hablan en una misma comunidad de habla tienen funciones diferentes. Una de ellas es considerada prestigiosa y suele usarse en situaciones formales, mientras que la otra se usa en situaciones informales y carece del prestigio de la primera.

En la unidad II viste cómo el análisis de una lengua se divide en los niveles fonológico, morfológico y sintáctico y que cada uno de ellos tiene sus propias unidades y metodología de análisis. Como sabes, esta segmentación de la lengua es necesaria para poder hacer un estudio detallado de su estructura. Ahora bien, los lingüistas también nos ocupamos de estudiar las lenguas en su contexto social y cultural, es decir, nos interesa responder preguntas como las siguientes ¿Cuál es la relación entre lengua y cultura?, ¿Por qué las lenguas cambian?, ¿De qué manera un niño adquiere una lengua?, ¿Por qué no todas las personas de una comunidad hablamos igual?, ¿Cómo hacemos cosas con palabras?, es decir, cosas como pedir un favor, invitar a alguien, hacer una promesa. Para responderlas, los lingüistas nos ayudamos de otras disciplinas como la antropología, la psicología, la sociología y la filosofía del lenguaje. En este apartado se presentan algunos enfoques interdisciplinares de la lingüística que intentan dar respuesta a estas y otras preguntas. De igual manera verás que México es un país multilingüe y conocerás un poco sobre la situación sociolingüística de las lenguas indoamericanas. Por último, sabrás cuál es el campo de trabajo de un lingüista.

### Temario

- 3.1 El estudio de la lengua en su contexto social
- 3.2 La diversidad lingüística en México
- 3.3 Campo de trabajo del lingüista

### 3.1 El estudio de la lengua en su contexto social

Vimos en la unidad anterior que para conocer la estructura de una lengua es necesario aislarla en tanto que objeto de estudio y estudiar de manera aislada los diferentes niveles que la conforman. Ahora bien, esto no significa que los lingüistas no estudiemos las lenguas en su contexto social y nos ayudemos de otras disciplinas para tal fin. Es el caso de la sociología del lenguaje –cuyo precursor es Joshua Fishman– que se ayuda de la demografía y la sociología para entender cuál es la situación sociolingüística de una comunidad de habla. La sociología del lenguaje pone el énfasis en lo social y no en la estructura de la lengua; estudia, por ejemplo, qué lenguas emplean los hablantes de comunidades de habla multilingües o bilingües en diferentes ámbitos de interacción: la familia, la escuela, el trabajo, el mercado, la iglesia, las instancias de gobierno, etcétera. Esta información le permite a los estudiosos saber cuál es el estado de vitalidad en que se encuentra una lengua para luego proponer acciones concretas, es decir sugerir la implementación de políticas lingüísticas.

Si los hablantes de una comunidad emplean una lengua en todos los ámbitos comunicativos, se dice que esta tiene vitalidad lingüística y que estamos en una situación de mantenimiento de la lengua; sin embargo, en México, muchos hablantes bilingües dejan de emplear su lengua materna (generalmente una lengua indoamericana) para comunicarse en los ámbitos públicos y sólo la usan en el ámbito familiar, esto es un indicio de que las lenguas indoamericanas están siendo desplazadas por la lengua mayoritaria, el español. Si en una comunidad se siguen usando dos lenguas, pero cada una tiene ámbitos de uso específicos puede darse una situación de diglosia (en sentido amplio), es decir, una de las lenguas es la

que cuenta con prestigio social y se emplea en los ámbitos más formales, mientras que la otra se emplea en ámbitos más informales, privados o familiares. Este escenario puede mantenerse o llevar a la muerte lingüística, es decir, la situación en que todos los hablantes dejen de usar

su lengua materna para comunicarse y que no la transmitan a las nuevas generaciones, esto normalmente ocurre en un lapso de tres generaciones y lleva a la desaparición de una lengua. La sociología del lenguaje se ocupa entonces de estudiar la situación sociolingüística de una lengua en comunidades de habla concretas.

La lingüística antropológica entendida como lo hace Alessandro Duranti (1997) es “el estudio del lenguaje como un recurso cultural y del habla como una práctica cultural”, de modo que no hay hablantes sino actores sociales que usan la lengua como un recurso simbólico, y ésta es un producto de la interacción social. Desde este enfoque, surgen nuevas maneras de acercarse al estudio de las lenguas. Una de ellas es la etnografía de la comunicación la cual, al analizar la lengua en interacción, va más allá de la oración, que como recordarás, es la máxima unidad de análisis en sintaxis. Su objeto de estudio es conocer cómo se organiza la conducta comunicativa en comunidades de habla específicas, para ello, observa el repertorio de eventos comunicativos y las pautas de interacción de las personas. Ejemplo de pautas de interacción de una comunidad de habla son las maneras de saludar, despedirse, felicitar, así como diversas situaciones rituales, sin olvidar los intercambios comunicativos cotidianos. El pionero de la etnografía de la comunicación es Dell Hymes, quien usa los métodos de observación y análisis cualitativo de la lingüística antropológica; él considera que hablar una lengua implica no sólo conocer su gramática, sino tener la capacidad de “interpretar y usar apropiadamente el significado social de las variedades lingüísticas, desde cualquier circunstancia, en relación con las funciones y variedades de la lengua y con las suposiciones culturales en la situación de comunicación” (Pilleux 2001).

Es un hecho que las lenguas cambian y para ello se necesita que los usuarios de las lenguas vayan modificando algunos de sus rasgos (fonológicos, léxicos, morfológicos o sintácticos), luego que estos sean adoptados por la comunidad de habla en la que viven y que estos hablantes los transmitan a las generaciones siguientes. De estos asuntos se ocupa la sociolingüística variacionista o laboviana (nombre que toma de su precursor William Labov). Lo hace estudiando las lenguas actuales para entender cómo funciona el cambio lingüístico en varios sentidos, el primero de ellos tiene que ver con las propias restricciones de las lenguas (el sistema), el segundo con la manera en que el proceso de cambio se da en las comunidades de habla, es decir, explicar cuáles son los factores socioculturales que hacen posible que los cambios lingüísticos ocurran.

Otra manera de acercarse al estudio de la lengua, es la de la pragmática, que sienta sus bases gracias a las propuestas de filósofos del lenguaje como Herbert Paul Grice, John Langshaw Austin y John Searle. La pragmática estudia el significado de los enunciados en la situación de habla en que se emiten o se escriben. La lingüista Victoria Escandell (1996) nos da un claro ejemplo de ello cuando nos plantea que si encontráramos tirado en el piso un papel que dice “te espero mañana donde siempre”, por ser hablantes de español entenderíamos el significado léxico y la función gramatical de cada una de las palabras que están escritas, pero nos faltaría tener información contextual para poder responder preguntas como ¿a quién va dirigido el mensaje? ¿cuándo es *mañana*? , ¿dónde es *donde siempre*? Este ejemplo nos muestra que hay expresiones lingüísticas que para ser interpretadas requieren forzosamente de un contexto, estos son

La muerte lingüística ocurre cuando el último hablante de una lengua muere.

Se llaman deícticos a las formas de una lengua que sirven para hacer referencia a elementos presentes en el contexto donde ocurre una comunicación y cuyo significado sólo puede interpretarse a partir de ese punto (yo-tú, aquí-allá, mañana).

En 2001 se realizó la reforma del artículo 2º constitucional, que señala que “La Nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas”.

El INALI define variante lingüística “como una forma de habla que: a) presenta diferencias estructurales y léxicas en comparación con otras variantes de la misma agrupación lingüística; y b) implica para sus usuarios una identidad sociolingüística que contrasta con la identidad sociolingüística de los usuarios de otras variantes” (2008).

los deícticos. De igual manera, la pragmática nos ayuda a entender cómo un mismo enunciado realizado por el mismo emisor puede ser interpretado de manera diferente, si lo expresa en dos situaciones comunicativas distintas y lo dirige a dos destinatarios distintos, esto es, el significado pragmático se define contextualmente. Veamos otro ejemplo, si un amigo te pregunta qué harás por la tarde porque desconoce qué actividad tienes que realizar, tú puedes responderle con el enunciado “tengo que estudiar para un examen”, que en ese contexto puede interpretarse como una respuesta a su pregunta. Ahora bien, si empleas ese mismo enunciado para responder a la invitación que te hace una persona que se interesa por salir contigo y te dice “quieres ir al cine conmigo mañana”, la respuesta “tengo que estudiar para un examen” puede interpretarse como un rechazo a la invitación.

Como pudiste observar en estas líneas, son varias las maneras de acercarse al estudio de las lenguas y la lingüística se ha beneficiado del aporte de otras disciplinas para hacerlo.

### 3.2 La diversidad lingüística en México

México es un país con una gran diversidad lingüística, es decir, hay una gran cantidad de lenguas que se hablan en nuestro territorio, esto significa también que hay una gran diversidad cultural debida a la convivencia de personas pertenecientes a distintas culturas. La UNESCO en su Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural de 2001 reivindica la importancia de esta diferenciación para los humanos y la equipara con la importancia de la diversidad biológica.

En este apartado hablaremos brevemente de la diversidad lingüística en México, mencionando a grandes rasgos el panorama lingüístico en el territorio nacional. El Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI) reconoce que en México se hablan 68 lenguas indígenas, de las cuales hay 364 variantes lingüísticas. Por otra parte, aunque en México no existe una lengua oficial, el español es la lengua que se habla a lo largo de todo el territorio y presenta también diversidad geográfica de la cual nos percatamos por los diferentes acentos, como sabes el español que se habla en el norte del país es muy diferente del que se habla en la península yucateca. Las diferencias en la manera de hablar pueden ser no sólo de pronunciación, sino de léxico, e incluso algunas regiones tienen rasgos gramaticales diferentes, es el caso del voseo en Chiapas, por eso decimos que en México se hablan varios dialectos del español.

Además del español y de las lenguas indígenas, en México se hablan otras lenguas. En las comunidades de sordos se habla la Lengua de Señas Mexicana, que tiene pleno estatus de lengua natural y es adquirida como lengua materna por muchos sordos. Existen también comunidades de inmigrantes, ahora afincadas en el país que hablan otras lenguas; es el caso del Véneto, hablado por un grupo de italianos que llegaron en el siglo XIX y se establecieron en Chipilo, Puebla y el de los menonitas, que a inicios del siglo XX se establecieron en Chihuahua y que hablan una variedad de *plautdietsch* o alemán bajo menonita.

Centrémonos ahora en el panorama de la diversidad de las lenguas indoamericanas. Es necesario mencionar que no hay un acuerdo en cuanto al número y nombre de las familias lingüísticas que los especialistas reconocen y que ha habido una discusión histórica al respecto y también sobre la filiación de algunas lenguas, pero en este texto no podemos detenernos en ello. Por esta razón, presentaremos los datos tal y como lo hace el INALI en su *Catálogo de las lenguas indígenas nacionales*. Las lenguas indígenas o lenguas indoamericanas pertenecen a 11 familias

**Acento** es la manera en que pronunciamos la lengua que hablamos. En sociolingüística un acento es una variedad que es fonética o fonológicamente diferente de otras variedades. Todos tenemos un acento.

**Dialecto** es, para los lingüistas, un término que no conlleva ninguna carga peyorativa, refiere a la manera de hablar de un grupo regional que implica distinciones fonológicas, léxicas y gramaticales frente a otro grupo regional. Todos hablamos un dialecto.

lingüísticas: álgica, yuto-nahua, cochimí-yumana, seri, otomangue, maya, totonaco-tepehua, tarasca, mixe-zoque, chontal de Oaxaca y huave. En el siguiente cuadro se presenta el listado con las 68 lenguas que reconoce el INALI.

akateko	amuzgo	awakateko	ayapaneco	cora
cucapá	cuicateco	chatino	chichimeco jonaz	chinanteco
chocholteco	chontal de oaxaca	chontal de tabasco	chuj	ch'ol
guarajío	huasteco	huave	huichol	ixcateco
ixil	jakalteko	kaqchikel	kickapoo	kiliwa

kumiai	ku'ahl	k'iche'	lacandón	mam
matlatzinca	maya	mayo	mazahua	mazateco
mixe	mixteco	náhuatl	oluteco	otomí
paipai	pame	pápago	pima	popoloca
popoluca de la sierra	qato'k	q'anjob'al	q'eqchí'	sayulteco
seri	tarahumara	tarasco	teko	tepehua
tepehuano del norte	tepehuano del sur	texistepequeño	tlahuica	tlapaneco
tojolabal	totonaco	triqui	tseltal	tsotsil
yaqui	zapoteco	zoque		

Lista de las 68 lenguas indoamericanas habladas en México.

Fuente: INALI, 2008.

Las lenguas se agrupan en familias porque se considera que tienen un origen histórico común que se refleja en un conjunto de rasgos semejantes en su estructura lingüística. Algunas familias tienen en realidad una lengua, esto ocurre con lenguas aisladas como el seri, el huave o el purépecha y el chontal de Oaxaca. En cambio, otras familias son muy numerosas, es el caso de la otomangue y la yutoazteca. Las familias se subdividen en ramas que a su vez agrupan lenguas, un ejemplo de ello lo vemos en el cuadro siguiente se representa la familia mixe zoque dividida en dos ramas, mixeano y zoqueano. En ese cuadro verás únicamente las lenguas de esa familia que aún se hablan actualmente, éstas se hablan en algunas regiones de los estados de Veracruz, Tabasco, Chiapas y Oaxaca.

## Mixe-zoque

**mixe  
sayulteco  
oluteco**

## Zoqueano

**zoqueano del Golfo  
texistepequeño  
ayapaneco**

## **popoluca de la Sierra**

zoque

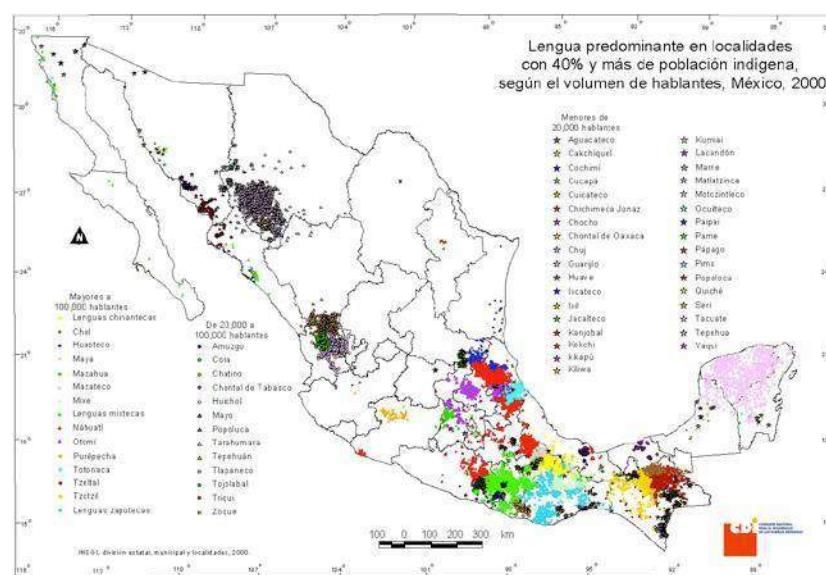
Lengua materna es "la primera lengua que aprende un ser humano en su infancia y que normalmente deviene su instrumento natural de pensamiento y comunicación. [...] Tal como se desprende de su apelativo, suele ser la lengua de la madre, aunque también puede ser la de cualquier otra persona: padre, abuelos, niñera, etc. Quienes comparten una lengua materna son considerados hablantes nativos de la lengua en cuestión, p. ej., hispanohablantes nativos. El término lengua materna se suele emplear en contraposición a lengua extranjera (LE) o a lengua segunda (L2)."

Fuente:  
[http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccionario\\_ele/indice.htm](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccionario_ele/indice.htm)

El Embriz & Zamora (2012) considera que una lengua está en muy alto riesgo de extinción cuando el número total de hablantes de una lengua indígena es menor a 1000; si el porcentaje de hablantes de una lengua indígena que tienen de 5 a 14 años es menor al 10% de todos los hablantes de esa lengua y si el número total de localidades en las que se habla es menor a 20.

Ahora bien, como viste en el tema 3.1, en las comunidades multilingües se suelen presentar distintos procesos de convivencia de las lenguas. En México, el español es la lengua dominante, es decir, la que se utiliza en las escuelas y en los ámbitos legales y la que muchos hablantes consideran lengua de prestigio. Según el INEGI, en el año 2010, había 7 millones 382 mil 785 personas mayores de 3 años que hablaban una lengua indígena; muchas de ellas tienen como lengua materna una lengua indígena y hablan español como segunda lengua; ello ha repercutido en el panorama de la diversidad lingüística en México. Actualmente hay muchas lenguas indígenas que cuentan con un gran número de hablantes, es el caso del náhuatl, el maya, el otomí, el mixteco y el zapoteco, por mencionar algunas.

Sin embargo, son diversas las situaciones de las lenguas y en cada caso son diferentes los factores socioculturales, políticos y económicos que inhiben, o por el contrario, propician que los hablantes abandonen sus lenguas y no las transmitan. Cuando la población hablante de una lengua disminuye, hay un inminente riesgo de que ésta desaparezca. Según el INALI, son 107 (de 364) las variantes lingüísticas con menos de mil hablantes. En el mapa siguiente se muestra una distribución de las lenguas indígenas y se indica cómo se distribuyen en función del número de hablantes.



Mapa de lenguas indoamericanas.  
Fuente: [http://www.cdi.gob.mx/lenguamaterna/lenguas\\_mexico.gif](http://www.cdi.gob.mx/lenguamaterna/lenguas_mexico.gif)

Existen, además, lenguas que actualmente se hablan únicamente en una localidad, lo cual también las hace vulnerables. Un ejemplo de ello es el de la lengua chichimeca jonaz que se habla únicamente en la localidad de Misión de Chichimecas en el municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato y que, según el INEGI, en 2010, contaba apenas con 2,190 hablantes de cinco años y más. Esta situación puede detenerse mediante políticas de revitalización lingüística en las que se involucren los hablantes de la lengua y los lingüistas. De esto hablaremos en el siguiente apartado donde se verá cuál es el campo de trabajo de un lingüista.

### 3.3 Campo de trabajo del lingüista

Desde la aparición de la lingüística moderna, el lingüista ha laborado principalmente en dos áreas: docencia e investigación. La primera de ellas está relacionada con la formación de nuevos lingüistas y con la de estudiantes de materias relacionadas con el lenguaje y la cultura (por ejemplo, cursos de gramática o de comunicación) tanto en nivel superior como medio y básico, en los que es cada vez más común recurrir a lingüistas. De igual forma, muchos lingüistas tienden a enfocarse a diferentes áreas relacionadas con la lingüística aplicada, por ejemplo, en la impartición de cursos de lenguas ya que su formación les permite tener una visión distinta a la que generalmente tienen otros profesores del área que son hablantes de una lengua, pero no cuentan con una formación lingüística.

En cuanto a investigación, el lingüista regularmente deberá recurrir a organismos del sector público, como pueden ser el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI) y la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). Estos organismos suelen buscar lingüistas para describir las lenguas indoamericanas y para diseñar políticas lingüísticas dirigidas a la preservación del patrimonio lingüístico del país. De igual manera, algunos especialistas se dedican a la investigación en instituciones académicas como el COLMEX, el CIESAS, la UAM, la UNAM, y el propio INAH. Asimismo, cabe mencionar que la docencia y la investigación no suelen estar disociadas, y lo más común y esperable es que un lingüista cumpla con ambas actividades al mismo tiempo. Es por esto también que un importante porcentaje de lingüistas suelen trabajar en universidades públicas o privadas, ya sea en áreas de lenguaje, filosofía o de análisis de la cultura e, inclusive, en otras que podrían parecer muy lejanas como ingeniería o matemáticas. Los lingüistas también pueden elaborar diccionarios, colaborar con especialistas en patologías del lenguaje (neurologos, neuropsicólogos) y diseñar políticas lingüísticas.

En la actualidad, la lingüística ha explorado muy diversos campos. Por esta razón no sólo se relaciona al lingüista con la descripción de lenguas indígenas o la elaboración de materiales para la enseñanza de idiomas, sino que se aprovechan más sus habilidades y conocimientos para que los aplique en múltiples áreas. De tal forma que no es extraño en la actualidad ver lingüistas colaborando en empresas privadas que se dedican a estudios de mercado, *marketing* político, desarrollo de marcas y frases comerciales, entre otras. Dichas empresas aprovechan, por un lado, el bagaje de análisis de la lengua del lingüista y, por otro, las habilidades antropológicas que se adquieren en el transcurso de la formación en la licenciatura en la Escuela Nacional de Antropología e Historia; algunas de las exigencias hacia los lingüistas en estas áreas van en el sentido de “desmenuzar” lo que los hablantes dicen y cómo lo hacen y, a partir de ello, encontrar significados sociales que puedan ser usados como estrategia para acercarse a ellos.

El Centro Virtual Cervantes define la lingüística aplicada como “una rama de la lingüística cuya meta es la aplicación de las teorías, métodos y conocimientos propios de la lingüística a la resolución de problemas diversos en los que está implicado el uso de la lengua; en otros términos, se interesa por las aplicaciones de la lingüística en otras áreas de la experiencia humana. Debido a que las esferas que entrañan el uso de la lengua son múltiples y muy variadas, la lingüística aplicada comprende de hecho disciplinas diversas, la mayoría de las cuales se constituyen como campos interdisciplinarios del saber”.

Fuente:  
[http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/indice.htm](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/indice.htm)

Dos áreas de reciente auge en las que también te podrías desempeñar como lingüista son las de la lingüística computacional y la lingüística forense.

La ruptura epistemológica que representa la Gramática Generativa de Chomsky implicó también una mayor modificación del campo laboral del lingüista, puesto que puso de relieve su potencial para colaborar en áreas como el desarrollo de inteligencia artificial y robótica; cada vez es más común encontrar lingüistas trabajando en desarrollo de software, creación y mantenimiento de procesadores de lenguaje, elaboración de programas especializados en facilitar la comunicación persona-persona y persona-máquina. Algunas empresas transnacionales dedicadas a este tipo de cuestiones regularmente buscan lingüistas que colaboren en sus proyectos, ya sea a nivel nacional o internacional.

Otro campo de trabajo de la lingüística se relaciona con la colaboración en grupos de investigación de muy distintos cortes en los que, si bien el análisis lingüístico no es lo medular, sí se busca nuestro apoyo para complementar ciertas propuestas. Ejemplo de ello son grupos de investigación de la cultura, de determinados grupos sociales, de ciertos movimientos y en la política. Este es un campo rico para el lingüista, ya que el contacto con miembros de formaciones distintas enriquece su visión respecto a la forma de hacer ciencia, además de que contribuye presentando su postura desde las ciencias del lenguaje.

Algo que ayudará al lingüista para incorporarse al mundo laboral será el hecho de capacitarse y especializarse; dicha especialización puede llevarnos a estar en campo tan desconocidos como nos podamos imaginar. Actualmente hay lingüistas-médicos trabajando patologías del lenguaje directamente con pacientes, lingüistas-pedagogos descubriendo mejores técnicas para la enseñanza de lengua, lingüistas-psicólogos utilizando teorías del significado para entender mejor a sus pacientes, entre muchas otras.

En pocas palabras, el campo del lingüista es amplio, pero es necesario ser aventurero para descubrirlo. Hoy se valora cada vez más el trabajo del lingüista como algo necesario para entender mejor a la sociedad, por lo que las ofertas son amplias. Será difícil encontrar quién busque específicamente contratar a un lingüista, por lo que éste deberá tener la agudeza de arriesgarse a nuevas experiencias a partir de las habilidades que los organismos (públicos o privados) buscan.



### Actividad 3

Consulta en la página del INALI ([www.inali.gob.mx](http://www.inali.gob.mx)) cuáles son las lenguas que conforman la familia otomangue y ubica en qué partes del país se hablan.



### Actividad 4

¿Has observado cómo varía la manera en que tú hablas de la de tus padres? Haz una lista de las palabras que ellos usan y tú no y de las que tú usas y tus padres no lo hacen.

## GLOSARIO DE TÉRMINOS

### UNIDAD I

#### **Diacronía.**

Estudio de los cambios de las formas en dos épocas distintas sin que el significado o las ideas sean relevantes para el estudio. Por ejemplo, en español tenemos la palabra *harina*. Hubo una época en donde la “hache muda” sí se pronunciaba y sonaba algo parecido a la palabra *\*jarína*. El paso de *harína* (la hache suena) > *arína* (la hache no suena) es un fenómeno diacrónico.

#### **Lengua**

Sistema de signos. Esto quiere decir que es un conjunto organizado de unidades compuestas por una forma (sonido, escritura o señal) y una idea (sentido). Ambos componentes son de orden psicológico, es decir, los hablantes los interiorizan. Las lenguas tienen tres principios universales: continuidad ininterrumpida en el tiempo, mutabilidad o cambio a lo largo del tiempo y dispersión geográfica (migraciones de los hablantes).

#### **Lenguaje**

Es un fenómeno de interés público, es decir, es una institución social. Cada palabra, frase u oración que se usan tienen un valor determinado. Por ejemplo, en el refrán *Camarón que se duerme se lo lleva la corriente* la palabra *camarón* tiene un valor determinado o significado. Si es sustituida por la palabra *perro* el significado del refrán original cambia o se pierde.

#### **Lingüística descriptiva**

Busca dar las razones históricas, sociales y culturales de diversos fenómenos de las lenguas. Es decir, no intenta corregir a los hablantes. Por ejemplo, el uso del verbo *hicistes* no es considerado “incorrecto”. Una explicación a este fenómeno es que los hablantes del español regularizaron la conjugación tomando en cuenta otras formas del mismo verbo como en *haces, harás, harías, o hicieres*.

#### **Lingüística prescriptiva**

Busca dar los usos correctos de la lengua. Normalmente, la Real Academia Española (RAE) tiene manuales de gramática y ortografía que son prescriptivos y descriptivos. Por ejemplo, la gramática de la RAE señala lo siguiente: “No se recomienda el uso [...] de la arroba (Querid@s niñ@s), que no es un signo lingüístico”.

#### **Niveles de análisis lingüístico**

Son distintos puntos de vista en que se estudian los fenómenos que ocurren en las lenguas. La palabra *perro* puede ser estudiada por sus sílabas (*per-ro*) en fonología, por sus morfemas (*perr-o* [perro-GÉNERO.MASCULINO]) en morfología o por su posición dentro de frases y oraciones (*el perro y no \*perro el*) en sintaxis.

#### **Paradigma**

Se trata de elementos que pueden ser sustituidos en un sintagma. En una oración como: *Juan ama mucho a su perro el* lugar ocupado por el verbo *amar* puede ser ocupado por otros verbos como *patea* o *carga*. Lo mismo ocurre con el nombre *Juan* puede ser sustituido por *Beto* o *Lorena*.

#### **Signo lingüístico**

Es una unidad fónica, gráfica o gestual (en las lenguas de señas) a la que

va unida una idea. La unión forma-idea también se conoce como unión significante-significado. El signo lingüístico es indivisible. Un signo permite diversos tipos de relaciones con otros signos lingüísticos, por ejemplo, relaciones de contraste o de oposición.

### **Sincronía**

Descripción de los fenómenos lingüísticos en una época seleccionada de manera arbitraria, por ejemplo, el estudio de los morfemas del purépecha del siglo XVI. En los estudios sincrónicos se estudian las combinaciones de los signos lingüísticos en una sola época.

### **Sintagma**

El orden lineal en el que aparecen los elementos dentro de la oración es lo que denominamos sintagma, es decir, el español no permite una oración como la siguiente: *\*Ama perro Juan mucho a su*. Sintagmáticamente se prefiere la oración *Juan ama mucho a su perro*.

### **Gramática**

Parte de la lingüística que estudia la estructura de las palabras, así como la manera en que se combinan para formar oraciones; incluye la morfología y la sintaxis.

### **Subyacente**

Significa estar por debajo de algo o permanecer oculto. Así, lo que subyace es aquello que se encuentra escondido, es decir, es algo que no es apreciable de manera evidente.

## **UNIDAD II**

### **Alfabeto Fonético Internacional**

A finales del siglo XIX la Asociación Fonética Internacional propuso un alfabeto para transcribir objetivamente los sonidos de las lenguas del mundo. Las consonantes, por ejemplo, se representan a partir del punto de articulación (posición en el aparato fonoarticulador) y a partir del modo de articulación (cómo el aire es distribuido o interrumpido en cada consonante).

### **Alófono**

Es la forma distinta en que se pronuncia un fonema. Por ejemplo, la <n> de la palabra *mango* no se pronuncia igual que la <n> de la palabra *manto*. Decimos que son alófonos o formas de pronunciación de un mismo fonema /n/ para el caso del español.

### **Análisis contrastivo**

Se trata del análisis más elemental realizado en la lingüística. Depende del nivel de análisis que se realice se van a contrastar o a oponer elementos distintos para obtener su valor o su función. Se puede contrastar la oración *Juan come galletas* con *\*Dormir come galletas*. La segunda resulta semánticamente anómala o rara. El verbo *dormir* en ese contexto no puede ser usado como sujeto gramatical de la oración.

### **Clase de palabra**

Se trata de la clasificación de las palabras de una lengua de acuerdo a su forma y a su función en la oración. Las clases de palabras son *sustantivo, verbo, adjetivo, adverbio, auxiliar, preposición, conjunción y pronombre*.

### **Clítico**

Son unidades átonas (o sin acento) que presentan valores o significados gramaticales. El clítico *lo* del español puede aparecer libre como en *lo mira* o puede aparecer ligado como en *míralo*.

### **Entonación**

Se trata de un fenómeno perceptual y controlado por los hablantes. Al entonar se puede manipular la duración, la intensidad y el timbre de una frase o de una oración. La entonación puede expresar diversas gamas de emociones como la ira o la felicidad. También la entonación permite distinguir entre tipos de oraciones como las interrogativas o las exclamativas.

### **Fonema**

Los fonemas son representaciones abstractas de los elementos de la lengua que, comúnmente, llamamos sonidos. Los fonemas son unidades invariables que nos permiten conocer el valor de una unidad dentro de una palabra.

### **Frase**

Se habla de frase en el nivel sintáctico. Cada frase requiere de un núcleo, es decir, requiere de un elemento que es el más importante en la frase. Por ejemplo, la frase *perro negro* es llamada Frase Nominal debido a que el núcleo es el nominal (o sustantivo) *perro* y no el adjetivo *negro*.

### **Lengua natural**

Toda lengua humana es considerada una lengua natural. Se llama lengua natural por oposición a lenguas artificiales como el esperanto o también en oposición a las lenguas artificiales. Una persona adquiere una lengua natural como lengua materna. El concepto de lengua natural también es sinónimo de lengua.

### **Morfema productivo**

Se trata de un morfema que tiene el mismo efecto cada vez que se usa y se aplica a las mismas raíces. Por ejemplo, el sufijo *-dor* es muy productivo. Éste se aplica a verbos cuyos derivados son sustantivos como en el verbo *jugar* que se vuelve el sustantivo *jugador*.

### **Verbo transitivo**

Es un verbo que requiere de dos participantes para que el mensaje sea completado. Uno de esos participantes tiene la función gramatical de Objeto Directo. Por ejemplo, el verbo *comer* requiere dos participantes; quién come y qué come. La oración *Juan come dulces* muestra que el sustantivo *dulce* funciona como Objeto Directo.

## **UNIDAD III**

### **Cambio lingüístico**

Son cambios que una lengua presenta a lo largo del tiempo. Estos cambios son *internos*, es decir, los hablantes van modificando paulatinamente la forma de hablar. Esto genera cambios en el sistema de valores de los signos lingüísticos. Los cambios también pueden ser *externos*. Estos cambios pueden darse por contacto lingüístico con otras lenguas.

### **Deíctico o deixis**

Se trata de un fenómeno comunicativo que pone la atención a elementos extralingüísticos. Por ejemplo, existe la deixis de persona. El hablante que emite un evento comunicativo se va a referir a sí mismo como *yo* en una frase como *yo digo que no vayamos* y no \**tú digo que no vayamos*. Y el interlocutor será referido como *tú, usted*, o en algunos casos *vos*.

### **Familia lingüística**

Cuando se habla de familia lingüística se piensa en una *lengua A* qué ha cambiado a lo largo del tiempo. Normalmente, los hablantes de la *lengua A* se separan. Siglos después los grupos separados ya no hablan la *lengua A* sino ahora hablan una *lengua B* y una *lengua C*. Se dice entonces que esas *lenguas B* y *C* provienen de la misma familia lingüística que es la *lengua A*.

### **Hablante bilingüe**

Se trata de un hablante que ha adquirido dos lenguas maternas debido a que ha crecido en un contexto multilingüe. En el caso de México, existen muchos hablantes bilingües que adquieren una lengua indígena y el español como sus lenguas maternas. También un hablante puede volverse bilingüe sin haber adquirido una segunda lengua materna, sino que la adquiere en otros contextos como el escolar.

### **Lengua de Señas Mexicana**

Es una lengua natural que utilizan las personas sordas nacidas en México y que adquieren como lengua materna o en contextos escolares. Es un sistema de signos completo y complejo como cualquier otra lengua hablada en el país.

### **Muerte lingüística o muerte de una lengua**

Las lenguas mueren o desaparecen por hechos meramente sociales. Una lengua puede desaparecer por el exterminio de sus hablantes o debido a la dominación política, cultura, religiosa y social de otra lengua. Por estos motivos los hablantes dejan de transmitir sus lenguas a nuevas generaciones.

### **Políticas de revitalización lingüística**

Se trata de estrategias empleadas por organismos gubernamentales y no gubernamentales para fortalecer el habla de una lengua que está por desaparecer. Se estimula a los hablantes a que usen su lengua en todos los escenarios posibles. Esto se realiza a través de fenómenos culturales, escolares y, sobretodo, en el ámbito familiar donde la transmisión de la lengua a las nuevas generaciones resulta fundamental para su conservación.

### **Pragmática**

Se trata de una rama de la lingüística que estudia los contextos extralingüísticos. Por ejemplo, alguien que tiene un gato le puede decir a alguien más: “*el canario está a salvo*”. En esa oración no se usa la palabra *gato*, pero por el contexto extralingüístico se podría interpretar que el gato no come canarios o que intentó comerse al canario, pero no lo logró.

### **Sociología del lenguaje**

Los criterios de investigación de la sociología del lenguaje enfatizan los fenómenos sociales más que los fenómenos lingüísticos. Al separar por “capas” o “estratos” a la sociedad se pueden observar los distintos escenarios en que las lenguas son empleadas y con ello se describen patrones de comportamiento social.

## BIBLIOGRAFÍA DEL MÓDULO DE LINGÜÍSTICA

- Duranti**, A. (1997). *Linguistic Anthropology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Embriz**, A. O. & **Zamora** O. A. (coords.) (2012). *Lenguas indígenas nacionales en riesgo de desaparición: Variantes lingüísticas por grado de riesgo*. México: INALI.
- Escandell** V., M. V. (1996). *Introducción a la pragmática*. Barcelona: Ariel.
- Haspelmath**, M. & **Sims**, A. D. (2010). *Understanding morphology*. Hodder Education: Londres.
- Hualde** J. I. (2014). *Los sonidos del lenguaje*. Madrid: Cambridge University Press.
- Hualde**, J.I., **Olarrea**, A. & **Escobar** A.M. (2001). *Introducción a la lingüística hispánica*. Madrid: Cambridge University Press.
- Hymes**, D. (1974). *Foundations in sociolinguistics. An ethnographic approach*. Filadelfia: University of Pennsylvania Press.
- Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI)** (2008). *Catálogo de las lenguas indígenas nacionales: variantes lingüísticas de México con sus autodenominaciones y referencias geoestadísticas*. México: INALI.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI)**. Disponible en web: <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/lindigena.aspx?tema=P> consultado el 10 de junio de 2017.
- Pilleux**, M. (2001). Competencia comunicativa y análisis del discurso. *Estudios filológicos*. 36, 143-152. <http://dx.doi.org/10.4067/S0071-17132001003600010>.
- Tallerman**, M. (2015). *Understanding syntax*. Routledge: Nueva York
- Tusón** V., J. (2003). *Introducción al lenguaje*. Editorial UOC: Barcelona.



## V. Las licenciaturas de la ENAH

### Planes de Estudios



## ANTROPOLOGÍA FÍSICA

Disciplina que estudia al ser humano y sus sociedades desde un enfoque biológico y socio – cultural.

### ¿Cuál es la formación de este profesionista?

La formación académica que se imparte en la ENAH abarca campos como la anatomía, fisiología, evaluación, comportamiento, variabilidad, desarrollo ontogénico y genética, entre otros. Las técnicas más comunes son las utilizadas en la osteología y somatología, las técnicas forenses y ergonómicas para el análisis y comparación de materiales óseos prehispánicos y contemporáneos. Así como el trabajo en las zonas arqueológicas.

### ¿Dónde puede trabajar?

El antropólogo físico puede trabajaren el sector público y privado. Se dedica a hacer peritajes para determinar edad, afinidad biológica e identificación de individuos (vivos y muertos). También puede dedicarse a la docencia o como asesor en las áreas de diseño de herramientas y artículos de consumo donde su conocimiento sobre variaciones anatómicas y fisiológicas de la población que utilizará estos objetos, permite la producción de artículos más cómodos y seguros. En algunos campos como el deporte puede recomendar estándares antropométricos para los deportistas de alto rendimiento y trabajar junto a los médicos del deporte.

### ¿Qué características personales y académicas se necesitan para estudiar esta carrera?

Debe haber un interés por temas relacionados con el origen del ser humano, de la mente, el pasado

biológico del hombre; los temas sobre la diversidad y características comunes que comparten los grupos humanos. Es necesaria una actitud meticulosa, observadora y tener una disposición a leer sobre distintos temas de carácter social, histórico y biológico. Finalmente es necesario un gusto por las ciencias naturales en general y su relación con las ciencias sociales. Así mismo se debe contar con facilidades para la estadística y la investigación experimental.

### Plan de estudios

El plan de estudios vigente fue aprobado por el Consejo Técnico de la ENAH en 1995. Según lo establece el reglamento General Académico de la Escuela, la carrera se deberá cursar en ocho semestres, con un total de cuarenta materias (treinta y siete obligatorias y tres optativas), cubriendo un total de 340 créditos.

#### **Primer semestre**

Arqueología General  
Ethnología General  
Introducción a la Historia  
Lingüística General  
Estadística

#### **Segundo semestre**

Anatomía  
Teoría Antropológica I  
Historia Social de Europa  
Bioquímica  
Bioestadística

**Tercer semestre**

Fisiología  
Teoría Antropológica II  
Historia Social de México I  
Genética  
Historia del Pensamiento  
Antropofísico

**Cuarto semestre**

Osteología I  
Antropología Ecológica  
Historia Social de México II  
Teorías Evolutivas  
Antropología Demográfica

**Quinto semestre**

Osteología II  
Ontogenia I  
Geología Histórica  
Antropología del Comportamiento  
Etnografía Moderna de México

**Sexto semestre**

Técnicas de Excavación  
Ontogenia II  
Somatología  
Antropología Sexológica  
Filogenia y Comportamiento Primate

**Séptimo semestre**

Antropología Física en México y  
América Latina  
Antropología Física Aplicada  
Proyecto de Investigación Formativa I  
Paleoantropología y Prehistoria  
Optativa I

**Octavo semestre**

Seminario de Tesis  
Prehistoria de América  
Proyecto de Investigación Formativa II  
Optativa II  
Optativa III

**¿Qué título otorga la ENAH?**

Licenciado en Antropología Física

**¿Cuáles son los requisitos de titulación que se deben cumplir?**

Tener el 100% de los créditos del plan de estudios, dominar un idioma extranjero (inglés o francés), cumplir con seis meses de servicio social, noventa días de trabajo de campo, tesis y examen profesional.



## ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Disciplina de las Ciencias Antropológicas que se dedica a estudiar las diferencias socioculturales.

### ¿Qué hace este profesionista?

El objetivo de la Licenciatura en Antropología Social de la ENAH es brindar una sólida formación teórica metodológica que posibilite la preparación de profesionales capaces de analizar los procesos socioculturales que viven actualmente los diferentes grupos sociales. Esto, a partir de una visión amplia, comparativa e interdisciplinaria. Se busca que los estudiantes tengan la capacidad de relacionarse con la problemática real que viven sus objetos de estudio.

### ¿Dónde se puede trabajar?

El antropólogo social puede trabajar en instituciones de educación superior, en la docencia e investigación. También puede trabajar en el diseño de políticas sociales; la gestión cultural y la protección del patrimonio cultural en organismos gubernamentales como la Secretaría de Educación Pública, el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas, la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, entre otras. Otro campo de trabajo es en organismos no gubernamentales en la gestión de proyectos educativos, culturales, políticos y sociales.

### ¿Qué características personales y académicas se necesitan para estudiar esta carrera?

Personales: Disposición para relacionarse y convivir en espacios y grupos humanos socioculturalmente ajenos al de procedencia. Apertura para descubrir y descubrirse relacionándose con otras ideologías.

Académicas: Tener una fascinación por la lectura; interés por la disciplina y las relaciones entre las artes y la ciencia; predisposición y habilidades básicas de investigación. Saber usar recursos bibliográficos, hemerográficos y multimedia y tener facilidad para aprender otras lenguas.

### Plan de estudios

El plan de estudios vigente fue aprobado por el Consejo Técnico de la ENAH en 2008, actualizado mediante adenda menor aceptada por la Academia de Antropología Social en 2013. Según establece el Reglamento General Académico de la Escuela, la carrera se deberá cursar en ocho semestres, con un total de cuarenta materias (treinta y siete obligatorias y tres optativas), cubriendo un total de 320 créditos, teniendo como máximos 56 por semestre.

#### Primer semestre

Precursoros y Evolucionistas  
Particularismo Histórico  
Problemas Filosóficos I  
Procesos de Hominización y  
Orígenes de la Civilización  
Teoría de la Historia

#### Segundo semestre

Problemas Filosóficos II  
Cuestión Étnica y Nacional  
Sociedad y Cultura Prehispánica  
Etnografía de México  
Funcionalismo y Estructuralismo

**Tercer semestre**

Elementos de la Economía Política  
Sociedad y Cultura Colonial en Nueva España  
Epistemología de las Ciencias Sociales  
Estructuralismo  
Familia y Parentesco

**Cuarto semestre**

Metodología de la Investigación Social  
Teorías de la Cultura  
Estructura y Organización Social  
Sociedad y Cultura en México siglo XIX  
Antropología Mexicana

**Quinto semestre**

Problemas Antropológicos y Técnicas Etnográficas I  
El Marxismo en la Antropología  
PIF \* (Diseño de Investigación)  
Sociedad y Cultura en México siglos XX y XXI

**Sexto semestre**

Neoevolucionismo y Materialismo  
Ecológico Cultural  
PIF II \* (Proyecto de Investigación)  
Mito, Rito y Religión  
Grandes Problemas Contemporáneos de México y el Mundo  
Problemas Antropológicos y Técnicas Etnográficas II

**Séptimo semestre**

Antropología Simbólica, Cognitiva, Interpretativa y Etnociencia  
PIF III \* (Avance de tesis I)  
Antropología Política  
Antropología Urbana e Industrial  
Optativa I

**Octavo semestre**

Nuevos Modelos y Corrientes de la Antropología: sobremodernidad, Complejidad y Caos  
PIF IV \* (Avance de tesis II)  
Antropología Aplicada  
Optativa II  
Optativa III

\* Proyecto de Investigación Formativa

**¿Qué título otorga la ENAH?**

Licenciado en Antropología Social

**¿Cuáles son los requisitos de titulación que se deben cumplir?**

Cubrir el 100% de los créditos del plan de estudios, dominar un idioma extranjero (inglés o francés), cumplir con seis meses de servicio social, ciento veinte días de trabajo de campo, tesis y presentar examen profesional.



## ARQUEOLOGÍA

Es la disciplina de la Antropología que estudia a las sociedades a través de su cultura material.

### ¿Qué hace este profesionista?

De todos los profesionales de la Antropología es el único que legalmente está autorizado para excavar en sitios arqueológicos. Dentro de su trabajo profesional está la liberación, recate, protección, conservación y restauración de los monumentos históricos arqueológicos, así como los bienes materiales de las culturas. Algunas de las especialidades de las disciplinas son: la arqueología prehispánica, la arqueología subacuática, la arqueología histórica y la arqueología industrial, entre otras.

### ¿Dónde se puede trabajar?

El campo de trabajo para los arqueólogos puede ser muy amplio, sin embargo, por el carácter oficial del ejercicio profesional, sólo se puede hacer trabajo de investigación en dependencias del Instituto nacional de Antropología e Historia o en instituciones y universidades que cuenten con el aval de éste. Otras alternativas de trabajo son la docencia a nivel medio superior y superior, la asesoría sobre cuestiones patrimoniales a empresas constructoras y la curaduría de colecciones arqueológicas. También puede colaborar en centros de investigación social y cultural o apoyar a labores de investigación criminalística, entre otras actividades.

### ¿Qué características personales y académicas se necesitan para estudiar esta carrera?

Amplio conocimiento de la cultura universal, habilidades para la comprensión de las sociedades antiguas de México y el mundo. Compromiso, disciplina, constancia para la lectura, la reflexión y el

trabajo de campo.

Interés en el trabajo de laboratorio y el trabajo de investigación en equipo.

### Plan de estudios

El plan de estudios vigente fue aprobado por el Consejo Técnico de la ENAH en 2010. Según lo establece el reglamento General Académico de la Escuela, la carrera se deberá cursar en nueve semestres, con un total de cuarenta y nueve materias (cuarenta y cuatro obligatorias y cinco optativas), cubriendo un total de 397 créditos, teniendo como máximo 76 por semestre.

El plan de estudios incluye el acreditar los 110 días de prácticas de campo y laboratorio obligatorias.

#### Primer semestre

Introducción a la Antropología  
Historia de la Arqueología Mexicana  
Antropología Física  
Análisis e Interpretación de Textos  
Arqueología General  
Patrimonio y Legislación

#### Segundo semestre

Metodología  
Antropología Económica  
Teoría Arqueológica Contemporánea  
Lítica  
Historia de México I

**Tercer semestre**

Antropología Política  
Teorías Arqueológicas  
Ecología Humana  
Cerámica  
Historia de México II  
Introducción a la Historia

**Cuarto semestre**

Teoría de la Historia  
Geomorfología  
Materiales Orgánicos e Inorgánicos  
Interpretación de Mapas e  
Imágenes Aéreas  
Historia de México III

**Quinto semestre**

Parentesco y Religión  
Geografía Humana  
Levantamiento Topográfico  
Herramientas Etnográficas para la  
Arqueología  
Historia de México IV

**Sexto semestre**

Teorías Antropológicas  
Seminario Formativo  
Estadística  
Reconocimiento de Superficie  
Historia de México V  
Manejo de Recursos

**Séptimo semestre**

Optativa Teórica General  
Seminario de Tesis  
Laboratorio de Materiales I  
Taller de Redacción  
Historia de México VI  
Restauración y Conservación

**Octavo semestre**

Optativa Teórica Particular  
Seminario Teórico  
Estratigrafía  
Optativa Formativa Ambiental  
Excavación

**Noveno semestre**

Laboratorio de Materiales II  
Optativa Formativa Técnica  
Museografía y Museología  
Optativa Informativa  
Seminario Informativo

**¿Qué título otorga la ENAH?**

Licenciado en Arqueología

**¿Cuáles son los requisitos de  
titulación que se deben cumplir?**

Cubrir el 100% de los créditos del plan de estudios, acreditar un idioma extranjero (inglés o francés), cumplir con el servicio social de 6 meses o un equivalente a 480 horas, acreditar las prácticas de fin de carrera las cuales son 90 días de trabajo de campo o 180 días en gabinete, elaboración de tesis y presentar examen profesional.



## ETNOHISTORIA

Disciplina de las Ciencias Antropológicas que se dedica a escribir la historia de los pueblos que no tienen historia.

### **¿Qué hace este profesionista?**

Distingue las transformaciones producidas por el contacto entre diferentes culturas. Reconstruye el contexto social, cultural e histórico de los fenómenos socioculturales en tiempos y espacios determinados mediante el cruce de fuentes etnográficas y archivísticas.

### **¿Dónde se puede trabajar?**

Los etnohistoriadores son requeridos por instancias Judiciales de la Federación para hacer peritajes históricos que consisten en la traducción de documentos antiguos para usarlos como pruebas en pleitos legales. En el campo de la investigación, el etnohistoriador recolecta y clasifica datos etnográficos, registra y clasifica fuentes históricas; también trabaja en la clasificación y ordenamiento de archivos, trabajos de paleografía. Así mismo se puede desempeñar en la docencia y en la clasificación bibliográfica y hemerográfica.

### **¿Qué características personales y académicas se necesitan para estudiar esta carrera?**

Personales: Interés por la pluriculturalidad de México, así como tener una mente abierta para conocer prácticas tradicionales, usos, costumbres e ideas distintas a las personales.

Académicas: Facilidad para la comprensión de textos, concentración en el estudio y capacidad de aplicación y síntesis, disposición para la investigación en archivo, trabajo de campo y trabajo en equipo.

### **Plan de estudios**

El plan de estudios vigente fue aprobado por el Consejo Técnico de la ENAH en 1989. Según lo establece el Reglamento General Académico de la Escuela, la carrera se deberá cursar en ocho semestres, con un total de cuarenta materias (treinta y ocho obligatorias y dos optativas), cubriendo un total de 320 créditos, teniendo como máximo 56 por semestre.

#### **Primer semestre**

Introducción a la Etnohistoria  
Antropología General  
Introducción a la Historia  
Arqueología General de América  
Teoría del Conocimiento

#### **Segundo semestre**

Historia Universal I  
Teoría Antropológica I  
Teoría de la Historia  
Arqueología de Mesoamérica: Centro, Occidente y Golfo  
Arqueología de Mesoamérica: Área Maya y Oaxaca

#### **Tercer semestre**

Etnohistoria de México I  
Teoría Antropológica II  
Historia de España  
Etnohistoria del Área Maya  
Paleografía I

#### **Cuarto semestre**

Etnohistoria de México II  
Antropología Mexicana  
Historia Universal II  
Fuentes I  
Paleografía II

#### **Quinto semestre**

Etnohistoria de México III  
Etnohistoria del Área Andina  
Lengua Indígena I  
Fuentes II  
Proyecto de Investigación Formativa I

**Sexto semestre**

Historia de América  
Antropología Económica y Política  
Historia Universal III  
Lengua Indígena II  
Proyecto de Investigación Formativa II

**Séptimo semestre**

Teoría del Parentesco  
Antropología de la Religión  
Historia de México Independiente  
Optativa I  
Proyecto de Investigación Formativa III

**Octavo semestre**

Rebeliones Indígenas  
Etnografía de México  
Historia de México Siglo XX  
Optativa II  
Proyecto de investigación Formativa IV

**¿Qué título otorga la ENAH?**

Licenciado en Etnohistoria

**¿Cuáles son los requisitos de titulación que se deben cumplir?**

Cubrir el 100% de los créditos del plan de estudios, dominar un idioma extranjero (inglés o francés), cumplir con seis meses de servicio social, noventa días de trabajo de campo y/o archivo, tesis y presentar examen profesional.



## ETNOLOGÍA

Disciplina de las Ciencias Antropológicas que se enfoca en el estudio científico de los grupos humanos.

### **¿Qué hace este profesionista?**

El etnólogo se ocupa de conocer las distintas formas de ser de los grupos humanos en sus múltiples facetas, así como de investigar e implementar estrategias para el desarrollo de los patrimonios culturales de los distintos pueblos y comunidades de la nación mexicana. En su trabajo hace uso de la etnografía como herramienta metodológica para conocer un fenómeno humano específico.

### **¿Dónde se puede trabajar?**

En organizaciones gubernamentales nacionales e internacionales realizando programas de acción comunitaria. Adicionalmente, en el ámbito de apoyo a proyectos de investigación disciplinaria o multidisciplinaria y ejercer la docencia en instituciones educativas.

### **¿Qué características personales y académicas se necesitan para estudiar esta carrera?**

Personales: Compromiso con la formación, habilidad de observación, comprensión de problemáticas de carácter cultural y disponibilidad de horario.

Académicas: Aptitud para la reflexión formal y para la expresión apropiada de ideas de carácter complejo, responsabilidad, dedicación y compromiso para con las responsabilidades propias de la disciplina.

### **Plan de estudios**

Actualmente, el plan de estudios se encuentra en proceso de reforma. Según lo establece el Reglamento General Académico de la Escuela, la carrera se deberá cursar en ocho

semestres, con un total de cuarenta materias (treinta y seis obligatorias y cuatro optativas), cubriendo un total de 320 créditos, teniendo como máximo 56 por semestre.

#### **Primer semestre**

Introducción a la Antropología  
Teoría Antropológica I (Evolucionismo, Difusión y Relativismo Cultural)  
Antropología Física y Etnología  
Atlas Etnográfico de México  
Historia y Etnología

#### **Segundo semestre**

Métodos y Técnicas Etnográficos I  
Teoría Antropológica II (Funcionalismo)  
Lingüística y Etnología  
Arqueología y Etnología  
Historia de México I  
(Época Prehispánica)

#### **Tercer semestre**

Métodos y Técnicas Etnográficos II  
Teoría Antropológica III (Estructuralismo)  
Antropología del Parentesco  
Antropología Económica  
Historia de México II (Época Colonial)

#### **Cuarto semestre**

Métodos y Técnicas de Investigación  
Lingüística  
Teoría Antropológica IV  
(Neoevolucionismo)  
Antropología Política  
Etnia, Clase y Nación  
Historia de México III (Siglo XIX)

#### **Quinto semestre**

Seminario de Investigación I  
Teoría Antropológica V (Marxismo)  
Antropología de la Religión  
Antropología del Simbolismo  
Historia de México IV (Siglo XX)

#### **Sexto semestre**

Seminario de investigación II  
Teoría Antropológica VI (Nuevas Corrientes)  
Antropología Urbana  
Antropología del Campesinado  
Teoría Económica

**Séptimo semestre**

Seminario de investigación III  
Antropología Mexicana  
Optativa I  
Optativa II  
Estado y Poder en el Mundo Moderno

**Octavo semestre**

Seminario de investigación IV  
Optativa III  
Teorías de la Cultura  
Etnografía de México  
Optativa IV

**¿Qué título otorga la ENAH?**

Licenciado en Etnología

**¿Cuáles son los requisitos de titulación que se deben cumplir?**

Cubrir el 100% de los créditos del plan de estudios, dominar un idioma extranjero (inglés o francés), cumplir con seis meses de servicio social, noventa días de trabajo de campo, tesis y presentar examen profesional.



## HISTORIA

Es la disciplina que se dedica a estudiar la historia social y económica las mentalidades, la vida privada y cotidiana, lo mismo que los procesos globales de la actualidad.

### ¿Qué hace este profesionista?

Estudia los procesos políticos, económicos, ideológicos, sociales y culturales presentes y pasados producto de la acción de los grupos humanos en el tiempo y acontecer cotidiano del hombre en la realidad. La Historia que se enseña en la ENAH, por su esencia social y cultural ha adquirido un carácter interdisciplinario; por lo que mantiene vínculos sólidos con la Economía, la Sociología, la Antropología, la Etnología, la Etnohistoria y la Geografía, entre otras disciplinas sociales.

### ¿Dónde se puede trabajar?

El ámbito en que se requieren los servicios del historiador es amplio y se halla en expansión. Diseña proyectos de investigación en que trata problemas relevantes; selecciona, clasifica y sistematiza información que se recopila en bibliotecas, hemerotecas y archivos. Además, entrevista a quienes, mediante sus recuerdos, adoptan una visión del pasado. También puede desarrollarse en escuelas, universidades e institutos de investigación y cultura.

### ¿Qué características personales y académicas se necesitan para estudiar esta carrera?

Para el estudio en la Licenciatura de Historia se requiere: poseer conocimientos generales de Historia Universal y de México; facilidad para expresarse verbalmente; disciplina en el trabajo escrito; hábito y constancia en la lectura reflexiva y crítica; capacidad de análisis, síntesis, comprensión y explicación; actitud crítica, creativa y abierta e interés por los procesos históricos.

### Plan de estudios

El plan de estudios vigente fue aprobado por el Consejo Técnico de la ENAH en 2008. Según lo establece el reglamento General Académico de la Escuela, la carrera se deberá cursar en ocho semestres, con un total de cincuenta materias (cuarenta y cuatro obligatorias y seis optativas), cubriendo un total de 304 créditos, teniendo como máximo 56 por semestre.

#### **Primer semestre**

Introducción a la Historia  
Historiografía Grecolatina  
Formación de las Sociedades Mesoamericanas  
Grecia y Roma en el Mediterráneo  
Antiguo  
Introducción a la Investigación Histórica  
Lectura y Redacción

#### **Segundo semestre**

Materialismo Histórico e Historia Social Inglesa  
Historiografía Medieval  
Sociedades Mesoamericanas del Posclásico  
Europa Medieval Siglos V – XV  
Estudios de Asia y África  
Ciencias Auxiliares I: Diplomática de Códices  
Análisis Literario

**Tercer semestre**

Del Positivismo a la Escuela de los Annales  
Historiografía de la Conquista. La Crónica  
La Conquista y la Expansión Colonial, Siglos XVI – XVII  
La Sociedad Feudal en España y el Imperio  
Diseño de Investigación  
Ciencias Auxiliares II: Diplomática Colonial y Paleografía  
Optativa I

**Cuarto semestre**

Historicismo, Hermenéutica y Escuela de Frankfurt  
Historiografía del Siglo XVIII. El nacimiento de la Historiografía en México  
Sociedad Colonial: Siglos XVII – XVIII  
Expansión Europea, Siglos XVI – XVIII  
Ciencias Auxiliares III  
Optativa II

**Quinto semestre**

Teoría Antropológica  
Historiografía Liberal – Conservadora, siglo XIX  
De las Reformas Borbónicas a las Reformas Liberales  
Revolución Industrial y Colonialismo Europeo  
Proyectos de Investigación Formativa I  
Ciencias Auxiliares IV

**Sexto semestre**

Optativa Teórica I  
Reforma y Porfiriato  
Imperialismo, Crisis y Guerras Mundiales  
América Latina I, Siglo XIX  
Proyectos de Investigación Formativa II  
Especialización I. Patrimonio Cultural

**Séptimo semestre**

Optativa Teórica II  
Historiografía Contemporánea I: La Revolución  
Revolución Mexicana y Consolidación del Estado Nacional  
El Nuevo Orden Mundial de la Posguerra América Latina II, Siglo XX  
Proyectos de Investigación Formativa III  
Especialización II. Difusión de la Historia

**Octavo semestre**

Historiografía Contemporánea II: Corrientes y Perspectivas  
México: capitalismo Contemporáneo  
Coyuntura Mundial Actual  
Proyectos de Investigación Formativa IV  
Especialización III. Docencia

**¿Qué título otorgalaENAH?**

Licenciado en Historia

**¿Cuáles son los requisitos de titulación que se deben cumplir?**

Cubrir el 100% de los créditos del plan de estudios, dominar un idioma extranjero (inglés o francés), cumplir con seis meses de servicio social, noventa días de trabajo de campo y/o archivo, tesis y presentar examen profesional.



## LINGÜÍSTICA

Es la disciplina que estudia al lenguaje humano desde su estructura interna como parte de una institución social más amplia: la lengua.

### ¿Qué hace este profesionista?

El lingüista, a partir de las herramientas propias de la disciplina, realiza estudios del lenguaje ligados a la cultura y a la sociedad en donde existe la lengua. De esta forma, analiza y describe el lenguaje en sus aspectos fonológicos (sonidos), morfológicos (unidades mínimas de significado) y sintácticos (construcción de oraciones). Los temas de la lingüística van desde aspectos anatómicos humanos hasta la formación matemática. El tipo de estudios que deriva de la lingüística se relacionan con el origen del lenguaje, su desarrollo histórico, sus realizaciones cotidianas, su vínculo con la mente y el pensamiento.

### ¿Dónde se puede trabajar?

El lingüista puede trabajar en organismos públicos como el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas, la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas o la Secretaría de Educación Pública. Los temas que se desarrollan en estas instituciones son: la castellanización, la alfabetización en lenguas indígenas, la descripción de las lenguas nacionales, la elaboración de gramáticas, alfabetos prácticos y diccionarios de lenguas indígenas.

### ¿Qué características personales y académicas se necesitan para estudiar esta carrera?

**Personales:** Debe haber un gusto por las lenguas indígenas nacionales. Es necesaria mucha disciplina y constancia en el estudio.

**Académicas:** Facilidad, para la lógica, gusto y conocimiento general de gramática. Hábito de lectura y disposición para leer en distintas

lenguas. Amplio criterio y un profundo respeto a las formas de hablar, los significados de las palabras y la diversidad lingüística y cultural que involucra el uso social de una lengua.

### Plan de estudios

El plan de estudios vigente fue aprobado por el Consejo Técnico de la ENAH en 2010. Según lo establece el reglamento General Académico de la Escuela, la carrera se deberá cursar en ocho semestres, con un total de cuarenta materias (treinta y cinco obligatorias y cinco optativas), cubriendo un total de 320 créditos, teniendo como máximo 56 por semestre.

#### Primer semestre

Gramática del Español  
Introducción a la Lingüística  
Introducción a la Morfología  
Fonética  
Lectura y Comprensión de Textos Académicos

#### Segundo semestre

Introducción a la Antropología  
Gramática del Español II  
Fonología Segmental  
Morfosintaxis  
Historia prehispánica y Colonial

#### Tercer semestre

Fonología no Lineal  
Sintaxis I  
Semántica Léxica  
Atlas Etnolingüística de México  
Historia del México Independiente

#### Cuarto semestre

Antropología y Lenguaje  
Sintaxis II  
Lexicografía  
Lingüística Histórica  
Lengua Indígena I

**Quinto semestre**

Tipología y  
Gramaticalización  
Socio Lingüística  
semántica de la  
Oración  
Adquisición del  
Lenguaje  
Lengua indígena II

**Sexto semestre**

Pragmática  
Psicolingüística de la Escritura  
Política del Lenguaje  
Procesamiento de Datos  
Lingüísticos  
Optativa I

**Séptimo semestre**

Problemas de la Lingüística  
Análisis Lingüístico del  
Discurso  
Optativa II  
Optativa III  
Proyecto de Investigación  
Formativa I

**Octavo semestre**

Ideas y Teorías Lingüísticas  
Escritura y Argumentación  
Académica  
Optativa IV  
Optativa V  
Proyecto de Investigación  
Formativa II

**¿Qué título otorga la ENAH?**

Licenciado en Lingüística

**¿Cuáles son los requisitos de  
titulación que se deben cumplir?**

Cubrir el 100% de créditos del plan de estudios, dominar un idioma extranjero (inglés o francés), cumplir con seis meses de servicio social, noventa días de trabajo de campo y/o archivo y/o laboratorio, tesis y presentar examen profesional.



**INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA**

Diego Prieto Hernández  
**DIRECTOR GENERAL**

José Luis Perea González  
**SECRETARIO TÉCNICO**

**ESCUELA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA**

Víctor Acuña Alonzo  
**DIRECTOR**

Melissa Fernández Chagoya  
**SECRETARIA ACADÉMICA**

Luz del Carmen Cuéllar Valcárcel  
**TITULAR DE LA DIVISIÓN DE POSGRADO**

Diana Rogel Díaz  
**TITULAR DE LA DIVISIÓN DE LICENCIATURAS**

Perla del Carmen Ruiz Albarrán  
**SUBDIRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

Irán Irais Rivera González  
**SUBDIRECTOR DE EXTENSIÓN ACADÉMICA**

Mariano Muñoz Rivero y Medina  
**SUBDIRECTOR DE SERVICIOS Y APOYOS ACADÉMICOS**

Julio César García Ramírez  
**SUBDIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN**

Cecilia Medina Gómez  
**JEFA DEL DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN ACADÉMICA**

