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## 

## Resumen

La presente investigación “Modelo de Benchmarking para un sistema académico” constituye un estudio a tener en cuenta para potenciar y automatizar los procesos involucrados en un sistema académico, propuesto para la universidad.

En base a este trabajo se propone el diseño de un modelo de benchmarking que servirá de guía para la mejora continua de la gestión y operación de los procesos del sistema, a partir de identificar las mejores prácticas, en materia de manejo de datos, de su competencia directa e indirecta; dando paso a la elaboración de un plan de mejora que contribuya al aprendizaje, la adaptación y el perfeccionamiento en el manejo de la información del sistema académico.

## Propuesta

La presión competitiva para mejorar la calidad de los procesos y servicios, y la eficacia de gestión, es claramente uno de los principales factores que inducen a las organizaciones a buscar una práctica mejor en cualquier otro lugar. El benchmarking es una respuesta totalmente natural a la demanda de fórmulas que permitan no solamente subsistir, sino competir con éxito. Está encaminado a conseguir la máxima eficacia en el ejercicio de aprender de los mejores y ayudar a moverse desde donde se está, hacia donde se quiere estar.

Las universidades Guatemaltecas se desenvuelven en escenarios dinámicos llenos de incertidumbre y aun que el término benchmarking es a veces desconocido por directivos y trabajadores guatemaltecos, que adolecen de un modelo propio que les oriente su aplicación, su futuro es prometedor. Esto da paso a la aplicación de un modelo de benchmarking que propicie la obtención de ventajas competitivas para el sistema de la universidad.

Se ha demostrado que todo aquello que se puede medir u observar puede ser objeto de benchmarking, por lo que es posible aplicarlo al sector educativo. El continuo crecimiento del gremio estudiantil está siendo acompañado en las últimas décadas de profundos cambios cualitativos. Es evidente que estos cambios implican la reformulación de las estrategias para la obtención y el manejo la información, para así optimizar los procesos. Nuevos enfoques, modelos y metodologías procurar mejorar el desempeño educacional, permitiéndole a las instituciones educativas, inmersas en los constantes cambios externos e internos: asumir riesgos, enfrentar la crisis y lograr resultados eficientes en sus procesos y manejo de activos de información.

Como problema científico encontramos que no es suficiente la diferenciación del manejo de información de la organización en función de la adaptación de las mejores prácticas con desempeño superior. El objetivo general es proponer el diseño de un sistema que mejorara los procesos que involucran el resguardo y manejo de información, esto como solución a la búsqueda de un desempeño empresarial superior.

Las principales características que ofrece nuestro sistema son:

* proceso de inscripciones.
* creación de carne.
* proceso de asignación.
* historial del estudiante.
* historial del docente.
* historial por grupo.
* aportes de los alumnos (entradas).
* control evolutivo del estudiante.
* seguridad de la información.
* consulta y visualización de notas.
* Software configurable.
* Accesos restringidos según tipo de usuario.

Estas características fueron elegidas ya que el sistema debe cumplir con las necesidades de las instituciones educativas en constante crecimiento en su mercado, y que contar con una amplia gama de servicios y funciones. Además a nuestro mercado le queremos ofrecer una distinción, superioridad y ventaja competitiva, por lo que es de suma importancia aportar un sistema de alto perfil en el mercado.

## Benchmarking

Luego de obtener autorización, compromiso y disposición de la alta dirección de la Universidad para realizar el proceso de desarrollo e implementación del sistema para el manejo de la información, llevamos a cabo el proceso de benchmarking competitivo, analizando sistemas genéricos (adaptable a colegios o Universidades) más utilizados en instituciones educativas con alta calidad, para percibir cuáles son sus estándares, y así asegurarnos de que el sistema cumpla con las exigencias del sector y que cumpla con todos y cada uno de los requisitos que se exigirá en dichas instituciones.

Se recopilaron las características y funciones de estos programas a través de la

Investigación de estos productos en sus sitios de internet.

* Sistema de control escolar basado en web (SII Webscolar)

<http://www.sii.org.mx/docs/hoja_webscolar%20sii.pdf>

* Softaware de administración escolar (SAS)

<http://www.rafaelvarela.com/sas-academico-software-notas-boletines-matriculas.html>

* Sistema de control escolar y Universitario (ESKOLARE)

<http://www.eskolare.com/>

* SOFTAULA

<http://softaula.net/es/>

Las características encontradas fueron:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Características | SII WEBSCOLAR | SAS | ESKOLARE | SOFTAULA | SGA |
| Consultas y Reportes internos. | X |  | X | X | X |
| Carnet a estudiantes. |  | X |  | X | X |
| Ficha de inscripción y matricula. | X | X | X | X | X |
| Lista para control de asistencia. |  | X | X | X | X |
| Planilla de calificaciones. | X | X | X | X | X |
| Informes educativos. | X |  | X | X | X |
| Informes estadísticos por grupo. | X |  |  |  | X |
| Registro escolar. | X |  | X |  | X |
| Entorno gráfico y funcional en entrono web. | X | X |  | X | X |
| Entorno grafico habilitado para plataforma Windows. |  | X | X |  | X |
| Diseño y entorno intuitivo. | X |  |  | X | X |
| Capacidad para exportar a Word, Excel o PDF. |  |  | X |  | X |
| Control de acceso parametrizable según el perfil de usuario. | X |  | X | X | X |
| Sistema backup nativo del sistema. | X |  |  | X | X |
| Control de conceptos de pago y realización de cobros de institución. | X |  | X |  | X |
| Consulta de calificaciones. | X | X | X | X | X |
| Consulta de estados de cuenta. |  |  |  | X | X |
| Envió de avisos o actividades por correo. |  | X |  |  | X |
| Software personalizable, configurable. |  |  | X | X | X |
| Correo electrónico. |  |  | X |  | X |

En la gráfica se muestra el porcentaje de comparación entre los sistemas.

## 

## Procesos Clave:

Se realizó una evaluación con el fin de dar a conocer los procesos clave con los que el sistema debe de contar, tomando en cuenta la infraestructura y la tecnología con la que ya cuenta la institución educativa, dándole prioridad a la gestión de la información y la seguridad de la misma.

## Identificación y evaluación de las mejores prácticas externas:

Los resultados obtenidos de las mejores prácticas externas son:

* Agilidad en la captura de información.
* Equipo adecuado para el buen funcionamiento del sistema.
* Procesos automatizados.
* Seguridad en la información.
* Ambientado a web.
* Servicio de consultas y reportes.
* Consulta de estados de cuenta.

## Anexo 1: Control de cambios

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Versión** | **Ajustes efectuados al presente documento de definición** | **Responsables** | |
| **De elaborar este documento** | **De verificar el documento** |
| 1 | Definición inicial | B’alam Rodriguez/ Estuardo Martínez | Ing. Eduardo Del aguila |