GÁBOR DÉNES FŐISKOLA

Mérnökinformatikus alapképzés

Helpdesk rendszer megvalósítása mikroszerviz alapú elosztott alkalmazással

Bőle Balázs

Konzulens:

Dr. Nagy Elemér Károly

Szoftverfejlesztés szakirány



FM008/01

e-mail:



SZAKDOLGOZATTERV

hallgató neve: Bőle Balázs születési ideje: Neptun-kód: DXQRPJ 1993.07.31 értesítési címe: 1073 Bp., Erzsébet krt 19 3/34 lakástelefon: munkahelyi telefon: +36 70 708 5003 e-mail: bolebalazs@gmail.com mobil: Mérnök informatikus szakirány/specializáció: szak: szoftverfejlesztés Szoftverfejlesztés A szakdolgozat területe: A szakdolgozat tervezett címe: Helpdesk rendszer megvalósítása Microservices alapú elosztott alkalmazással A szakdolgozat készítésének helye (intézet): Gábor Dénes Főiskola Intézeti konzulens kijelölése szükséges: igen konzulens neve: iskolai végzettsége: munkahelye: munkahelyi címe: beosztása: értesítési címe: telefon:

A szakdolgozat célja, rövid tartalma és vázlata (tervezett tartalomjegyzéke):

A szakdolgozat célja:

Hogy bemutassam egy microservice alapú elosztott alkalmazás felépítését és működését.

A fejlesztés során megismert és használt technológiák átfogó összefoglalása (úgy mint hexagonális architektúra, MVC, docker, Angular, Spring Boot, kafka, load balancer, TDD, SOLID, etc.).

Az alkalmazás átfogó dokumentálása (például felhasználói-, üzemeltetési kézikönyv, komponens- és message flow diagram létrehozása).

A szakdolgozat rövid tartalma:

Az alkalmazás üzleti leírása:

A bestpractical által fejlesztett, open source "Request tracker" alkalmazáshoz hasonló funkciókkal bíró webes program, ami lehetőséget ad különböző csoportokhoz tartozó regisztrált ügyfélszolgálati felhasználók különböző e-mail címre érkező problémák vagy feladatok feldolgozására. A példaalkalmazás elérhető a www.bestpractical.com/rt címen.

Egy új beérkező feladat egy előre meghatározott problémasorba kerül, ahonnan a sorhoz hozzárendelt csoport valamelyik ilyen jogokkal felruházott tagja felelőst vagy felelősöket rendelhet az adott kérdéshez, illetve a kérést más problémasorba is helyezheti. A felelős további levelezésbe bonyolódhat a probléma bejelentőjével a webes felületen keresztül. A probléma egy előre meghatározott állapotsoron megy keresztül, az állapotváltásról minden érintett értesítést kap.

Az alkalmazás technikai leírása:

Angular felhasználói felülettel, spring boot frameworkot használó java backenddel, és PostgreSQL adatbázissal működő dockerizált hexagonális alklamazás. A buildhez felhasznált programok: maven, nodeJs, npm, angular-cli.

Az authentikációért és authorizációért dedikált keycloak szerver felel. A frontend és a backend között REST alapú, a bakcend és az adatbázis között jpa alapú, a különböző microservicek között REST és kafka alapú kommunikáció valósul meg.

A servicek metrikái prometheusba integrálva érhetőek el.

A fejlesztés TDDben, a SOLID és a clean code elvek mentén történik. A kódminőségért eslint és sonarqube felel. A verziókövetésre github áll rendelkezésre.

A szakdolgozat vázlata (tervezett tartalomjegyzéke):

- 1) Abstract, bevezetés, a projekt átfogó leírása és célja (1 oldal).
- 2) Felhasznált technológiák irodalmi áttekintése (25 oldal)
- 3) A rendszer átfogó dokumentációja, a felmerült problémák leírása. Felhasználói, üzemeltetési kézikönyv (35 oldal)
- 4) Összefoglalás, A kitűzött célokkal az elért eredmények összevetése (1 oldal)
- 5) A továbbfejlesztés lehetséges irányai (1 oldal)

A szakdolgozatterv elbírálása a beadástól számított kb. három hét. A terv elfogadását/elutasítását a Neptunban

(Tanulmányok\Hallgató szakdolgozatai) tekintheti meg.

Vállalom, hogy szakdolgozatomat az Egységes tájékoztatóban megtalálható "Szakdolgozatokkal szemben támasztott követelmények"-nek megfelelően készítem el.

(A követelmények megtalálhatóak a főiskola ILIAS felületén: Taneszköztároló\Záróvizsgáztatás)

Budapest, 2020. év szeptember	hó 17 nap
	hallgató
, 20 év	hó nap
	konzulens

Helpdesk rendszer megvalósítása mikroszerviz alapú elosztott alkalmazással

készítette

Bőle Balázs

Neptun kód: DXQRPJ

Elérhetőség: bolebalazs@gmail.com

Konzulens: Dr. Nagy Elemér Károly

A dolgozat elektronikus változata elérhető a https://github.com/balazsBole/címen.



Budapest, 2020 december.

Kivonat

Dolgozatomban ismertetem egy mikroszerviz alapú elosztott alkalmazás felépítését, a tervezés során fellépő általános problémákat, valamint ezekre a problémákra adható megoldásokat.

Nagy vonalakban és feladatspecifikusan áttekintem a felhasznált technológiákat és módszertanokat.

Ezek tükrében bemutatom a létrehozott szoftvert, infrastruktúrát és az üzemeltetéséhez szükséges eszközöket.

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék vi Ábrák jegyzéke viii					
			viii		
Ве	eveze	etés			1
1.	Üzle	e ti igé i	ènyek		2
	1.1.	Funkc	cionális igények	 	2
		1.1.1.	E-mail fogadása és küldése	 	2
		1.1.2.	E-mail szálak kezelése	 	2
		1.1.3.	Több felhasználó	 	2
	1.2.	Nem f	funkcionális igények	 	3
		1.2.1.	Skálázhatóság	 	3
		1.2.2.	Granuláris felosztottság	 	4
		1.2.3.	Mérhető indikátorok	 	4
		1.2.4.	I18N	 	5
2.	Tec	hnológ	giai áttekintés		6
	2.1.	Mikro	oszerviz architektúra	 	6
	2.2.	Hexag	gonális architektúra	 	7
	2.3.	Rétege	gek szeparálása	 	8
	2.4.	Konku	turencia kezelése	 	8
	2.5.	Alkaln	mazások szeparálása	 	9
	2.6.	Apach	he Kafka	 	10
	2.7.	Angul	ılar	 	10
	2.8.	Spring	g Boot	 	11
3.	\mathbf{Az}	alkalm	nazás felépítése		12
	3.1.	Legfor	ontosabb komponensek	 	12
	3 2	Adath	házis UML diagram		13

	3.3.	E-mail fogadásának és küldésének folyamata	13
4.	Imp	lementáció	16
	4.1.	Mikroszerviz infrastruktúra	16
		4.1.1. Nginx	16
		4.1.2. Docker konténerizáció	16
		4.1.3. Metrikák	17
	4.2.	E-mail kliens	17
		4.2.1. E-mail szabvány	17
	4.3.	Helpdesk backend	18
		4.3.1. Spring Boot	18
		4.3.2. Adatbázis	19
		4.3.3. Pesszimista konkurenciakezelés	19
		4.3.4. Optimista konkurenciakezelés	20
		4.3.5. Egyéb eszközök	20
	4.4.	Helpdesk frontend	20
		4.4.1. Kommunikáció a backenddel	20
		4.4.2. Komponensek	21
		4.4.3. Futtatási környezet	21
	4.5.	Keycloak	21
		4.5.1. Jogosultságkezelés	21
		4.5.2. JSON Web Token	23
	4.6.	Kafka	23
	4.7.	Helpdesk backend és a Keycloak elkülönítése	23
5 .	Alka	almazás bemutatása	25
	5.1.	Alkalmazás elindítása	25
	5.2.	Több példány	25
	5.3.	Deployment	26
	5.4.	E-mail fogadásának és küldésének folyamata	26
	5.5.	Adatbázistáblák	27
		5.5.1. Liquibase	29
		5.5.2. Hibernate Envers	30
	5.6.	Apache Kafka	30
	5.7.	Eureka	31
6.	Terl	heléses tesztelés	33
	6.1	Terheléses teszt	33

		.2. Apache JMeter		
	6.3.	Átlagos teljesítmény vizsgálata	34	
	6.4.	Csúcsteljesítmény vizsgálata	35	
	6.5.	Szűk keresztmetszet meghatározása	36	
		6.5.1. Nginx	37	
		6.5.2. HikariCP	39	
		6.5.3. Megnövekedett processzorigény	41	
		6.5.4. Szűk keresztmetszet meghatározása	42	
	6.6.	Összevetés a követelményekkel	42	
		6.6.1. Átlagos teljesítmény vizsgálata	43	
		6.6.2. Csúcsteljesítmény vizsgálata	43	
7.	Tov	zábbfejlesztési lehetőségek	44	
	7.1.	A deploymentről	44	
	7.2.	A kódról	44	
Tra	hdəla	omjegyzék	47	
11,	Juan	onijegyzek		
A .	Оре	enApi dokumnetáció	49	
		enApi dokumnetáció rák jegyzéke	49	
		rák jegyzéke		
	\bi	rák jegyzéke	3	
	. bi	rák jegyzéke Az e-mailszálak státuszváltozásai	3 4	
	1.1. 1.2.	rák jegyzéke Az e-mailszálak státuszváltozásai	3 4 8	
	1.1. 1.2. 2.1.	rák jegyzéke Az e-mailszálak státuszváltozásai Elérhető funkciók Hexagonális alkalmazások felépítése A legfontosabb komponensek	3 4 8	
	1.1. 1.2. 2.1. 3.1.	rák jegyzéke Az e-mailszálak státuszváltozásai Elérhető funkciók Hexagonális alkalmazások felépítése A legfontosabb komponensek A backend legfontosabb adatbázistáblái	3 4 8	
	1.1. 1.2. 2.1. 3.1. 3.2. 3.3.	rák jegyzéke Az e-mailszálak státuszváltozásai Elérhető funkciók Hexagonális alkalmazások felépítése A legfontosabb komponensek A backend legfontosabb adatbázistáblái A bejövő és kimenő e-mail útja	3 4 8 12 13 15	
	1.1. 1.2. 2.1. 3.1. 3.2. 3.3. 4.1.	rák jegyzéke Az e-mailszálak státuszváltozásai Elérhető funkciók Hexagonális alkalmazások felépítése A legfontosabb komponensek A backend legfontosabb adatbázistáblái A bejövő és kimenő e-mail útja E-mail kliens szekvencia diagramja	3 4 8 12 13 15	
	1.1. 1.2. 2.1. 3.1. 3.2. 3.3.	rák jegyzéke Az e-mailszálak státuszváltozásai Elérhető funkciók Hexagonális alkalmazások felépítése A legfontosabb komponensek A backend legfontosabb adatbázistáblái A bejövő és kimenő e-mail útja	3 4 8 12 13 15 18 19	

5.2.	E-mail fogadásának és küldésének folyamata	28
5.3.	A backend összes adatbázistáblája	29
5.4.	A Kafka Topics UI felülete	31
5.5.	Az Eureka service discovery felülete	32
6.1.	A JMeter –tesztelés során használt– szálai	34
6.2.	Helpdesk backend terheléses teszt 100 felhasználóval	35
6.3.	Helpdesk backend terheléses teszt egy példánnyal	36
6.4.	A terheléses tesztben résztvevő alkalmazások	37
6.5.	${\bf A}$ csúcsteljesítmény vizsgálata során vizsgál t legfontosabb metrikák $$	38
6.6.	Helpdesk backend terheléses teszt Nginx nélkül	39
6.7.	Helpdesk backend terheléses teszt módosított HikariCp beállításokkal .	40
6.8.	HikariCP adatbázis-kapcsolatai	40
6.9.	A backend egy példányának a processzor használata	41
6.10.	Helpdesk backend terheléses teszt három példánnyal	42

Bevezetés

Ahogy az O'Really által az év elején készített felmérésből [1] is látszik, a mikroszerviz alapú alkalmazások egyre nagyobb népszerűségnek örvendenek. Egyre több cég szeretné lecserélni meglévő monolit rendszerét, vagy a szükséges új funkciókat a régebbi rendszertől függetlenül, hibrid rendszerben valósítana meg.

Mint az a wiredelta cikkéből [2] is látszik, a mikroszerviz architektúrának számtalan előnye van. Míg a nagyvállalati környezetben sokszor a folyamatos szállítási igény, vagy az egymástól függetlenül fejleszthető alrendszerek miatt döntenek emellett a technológia mellett, az én esetemben a legfontosabb szerepet a skálázhatóság, az újrafelhasználhatóság, és az alacsony fenntartási költség játszotta.

Ugy gondolom, hogy nincs olyan technológia, ami minden problémára megoldást nyújtana. De úgy érzem hogy az ilyen elvek mentén kialakított alkalmazások, természetükből adódóan időtállóbbak lesznek. Ha el tudjuk érni, hogy egy alkalmazás valóban csak egy funkcióért kell hogy felelős legyen, azzal a problémamegoldás analitikus oldalát emeljük rendszerszintre.

Éppen ezért, a mikroszerviz architektúra legnagyobb előnye szerintem a rendszerezésből következik.

1. fejezet

Üzleti igények

Ebben a fejezetben szeretném bemutatni a Helpdesk alkalmazás felé megfogalmazott üzleti igényeket.

1.1. Funkcionális igények

1.1.1. E-mail fogadása és küldése

Az ügyfelektől érkező e-maileket az alkalmazás képes fogadni, hosszú távra megőrizni. Számukra formázott válasz e-mail küldhető.

A rendszernek képesnek kell lennie több e-mail cím kezelésére. A beérkező új üzeneteket a címzettnek megfelelő előre definiált sorhoz kell hozzárendelni.

1.1.2. E-mail szálak kezelése

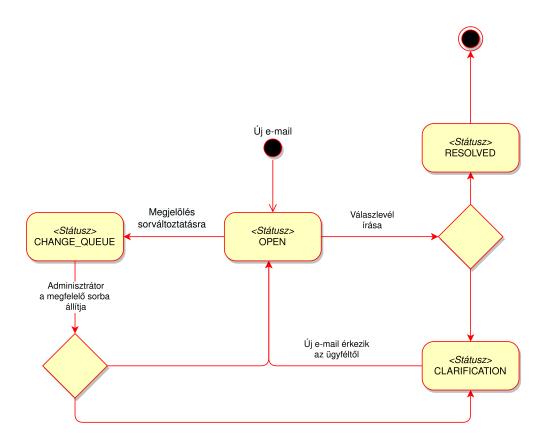
A rendszer által kezelt üzenetek szálakba rendezve érhetőek el. Egy szál az ügyfél és a felhasználó közötti üzenetváltásokból épül fel.

Az üzenetszálakra vonatkozó összes adat historikusan lekérdezhető, státuszuk az 1.1 ábrán definiált útvonalaknak megfelelően változtatható.

1.1.3. Több felhasználó

A rendszert egyszerre több felhasználó használhatja. Minden felhasználó csak a saját emailszálait kezelheti, csak azokra válaszolhat.

Minden felhasználó pontosan egy az 1.1.1 fejezetben említett sorhoz tartozik. Csak az ugyanabba a sorba tartozó e-mail szál rendelhető hozzá. A számára kijelölt szálakat képes –a saját során belül– más felhasználóhoz rendelni.



1.1. ábra. Az e-mailszálak státuszváltozásai

Forrás: saját ábra

A felhasználók eltérő jogkörökkel rendelkezhetnek. Az adminisztratív jogkörrel rendelkező felhasználó végzi az új emailszál felhasználóhoz rendelését, valamint a *change queue* státuszban (1.1 ábra) lévő üzenetszálak új sorba irányítását.

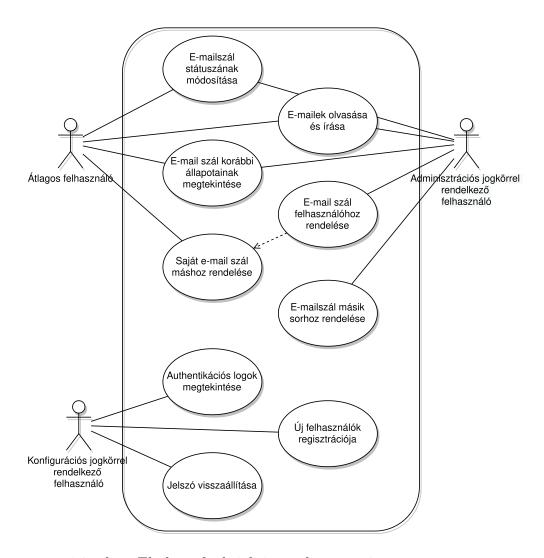
A konfigurációs jogkörrel rendelkező felhasználó feladata más felhasználók regisztrálása, valamint az alakalmazásban használt jogkörök (role-ok) kezelése. Lehetősége van továbbá authentikációs logok megtekintésére, jelszó visszaállítására és más felhasználók megszemélyesítésére (impersonate).

A felhasználói felületen elérhető funkciókat az 1.2 ábra foglalja össze.

1.2. Nem funkcionális igények

1.2.1. Horizontális skálázhatóság

A kiszolgálandó kliensek száma napi és havi szinten is eltérő. Az év egyes időszakaiban nagyobb volumenű ügyfél-interakció prognosztizálható. A hibatűrés javítása, és a megnövekedett forgalom érdekében –ezekben az előre meghatározott időszakokban–horizontális skálázódás szükséges.



1.2. ábra. Elérhető funkciók jogosultság szerint csoportosítva

Forrás: saját ábra

1.2.2. Granuláris felosztottság

A helpdesk alkalmazást használó ügyfélszolgálat munkaórákban a legaktívabb, míg az e-maileket küldő ügyfelek hétvégente és hétköznap munkaórákon kívül a legaktívabbak.

A hosszútávú tervekben szerepel a helpdesk alkalmazás és a belső céges levelezés integrálása.

A fenti két szempont miatt célszerű a megvalósítandó funkciók minél nagyobb mértékű szeparálására törekedni.

1.2.3. Mérhető indikátorok

A rendszernek átlagosan 100 felhasználót kell kiszolgálnia másodpercenként. A várható csúcsteljesítmény 5 000–10 000 lekérdezés másodpercenként. A felhasználók szá-

méra elfogadható legnagyobb válaszidő 3 másodperc/lekérés.

1.2.4. I18N

A felhasználói, adminisztratív és karbantartói felületek angol nyelven érhetőek el. Több nyelv kezelése nem szükséges.

2. fejezet

Felhasznált technológiák

Az alkalmazás rendszer szinten mikroszerviz (2.1), a modulok szintjén hexagonális architektúrába (2.2) rendezve készült el. A frontend Angulart (2.7), a backend és az e-mail kliens Spring Boot-ot (2.8) használ. A alkalmazáson belüli események kezelésére és tárolására Apache Kafkát (2.6) használok.

2.1. Mikroszerviz architektúra

Bár a kifejezés már régóta ismert, nincs egy központilag elfogadott, egységes definíció arra nézve, miket nevezünk mikroszervizeknek. A legtöbb szerző jobb híján a visszatérő karakterisztikus tulajdonságuk alapján sorolja be az alkalmazásokat ebbe a kategóriába [3]. Egy tipikus mikroszerviz a következő tulajdonságoknak felel meg:

- pontosan egy üzleti funkció köré szerveződik
- más szervizekkel laza, általában hálózaton keresztül megvalósuló kapcsolatban áll
- ha szüksége van adatbázisra, akkor sajáttal rendelkezik, más rendszer ezt az adatbázist nem éri el
- önmagában is működőképes
- decentralizált, tehát nincs egy a munkáját befolyásoló központi irányítórendszer

A hasonló felépítésükből adódóan, számos olyan eszköz van, ami –nem kötelezően, de legtöbbször– együtt fordul elő a mikroszerviz architektúrával. A legfontosabb ilyen fogalmak a:

skálázhatóság a rendszer képessége az áteresztőképességének növelésére. Létezik vertikális¹ és horizontális skálázhatóság².

¹több processzor vagy memória bevonása

²újabb példányok futtatása

konténerizálás a szerviz futtatása saját elszeparált környezetében hardveres virtualizáció segítsége nélkül.

szerviz felderítés a rendszer által nyújtott szolgáltatások, szervizek automatikus felfedezhetősége³.

loadbalancer az a folyamat, ami a bejövő feladatokat erőforrásokhoz rendeli. Legegyszerűbb megvalósítása a *round robin* algoritmus, célja a terhelés egyforma elosztása.

monitorozás az önálló szervizek állapotának felügyelése. A monitorozás során nyújtott metrikák kiterjedhetnek a felhasznált memória mennyiségére, processzorigényére, vagy processzeire is.

2.2. Hexagonális architektúra

A hexagonális architektúra –vagy más néven portok és adapterek architektúrája–egy Alistair Cockburn által létrehozott [4] szoftverterezési minta. Nevét a cikkben felrajzolt hatszögletű rendszerábrázolásról kapta (2.1 ábra), ami szembemegy a korábban elterjedt réteges elrendezéssel.

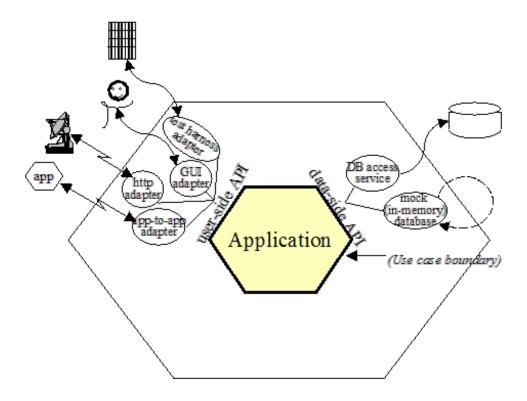
Az eredeti szándék mögötte az alkalmazás függetlenítése mindennemű külső függőségtől⁴, így lehetővé téve az üzleti és a technikai igények nagy mértékű szeparálását. Egy absztrakt port feladata kell legyen a külvilággal való kapcsolat, így az üzleti logika csak az üzenet tartalmáért felelős, az üzenetküldés módjáért már nem.

Ahogy Robert C. Martin a *The Clean Architecture* cikkében [5] összeszedte, a portadapter és a hasonló architektúrával készülő alkalmazások mind:

- Könnyen, és önmagukban is tesztelhetőek. Mivel az üzleti szabályoknak, nincs külső függőségük.
- Függetlenek a külső tényezőktől. Így az alkalmazás által használt felület vagy adatbázis könnyen cserélhető.
- Keretrendszertől függetlenül is megvalósíthatóak. A megvalósítás nem függ semmilyen könyvtártól vagy egyéb tulajdonságtól.

³angolul *service discovery*-nek hívják

⁴például adatbázis, felhasználók, automatizált tesztek



2.1. ábra. A hexagonális alkalmazás külső függőségeinek elszeparálása

Forrás: Alistair Cockburn [4]

2.3. Rétegek szeparálása

A hexagonális architektúra (2.2 pont) és a hasonló *clean code* [6] elvek sokszor a különböző szoftver rétegek elkülönítésén alapszanak.

Hogy a feladatok elkülönítése ne vonzza magával az ismétlődő program részletek megnövekedését, célszerű generálni a visszatérő, üzleti funkciót nem hordozó sorokat. Ilyen –a fordítási időben– kódot generáló eszköz a Mapstruct és a Lombok.

2.4. Konkurencia kezelése

Ha az alkalmazásnak egyszerre több felhasználót kell kiszolgálnia, vagy bármilyen oknál fogva ugyanazt az adatot egy időben több program módosítaná, akkor az inkonzisztens állapot elkerülése érdekében célszerű valamilyen konkurenciakezelési stratégiát alkalmazni. Alapvetően két fajta konkurenciakezelő megoldás létezik:

optimista konkurenciakezelést akkor érdemes használni, mikor számíthatunk arra, hogy az esetek többségében nincs párhuzamos módosítás. Ütközés esetén –ha egyszerre kellene ugyanazt az adatot módosítani– a tranzakciót elvetjük és értesítjük a módosítást kezdeményező felet, hogy időközben az adat megváltozott.

Ez a megoldás tehát nagy mennyiségű adat, és hozzá képest relatív kis számú felhasználó esetén ideális.

pesszimista konkurenciakezelés esetén, a módosítani kívánt adatot olvasáskor zároljuk, az csak a módosítás befejezése után lesz újra hozzáférhető a többi fél számára.

Az adatok a teljes tranzakció ideje alatt zárolva vannak, ezért ez a megoldás gyakran jár együtt teljesítménycsökkenéssel. A kölcsönös zárolás pedig, –mikor két vagy több tranzakció egymás befejezésére vár– könnyen vezethet *deadlock*hoz.

2.5. Alkalmazások szeparálása

Ahogy azt a 2.1. pontban is írtam, hogy megvalósítható legyen a szervizek laza kapcsolata, és egymástól független működése, a mikroszerviz csak a saját adatbázisához férhet hozzá. Ez lehetővé teszi a feladatnak megfelelő adatbázis választását is.

A mikroszervizeken átnyúló üzleti funkciók megvalósítására több megoldás is létezik:

API kompozíció A legegyszerűbben megvalósítható az API kompozíció. Ebben az esetben az applikáció maga végzi el, saját memóriájában az adatok egymáshoz rendelését.

Kis számú adatnál használható, és célszerű elkerülni hogy az adat kettő vagy annál több számú mikroszervizen keresztül érkezzen meg.

CQRS A CQRS⁵ az olvasás és írás műveletének elszeparálásán alapuló megoldás [7]. Lényege hogy a CRUD műveletekről minden esetben egy esemény keletkezik. Ezekre az eseményekre bármelyik mikroszerviz feliratkozhat.

Ha más rendszernek szüksége van az aktuális állapotra, az az események újrajátszásával bármikor megkapható.

Az Apache Kafkát (2.6) gyakran használják az események kezelésére, mert natívan támogatja az események csoportosítását egyedi azonosító alapján . Beállítható hogy UUID alapján mindig csak a legfrissebb állapot legyen elérhető, ezzel lecsökkentve a kezdeti olvasáshoz szükséges időt.

Elosztott tranzakciók és Saga Ha nem csak más szervizek adatainak olvasásáról van szó, hanem több szervizen átívelő, visszagörgethető tranzakciót kell megvalósítani, arra az esetre találták ki a Saga-t.

⁵Command Query Responsibility Segregation

A Saga egy hosszú életű elosztott tranzakció [8]. A folyamat lépései sorban hajtódnak végre, minden lépés tartalmaz egy utasítást arra az esetre ha vissza kellene görgetni a teljes folyamatot. Ha a folyamat bármelyik lépésnél meghiúsul, onnantól fogva visszafelé minden rendszer egyesével visszaáll a tranzakció előtti állapotra.

2.6. Apache Kafka

Az apache kafka egy üzenet tárolásra és továbbításra kifejlesztett hibatűrő, magas áteresztő képességű, open source alkalmazás [9].

A feladó az üzenetet nem közvetlenül a fogadónak küldi, hanem egy üzenetbrókeren keresztül egy (topic)-ba teszi közzé. A fogadó fél hogy megkaphassa az üzenetet, feliratkozik az adott témára.

Redundancia és skálázhatóság miatt egy topic több particióra van elosztva, és ezen felül minden partició replikálva is van [10]. A pratíciók eltérő szerveren lehetnek, ezáltal egy topic horizontálisan skálázható. Egy node esetleges kiesése esetén a többi node át tudja venni a kiesett node szerepét.

A üzenetbórkerek összehaangolását a Zookeper szerviz végzi. MIvel minden kafka bróker beregisztálja magát a szervízbe, a Zookeper mindig naprakész információval rendelkezik az üzenetbrókerekről.

Az üzeneteket Apache Avroval szerializálom. Az Avro lehetővé teszi a kompakt bináris tárolást, de natívan támogatja a JSON reprezentációt is. Az Avrohoz szükséges séma nyilvántartásért és az eltérő verziók kezelésért a Schemaregistry szerver felelős. A kafka kliensek a Schemaregistry szerveren keresztül tudják az üzeneteket olvasni és írni.

2.7. Angular

Az Angular egy a Google által fejlesztett TypeScript alapú platform és keretrendszer [11]. A segítségével létrehozott kód erősen modularizált, így könnyű vele újra felhasználható és az MVC-elveit követő alkalmazást létrehozni.

Az Angularral készített honlap teljes mértében a kliens oldalon fut, így a szerver oldalon elegendő egy egyszerű, statikus HTML-oldalt visszaadó alkalmazásszerver használata.

2.8. Spring Boot

A Spring Boot egy a Springre épülő keretrendszer. Mindkét rendszer alapja a függőség befecskendezése⁶, ami egy a 2.3 pontban említett tiszta kód [6] eszköze.

A Spring Boot [12] célja hogy gyorsan és egyszerűen lehessen önálló, magas minőségű alkalmazásokat fejleszteni:

- az alapbeállítástól való eltérést kell meghatározni⁷ ezzel lecsökkentve a konfigurációval töltött időt,
- valamint sok gyakran visszatérő problémára⁸ nyújt könnyen elérhető megoldást.

⁶Angolul Dependency Injection

⁷A Spring Boot dokumentációban ezt röviden convention over configuration-nek hívják

⁸Például: metrikák, biztonság, adattárolás

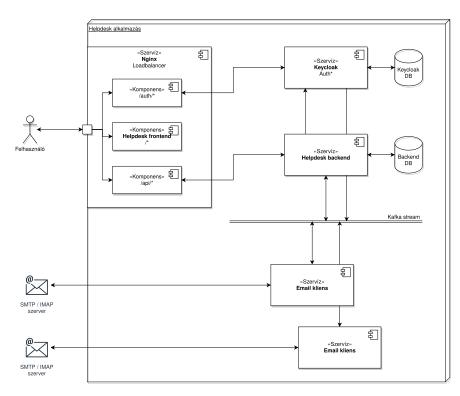
3. fejezet

Az alkalmazás felépítése

Ebben a fejezetben szeretnék egy átfogó képet adni a helpdesk alkalmazásról. Az egyes komponensek részletes leírása a 4. fejezetben található.

3.1. Legfontosabb komponensek

A 3.1. ábrán a legfontosabb szervizeket gyűjtöttem össze. Az üzleti funkcionalitás megvalósulása az itt bemutatott komponensek összehangolt munkáján keresztül valósul meg.



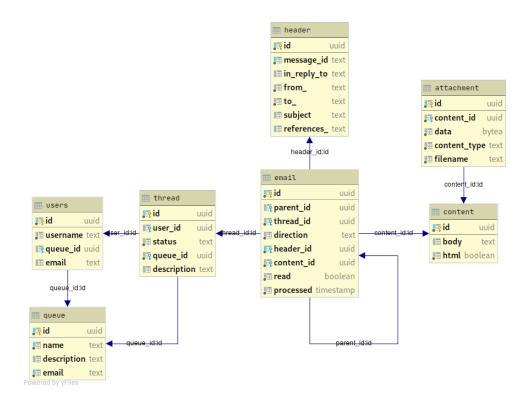
3.1. ábra. A legfontosabb komponensek

Forrás: saját ábra

- A felhasználó az nginx-en (4.1.1 pont) keresztül éri el a heldesk alkalmazást.
- Az nginx dönti el, hogy melyik URL-t melyik szerviz szolgálja ki.
- Az email kliens és a heldpesk backend kafka streamen keresztül éri el egymást.
- Az email kliensek kezelik az e-mail szerverekkel való adatcserét.

3.2. Adatbázis UML diagram

A helpdesk backend adatbázis legfontosabb tábláit a 3.2. ábra tartalmazza. Az ábrán nem szerepelnek az audithoz, és a liquibase által használt táblák (4.3.2 pont). Az 5. fejezetben található 5.3. ábra tartalmazza az adatbázis összes tábláját.



3.2. ábra. A backend legfontosabb adatbázistáblái

Forrás: saját ábra

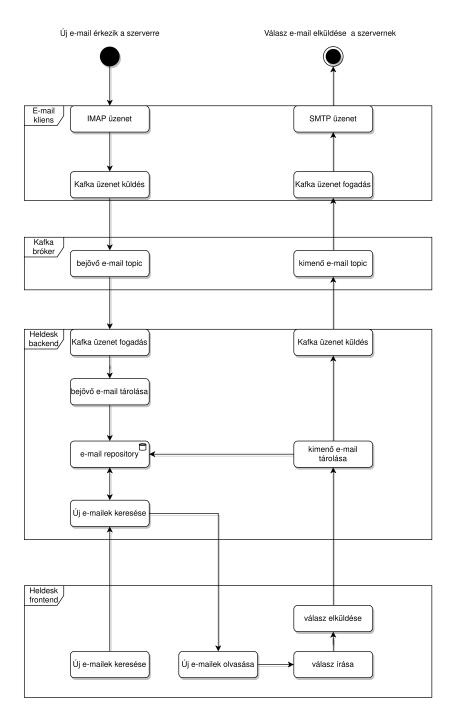
3.3. E-mail fogadásának és küldésének folyamata

A könnyebb átláthatóság érdekében, a folyamatokat egy e-mail szemszögéből mutatom be a 3.3. ábrán. Az e-mail fogadása során:

- 1. Az e-mail kliens IMAP protokollon keresztül megkapja az új e-mailt.
- Az e-mail kliens a bejövő e-mailt egy kafka üzenetként teszi közzé a bejövő emailek kafka topicban.
- A bejövő e-mailek topicra feliratkozott helpdesk backend megkapja a kafka üzenetet.
- 4. A helpdesk backend eltárolja az új üzenetet az adatbázisban
- 5. A felhasználó a frontend segítségével lekérdezi az újonnan beérkezett e-maileket.
- 6. A helpdesk backend a kérésre elküldi az újonnan fogadott e-mailt.

Az e-mail küldése során:

- A felhasználó az új e-mail elolvasása után a frontend segítségével megírja a választ.
- 2. A felhasználó elküldi a választ a helpdesk backendnek.
- 3. A helpdesk backend eltárolja az adatbázisba az új e-mailt, majd az e-mail szálnak megfelelő kimenő e-mail topicba közzéteszi az új üzenetet.
- 4. Az e-mail cím specifikus kimenő e-mailek *topic*ra feliratkozott e-mail kliens meg-kapja a kafka üzenetet.
- 5. Az e-mail kliens SMTP protokollon keresztül elküldi az új e-mailt.



3.3. ábra. A bejövő és kimenő e-mail útja

Forrás: saját ábra

4. fejezet

Implementáció

Szeretném külön-külön bemutatni az egyes komponenseket. Kiemelni a komponensek által megvalósított funkciókat, és a megvalósítás szempontjából fontos részleteket.

4.1. Mikroszerviz infrastruktúra

4.1.1. Nginx

Az nginxnek három elkülönülő szerepe van:

- A helpdesk frontend alkalmazásszervereként működik (lásd 2.7 pont)
- Routingot valósít meg, rajta kerestül érhető el a helpdesk backend és a keycloak szerviz
- HTTP cahce-ként működik a frontend és a backend között, illetve a frontend és a keycloak között

A loadbalancer funkcionalitás a docker round-robin DNS-én (4.1.2) keresztül valósul meg.

4.1.2. Docker konténerizáció

Az alakalmazás összes szervize saját docker konténerben fut. A docker konfigurációs leírása a docker-compose.yml állományban van. A docker-compose parancs ez alapján indítja el az alkalmazást, hozza létre a saját alhálózatát, valósítja meg a hálózaton belüli DNS-funkciót.

A konténerek skálázása is a dockeren keresztül (docker-compose -scale) valósul meg.

Implementáció 4.2 E-mail kliens

4.1.3. Metrikák

A springes alkamazásaim egy-egy HTTP endpointon keresztül érhetőek el a prometheus számára (/actuator/proemtheus) és induláskor beregisztrálják magukat az eureka¹ szerverbe.

A prometheus² az eurekán keresztül találja meg az instanceokat, és gyűjti össze a metrikákat. Az alkalmazások információt küldenek a Kafka konnektorukról, REST interfészükről és az adatbázis kapcsolatukról³.

A Prometheus által összegyűjtött adatokat grafanában⁴ ábrázolom.

4.2. E-mail kliens

Az e-mail kliens szerepe az üzenetek küldése és fogadása egy meghatározott e-mail címről. Feladata a külső protokollok leválasztása az alkalmazástól. Irányítja és karbantartja az IMAP és SMTP szerverrel való kapcsolatot.

A 4.1. ábrán látható a két irányú kommunikáció megvalósulása:

- az IMAP-on keresztül fogadott e-mailt az email.in.v1.pub kafka topicba írja,
- a saját –e-mail cím specifikus– topic-jából kiolvassa az üzenetet és továbbítja az SMTP szerver felé.

4.2.1. E-mail szabvány

Az elküldött üzenetek megfelelnek az rfc5322 szabványnak, különös tekintettel a 3.6.4. pontban [13] meghatározott mezőkre:

Message-ID egy globálisan egyedi azonosító ami egyértelműen azonosítja az üzenetet,

In-Reply-To válasz esetén értéke eredeti üzenet Message-ID-ja,

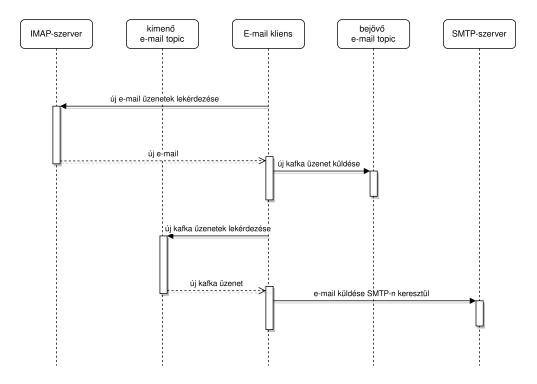
References azonosítja az üzenet szálat, értéke az eredeti üzenetek *Message-ID*-jai vesszővel elválasztva.

¹Az Eureka a Netflix által fejlesztett *discovery server*. Feladata az összes kliens port és ip adatának nyilkvántartása.

²A Prometheus egy open source monitorozó eszköz. 15 másodpercenként lekérdezi a szervizek állapotát.

³HikariCP-t használok JDBC kapcsolathoz

⁴A Grafana egy open source elemző és megjelenítő web alkalmazés



4.1. ábra. E-mail kliens szekvencia diagramja

Forrás: saját ábra

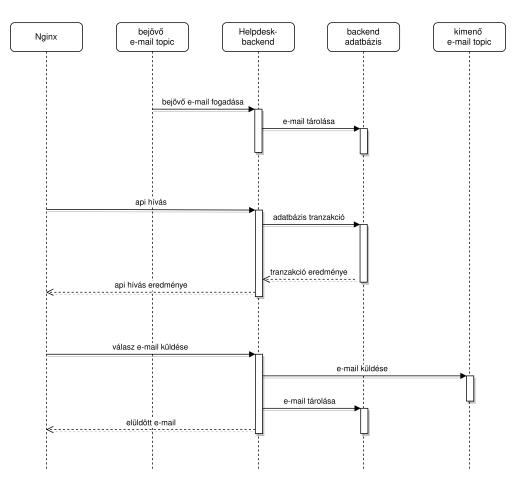
4.3. Helpdesk backend

A backend felelős az e-mail szálakkal kapcsolatos üzleti feladatok ellátásáért. A 4.2. ábrán láthatóak a helpdesk backend funkciói:

- fogadja az email.in.v1.pub kafka topic-ból érkező e-maileket,
- kiszolgálja a frontend Nginx-en keresztül érkező kéréseit,
- a megfelelő kafka topic-ba írja az elküldendő üzeneteket,
- tárolja az e-mail szálakkal kapcsolatos adatokat.

4.3.1. Spring Boot

A forráskód Spring Boot (2.8 pont) keretrendszerrel készült. Az elérhető modulok közül a data-jpa-t az adatbázis *repository*-jaihoz, a security-t a keycloak integrációhoz, a webet a *rest controller*ekhez, a prometheus-t és az actuatort a metrikák elkészítéséhez használtam.



4.2. ábra. Helpdesk backend szekvencia diagramja

Forrás: saját ábra

4.3.2. Adatbázis

PostgreSQL adatbázishoz kapcsolódást a HikariCP-n keresztül a Spring kezeli. Az adatok kezelését Hibernate⁵-en keresztül, az adatbázis verziókövetését Liquibase-en (5.5.1 pont) keresztül valósítom meg.

Az e-mail szálak audit információinak és verzióinak követésére a Hibernate Envers (5.5.2 pont) eszközét használom. Az Envers a neki létrehozott táblában automatikusan követi a megjelölt Hibernate objektumok állapotát.

4.3.3. Pesszimista konkurenciakezelés

Pesszimista konkurenciakezelésre jó példával szolgál a Liquibase (5.5.1 pont) mű-ködése.

Minden indítás során a Liquibase –az adatbázis módosításának befejezéséig– zárolja a databasechangeloglock táblát. Így –a várakozás miatt– egyszerre mindig maximum egy

⁵A Hibernate egy JPA implementáció, ami objektum relációs leképzést valósít meg

Liquibase példány tud elindulni, és módosításokat végrehajtani.

4.3.4. Optimista konkurenciakezelés

A 2.4 pontban ismertetett optimista konkurenciakezelést az e-mail szálak módosítása során valósítja meg a backend.

A frontend kérésére egy verziószámmal ellátott e-mail szálat küld a backend. Ezt a HTTP-protokollnak megfelelő eTag-et a frontend megőrzi, majd a módosítások elvégzését követően –mint if-match paraméter– visszaküldi a módosítási kérésével együtt.

A backend összehasonlítja a módosítani kívánt erőforrás verziószámát a kérésben érkezett *if-match* verziószámmal. Ha a két szám egyezik, akkor végrehajtja a változásokat, és az erőforrás új állapota új verziószámot kap.

Ha a két verzió nem egyezik –ami csak úgy történhet meg, ha valaki más időközben módosította a kérdéses adatot– akkor a tranzakció nem hajtódik végre, és a kliens egy HTTP Conflict hibaüzenettel értesül a történtekről. A felhasználó ilyenkor az oldal frissítése után, megvizsgálja az aktuális állapotot, és –amennyiben a módosításaira még mindig szükség van– újból kezdi a folyamatot.

4.3.5. Egyéb eszközök

A DTO-k és az entityk közötti leképezést a Mapstruct (2.3) segítségével végzem. A REST endpointok dokumentációját Swagger segítségével generálom. A Swagger a felannotált osztályokból és metódusokból szabványos OpenApi dokumnetációt készít. A dokumentációt az A függelékben csatoltam a dolgozatomhoz.

4.4. Helpdesk frontend

A frontend az e-mailek és e-mail szálakkal összefüggő üzleti feladatok megjelenítéséért felelős. A felhasználók jogosultság ellenőrzését végzi el, a bejelentkeztetésüket átirányítja a Keycloak szervernek.

4.4.1. Kommunikáció a backenddel

A backenddel való kommunikáció REST protokollon keresztül zajlik, a szükséges service-eket az OpenApi dokumnetációból (4.3.5) a swagger angular generator hozza létre.

Implementáció 4.5 Keycloak

Az aszinkron HTTP hívásokat az NgRx könyvtár alakítja adatfolyamokká. Az így, Observable-ként kezelt események már támogatják a stream műveleteket, megkönnyítik a filterezhetőséget és az egységes hibakezelést.

Az NgRx használatával továbbá, elkerülhetőek az aszinkron hívások mellékhatásai, és egy globális, alkalmazás szintű belső állapot hozható létre.

4.4.2. Komponensek

Az egységes megjelenés és az ismerős kinézet miatt, a komponenseim alapjának az Angular Material UI könyvtárat választottam. A könyvtár népszerű az Angular fejlesztők körében, mert a leggyakrabban előforduló felhasználói igényekre elérhető benne kész, könnyen használható megoldás.

A válasz e-mail lérehozására az open source Quill szövegszerkesztőt használtam. Egyszerűen beilleszthető az Angular környezetbe, és a felhasználó számára intuitív kezelőfelülettel rendelkezik.

4.4.3. Futtatási környezet

A kész program egy egyszerű HTML, CSS és JavaScript állománnyá fordul. A körülbelül 1,5 MB-nyi forráskódot elegendő a böngészőbe egyszer letölteni, onnantól a program a kliens oldalon fut (lásd 4.3 ábra). A backend felé induló REST kéréseket a loadbalancer (4.1.1) osztja szét a rendelkezésre álló példányok között.

A frontend működését, és függőségeit a 4.3. ábra tartalmazza.

4.5. Keycloak

A Keycloak egy open source jogosultság- és hozzáférés-kezelő. Támogatja az LDAPot, SSO-t és a kétlépcsős azonosítást [14].

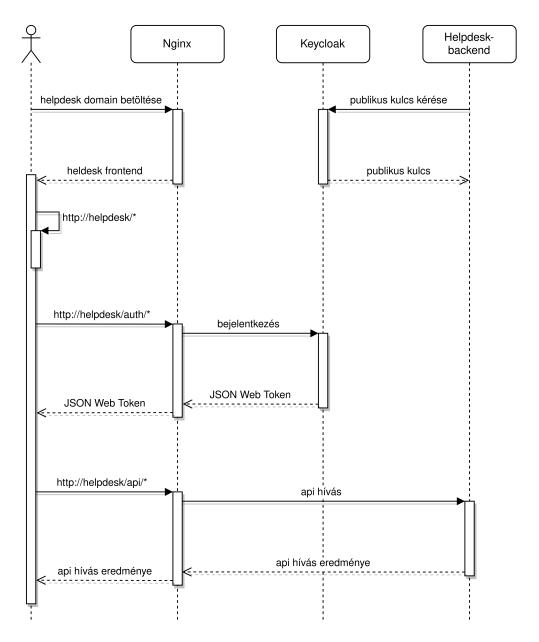
A helpdesk alkalmazásban feladata a felhasználók azonosítása, és adataiknak nyilvántartása. Különálló mikroszervizként, saját adatbázissal rendelkezik.

Adminisztrátor felülete segítségével nyomon követhető a különböző autentikációhoz köthető események, szerkeszthetőek az aktuálisan érvényes szerepkörök, és –hibakezelési céllal– megszemélyesíthetőek a felhasználók.

4.5.1. Jogosultságkezelés

A jogosultságokat két eltérő területre osztottam fel. A master realm a regisztrációért és a jogkörök kiosztásáért, míg a helpdesk realm az alakalmazás funkcionális (1.1.3) feladatiért felelős.

Implementáció 4.5 Keycloak



4.3. ábra. Helpdesk frontend szekvencia diagramja

Forrás: saját ábra

Implementáció 4.6 Kafka

A helpdesk realmon belül további két jogkört külöböztetek meg. Az admin_user szerepbe tartozó felhasználók képesek más e-mail szálait is kezelni, míg a csupán regular user jogkörbe tartozóak csak a saját e-mail szálaikhoz férhetnek hozzá.

4.5.2. JSON Web Token

A jogosultságkezelés technikai alapját az rfc7519-es szabványban [15] leírt JSON Web Token (JWT) adja.

A keycloak szervere által digitálisan aláírt token tartalmazza a felhasználó jogosultságait. A frontend minden HTTP lekérdezéshez csatolja a keycloaktól kapott azonosítót. A backend hitelesíti a tokent a keycloak publikus kulcsával (lásd 4.3 ábra), és a megfelelő jogosultság megléte esetén engedélyezi a hozzáférést az erőforráshoz.

4.6. Kafka

Hogy teljesen elválasszam egymástól az e-mail klienst és a helpdesk backendet, a bejövő és kimenő e-mailek Kafka *topic*-okon (2.6 pont) mennek keresztül. A szeparációval függetlenné teszem egymástól a két rendszer működését, ami lehetővé teszi az eltérő igénybevételnek (1.2.2 pont) megfelelő skálázhatóságot.

Ugyanígy, a funkciók szeparálása (4.7) miatt a felhasználók adatai egy külön kafka topicban érhetőek el. Bármelyik mikroszerviznek szüksége lenne valamilyen felhasználóval kapcsolatos információra, azokat a topic vévigolvasásával megkaphatja.

4.7. Helpdesk backend és a Keycloak elkülönítése

A felhasználók adataiért a Keycloak (4.5), az e-mail szálakért pedig a backend (4.3) felelős. Az üzleti igény megköveteli hogy a felhasználók e-mail sorokhoz, és az e-mail szálak felhasználókhoz legyenek rendelve. A helpdesk backendnek éppen ezért tárolnia kell a fennálló kapcsolatokat.

A felhasználók a Keycloak felületén keresztül tudnak regisztrálni, és a személyes adataikat kezelni. A Keycloak által generált JSON Web Token (4.5.2) tartalmazza a felhasználók egyedi azonosítóját, a backendnek ezen az azonosítón keresztül kell a felhasználókat nyilvántartania és kiszolgálnia.

A felhasználók regisztrációja, és adatainak változása –a 2.5 pontban megismert CQRS útnak megfelelően,– a *user.v1.pub* kafka (4.6) topicban követhetőek nyomon.

A Keycloak Kafka integrációjának céljából hoztam létre a keycloak-plugin (5.1 ábra) maven modult. A Keycloak esemény figyelőként működő plugin, a megfigyelt eseményekről kafka üzenetet küld a kijelölt topicba. A helpdesk backend –a topic üzeneteit

olvasva
– tartja karban a users táblát (3.2, 5.3 ábra). Így a helpdesk backend a felhasználókról mindig aktuális információval rendelkezik.

5. fejezet

Alkalmazás bemutatása

A helpdesk alkalmazás az 1. fejezetben leírtaknak megfelelően szolgál ki három különböző e-mail címet:

- a generic sorhoz tarozó helpdesk.gdf@yandex.com-ot,
- a travel sorhoz tarozó helpdesk.gdf.travel@yandex.com-ot,
- és a theater sorhoz tarozó h.gdf.theater@gmx.com-ot.

5.1. Alkalmazás elindítása

Az alakalmazás a start.sh bash scripttel indítható el. A script két dolgot csinál:

- 1. a docker-compose parancssal elindítja a docker containereket (4.1.2 pont),
- 2. "helpdesk" domain névvel hozzáadja az Nginx (4.1.1 pont) IP címét a /etc/hosts állományhoz.

A script indítása után a helpdesk alkalmazás elérhető a http://helpdesk domain alatt.

5.2. Több példány

A különböző szervizekből a terhelésnek megfelelően eltérő számú példány indul el:

- a helpdesk-backendből három,
- a theater sort kezelő email-kliensből egy,
- a travel sort kezelő email-kliensből kettő,

- a generic sort kezelő email-kliensből három,
- és a Kafka brókerből (5.6) szintén három darab.

A példányok metrikáit (4.1.3 pont) nyomon lehet követni az erre a célra létrehozott Grafana oldalon (?? ábra). Az oldal elérhető a *Spring metrics* menüpont alatt.

A ?? ábrán csak a Grafana oldal legfelső néhány panele látható, az instance-okra lebontott legfontosabb mérőszámokkal:

- a legfelső sorban a Java Virtual Machine, által akutálisan felhasznált Heap space,
- alatta az aktuális REST lekérések száma,
- a harmadik sorban a feldolgozott Kafka üzenetek száma,
- míg az utolsó sorban a Trace log bejegyzések száma látható.

5.3. Deployment

A könyebb bemutathatóság érdekében a szemléletesebb szervizeket –hogy ne a docker daemon által kiosztott IP címen keresztül kelljen elérni– a docker hálózaton kívül is elérhetővé tettem.

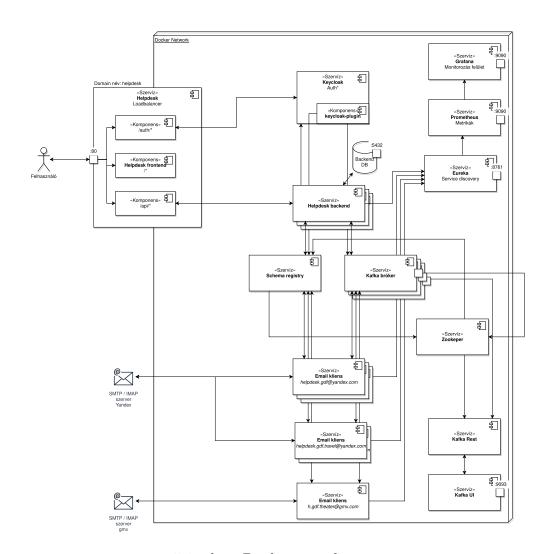
A docker-compose (5.1) által elindított containereket az 5.1. ábrán foglaltam össze. Az ábrán feltüntettem, hogy az adott containert a localhost melyik portján lehet elérni.

5.4. E-mail fogadásának és küldésének folyamata

A 3. fejezetben a 3.3. ábrán bemutattam egy e-mail fogadásának elméleti útját. Most az 5.2. ábrán szeretném bemutatni hogyan követhető végig a rendszerben egy e-mail valódi útja.

E-mail fogadása:

- Egy teszt üzenet érkezik a helpdesk.gdf.travel@yandex.com címre E-mail fogadásának és küldésének folyamata tárggyal
- 2. Az e-mail kliens kafka üzenetként publikálja az üzenetet az *email.in.v1.pub* topicba (5.2a. ábra).
- 3. A backend megkapja a kafka üzenetet (5.2c. ábra)
- 4. A backend elmenti az új üzenet az adatbázisba (5.2e. ábra)



5.1. ábra. Deployment diagram

Forrás: saját ábra

5. A felhasználói felületen (5.2g. ábra) elérhető az új üzenet.

E-mail küldése:

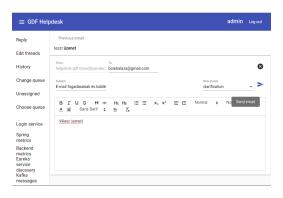
- 1. A felhasználó elküldi a válaszát a felhasználói felületen (5.2b. ábra).
- 2. A backend megkapja az üzenetet és eltárolja az adatbázisba (5.2d. ábra).
- 3. A *h.gdf.theater_gmx.com.v1.pub* topicban megjelenik (5.2f. ábra) a backend által publikált kafka üzenet
- 4. A topicra feliratkozott e-mail kliens fogadja és továbbítja az üzenetet (5.2h. ábra).

5.5. Adatbázistáblák

A helpdesk backend adatbázistábláit az 5.3. ábra tartalmazza.



(a) Az egyes instance kafka üzenet küld



(b) A felületen válasz e-mailt küld a felhasz-náló



(c) Az egyes instance kafka üzenet fogad



(e) Az új e-mail az adatbázisban



(g) A felületen elérhető az új e-mail



(d) A válasz e-mail az adatbázisban

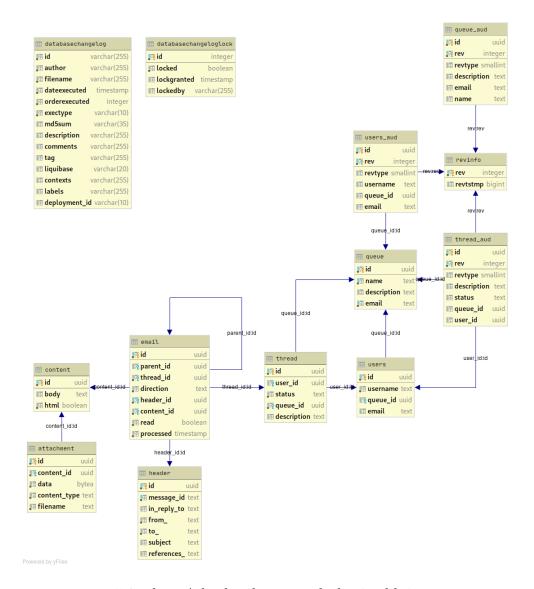


(f) A $h.gdf.theater_gmx.com.v1.pub$ topic új üzenete



(h) Az egyes instance kafka üzenet fogad

5.2. ábra. E-mail fogadásának és küldésének folyamata során követhető lépések



5.3. ábra. A backend összes adatbázistáblája

Forrás: saját ábra

5.5.1. Liquibase

A databasechangelog és databasechangeloglock táblákat a Liquibase (4.3.2. pont) az adatbázis séma verziójának karbantarására használja:

databasechangelog tábla tartalmazza a resources/db.changelog könyvtárban található, db.changelog-master.yaml állományban tárolt utasítások futási eredményeit.

databasechangeloglockot minden végrehajtásnál a Liquibase példánya zárolja, ezzel biztosítva hogy mindig maximum egy példány hajtson végre módosításokat az adatbázison (lásd 2.4 pont, pesszimista konkurenciakezelési stratégia).

A helpdesk backend szerviz minden induláskor elindítja a Liquibase-t. A Li-

quibase csatlakozik az adatbázishoz a helpdesk felhasználóval, és lefuttatja a db.changelog-master.yaml állományban tárolt utasításokat.

A db.changelog-master.yaml állományba fel van véve az összes olyan DDL-utasítás és más SQL-parancs, ami az adatbázis kezdő állapotának létrehozásához szükséges. Mivel a Liquibase ezeket a parancsokat a helpdesk felhasználóval hajtja végre, a létrejött táblák is helpdesk felhasználóhoz fognak tartozni.

A helpdesk backend alkalmazás rendes működése során –a Liquibase futása után–a helpdesk_app felhasználón keresztül kapcsolódik az adatbázishoz, így csak a Liqubase utasításokban meghatározott táblákhoz fér hozzá, és csak olyan típusú –CRUD–utasítást tud végrehajtani, ami külön engedélyezve van neki.

Így biztosítható, hogy a helpdesk alkalmazás csak a feladatinak ellátásához szükséges szinten férjen hozzá az alkalmazáshoz, és hogy futása során ne módosíthassa a táblákat.

5.5.2. Hibernate Envers

A revinfo és az összes _aud végződésú táblát -users_aud, queue_aud és thread_aud- a Hibernate Envers használja az e-mail szál és a kapcsolódó entitások állapotának követésére.

revinfo tábla tartalmazza a módosítás időpontját, és sorszámát

_aud tábla tartalmazza a módosítás típusát, sorszámát és az entitás új értékeit

Az Envers –a *Hibernate Event system*en keresztül– figyeli, és feltartóztatja az e-mail szál állapotváltozásait. Hozzáadja a saját verziókövetéshez szükséges kódját, és csak akkor engedi sikeresen lezárni a tranzakciót, ha az _aud tábla is sikeresen módosul.

Az Envers minden állapothoz eltárolja a módosítás típusát – *insert, update*, vagy delete– sorszámát és dátumát. Így mindig visszakereshető hogy melyik időpillanatban mi volt az entitás értéke.

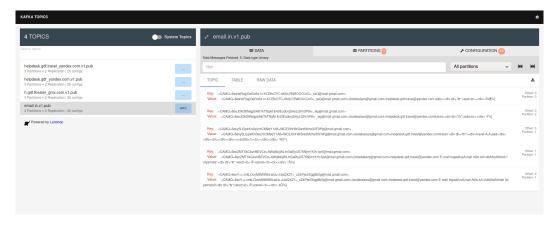
5.6. Apache Kafka

A kafka *topic*ok és üzenetek elérhetőek és követhetőek a *Kafka messages* menü pontja alatti Kafka Topics UI (5.4. ábra) eszközzel.

A helpdesk alakalmazás összesen hat topic-ot használ:

user.v1.pub A Keycloak-ban regisztrált és karbantarott felhasználókat tartalmazza.

email.in.v1.pub Az összes beérkező e-mailt tartalmazza.



5.4.ábra. A Kafka Topics UI eszközzel követhetőek a kafka topicok üzenetei, partíciói és beállításai

Forrás: saját ábra

helpdesk.gdf_yandex.com.v1.pub A helpdesk.gdf@yandex.com címre küldött e-maileket tartalmazza.

helpdesk.gdf.travel_yandex.com.v1.pub A helpdesk.gdf.travel@yandex.com címre küldött e-maileket tartalmazza.

h.gdf.theater_gmx.com.v1.pub A h.gdf.theater@gmx.com címre küldött e-maileket tartalmazza.

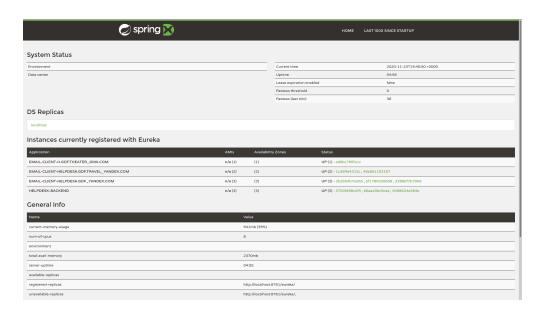
 $_$ schemas A Schemaregistry ebben a topicban tárolja az alkalmazásban használt Avroschemákat.

Az alkalmazás három kafka brókert futat egy clusterben. Továbbá minden üzleti funkcionalitást hordozó topic –a _schemas-on kívül mindegyik– három particióval és kettes replikációs faktorral lett létrehozva. Így a kafka cluster egy bróker kiesése, vagy egy partíció sérülése esetén is működőképes marad.

5.7. Eureka

A 4.1.3. pontban megemlített szerviz felderítésre az Eureka szervert használom. A helpdesk backend és az e-mail kliens induláskor beregisztálják magukat az Eureka szervizbe.

Az Eureka szerveren keresztül megtekinthető, és más szervizek számára elérhető a példányok aktuális állapota és neve. Az oldal elérhető a *Eureka service discovery* menüpont alatt (5.5. ábra).



5.5. ábra. Az Eureka service discovery-n látható a mikroszerviz példányainak állapota és egyedi azonosítója

Forrás: saját ábra

6. fejezet

Terheléses tesztelés

Hogy információt szerezzek arról, hogyan viselkedik az alkalmazás nagyobb terhelés esetén, és hogy megvizsgáljam a rendszerrel szemben állított nem funkcionális igények (1.2.3 pont) teljesülését, terheléses teljesítményvizsgálatnak vetettem alá a létrehozott helpdesk programot.

6.1. Terheléses teszt

A terheléses teszt egy –a teljesítménytesztelés alá tartozó– nem funkcionális vizsgálat. Célja a rendszer működésének vizsgálata, viselkedésének megértése bizonyos előre meghatározott terhelés esetén.

A vizsgálat párhuzamos felhasználók modellezésén alapszik. A vizsgált alkalmazás folyamatos monitorozás alatt áll, miközben a felhasználók –azonos időben– végre próbálják hajtani az előre meghatározott üzleti igényeiket.

A tesztelés során rögzített válaszidőket ezután összevetik a rendszer metrikáival, ezzel elősegítve az alkalmazás összteljesítményét kritikusan érintő szűk keresztmetszetek megtalálását.

6.2. Apache JMeter

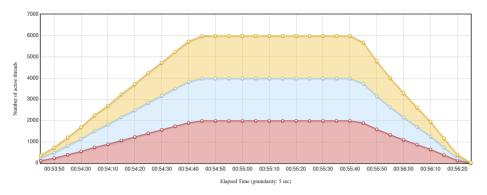
Az Apache Jmeter egy open source terheléses teszt végrehajtására alkalmas eszköz. Számos protokollt képes kezelni, a helpdesk alkalmazás vizsgálatánál HTTP üzeneteket küldésével modelleztem a párhuzamos felhasználókat.

Mivel a helpdesk frontend a kliens oldalon (2.7 pont) –a felhasználó számítógépén–fut, így elegendő csak a frontend-backend közötti kommunikációt imitálni.

Minden teszt egy rövid felfutási idővel kezdődik, ami során a JMeter elindítja a párhuzamos teszteléshez használt szálakat (6.1 ábra). A szálak –a teszt teljes ideje

alatt– folyamatosan hajtják végre a számukra kijelölt feladatot. A JMeter méri és rögzíti a vizsgált rendszer válaszait és válaszidejét. A rögzített adatok további elemzésével meghatározható a vizsgált rendszer viselkedése, a Grafana-ban megjelenített metrikák összevetésével pedig azonosíthatóak a teljesítmény szempontjából kritikus rendszerek.

A létrehozott JMeter tesztjeim a leggyakrabban és a legtöbb erőforrást igénylő funkciókat tesztelik a 120 másodpercig.



6.1. ábra. A JMeter –tesztelés során használt– szálai. A különböző üzleti funkciókat hívó szálak eltérő színnel szerepelnek.

Forrás: saját ábra

6.3. Átlagos teljesítmény vizsgálata

A helpdesk backend egy önálló példányát vizsgáltam 100 párhuzamos felhasználó modellezésével. A teszt során használt felfutási idő 30 másodperc volt.

A teszt eredményeit a 6.1 táblázat tartalmazza.

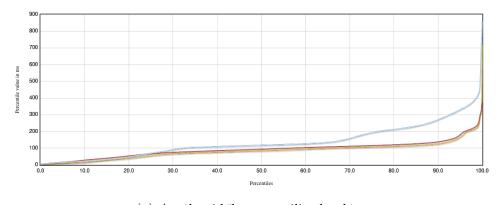
Válaszidő $[ms]$					Áteresztőképesség	Válas	sz [%]
Átlag	Max.	Medián	P90	P95	[Tranzakció/s]	<3s	<6s
99,32	856	88,00	223,00	340,00	900,01	100	100

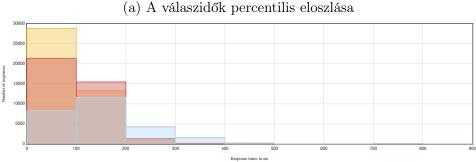
6.1. táblázat. Egy példányban futó helpdesk backend terheléses teszt eredménye 100 felhasználóval

A 6.2 ábrán és a 6.1 táblázat adataiból látszódik, hogy:

- a legtöbb válasz 88 ms alatt megérkezik,
- a backend legrosszabb esetben is 1 másodperc alatt válaszol,
- a rendszer áteresztőképessége 900 tranzakció másodpercenként.

Az alkalmazás tehát megfelel a vele szemben állított követelményeknek.





(b) A válaszidők eloszlása

6.2. ábra. Egy példányban futó helpdesk backend terheléses teszt eredménye 100 felhasználóval

Forrás: saját ábra

6.4. Csúcsteljesítmény vizsgálata

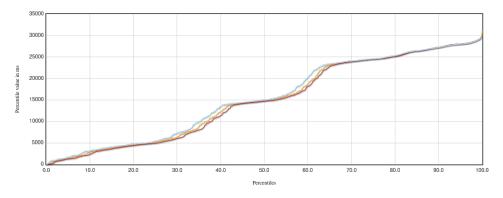
A helpdesk backend egy önálló példányát vizsgáltam 6 000 párhuzamos felhasználó modellezésével. A teszt során használt párhuzamos szálakat a 6.1 ábrán ábrázoltam, a felfutási idő 60 másodperc volt. Az ábrán látható ahogy a JMeter a felfutási idő után egyszerre 6 000 szálon futtatja a teszteket.

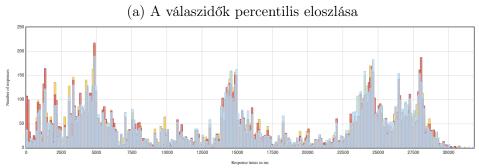
A teszt futtatása során mért eredményeket a 6.2 táblázatban foglaltam össze. Mint láthatjuk, az alkalmazás messze elmarad a vele szemben állított követelményektől (1.2.3 pont). Három másodperc alatt csak a kérések 10, 19%-át szolgálja ki. A legtöbb kérésre 25 másodpercet vesz igénybe a válasz adása.

Válaszidő $[ms]$				Áteresztőképesség	Válas	sz [%]	
Átlag	Max.	Medián	P90	P95	[Tranzakció/s]	<3s	<6s
15 133,81	31 732	24 553,00	28 011	28 407	281,72	10,19	27,78

6.2. táblázat. Egy példányban futó helpdesk backend terheléses teszt eredménye 6 000 felhasználóval

Az eltérés okainak azonosítására célszerű a szűk keresztmetszeteket meghatározni és feloldani (6.5 pont).





(b) A válaszidők eloszlása

6.3. ábra. Egy példányban futó helpdesk backend terheléses teszt eredménye 6 000 felhasználóval

Forrás: saját ábra

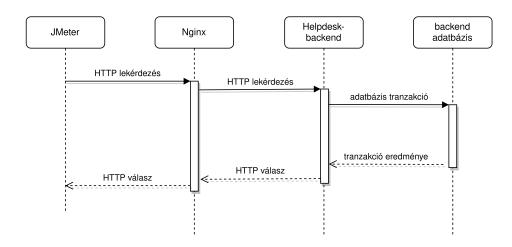
6.5. Szűk keresztmetszet meghatározása

A JMeter által indított kérés az alábbi rendszereken megy keresztül (6.4 ábra):

- 1. Az Nginx fogadja és továbbítja a HTTP kérést a Helpdesk backendnek.
- 2. A backend végrehajtja az üzleti funkciót, és amennyiben szükséges
- 3. lekérdezi és visszaadja az eltárolt adatokat az adatbázisból.

Így a szűk keresztmetszet is csak ebben a három rendszerben fordulhat elő. A backend metrikáinak vizsgálatából látszódik, hogy:

- A backend memóriaigénye nem nőtt meg jelentősen (6.5a ábra).
- A processzorigény szignifikánsan megemelkedett (6.5b ábra). A rendszer CPU felhasználása 80%-ra a backendé 40%ra nőtt.



6.4. ábra. A terheléses tesztben résztvevő alkalmazások

Forrás: saját ábra

Az adatbázis kapcsolatok fenntartására használt HikariCP-ben (4.3.2 pont) lényegesen feltorlódtak a lekérdezések (6.5c ábra). A függőben lévő kapcsolatok markánsan megugrottak.

6.5.1. Nginx

Hogy az Nginx párhuzamosan kiszolgáljon legalább 6 000 felhasználót¹, a beállításaiban felül kell írni a worker connections paramétert.

Ha az alapbeállításoktól való eltérés okozza a kérések –még backend előtti– feltorlódását, vagy a megnövekedett processzorigényt, akkor az Nginx kihagyásával jelentős javulás lenne elérhető.

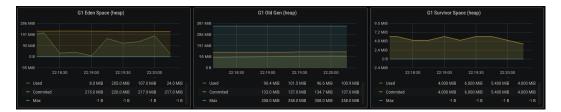
Ezért a megismételt a JMeter tesztben a backendet közvetlenül az IP-címén keresztül értem el. Az új mérés –6.3 táblázat– adataiból látszódik,

Válaszidő $[ms]$				Áteresztőképesség	Válas	sz [%]		
	Átlag	Max.	Medián	P90	P95	[Tranzakció/s]	<3s	< 6s
	15 772,71	49 367	29 450,00	34 256	34 898	265,72	26,41	36,78

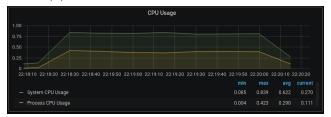
6.3. táblázat. Nginx nélkül futó helpdesk backend terheléses teszt eredménye 6 000 felhasználóval

- hogy az átlagos és a medián válaszidő, valamint áteresztőképesség nem változott,
- a három másodperc alatt megérkező válaszok aránya –az első esethez (6.4) képest–meg két és félszereződött, 26,41%-ra nőtt.

¹Az alapbeállítás 1 024 kapcsolat



(a) A backend memóriafelhasználása



(b) A backend processzor használata

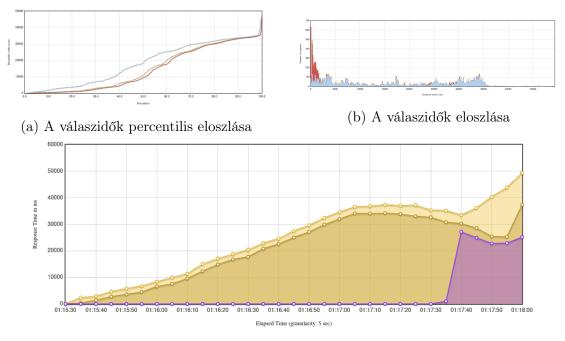


(c) HikariCP adatbázis-kapcsolatai

6.5. ábra. A csúcsteljesítmény vizsgálata során vizsgált legfontosabb metrikák

Forrás: saját ábra

Ugyanez látszódik a 6.6c ábrán is, a teszt első háromnegyedében a backend néhány kérésre azonnal válaszol, míg a többségre –medián– csak sokkal később.



(c) A minimum, medián és maximum válaszidők időbeli eloszlása

6.6. ábra. Nginx nélkül futó helpdesk backend terheléses teszt eredménye 6 000 felhasználóval

Forrás: saját ábra

Ha ezt a tényt összevetjük azzal,

- hogy a különböző tesztesetekre adott válaszidő kkülönbözik (6.6a ábra),
- az esetek 0.19%-ában Connection reset hibát kap a JMeter,
- valamint hogy a processzorigény nem tér el az Nginx-el együtt futtatott teszttől,

akkor arra a következtetésre juthatunk, hogy az Nginx használata nem hogy rontotta volna a válaszidőt, hanem sokkal inkább kiszámíthatóbbá jobban tervezhetővé tette azt.

6.5.2. HikariCP

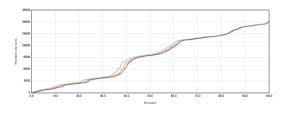
A 6.5c ábrán látszódik hogy a HikariCP-ben beállított 10 kapcsolat hamar elfogy, már mérés elején 189-re nő, és tartósan ott is marad a pool-ra várakozók száma.

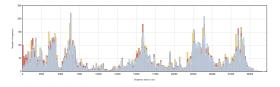
Ha az adatbázissal való kapcsolat a szűk keresztmetszet, akkor a HikariCP pooljának megnövelésével jelentős javulás lenne elérhető.

Ezért a megismételt a JMeter tesztben a backendben megháromszoroztam a HikariCP pooljának a méretét. A mérési eredmények –6.4 táblázat– nem mutatnak eltérést az első esethez (6.4) képest.

Válaszidő $[ms]$				Áteresztőképesség	Válas	sz [%]	
Átlag	Max.	Medián	P90	P95	[Tranzakció/s]	<3s	< 6s
15 220,66	32 136	23 836,00	28 876	29 177	278,42	12,51	26,41

6.4. táblázat. 30 adatbázis-kapcsolattal futó helpdesk backend terheléses teszt eredménye 6 000 felhasználóval





- (a) A válaszidők percentilis eloszlása
- (b) A válaszidők eloszlása

6.7. ábra. 30 adatbázis-kapcsolattal futó helpdesk backend terheléses teszt eredménye 6 000 felhasználóval

Forrás: saját ábra

A 6.8 ábrán látszódik, hogy mind a harminc pool részt vesz az adatbáziskapcsolatokban. A kapcsolatra várakozók száma 169 lett, csak azzal a 20-szal lett kevesebb, amit hozzáadtunk a poolhoz.



6.8. ábra. HikariCP adatbázis-kapcsolatai

Forrás: saját ábra

Mivel a teszteredményekben nincs jelentős változás, nem a HikariCp a szűk keresztmetszet.

6.5.3. Megnövekedett processzorigény

A 6.5b ábrán látszódik hogy még van szabad processzoridő. Ha a helpdesk backend képes lenne magának még processzoridőt allokálni, azzal javulhatna a rendszer áteresztőképessége.

Ha a processzoridő a szűk keresztmetszet, akkor új backend példányok indításával, és így újabb erőforrások bevonásával jelentős javulást lehetne elérni.

Ezért a megismételt a JMeter tesztben a backendből három példányt indítottam el. Az eredmények így összemérhetőek maradtak a 6.5.2. ponntal, hiszen összességében ugyanannyi kapcsolat van a backend és az adatbázis között.

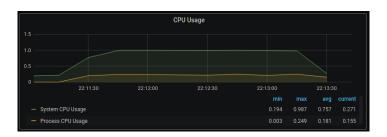
Válaszidő $[ms]$					Áteresztőképesség	Válas	sz [%]
Átlag	Max.	Medián	P90	P95	[Tranzakció/s]	<3s	<6s
5748,49	16 577	7452,00	11 482,00	12 011,95	755,62	22,23	49,01

6.5. táblázat. Három példányban futó helpdesk backend terheléses teszt eredménye 6 000 felhasználóval

A 6.5 táblázat adatai alapján kijelenthető,

- hogy az átlagos válaszidő 6 másodper alá esett,
- az áteresztőképesség megháromszorozódott,
- és a három másodpercen belül érkező válaszok aránya is megduplázódott.

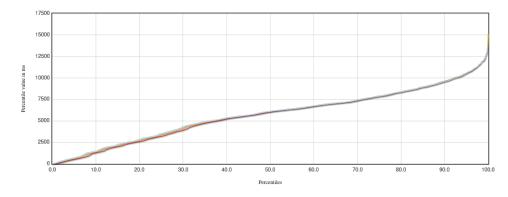
A 6.10 ábrán megjelenített mérési eredményeken látszódik hogy a válaszidők szórása nagy mértékben csökkent, a várható bizonytalanság így már sokkal inkább tolerálható.

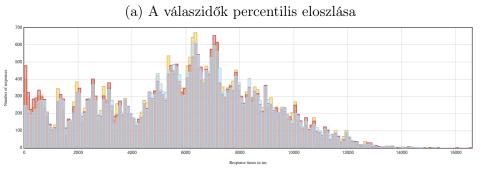


6.9. ábra. A backend egy példányának a processzor használata

Forrás: saját ábra

Ha megvizsgáljuk a teszt során mérhető processzor használatot (6.9 ábra), akkor látható, hogy nem maradt már allokálatlan processzoridő. Valószínűleg a két újabb backend példány használta fel a maradék erőforrást.





(b) A válaszidők eloszlása

6.10. ábra. Három példányban futó helpdesk backend terheléses teszt eredménye 6 000 felhasználóval

Forrás: saját ábra

6.5.4. Szűk keresztmetszet meghatározása

A mérések alapján világosan látszik hogy a szűk keresztmetszetet a backend kevés processzorideje jelentette. Újabb példányok indításával jelentősen megnövekedett a rendszer áteresztőképessége, és lecsökkent a válaszideje.

A 6.9 ábrán az is látszódik, hogy a futtatásra használt számítógépnek nincs annyi számítási kapacitása, mint amennyire a backendnek szüksége lenne. Így a valódi szűk keresztmetszetet a rendelkezésre álló erőforrások jelentik.

6.6. Összevetés a követelményekkel

Horizontális skálázhatósággal jelentősen megnövelhető a rendszer áteresztőképessége, és csökkenthető a válaszideje.

6.6.1. Átlagos teljesítmény vizsgálata

Az alkalmazás minden probléma nélkül teljesíti az átlagos terhelés esetére meghatározott követelményeket. Legrosszabb esetben is 1 másodpercen belül válaszol.

6.6.2. Csúcsteljesítmény vizsgálata

A rendszerrel szembeni elvárások teljesíthetőségére nem lehet egyértelmű választ adni. A tesztelt számítógépen –erőforráshiány miatt (6.5.4)– az alkalmazás nem teljesíti a három másodperces válaszidőre vonatkozó megkötést.

A mérésekből azonban arra lehet következtetni, hogy a valós rendszer –akár több különálló számítógépen– bírni fogja a terhelést, nem jelent majd gondot neki a csúcsterhelés során sem feladatinak ellátása.

7. fejezet

Továbbfejlesztési lehetőségek

7.1. A deploymentről

A helpdesk alkalmazás szervizei úgy lettek kialakítva, hogy képesek legyenek egymástól függetlenül, akár több példányban is működni. Ezáltal költséghatékonnyá téve a működést, leegyszerűsítve a hibatűrést és lehetővé téve a változó terhelés miatti skálázhatóságot.

Ám amíg a docker konténerek egy host gépen futnak, és egy erőforráson osztoznak, soha nem lehet gazdaságosan megoldani a skálázást, és nem tud a rendszer felkészülni a számítógép kiesésére.

A következő logikus lépés tehát az alkalmazás *cluster* re migrálása. A docker natívan támogatja a Microsoft Azure és az Amazon [16] szolgáltatókat. Így tehát a kód és a beállítások módosítása nélkül lehetséges az alkalmazás *cluster* esítése docker swarmmal.

7.2. A kódról

A helpdesk alkalmazásba –architektúrája miatt– könnyű új funkciót fejleszteni. A most működő modulok mind lazán kapcsolódnak egymáshoz, így könnyű egy teljesen különböző, akár eltérő programnyelven íródott új funkció integrálása.

Mivel az összes technikai megkötés csupán a protokollok megvalósítása, nyugodtan lehet az új funkció tervezésénél a feladathoz választani a programnyelvet vagy a programozási módszertant is.

Ugyanígy, a laza kapcsolatok, és jól definiált határok miatt, egyszerű egy-egy modult teljesen lecserélni, vagy más nyelven, más technológiával újraírni.

Mivel egy szerviz egy feladattal foglalkozik, ha például le kell cserélni a fontendet, akkor az új felhasználó felületen csak a megjelenítéssel kell foglalkozni, az üzleti funkciók megvalósítása a backend feladta, így azok továbbra is változatlanok maradnak.

Ugyanez nem csak a szervizek, hanem a kód szintjén is igaz. A hexagonális architektúra miatt, az adatbázis –mint külső függőség– könnyen cserélhető.

Összefoglalás

Sikerült egy mikroszerviz alapú elosztott alkalmazás létrehozása. Bemutattam a megvalósítás során felmerült problémákat és azok megoldását, felhasznált technológiákat és módszertanokat.

Számtalan gyakran visszatérő problémára létezik már szabadon használható open source megoldás. Az új alkalmazások fejlesztését nagyban megkönnyíti, ha nem kell minden problémát újból megoldani. Éppen ezért kiemelten fontos, hogy a létrejött helpdesk alkalmazás modularitása miatt könnyen integrálható más alkalmazásokkal.

Egyik felhasznált program sem licenc köteles. És mivel a létrejött funkciók a modulok között erősen szeparálva helyezkednek el, könnyű egy-egy modul lecserélése. Így létrejött szoftver fenntartási költsége alacsony. Amennyiben megszűnik egy-egy technológia támogatása, vagy bármilyen más okból le kell cserélni egy modult, akkor sem szükséges a teljes kódbázis cseréje, így értékes emberórákat spórolva meg a fejlesztőknek.

Bízom benne hogy sikerült egy modern, időtálló, és az ügyfél igényeit maradéktalanul kielégítő szoftvert létrehoznom.

Irodalomjegyzék

- [1] Mike Loukides és Steve Swoyer. Microservices adoption in 2020, Júl. 15 2020. URL: https://www.oreilly.com/radar/microservices-adoption-in-2020/.
- [2] Andzhela Angelova. 10 reasons why microservices are the future, Jún. 20 2020. URL: https://wiredelta.com/10-reasons-why-microservices-are-the-future/.
- [3] Matt McLarty Mike Amundsen Irakli Nadareishvili, Ronnie Mitra. *Microservice Architecture: Aligning Principles, Practices, and Culture*, chapter 1, The Microservices Way. O'Reilly, 1 edition, 2016.
- [4] Dr. Alistair Cockburn. Hexagonal architecture, Apr. 1 2005. URL: https://web.archive.org/web/20180822100852/http://alistair.cockburn.us/Hexagonal+architecture.
- [5] Robert C. Martin. The clean architecture, Aug. 13 2012. URL: https://blog.cleancoder.com/uncle-bob/2012/08/13/the-clean-architecture.html.
- [6] Robert C. Martin. Clean Code: A Handbook of Agile Software Craftsmanship, chapter 11, Systems. Prentice Hall, 1 edition, 2008.
- [7] Matt McLarty Mike Amundsen Irakli Nadareishvili, Ronnie Mitra. Microservice Architecture: Aligning Principles, Practices, and Culture, chapter 5, CQRS. O'Reilly, 1 edition, 2016.
- [8] Matt McLarty Mike Amundsen Irakli Nadareishvili, Ronnie Mitra. *Microservice Architecture: Aligning Principles, Practices, and Culture*, chapter 5, Distributed Transactions and Sagas. O'Reilly, 1 edition, 2016.
- [9] Todd Palino Neha Narkhede, Gwen Shapira. Kafka: The Definitive Guide: Real-Time Data and Stream Processing at Scale, and Culture, chapter 1, Meet Kafka. O'Reilly, 1 edition, 2016.

- [10] Todd Palino Neha Narkhede, Gwen Shapira. Kafka: The Definitive Guide: Real-Time Data and Stream Processing at Scale, and Culture, chapter 5, Kafka Internals. O'Reilly, 1 edition, 2016.
- [11] Introduction to angular concepts. Letöltve: 2020. Nov. 16. URL: https://angular.io/guide/architecture.
- [12] Introducing spring boot. Letöltve: 2020. Nov. 16. URL: https://docs.spring.io/spring-boot/docs/current-SNAPSHOT/reference/htmlsingle/#getting-started-introducing-spring-boot.
- [13] Identification fields. Letöltve: 2020. Nov. 16. URL: https://tools.ietf.org/html/rfc5322#section-3.6.4.
- [14] Keycloak. Letöltve: 2020. Nov. 18. URL: https://www.keycloak.org/.
- [15] Json web token (jwt). Letöltve: 2020. Nov. 18. URL: https://tools.ietf.org/html/rfc7519.
- [16] Deploying docker containers on ecs. Letöltve: 2020. Nov. 22. URL: https://docs.docker.com/engine/context/ecs-integration/.

A. függelék

OpenApi dokumnetáció

helpdesk-backend

Overview

Version information

Version : 0.0.1

URI scheme

Schemes: HTTP

Tags

- Audit
- Email
- EmailThread
- Queue
- User

Paths

Get the email threads that is related to the user.

GET /api/audit/email-thread/

Responses

HTTP Code	Description	Schema
200	Returns the current state of the email threads, that are related to the user.	< EmailThread > array
403	User not authorized.	No Content

Produces

• application/json

Tags

• Audit

Get history of an email thread by UUID.

GET /api/audit/email-thread/{emailThreadId}

Parameters

Туре	Name	Schema
Path	emailThreadId required	string (uuid)

Responses

HTTP Code	Description	Schema
200	Returns history of the email thread.	<pre>< EmailThreadAudit > array</pre>
403	User not authorized.	No Content

Produces

• application/json

Tags

• Audit

Get the emailThreads of the authenticated user with a specific status.

GET /api/email-thread/assigned-to-me

Parameters

Type	Name	Description	Schema	Default
Header	status optional	EmailThread status	string	"OPEN"

Responses

HTTP Code	Description	Schema
200	Return found emailThreads.	< EmailThread > array
403	User not authorized.	No Content

Produces

• application/json

Tags

• EmailThread

Get the emailThreads of the authenticated user's queue with a specific status.

GET /api/email-thread/status

Parameters

Туре	Name	Description	Schema	Default
Header	status optional	EmailThread status	string	"CHANGE_ QUEUE"

Responses

HTTP Code	Description	Schema
200	Return found emailThreads.	< EmailThread > array
403	User not authorized.	No Content

Produces

• application/json

Tags

• EmailThread

Get all the unassigned emailThreads from the users queue.

GET /api/email-thread/unassigned

Parameters

Туре	Name	Description	Schema	Default
Query	page optional	Pagination page	integer (int32)	0
Query	size optional	Pagination size	integer (int32)	1

Responses

HTTP Code	Description	Schema
200	Return unassigned emailThreads.	< EmailThread > array
403	User not authorized.	No Content

Produces

application/json

Tags

• EmailThread

Get EmailThread by UUID.

GET /api/email-thread/{emailThreadId}

Parameters

Туре	Name	Schema
Path	emailThreadId required	string (uuid)

Responses

HTTP Code	Description	Schema
200	Returns email.	EmailThread
403	User not authorized.	No Content
404	EmailThread with the given ID does not exists.	No Content

Produces

• application/json

Tags

• EmailThread

Change the owner, or the status of the emailThread.

PATCH /api/email-thread/{emailThreadId}

Parameters

Туре	Name	Description	Schema
Path	emailThreadI d required	Id of the emailThread	string (uuid)
Body	body required	New properties	< string, string > map

Responses

HTTP Code	Description	Schema
200	New fileds of the emailThread has been set	No Content
403	User not authorized.	No Content
404	EmailThread with the given ID does not exists.	No Content

Produces

application/json

Tags

• EmailThread

Send an Email.

POST /api/email/send

Parameters

Type	Name	Description	Schema
Body	body required	Email to send	Email

Responses

HTTP Code	Description	Schema
200	Returns email.	Email
403	User not authorized.	No Content

Produces

• application/json

Tags

• Email

Get Email by UUID.

GET /api/email/{emailId}

Parameters

Туре	Name	Schema
Path	emailId required	string (uuid)

Responses

HTTP Code	Description	Schema
200	Returns email.	Email
403	User not authorized.	No Content
404	Email with the given ID does not exists.	No Content

Produces

application/json

Tags

• Email

Change ths status of the email's read property'.

PATCH /api/email/{emailId}

Parameters

Type	Name	Description	Schema
Path	emailId required		string (uuid)
Body	body required	Email has been read	< string, boolean > map

Responses

HTTP Code	Description	Schema
200	New status of the email has been set	No Content
403	User not authorized.	No Content
404	Email with the given ID does not exists.	No Content

Produces

application/json

Tags

• Email

Get all queue.

GET /api/queue/all

Responses

HTTP Code	Description	Schema
200	Returns queues.	< Queue > array
403	User not authorized.	No Content

Produces

• application/json

Tags

• Queue

Get details of the authenticated user.

GET /api/user/details

Responses

HTTP Code	Description	Schema
200	Return authenticated user details.	User
403	User not authorized.	No Content

Produces

application/json

Tags

• User

Change ths active user's queue'.

PATCH /api/user/queue

Parameters

Туре	Name	Description	Schema
Body	body required	New property	< string, string (uuid) > map

Responses

HTTP Code	Description	Schema
200	New queue of the user has been set	No Content
403	User not authorized.	No Content
404	Queue with the given ID does not exists.	No Content

Produces

• application/json

Tags

• User

AutoComplete search for User. Searches for username with like.

GET /api/user/search/autocomplete

Parameters

Type	Name	Description	Schema
Query	queueId required	Queue id	string (uuid)
Query	username optional	Username, min length 1	string

Responses

HTTP Code	Description	Schema
200	First (size) count values about BIC field.	< User > array
403	User not authorized.	No Content
422	Operation not permitted.	No Content

Produces

• application/json

Tags

• User

Definitions

Attachment

Full DTO for attachment

Name	Description	Schema
content required	The attachment is part of this email content.	Content

Name	Description	Schema
contentType required	The content type of the data.	string
data required	The binary bytearray of the data.	< string (byte) > array
dataAsStream optional		ByteArrayOutputStr eam
filename required	The name of the data.	string

ByteArrayOutputStream

Type : object

Content

Full DTO for content

Name	Description	Schema
attachments optional	All the attachment the content has.	< Attachment > array
body required	The body of the email.	string
html required	The body should be read as an html document.	boolean

Email

Full DTO for email

Name	Description	Schema
content required	The content of the email.	Content
direction optional	The direction of the email.	enum (IN, OUT)

Name	Description	Schema
emailThread optional	The emailThread which contains this email.	EmailThread
header required	The header of the email.	Header
id optional	Unique internal identifier Example : "06484c9f-6f59-4b9f-ad5e-aaaa0ec332cc"	string (uuid)
parentId optional	Reply to this email.	string (uuid)
processed optional	Processed at.	string (date-time)
read optional	The email has been read.	boolean

EmailThread

Full DTO for thread

Name	Description	Schema
description optional	The description of the emailThread.	string
emails required	The emails related to the emailThread.	< Email > array
id required	Unique internal identifier Example : "06484c9f-6f59-4b9f-ad5e-aaaa0ec332cc"	string (uuid)
queue required	The queue of the emailThread.	Queue
status required	The status of the emailThread.	enum (OPEN, RESOLVED, CLARIFICATION, CHANGE_QUEUE)
user optional	The user who is working on the emailThread.	User

EmailThreadAudit

Full DTO for thread audit

Name	Description	Schema
description optional	Description.	string
id optional	Unique internal increasing index Example : 5	integer (int32)
queue optional	Queue name.	string
status required	Status.	enum (OPEN, RESOLVED, CLARIFICATION, CHANGE_QUEUE)
type optional	Type of the change.	enum (insert, update, delete)
user optional	Username.	string

Header

Full DTO for header

Name	Description	Schema
from required	The email received from this address.	string
inReplyTo optional	The messageID of the previous email. See rfc5322.	string
messageId optional	The globally unique identifier (messageID) of the corresponding email. See rfc5322.	string
references optional	The References identifier. It contains the messageIDs of the previous emails. See rfc5322.	string

Name	Description	Schema
subject optional	The subject of the mail.	string
to required	The email sent to this address.	string

Queue

Full DTO for queue

Name	Description	Schema
description optional	The description of the queue.	string
email required	The queue belongs to this address.	string
id required	Unique internal identifier Example : "06484c9f-6f59-4b9f-ad5e-aaaa0ec332cc"	string (uuid)
name required	The unique name of the queue.	string

User

Full DTO for users

Name	Description	Schema
id optional	Unique internal identifier Example : "06484c9f-6f59-4b9f-ad5e-aaaa0ec332cc"	string (uuid)
keycloakID required	Unique keycloak id.	string (uuid)
queue required	The user can operate on this queue.	Queue
username required	Username.	string