- 1. feladat: Legális-e a 2. táblázat által mutatott ütemezés? Ha nem, mit kellene javítani rajta, hogy azzá váljon?
- 2. feladat: Ellenőrizd, hogy az 1. táblázaton látható ütemezés legális-e! Rajzold meg a sorosíthatósági gráfot, döntsd el, hogy sorosítható-e az ütemezés! Ha igen, adj egy soros ekvivalenst, ha nem, mutasd meg, miért nem! Hogyan nézne ki a gráf, ha egyszerű zármodellt használnánk?
- **3. feladat:** Legális-e a 3. táblázat szerinti ütemezés? A tranzakciók követik-e a 2PL-t? Hol van az alábbi tranzakciók zárpontja? Mi egy soros ekvivalens ütemezés?
- **4. feladat:** Időbélyeges tranzakciókezelést használunk R/W modellben. Jegyezd fel az alábbi sorozat minden művelete után az R(A), R(B), W(A), W(B) értékeit, ha kezdetben mindegyik 0. Mely tranzakciók abortálnak? r_i és w_i a T_i tranzakció olvasás (r) és írás műveleteit (w) jelöli, és $t(T_i) = t$.

$$r_1(A), r_2(B), r_1(B), w_3(B), r_2(B), w_4(A), r_4(B), w_1(A), w_3(B)$$

- 5. feladat: Oldd meg a 4. feladatot verziókezeléssel kiegészítve! Most mi történik?
- **6. feladat:** Egy rendszerleállás után a napló vége az 5. táblázat szerinit bejegyzéseket tartalmazza. Melyek a redo helyreállítás lépései? Mi lesz a helyreállítás után A, B és C értéke?

Gondolkodtató kérdések

- 1. feladat: A naplózás tárhely igényét szeretnénk optimalizálni. Helyes-e a következő érvelés? Mivel egy tranzakciónak csak a COMMIT pontjáig van szüksége a naplóra hiszen a COMMIT utáni műveletek biztosan lefutnak –, ezért szigorú 2PL alkalmazásával megelőzzük a lavinahatást, és a COMMIT naplózása helyett így a naplóból már törölhetjük az adott tranzakcióhoz tartozó bejegyzéseket (ha garantáljuk ezen törlés atomicitását).
- 2. feladat: Hogyan biztosítja a holtpontmentességet a 2PL?
- 3. feladat: Igaz-e, hogy egy kétfázisú protokoll estén a tranzakciók mindig helyesen futnak le? (Mit jelenthet az, hogy "helyesen"?)
- 4. feladat: Lehet-e konkurensen módosítani egy állományt, amire B* fa épül? Mikor lehet felszabadítani a gyökér elemet fogó zárat?
- 5. feladat: Miért fontos a sorosíthatóság?
- 6. feladat: Egy ütemezés nem sorosítható, ennek ellenére érvényes lehet-e az izolációs elv?
- 7. feladat: Ha a naplófájl tartalmaz minden információt a változásokról, akkor miért kell az adatbázis?
- 8. feladat: Mondj példát kézenfekvő soros ekvivalensre 2PL és időbélyeges tranzakciókezelés esetén!
- 9. feladat: Mikor érdemes 2PL-t és mikor időbélyeges tranzakciókezelést alkalmazni?
- 10. feladat: Mi történik a sorosíthatósági gráffal, ha egy tranzakció abortál?
- 11. feladat: Az időbélyeges tranzakciókezelés miként véd a holtpont ellen?
- 12. feladat: Mondj példát vagy ellenpéldát a következő esetekre!
 - (a) Időbélyeges tranzakciókezelés esetén egy tranzakció READ esetén abortál.
 - (b) Időbélyeges tranzakciókezelés esetén egy tranzakció WRITE esetén abortál.
 - (c) Időbélyeges tranzakciókezelést verziókezeléssel együtt alkalmazunk. Egy tranzakció READ esetén abortál.
 - (d) Időbélyeges tranzakciókezelést verziókezeléssel együtt alkalmazunk. Egy tranzakció WRITE esetén abortál.
- 13. feladat: Hogyan tároljuk az időbélyegeket? Mit tudunk mondani a számukra vonatkozóan? Meddig kell fenntartani?

Kiegészítő feladatok

- 1. feladat: Ellenőrizd, hogy a 4. táblázaton látható ütemezés legális-e! Rajzold meg a sorosíthatósági gráfot, döntsd el, hogy sorosítható-e az ütemezés! Ha igen, adj egy soros ekvivalenst, ha nem, mutasd meg, miért nem! Hogy nézne ki a gráf, ha RLOCK-WLOCK modellt használnánk (ahol csak olvasunk, ott RLOCK-al, ahol írunk (is) ott WLOCK-al helyettesítjük értelemszerűen a LOCK-ot)?
- 2. feladat: Egy tranzakció az 1. ábra által mutatott hierarchiában a D, I és J adategységekhez szeretne hozzáférni, majd befejezné működését. Milyen zárakat kell és hova elhelyezni-e, illetve milyen sorrendben kell felszabadítania a zármenedzsernek, ha mindenkor a lehető legkevesebb zárat szeretné fenntartani?

	T_1	T_2	T_3	T_4
(1)		RLOCK F		
(2)	RLOCK A			
(3)			RLOCK D	
(4)			UNLOCK D	
(5)	UNLOCK A			
(6)			WLOCK B	
(7)	RLOCK D			
(8)				RLOCK A
(9)	WLOCK E			
(10)				UNLOCK A
(11)			UNLOCK B	
(12)				WLOCK A
(13)	UNLOCK D			
(14)	RLOCK C			
(15)				UNLOCK A
(16)		UNLOCK F		
(17)			WLOCK A	
(18)		WLOCK B		
(19)	UNLOCK E			
(20)	UNLOCK C			
(21)				RLOCK D
(22)				UNLOCK D
(23)			WLOCK C	
(24)			UNLOCK C	
(25)		WLOCK D		
(26)			UNLOCK A	
(27)		RLOCK E		
(28)		UNLOCK E		
(29)				RLOCK E
(30)		UNLOCK B		
(31)	RLOCK F			
(32)		UNLOCK D		
(33)	UNLOCK F			
(34)				UNLOCK E

-1	1	1/ /
	tah	lázat
т.	uan	IdZat

	T_1	T_2	T_3	T_4
(1)	LOCK A			
(2)		LOCK B		
(3)	READ A			
(4)	UNLOCK A			
(5)		WRITE B		
(6)		LOCK C		
(7)			LOCK A	
(8)		READ C		
(9)			READ A	
(10)		UNLOCK C		
(11)			UNLOCK A	
(12)			LOCK C	
(13)		UNLOCK B		
(14)			READ C	
(15)	LOCK A			
(16)				LOCK B
(17)	READ A			
(18)				READ B
(19)			UNLOCK C	
(20)				UNLOCK B
(21)			LOCK B	
(22)	WRITE A			
(23)	UNLOCK A			
(24)			READ B	
(25)			UNLOCK B	
(26)		LOCK A		
(27)				LOCK B
(28)		WRITE A		
(29)				WRITE B
(30)		UNLOCK A		
(31)				UNLOCK B

4. táblázat

	T_1	T_2	T_3
(1)			RLOCK B
(2)			READ B
(3)		WLOCK B	
(4)			RLOCK A
(5)	RLOCK A		
(6)		WRITE B	
(7)			READ A
(8)	READ A		
(9)	UNLOCK A		
(10)			UNLOCK B
(11)			UNLOCK A

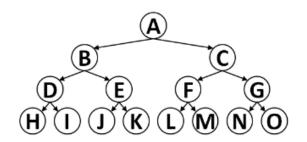
2. táblázat

	T_1	T_2	T_3
(1)	LOCK A		
(2)		LOCK B	
(3)			LOCK C
(4)			LOCK D
(5)	LOCK E		
(6)	UNLOCK A		
(7)			UNLOCK D
(8)		LOCK A	
(9)		LOCK D	
(10)	UNLOCK E		
(11)		UNLOCK B	
(12)			UNLOCK C
(13)		UNLOCK A	
(14)		UNLOCK D	

3. táblázat

chekpoint
$(T_1, begin)$
$(T_2, begin)$
$(T_2, A, 20)$
$(T_2, B, 10)$
$(T_1, A, 2)$
$(T_3, begin)$
$(T_1, C, 5)$
(T_1, commit)
$(T_3, C, 6)$
(T_3, commit)

5. táblázat



1. ábra. Zárolás hierarchikus adategységeken