1. Feladat

Gábor beillesztésével kezdtem, mivel Péter és István is adva volt.

Gábor ezek szerint H, K, SZ, CS, - ,SZO, V tud dolgozni.

Mivel Gábor péntekenként nem tud dolgozni, de Tamás igen, ebből következik, hogy szegény Richárdnak minden nap lehetősége van dolgozni.

Egy cégnél a munkavállalók az alábbi táblázat szerinti beosztásban dolgoznak:

Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
Péter ⊱	István 🛵	Péter G	István 6	Tamás	István	István 6
Tamás	Péter \mathcal{V}^l	Tamás J	Péter 🕏	R	2	27

Richárd bármelyik nap tud dolgozni, amikor Tamás vagy Gábor dolgozik.

Gábor bármelyik nap tud dolgozni, amikor Péter vagy István dolgozik.

Melyikük tud a hét minden (bármely) napján dolgozni?

2. feladat:

Egy folyamatba	n 6 lépés követ e	gymást, amel	yeket A-F jelöljük.						
T,	B P?	А	37 D_	С	<i>y</i>				
Azalabbi állításokat tudjuk:									
• Az 'A' és 'D' lépések egymást követik (valamilyen sorrendben), 2									
◆ A 'B' lépés megelőzi az 'A' lépést									
Az 'F' lépés nem szomszédos a 'C' lépéssel									
Melyik lépés var	n a '?' helyén? 崖	_							



Nem használnék client_id-t és sales_manager_id-t. Ehelyett olyan recordokat vennék fel amivel akár 5 év múlva is tudom,hogy mi volt ez a tranzakció hiszen, ha töröljük az ügyfeleket vagy a sales managereket, akkor nem sokra megyünk az id-val. Illetve a comission_date és a created_at recordot sem értem, hogy minek kettő.

DE

Felvetül egy kérdés a GDPR miatt. Amennyiben az ügyfél kéri az adatai törlését, akkor viszont az sem jó, mert törölni kell a comission táblából is. Ezt mindenképp egyeztetni kell egy ügyvéddel és az alapján meghozni a megfelelő döntést.

6. feladat:

A "Commission" entitásnak miért nincs updated_at mezője?

Mivel stornozni is lehet, ezért ezt az infót is külön kell tárolni, hogy minden pénzügyi tranzakció listázható legyen.

7. feladat:

Igen sérti. Fentebb leírtam, hogy ezzel mi lehet a gond.

8. feladat:

Itt bevallom volt gond. Lennének kérdéseim

Legtöbb eladott termék összesen :

SELECT product, sales_manager_id, COUNT(id) AS total_sales, SUM(commission_amount) as total_amount FROM comission WHERE type != 'storno' AND `commission_date` BETWEEN '2022-03-11' AND '2022-05-11' GROUP BY product, sales_manager_id ORDER BY total_sales DESC LIMIT 3

Termékenként:

```
SELECT product, COUNT(id) AS total_sales, SUM(commission\_amount) as total_amount FROM `comission` WHERE type != 'storno' AND commission_date BETWEEN '2022-03-11' AND '2022-05-11' GROUP BY product ORDER BY total_sales DESC LIMIT 3
```

1. akik mindegyikből legalább 10-et eladtak

összesen

"SELECT product, sales_manager_id, COUNT(id) AS total_sales, SUM(commission_amount) as total_amount FROM `comission` WHERE type != 'storno' AND commission_date BETWEEN '2022-03-11' AND '2022-05-11' GROUP BY product, sales_manager_id HAVING COUNT(id) >= 10 ORDER BY total_sales DESC LIMIT 3";

Termékenként

SELECT product, COUNT(id) AS total_sales, $SUM(commission_amount)$ as total_amount FROM `comission` WHERE type != 'storno' AND $commission_date$ BETWEEN '2022-03-11' AND '2022-05-11' GROUP BY product HAVING COUNT(id) >= 10 ORDER BY total_sales DESC LIMIT 3

• összes eladott termék értéke alapján (bár itt azért kétségeket vet fel, hogy név alapján keressük az egyezést.

"SELECT comission.product, product.price, comission.sales_manager_id,
COUNT(comission.id) AS total_sales, SUM(comission.commission_amount) as
total_amount FROM `comission` INNER JOIN product ON (product.name =
comission.product) WHERE comission.type != 'storno' AND comission.commission_date
BETWEEN '2022-03-11' AND '2022-05-11' GROUP BY
comission.product,comission.sales_manager_id,product.price HAVING
COUNT(comission.id) >= 1 ORDER BY product.price DESC LIMIT 3";