

# 2014中华架构师大会

11.15-11.16

联系我们:

联系人:朱小姐

联系电话: 136 5197 9898

联系QQ:378091820



# 集中式配置管理系统QConf

朱超





# 传统的配置管理方式

#### > 配置文件

- ➤ 存储在SVN/Git里
- ▶ 每个机房一个
- ➤ 上线脚本根据机器的hostname生成软链指向相应机房

```
lrwxrwxrwx 1 zhuchao zhuchao 12 11-15 16:07 config.php -> config.php.b -rw-rw-r-- 1 zhuchao zhuchao 22 11-15 16:08 config.php.a -rw-rw-r-- 1 zhuchao zhuchao 22 11-15 16:08 config.php.b -rw-rw-r-- 1 zhuchao zhuchao 22 11-15 16:08 config.php.c
```

#### > 配置更新

- > 修改配置文件
- ➤ 提交SVN/Git
- > 重新上线



# 传统方式的不足

### > 配置文件方式的缺点

- ▶ 繁琐、不直观、易出错
- ➤ SVN/Git里存在很多没有实际意义的提交
- > 每增加一个新机房就需要增加新的配置文件
- 上线过程中有可能失败
- > 配置出错不能快速恢复



# QConf的目标

#### > 目标就是解决上述问题

- ➤ 配置内容与程序代码完全分离, SVN/Git里只保存代码逻辑
- ▶ 配置集中存储,统一管理,不再需要配置文件
- 配置值一经修改,实时同步到所有机器
- ▶ 更多方便快捷的附加功能
  - > 查看每台机器的配置更新状态
  - > 快速回滚到旧配置
  - > 一键复制多个配置项到新机房



# ZooKeeper

#### > 存储所有配置信息

- ▶ 节点(node): 节点名(path)、节点值(data)
- ▶ 一个节点代表一个配置项
- > 多个节点的树形层级结构类似文件系统
- 只使用普通节点,不使用临时节点

#### > 回调通知机制

- ➤ 客户端注册对感兴趣事件的监视(watcher)
- 事件发生后服务端通知客户端,回调函数被执行
- ▶ 监视是一次性的

### > 集群

- ➤ 三台以上ZK组成
- > 数据强一致
- ▶ 每个机房部署独立集群



### ▶ 以PHP扩展形式实现

- ➤ 扩展加载时连接ZK服务端
- > 每次读取配置值都要通过网络,延迟高



### > 目标是降低读操作的延迟

- ➤ 扩展加载时连接ZK服务端
- > 初次读取到的配置值放入共享内存缓存起来
- 再次读取配置时,先去共享内存中检索,延迟大大降低
- ➤ 配置值改变时,由ZK回调通知fpm进程,去更新共享内存里的旧值
- ▶ 每个php-fpm进程都维持到ZK的长连接,一台客户端机器上默认有128个fpm,
  ZK服务端连接数 = 128 \* 客户端机器数,不堪重负



### ► 目标是减少到ZK的连接数

- ➤ 每个key只有一个fpm进程连接ZK,其他进程只读
- ▶ fpm进程互相是对等的,因此必须设置锁,抢到锁的进程成为写进程,其他进程 从共享内存里取值
- ▶ 为防止内存泄漏,每个fpm进程处理完N个请求后会自动被kill掉,写进程被kill 掉后会重新抢锁
- ➤ 每个key可能被不同的写进程负责维护,锁数量较多
- > 逻辑复杂,有死锁可能

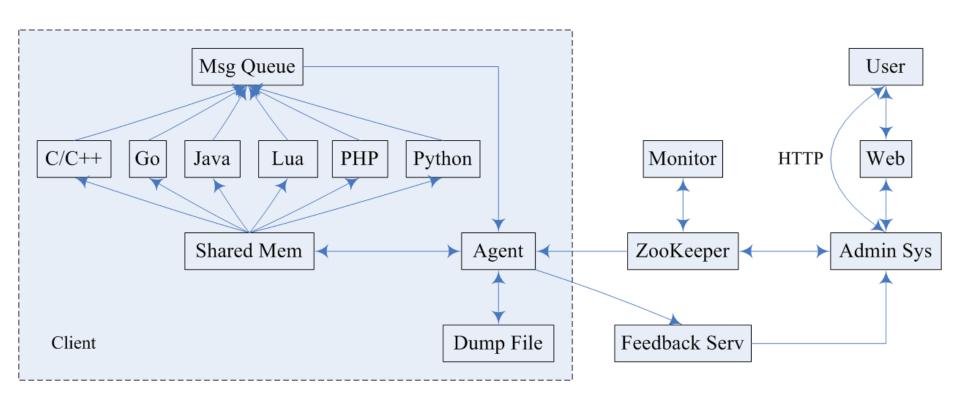


### > 目标是降低复杂度

- > 独立进程agent负责与ZK通讯并写共享内存
- > 客户端SDK只从共享内存里读值,对ZK—无所知
- ➤ SDK需要的key值通过消息队列发给agent
- ▶ 优点1:agent不像fpm进程一样不定期退出,也不需要抢锁,复杂度大大降低
- ▶ 优点2:一台客户端机器到ZK只有一个长连接
- ▶ 优点3:多语言支持很方便,因为大部分逻辑移到了agent里









### > 为用户提供读取配置接口

- ▶ 基本接口只有一个: get(key, idc=null)
- ➤ key代表节点名(path), idc为空时从本机房ZK集群取值,否则取指定机房
- ➤ 从共享内存里检索key , 找到即返回
- > 否则将key写入消息队列,等待agent将值写入共享内存后再读出值返回
- ➤ 目前支持7种语言: C/C++、Java、PHP、Python、Lua、Go、Shell



### > 负责数据获取与更新

- ▶ 与ZK保持长连接
- ➤ 注册watcher
- ▶ 监视消息队列有无新内容
- ▶ 问题1:刚上线时共享内存空白,大量key被扔到消息队列里,而agent从ZK取值相对慢,队列积压最终被写满
- ➤ 解决:agent创建独立线程,负责将key从队列里读到本进程内存里
- 获取或更新数据后写入共享内存,并汇报给反馈服务器
- ▶ 问题2:watcher是一次性的,有极小概率丢失事件
- ▶ 解决:周期性扫描共享内存,并与ZK上的数据比对
- ▶ 问题3:agent崩溃或断网,此时间段内的更新事件被遗漏
- ▶ 解决:agent启动或网络恢复后,立即扫描共享内存并与ZK比对
- ▶ 问题4:断网的同时机器宕机,重启后共享内存空白且无法连上ZK
- 解决:周期性把所有数据持久化到磁盘上





- > 在本机上缓存配置信息
  - > 由agent在启动时创建
  - ➤ 作为agent向SDK传递信息的通道
  - ➤ 避免每次通过网络读取ZK
  - > 数据以哈希表形式存储
  - ▶ 问题5:agent和SDK都要操作共享内存,需加锁,并发度低
  - ▶ 解决:去锁,节点值和MD5同时写入共享内存,SDK读出值和MD5后校验,失败则重读





### > 请求agent获取指定节点的值

- > 由agent在启动时创建
- ➤ 作为SDK向agent传递信息的通道
- > SDK在共享内存中未检索到节点,将节点名写入消息队列
- ➤ agent从消息队列中得到节点名,去ZK读取节点值

### monitor



### > 监控服务存活

- > 对服务类配置进行周期性的存活检测
- ➤ 默认检测方式为连接IP:port并重试若干次
- > 也可自定义检测脚本
- ➤ 检测结果写入ZK, SDK只会获取到可用的服务





### > 接收反馈信息

- > agent每次从ZK读取数据后,都将该信息汇报
- ▶ 记录汇报的信息,供用户查看
- > 哪些机器读取了哪些配置
- ➤ 各台机器上的各项配置是否已与ZK同步到最新

# Web界面

#### > 提供方便友好的操作界面

- 节点树状结构的图形化展示
- ▶ 节点值的可视化显示与创建、删除、修改等操作
- ▶ 日志显示、快照(回滚)管理等





# Web界面

Qcon操作日志							
操作人片	点名机房	查询					
操作人	操作类型	节点名	机房	操作时间	状态	任务码	操作记录
zhuchao	删除快照	/demo/test_import/test1		2014-11-15 16:39:30	成功	749b5309619bc3119b3d22fba1d2f64d	查看
	增加	/demo/defender/confs/conf1	•	2014-11-14 16:12:17	成功	bff2a24cab0b24ce2bea7ca8bbb25f20	查看
	增加	/demo/defender/confs	~	2014-11-14 16:12:05	成功	56e4f6c5c6852d9154498516faabd3c4	查看
_	增加	/demo/defender	•	2014-11-14 16:11:54	成功	3faede1be5217bcd4cfea1fdb7f5e0f7	查看
منویت د	修改	/demo/conf	-	2014-11-14 14:10:55	成功	d7321be3f11f729a6a5a261885b6ab41	查看
•	修改	/demo/conf	-	2014-11-14 14:10:41	成功	f5faef0fa12fce8cd5ecc8f8839f38e0	查看
<del></del>	删除	V	<del>lijec</del>	2014-11-13 11:48:07	成功	6ac69ee502cb7e0ad31475d037b806d6	查看





### > 总括所有管理类操作

- ➤ 对ZK上的数据执行增删改查等操作
- > 用户权限控制
- > 记录每个用户的操作日志
- > 实现导入、回滚等附加功能
- ➤ 用户可通过Web界面操作,也可直接调用管理服务器的HTTP接口



# 管理功能:从文件导入

#### ▶ 背景

- > 现有业务使用配置文件,转换到QConf需要手工建立节点并填写配置值
- > 工作量较大,易出错

#### ▶ 目标

- ▶ 自动解析已存在的配置文件,并导入到QConf系统中
- ▶ 省去手动操作,确保配置正确无误





# 管理功能: 查看客户机

#### > 背景

- ▶ 用户希望知道哪台客户机读取了哪些配置项
- ▶ 以及每台客户机是否已经更新到最新的配置值

#### > 原理

- > 每台客户机在首次读取或更新某配置项后,将信息反馈给反馈服务器
- ▶ 用户通过管理服务器查询即可





# 管理功能:回滚

#### > 背景

▶ 新配置可能未经长时间生产环境检验,上线后有可能出问题

#### ▶ 目标

> 新配置出错时能快速恢复为旧的稳定配置

#### ▶ 原理

- ▶ 用户基于旧配置生成一份快照
- ▶ 修改成新配置值
- ▶ 新配置出错,利用快照数据将变更的配置项修改为旧值





# 管理功能:机房间复制

- > 复制当前节点
  - ▶ 把某个节点复制到其他机房
- > 复制子节点树
  - ▶ 把某个节点及其所有下层节点复制到其他机房
- > 批量修改节点值
  - ▶ 把多个机房的同名节点批量修改为某值







- > 权限控制细化
  - ▶ 为每个人对每个节点的操作赋予权限,如读写、只读、不可见等。
- > 自定义脚本
  - ▶ 事件发生后,调用自定义脚本,来执行某些操作
- > 类事务操作
  - > 多个配置项的修改以事务方式进行
- > 灰度发布
- > 支持HTTP方式读取
- ▶ 客户端可写入?
- > 多数据结构?
- ➤ 开源(预定15年Q1)



# 我们的团队-基础架构组

### ➤ MySQL中间件Atlas

- https://github.com/Qihoo360/Atlas
- ▶ 业界43家公司生产环境采用
- ➤ 开源QQ群326544838
- ▶ 分布式消息队列QBus
  - ➤ 基于Kafka二次开发
- ➤ NoSQL数据库Bada
  - ➤ 基于LevelDB存储引擎的分布式key-value型数据库
- > Subrange模块for Nginx
  - ➤ 将大数据量的HTTP请求切分为多个子请求
  - https://github.com/Qihoo360/ngx http subrange module
- ➤ Mario库
  - > 将同步写自动转化为异步写
  - https://github.com/Qihoo360/Mario
- ➤ Erlang日志库
  - https://github.com/Qihoo360/elog



# 基础项目发展体会

### > 业务成本

- > 部署成本
  - ▶ 角色多少
  - ▶ 依赖项是否简单
  - ▶ 能否自动化
- > 升级成本
  - > 是否需要业务工程师配合
  - ▶ 对业务有无影响,影响多大
- > 学习成本
  - ▶ 使用是否简便
- > 风险成本
  - ▶ 出问题怎么办
  - ▶ 影响面多大
  - ▶ 是否有预案
  - ▶ 是否可控



# 基础项目发展体会

#### > 基础服务定位

#### > 基础服务的特点

- > 没有最终用户,用户是业务部门的开发工程师
- 三无产品:无专职产品经理,无专职测试,无专职运营
- ▶ 稳定性极其重要,服务长期运行,支撑多个业务,升级成本较高
- ▶ 类1(必须):实现功能或解决问题
  - ➤ 例:需要存储数据,必须配备MySQL等数据库
  - ▶ 例:需要生成全局唯一序号,必须配备idgen等序号生成器
- > 类2(改进):提高开发效率或降低运维成本
  - ➤ 例:使用配置文件,繁琐易错,改用QConf,简便直观
  - ➤ 例:DBA切换DB需要协调业务,使用Atlas后,业务不感知

#### > 比较优势

- > 与现存成熟方案的比较,是否有优势?
- > 基础服务成功的条件
  - ▶ 若属类1且不存在竞品,则成功基本无压力
  - ▶ 若属类2且不存在竞品,则应满足收益 > 四项成本之和
  - ➤ 若存在竟品,则应满足收益 > 业务成本之和 且 比较优势 > 0





### ▶ 邮件

➤ 项目组: g-qconf@360.cn

➤ 团队: g-infra@360.cn

#### > Github

https://github.com/qihoo360/







# 敬请期待:

2015中华数据库大会

时间: 2015.05.16

报名时间:2015.02.14

报名网址: meeting.zhdba.com

联系我们:

联系人:朱小姐

联系电话:136 5197 9898

联系QQ:378091820

