Economía de las Organizaciones (UdeSA)

Gonzalo Ballestero

1 Introducción

- 2 El modelo
- 3 Simulación computacional

4 Conclusiones

Motivación

¿Cómo diseñar un esquema de incentivos para que los miembros de un equipo trabajen de manera eficiente para lograr los objetivos establecidos? (Alchian & Demsetz, 1972)

Un factor que determina el éxito del equipo es la comunicación....

- ¿Cómo motivar a los agentes a difundir información?
- ¿ De qué factores depende la comunicación?
- ¿Cuáles son los efectos que tienen los diferentes esquemas de incentivos sobre la difusión de información?

Resultados

- Los incentivos individuales no promueven la comunicación.
- Los incentivos grupales promueven la comunicación. El principal valora más la relación laboral cuando los agentes se comunican entre sí
- El principal prefiere utilizar incentivos grupales cuando los problemas son difíciles de resolver
- Es menos probable que los agentes se comunique cuando tienen la misma información o bien cuando uno de los dos está extremadamente informado
- Se propone el trabajo de Kim & Vikander (2015) como un nuevo ejercicio para el Problem Set 1

El modelo (Kim & Vikander, 2015)

Juego repetido con horizonte infinito de 1 principal y 2 agentes

- Neutrales al riesgo
- Factor de descuento $\delta \in (0,1)$

Agentes conforman un grupo de trabajo para resolver problemas

- Ejemplos: Agencias de publicidad, investigación científica
- El principal promete pagar una compensación b > 0 si resuelven problemas (contrato relacional)
- \blacksquare Si resuelven un problema, principal obtiene un pago V>0

Timing del Juego

En t = 0 principal elige esquema de incentivos: individual o grupal

- Individual: promete pagar *b_i* a quien resolvió el problema.
- Grupal: promete pagar b_t a todos si al menos uno resolvió el problema.

En t=1,2,... agentes reciben problemas y deciden simultáneamente nivel de esfuerzo $e\in\{0,1\}$

- Costo del esfuerzo *c* > 0
- Probabilidad de resolución p_j . No hay complementariedades
- Agente 1 está más informado que agente 2: $p_1 > p_2$
- Agente 1 decide comunicar o no información al agente 2. Si comunica, entonces $p_2 = p_1$ y paga costo k > 0

Esquema de incentivos individuales

El problema del principal consiste en minimizar el salario esperado sujeto a participación y credibilidad

■ Participación: El bono motiva a trabajar al agente *i* sólo si

$$p_i b_i - c \ge 0$$
 $j = 1, 2$

El bono individual óptimo que minimiza el costo del principal

$$b_i^* = \frac{c}{p_i}$$
 $j = 1, 2$ (1)

Credibilidad: El bono es creíble sólo si

Pago esperado desvío ≤ Pago esperado cumplir promesa

$$2b_i \leq \frac{\delta}{1-\delta} \left((1-(1-p_1)(1-p_2))V - p_1b_i - p_2b_i \right)$$

Reordenando

$$b_i \leq \frac{\delta V((1-(1-p_1)(1-p_2))}{2(1-\delta)+\delta(p_1+p_2)}$$
 (2)

Reemplazando (1) en (2)

$$\left| \frac{c}{V} \le \frac{\delta \rho_2((1 - (1 - \rho_1)(1 - \rho_2))}{2(1 - \delta) + \delta(\rho_1 + \rho_2)} \right| \tag{3}$$

Esquema de incentivos grupales

El problema del principal consiste en minimizar el salario esperado sujeto a participación y credibilidad

Participación: Se asume que si un agente no trabaja un periodo, el otro no trabajará en el futuro. Por tanto el bono motiva a trabajar al agente 2 sólo si no existe comportamiento free rider

Pago esperado por trabajar \leq Pago esperado por free rider

$$\frac{\delta}{1-\delta} \left((1-(1-p_1)(1-p_2))b_t - c \right) \geq p_1 b_t$$

El bono grupal óptimo que minimiza el costo del principal

$$b_t^* = \frac{c}{\delta p_1 + p_2 - p_1 p_2} \tag{4}$$

Esquema de incentivos grupales (cont.)

■ Comunicación: Dado el bono grupal el agente 1 tiene incentivos a transmitir información sólo si

$$\frac{1}{1-\delta}((1-(1-p_1)^2)b_t-c-k)\geq \frac{1}{1-\delta}((1-(1-p_1)(1-p_2))b_t-c)$$

Reordenando

$$b_t \geq rac{k}{(1-
ho_1)(1-
ho_2)-(1-
ho_1)^2}$$

Reemplazando por (4)

$$\frac{c}{k} \ge \frac{\delta p_1 + p_2 - p_1 p_2}{(1 - p_1)(1 - p_2) - (1 - p_1)^2}$$
(5)

Esquema de incentivos grupales con comunicación

Credibilidad: El bono grupal con comunicación es creíble si

$$2b_t \leq \frac{\delta}{1-\delta}(1-(1-p_1)^2)(V-2b_t)$$

Reordenando

$$b_t \le \frac{\delta(1 - (1 - p_1)^2)}{1 - \delta(1 - p_1)^2} \frac{V}{2} \tag{6}$$

Reemplazando (4) en (6)

$$\left| \frac{c}{V} \le \frac{\delta(1 - (1 - \rho_1)^2)}{1 - \delta(1 - \rho_1)^2} \frac{\rho_1(1 + \delta - \rho_1)}{2} \right| \tag{7}$$

Esquema de incentivos grupales sin comunicación

■ Credibilidad: El bono grupal sin comunicación es creíble si

$$2b_t \leq \frac{\delta}{1-\delta}(1-(1-p_1)(1-p_2))(V-2b_t)$$

Reordenando

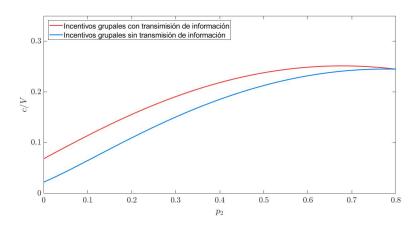
$$b_t \le \frac{\delta(1 - (1 - \rho_1)(1 - \rho_2))}{1 - \delta(1 - \rho_1)(1 - \rho_2)} \frac{V}{2}$$
 (8)

Reemplazando (4) en (8)

$$\left| \frac{c}{V} \le \frac{\delta(1 - (1 - p_1)(1 - p_2))}{1 - \delta(1 - p_1)(1 - p_2)} \frac{\delta p_1 + p_2 - p_1 p_2}{2} \right| \tag{9}$$

Caso 1: $p_1 = p_2 + \theta'$

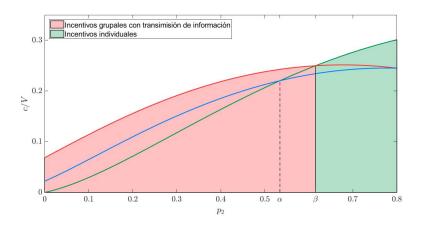
Incentivos grupales con y sin trasmisión de información



•00000

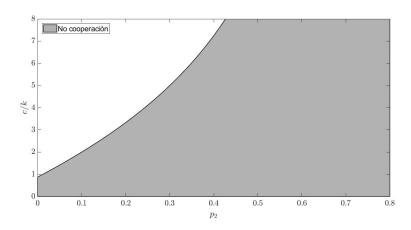
Caso 1: $p_1 = p_2 + \theta$ (cont. 1)

Restricción de credibilidad



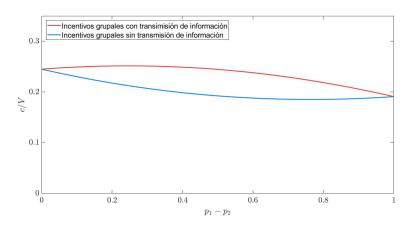
Caso 1: $p_1 = p_2 + \theta$ (cont. II)

Cooperación



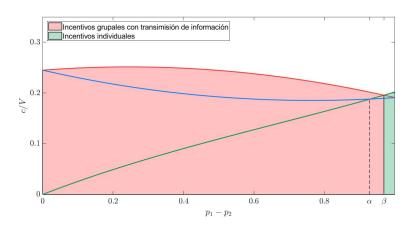
Caso 2: $p_1 = 1 - p_2$

Incentivos grupales con y sin trasmisión de información



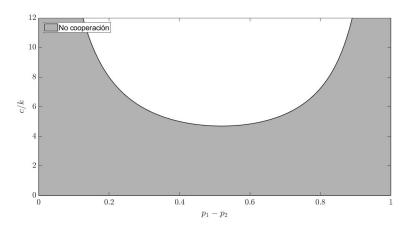
Caso 2: $p_1 = 1 - p_2$ (cont. 1)

Restricción de credibilidad



Caso 2: $p_1 = 1 - p_2$ (cont. II)

Cooperación



Resultados principales

Resultado 1

El principal valora más la relación laboral cuando los agentes se comunican entre sí

Resultado 2

El principal prefiere utilizar incentivos grupales para motivar a los miembros del equipo cuando los problemas son difíciles de resolver

Resultado 3

Es menos probable que los agentes se comunique entre sí cuando tienen la misma información o bien cuando uno de los dos está extremadamente informado

Conclusiones

- Los incentivos individuales no promueven la comunicación.
- Los incentivos grupales promueven la comunicación. El principal valora más la relación laboral cuando los agentes se comunican entre sí
- El principal prefiere utilizar incentivos grupales cuando los problemas son difíciles de resolver.

Futuras líneas de investigación:

- Generalizar a N agentes con información relevante.
- Explorar mecanismos de negociación de información adquisición de capital humano específico (Athey, Avery & Zemsky, 2000)