

Аналитический расчёт надёжности СУ с учётом переключений

Статическое дерево отказов без общих точек

- Базовые отказы постоянной интенсивности
- Время во всех распределениях фиксировано и одинаково
- Подсистемы независимы, общих точек нет

Статическое дерево отказов без общих точек

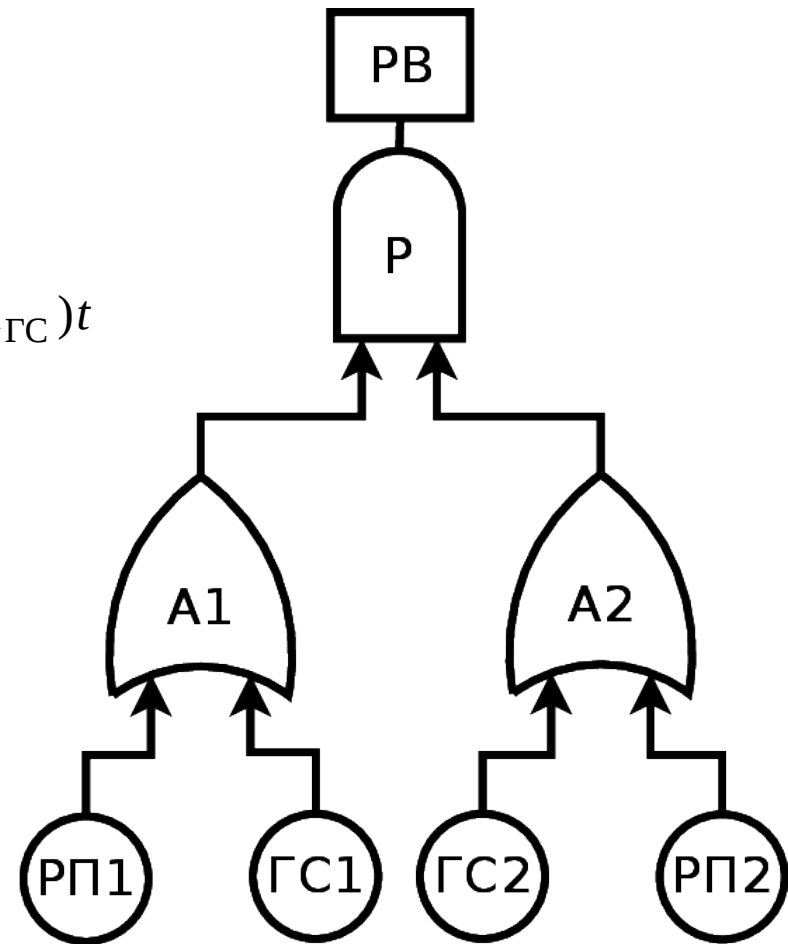
$$p_P = p_{A1} p_{A2} =$$

$$= 1 - 2e^{-(\lambda_{РП} + \lambda_{ГС})t} + e^{-2(\lambda_{РП} + \lambda_{ГС})t}$$

$$p_{A1} = 1 - (1 - p_{РП1})(1 - p_{ГС1})$$

$$= 1 - e^{-(\lambda_{РП} + \lambda_{ГС})t}$$

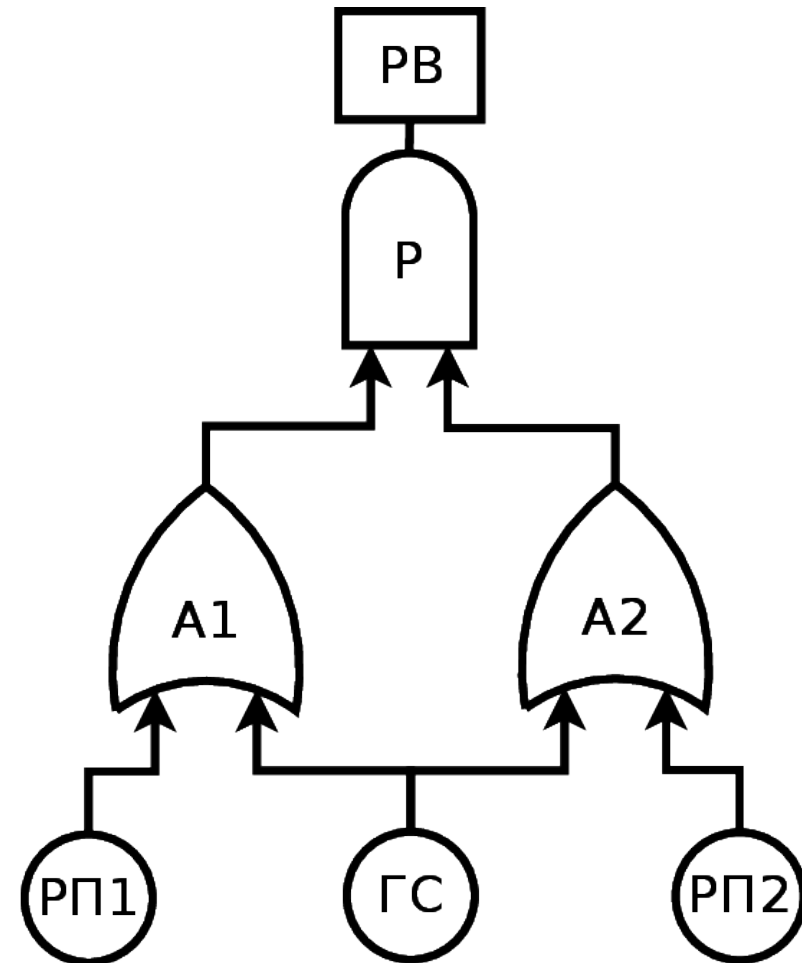
$$p_{РП1} = 1 - e^{-\lambda_{РП}t}$$



$$p_a = P(t_a < t) = 1 - e^{-\lambda_a t}$$

Статическое дерево отказов с общими точками

- Время во всех распределениях фиксировано и одинаково
- Подсистемы зависимы, есть общие точки



Статическое дерево отказов с общими точками

- Условные распределения

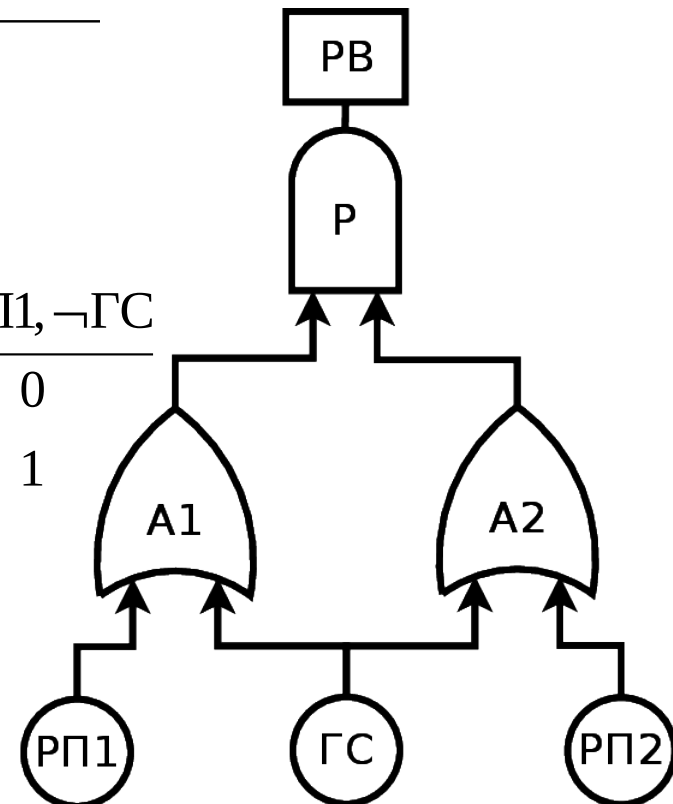
$$F_{P;A1,A2} =$$

	A1, A2	A1, ¬A2	¬A1, A2	¬A1, ¬A2
P	1	1	1	0
¬P	0	0	0	1

$$F_{A1;P\P1,ГС} =$$

	P\P1, ГС	P\P1, ¬ГС	¬P\P1, ГС	¬P\P1, ¬ГС
A1	1	0	0	0
¬A1	0	1	1	1

$$F_{P\P1} = \begin{array}{l|l} P\P1 & e^{-\lambda_{P\P1}t} \\ \hline \neg P\P1 & 1 - e^{-\lambda_{P\P1}t} \end{array}$$



Статическое дерево отказов с общими точками

- Правило Байеса

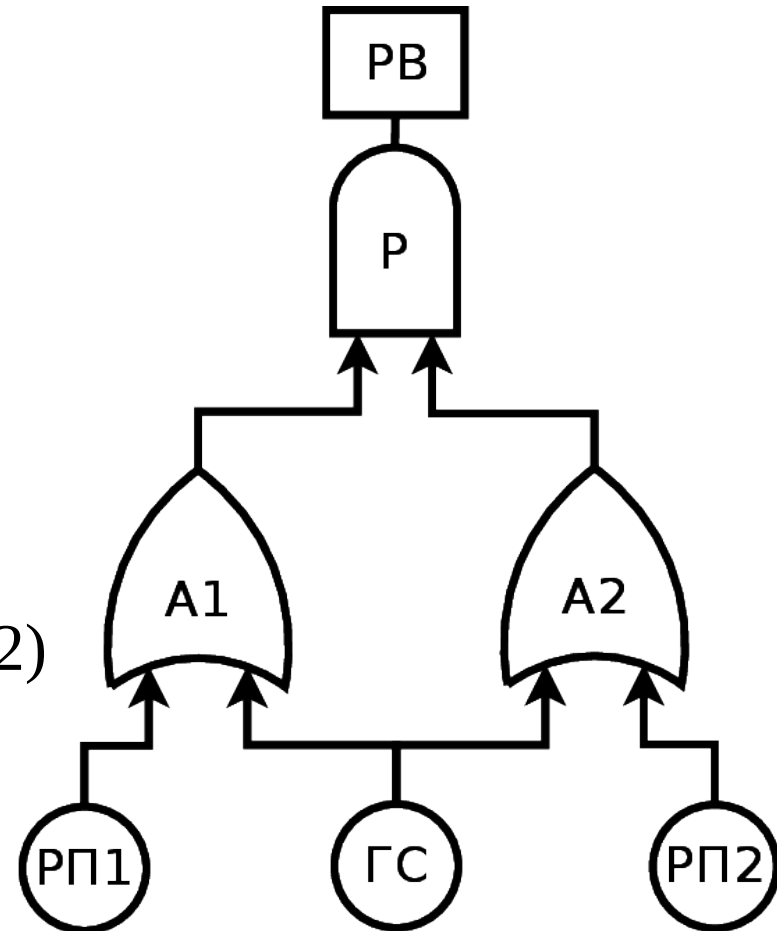
$$F(P, A1, A2, РП1, ГС, РП2) = F(P; A1, A2) \cdot$$

$$\cdot F(A1; РП1, ГС) \cdot F(РП1) \cdot F(ГС) \cdot$$

$$\cdot F(A2; ГС, РП2) \cdot F(РП2)$$

$$F(P) = \sum_{A1, A2, РП1, ГС, РП2} F(P, A1, A2, РП1, ГС, РП2)$$

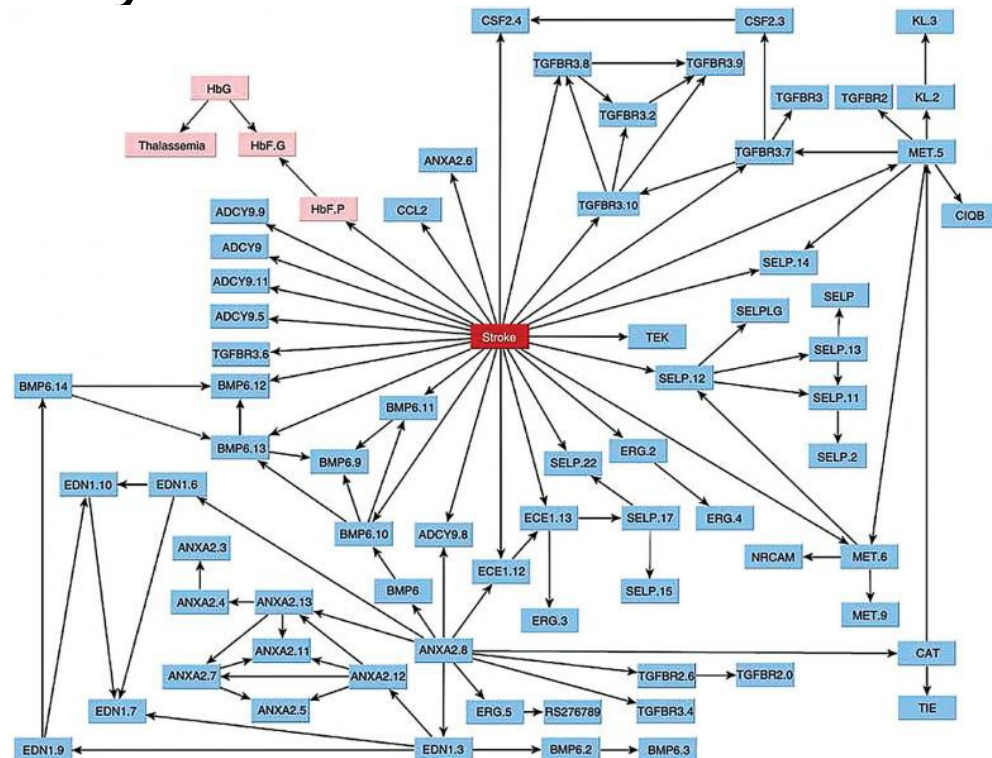
$$p_P = 1 - 2e^{-(\lambda_{РП} + \lambda_{ГС})t} + e^{-(2\lambda_{РП} + \lambda_{ГС})t}$$



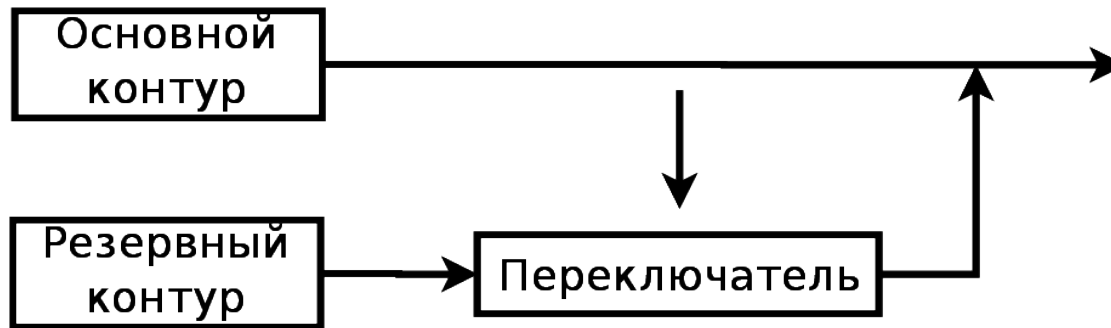
Статическое дерево отказов с общими точками

- Метод сетей Байеса хорошо разработан
- Существующие программы без проблем считают распределения с сотнями узлов

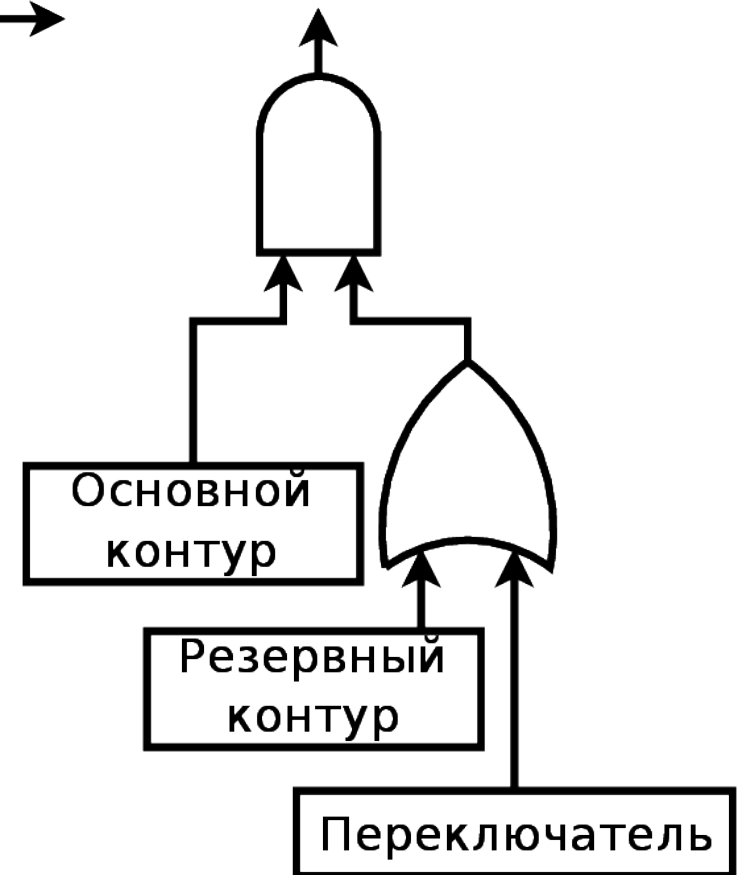
- Но $t = \text{const}$
- И последовательность отказов не учитывается



Переключатель между основным и резервным контурами в статическом дереве отказов



- Можно представить, как дополнительный элемент в резервном контуре
- Но в расчёт заложено ложноположительное срабатывание

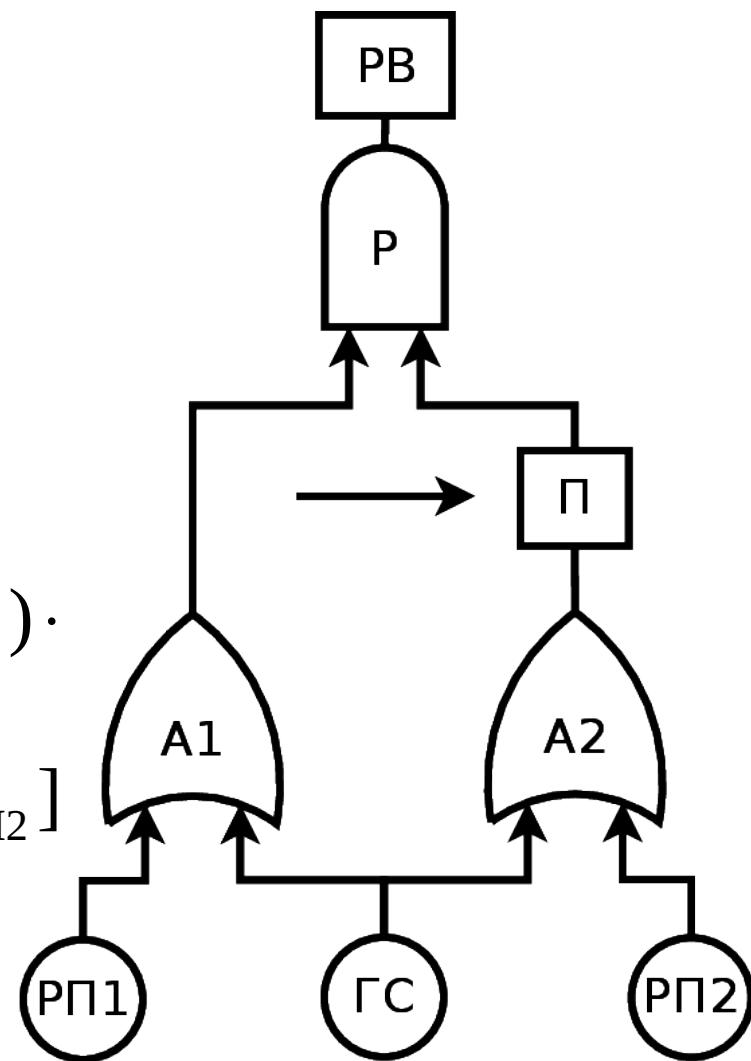


Динамическое дерево отказов

$$\begin{aligned}
 f(t_P, t_{A1}, t_{A2}, t_{\Pi}, t_{РП1}, t_{ГС}, t_{РП2}) = \\
 = f(t_P; t_{A1}, t_{A2}, t_{\Pi}) \cdot f(t_{\Pi}) \cdot \\
 \cdot f(t_{A1}; t_{РП1}, t_{ГС}) \cdot f(t_{РП1}) \cdot f(t_{ГС}) \cdot \\
 \cdot f(t_{A2}; t_{РП2}, t_{ГС}) \cdot f(t_{РП2})
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f(t_P) = \int_0^{+\infty} [& f(t_P, t_{A1}, t_{A2}, t_{\Pi}, t_{РП1}, t_{ГС}, t_{РП2}) \cdot \\
 & \cdot dt_{A1} dt_{A2} dt_{\Pi} dt_{РП1} dt_{ГС} dt_{РП2}]
 \end{aligned}$$

$$f(t_{РП1}) = (1 - e^{-\lambda_{РП} t_{РП1}})' = \lambda_{РП} e^{-\lambda_{РП} t_{РП1}}$$



Динамическое дерево отказов

$$\begin{aligned}
 f(t_P) &= \int_0^{+\infty} [f(t_P; t_{A1}, t_{A2}, t_{\Pi}) \cdot f(t_{\Pi}) \cdot f(t_{A1}; t_{\text{РП1}}, t_{\Gamma C}) \cdot f(t_{\text{РП1}}) \cdot \\
 &\cdot f(t_{\Gamma C}) \cdot f(t_{A2}; t_{\text{РП2}}, t_{\Gamma C}) \cdot f(t_{\text{РП2}}) \cdot dt_{A1} dt_{A2} dt_{\Pi} dt_{\text{РП1}} dt_{\Gamma C} dt_{\text{РП2}}] = \\
 &= \int_0^{+\infty} [f(t_P; t_{A1}, t_{A2}) \cdot f(t_{A1}; t_{\text{РП1}}, t_{\Gamma C}) \cdot f(t_{\text{РП1}}) \cdot f(t_{\Gamma C}) \cdot \\
 &\cdot f(t_{A2}; t_{\text{РП2}}, t_{\Gamma C}) \cdot f(t_{\text{РП2}}) \cdot dt_{A1} dt_{A2} dt_{\text{РП1}} dt_{\Gamma C} dt_{\text{РП2}}] = \\
 &= \int_0^{+\infty} [f(t_P; t_{A1}, t_{A2}) \cdot f(t_{A1}; t_{\Gamma C}) \cdot f(t_{\Gamma C}) \cdot f(t_{A2}; t_{\text{РП2}}, t_{\Gamma C}) \cdot \\
 &\cdot f(t_{\text{РП2}}) \cdot dt_{A1} dt_{A2} dt_{\text{РП1}} dt_{\Gamma C} dt_{\text{РП2}}] = \\
 &= \int_0^{+\infty} [f(t_P; t_{A1}, t_{A2}) \cdot f(t_{A1}; t_{\Gamma C}) \cdot f(t_{\Gamma C}) \cdot f(t_{A2}; t_{\Gamma C}) \cdot dt_{A1} dt_{A2} dt_{\Gamma C}]
 \end{aligned}$$

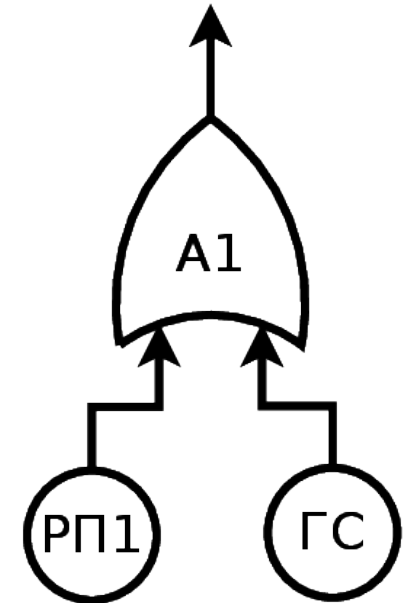
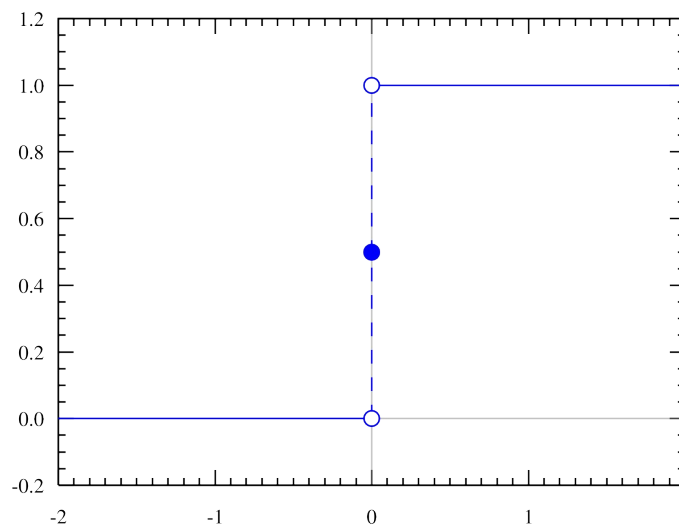
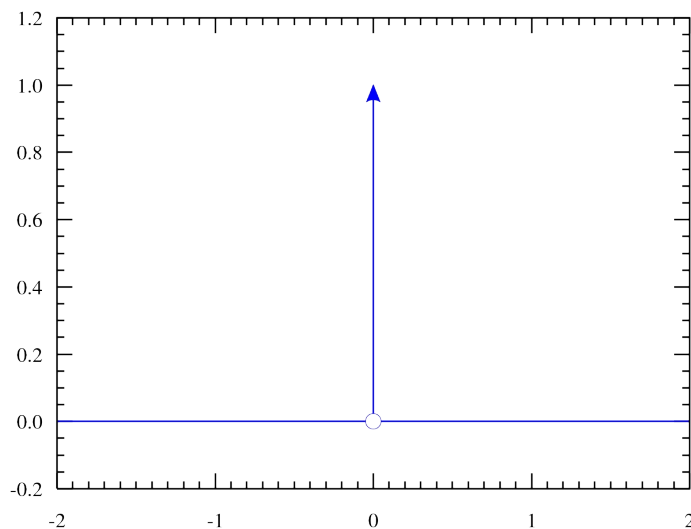
Динамическое дерево отказов

$$\begin{aligned}
 & \int_0^{+\infty} [f(t_P; t_{A1}, t_{A2}) \cdot f(t_{A1}; t_{ГС}) \cdot f(t_{ГС}) \cdot f(t_{A2}; t_{ГС}) \cdot dt_{A1} dt_{A2} dt_{ГС}] = \\
 &= \int_0^{+\infty} [f(t_P; t_{A1}, t_{A2}) \cdot f(t_{A1}, t_{A2}) \cdot dt_{A1} dt_{A2}] = \\
 &= \int_0^{+\infty} [f(t_P; t_{A2}) \cdot f(t_{A2}) \cdot dt_{A2}] = f(t_P)
 \end{aligned}$$

Динамическое дерево отказов: распределение «ИЛИ»

$$f(t_{A1}; t_{РП1}, t_{ГС}) = \delta(t_{A1} - t_{РП1})\theta(t_{ГС} - t_{РП1}) + \delta(t_{A1} - t_{ГС})\theta(t_{РП1} - t_{ГС})$$

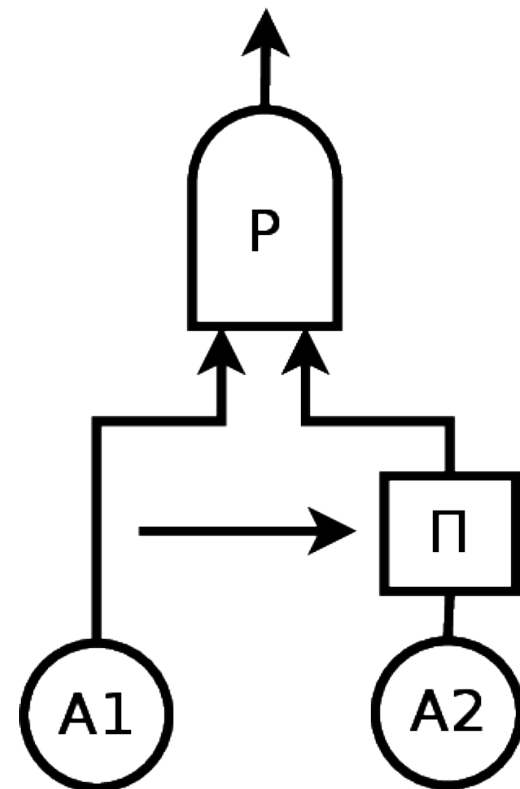
$$f(t_{A1}; t_{РП1}, t_{ГС}) = \begin{cases} \delta(t_{A1} - t_{РП1}), & t_{ГС} \geq t_{РП1} \\ \delta(t_{A1} - t_{ГС}), & t_{ГС} < t_{РП1} \end{cases}$$



Динамическое дерево отказов: распределение «П»

$$f(t_P; t_{A1}, t_{A2}, t_{\Pi}) = \delta(t_P - t_{A2})\theta(t_{\Pi} - t_{A1})\theta(t_{A2} - t_{A1}) + \\ + \delta(t_P - t_{A1})\theta(t_{\Pi} - t_{A1})\theta(t_{A1} - t_{A2}) + \delta(t_P - t_{A1})\theta(t_{A1} - t_{\Pi}) =$$

$$= \begin{cases} \delta(t_P - t_{A2}), t_{A1} \leq t_{\Pi} \cap t_{A1} \leq t_{A2} \\ \delta(t_P - t_{A1}), t_{A1} \leq t_{\Pi} \cap t_{A2} < t_{A1} \\ \delta(t_P - t_{A1}), t_{\Pi} < t_{A1} \end{cases}$$



Динамическое дерево отказов

$$f(t_p) = \int_0^{+\infty} f(t_p, t_{A1}, t_{A2}, t_{\Pi}, t_{\text{РП1}}, t_{\text{ГС}}, t_{\text{РП2}}) dt_{A1} dt_{A2} dt_{\Pi} dt_{\text{РП1}} dt_{\text{ГС}} dt_{\text{РП2}}$$

- Они интегрируют вручную:
 - Н. Boudali, J.B. Dugan. A Continuous-Time Bayesian Network Reliability Modeling, and Analysis Framework.
 - S. Amari, G. Dill, E. Howald. A New Approach to Solve Dynamic Fault Trees.

- Но зачем?

Алгоритм интегрирования

$$f(t_2, \dots) = \int_0^{+\infty} f(t_1, t_2, \dots) dt_1 =$$

$$= \int_0^{+\infty} [\dots + \delta(t_1 - t_2) \delta(t_2 - t_4) \theta(t_3 - t_1) \theta(t_1 - t_4) e^{-\lambda_2 t_2 - \lambda_3 t_4} + \dots] dt_1$$



Достаточно уметь интегрировать лишь одночлен
из «дельт», «ступенек» и «экспонент»!

Алгоритм интегрирования одночлена

$$1. \int_{\alpha}^{\beta} \delta(t_1 - t_2) F(t_1, t_2) dt_1 = \theta(\beta - t_1) \theta(t_1 - \alpha) F(t_1, t_1)$$

$$2. \int_{\alpha}^{\beta} \theta(t_1 - t_2) F(t_1, t_2) dt_1 = \theta(\beta - t_2) \theta(t_2 - \alpha) \int_{t_2}^{\beta} F(t_1, t_2) dt_1 + \\ + \theta(\alpha - t_2) \int_{\alpha}^{\beta} F(t_1, t_2) dt_1$$

$$3. \int_{\alpha}^{\beta} e^{-\lambda t_1} dt_1 = \frac{1}{\lambda} (e^{-\lambda \alpha} - e^{-\lambda \beta})$$

4. Z-z-z...

Результат интегрирования

1 Simple fault tree for presentation

Elimination order: 3, 6, 5, 1, 2, 4

1.1 Factors

$$\delta(x_2 - x_0)\theta(x_1 - x_4)\theta(x_2 - x_4) + \delta(x_4 - x_0)\theta(x_1 - x_4)\theta(x_3 - x_2) + \delta(x_4 - x_0)\theta(x_4 - x_1), 10e^{-10x_1}, \\ \delta(x_3 - x_2)\theta(x_5 - x_3) + \delta(x_5 - x_2)\theta(x_3 - x_5), 40e^{-40x_2}, \delta(x_6 - x_3)\theta(x_5 - x_6) + \delta(x_5 - x_4)\theta(x_6 - x_5), \\ 30e^{-30x_3}, 40e^{-40x_4}$$

1.2 Integration of x_3

$$\int_0^{+\infty} [\delta(x_3 - x_2)\theta(x_5 - x_3) + \delta(x_5 - x_2)\theta(x_3 - x_5)] \cdot 40e^{-40x_3} dx_3 = \dots$$

Integration result $\dots = 40\theta(x_5 - x_2)e^{-40x_2} + \delta(x_5 - x_2)e^{-40x_2}$

1.3 Factors

$$40\theta(x_5 - x_2)e^{-40x_2} + \delta(x_5 - x_2)e^{-40x_2}, \delta(x_2 - x_0)\theta(x_1 - x_4)\theta(x_2 - x_4) + \delta(x_4 - x_0)\theta(x_1 - x_4)\theta(x_4 - x_2) + \delta(x_4 - x_0)\theta(x_4 - x_1), 10e^{-10x_1}, \\ \delta(x_6 - x_3)\theta(x_5 - x_6) + \delta(x_5 - x_4)\theta(x_6 - x_5), 30e^{-30x_3}, 40e^{-40x_4}$$

1.4 Integration of x_6

$$\int_0^{+\infty} [\delta(x_6 - x_3)\theta(x_5 - x_6) + \delta(x_5 - x_3)\theta(x_6 - x_5)] \cdot 40e^{-40x_6} dx_6 = \dots$$

Integration result $\dots = 40\theta(x_5 - x_3)e^{-40x_3} + \delta(x_5 - x_3)e^{-40x_3}$

1.5 Factors

$$40\theta(x_5 - x_3)e^{-40x_3} + \delta(x_5 - x_3)e^{-40x_3}, 40\theta(x_5 - x_2)e^{-40x_2} + \delta(x_5 - x_2)e^{-40x_2}, \delta(x_2 - x_0)\theta(x_1 - x_4 - x_4)\theta(x_2 - x_4) + \delta(x_4 - x_0)\theta(x_1 - x_4)\theta(x_4 - x_2) + \delta(x_4 - x_0)\theta(x_4 - x_1), 10e^{-10x_1}, 30e^{-30x_3}$$

1.6 Integration of x_5

$$\int_0^{+\infty} [40\theta(x_5 - x_3)e^{-40x_3} + \delta(x_5 - x_3)e^{-40x_3}] \cdot [40\theta(x_5 - x_2)e^{-40x_2} + \delta(x_5 - x_2)e^{-40x_2}] \cdot 30e^{-30x_3} dx_5 = \dots$$

Integration result $\dots = 2800\theta(x_4 - x_2)e^{-40x_2-70x_4} + 2800\theta(x_2 - x_4)e^{-70x_2-40x_4} + 30\delta(x_4 - x_2)e^{-10x_4}$

1.7 Factors

$$2800\theta(x_4 - x_2)e^{-40x_2-70x_4} + 2800\theta(x_2 - x_4)e^{-70x_2-40x_4} + 30\delta(x_4 - x_2)e^{-10x_4}, \delta(x_2 - x_0)\theta(x_1 - x_4 - x_4)\theta(x_2 - x_4) + \delta(x_4 - x_0)\theta(x_1 - x_4)\theta(x_4 - x_2) + \delta(x_4 - x_0)\theta(x_4 - x_1), 10e^{-10x_1}$$

1.8 Integration of x_1

$$\int_0^{+\infty} [\delta(x_2 - x_0)\theta(x_1 - x_4)\theta(x_2 - x_4) + \delta(x_4 - x_0)\theta(x_1 - x_4)\theta(x_4 - x_2) + \delta(x_4 - x_0)\theta(x_4 - x_1)] \cdot 10e^{-10x_1} dx_1 = \dots$$

Integration result $\dots = \delta(x_4 - x_0) - \delta(x_4 - x_0)e^{-10x_0} + \delta(x_4 - x_0)\theta(x_0 - x_2)e^{-10x_0} + \delta(x_2 - x_0)\theta(x_0 - x_4)e^{-10x_4}$

1.9 Factors

$$\delta(x_4 - x_0) - \delta(x_4 - x_0)e^{-10x_0} + \delta(x_4 - x_0)\theta(x_0 - x_2)e^{-10x_0} + \delta(x_2 - x_0)\theta(x_0 - x_4)e^{-10x_4}, 2800\theta(x_4 - x_2)e^{-40x_2-70x_4} + 2800\theta(x_2 - x_4)e^{-70x_2-40x_4} + 30\delta(x_4 - x_2)e^{-10x_4}$$

1.10 Integration of x_2

$$\int_0^{+\infty} [\delta(x_4 - x_0) - \delta(x_4 - x_0)e^{-10x_0} + \delta(x_4 - x_0)\theta(x_0 - x_2)e^{-10x_0} + \delta(x_2 - x_0)\theta(x_0 - x_4)e^{-10x_4}] \cdot [2800\theta(x_4 - x_2)e^{-40x_2-70x_4} + 2800\theta(x_2 - x_4)e^{-70x_2-40x_4} + 30\delta(x_4 - x_2)e^{-10x_4}] dx_2 = \dots$$

Integration result $\dots = 2800\theta(x_0 - x_4)\theta(x_4 - x_0)e^{-40x_0-40x_4} + 70\delta(x_4 - x_0)e^{-70x_0} - 700\theta(x_4 - x_0)e^{-70x_0-70x_4} + 2800\theta(x_0 - x_4)e^{-70x_0-70x_4} - 40\delta(x_4 - x_0)e^{-120x_0}$

1.11 Factors

$$2800\theta(x_0 - x_4)\theta(x_4 - x_0)e^{-40x_0-40x_4} + 70\delta(x_4 - x_0)e^{-70x_0} - 700\theta(x_4 - x_0)e^{-70x_0-70x_4} + 2800\theta(x_0 - x_4)e^{-70x_0-70x_4} - 40\delta(x_4 - x_0)e^{-120x_0}$$

1.12 Integration of x_4

$$\int_0^{+\infty} [2800\theta(x_0 - x_4)\theta(x_4 - x_0)e^{-40x_0-40x_4} + 70\delta(x_4 - x_0)e^{-70x_0} - 700\theta(x_4 - x_0)e^{-70x_0-70x_4} + 2800\theta(x_0 - x_4)e^{-70x_0-70x_4} - 40\delta(x_4 - x_0)e^{-120x_0}] dx_4 = \dots$$

Integration result $\dots = 126e^{-70x_0} - 96e^{-120x_0}$

1.13 More elimination?

Elimination order: 0

1.14 Factors

$$126e^{-70x_0} - 96e^{-120x_0}$$

1.15 Integration of x_0

$$\int_0^{+\infty} [126e^{-70x_0} - 96e^{-120x_0}] dx_0 = \dots$$

Integration result $\dots = 1$

1.16 Results

$$P(\infty) = 1, P(x_0) = 1 - \frac{9}{5}e^{-70x_0} + \frac{3}{5}e^{-120x_0}, MTTF = 1.905 \cdot 10^{-2}$$

Evaluation of some points in distribution:

$$P(1.000 \cdot 10^{-6}) = 3.000 \cdot 10^{-5}$$

$$P(5.000 \cdot 10^{-6}) = 1.500 \cdot 10^{-4}$$

$$P(1.000 \cdot 10^{-3}) = 3.123 \cdot 10^{-2}$$

Результат интегрирования

Входные значения параметров:

$$\lambda_{\text{РП}} = 40 \frac{1}{\text{млн.ч}}$$

$$\lambda_{\text{ГС}} = 30 \frac{1}{\text{млн.ч}}$$

$$\lambda_{\text{П}} = 10 \frac{1}{\text{млн.ч}}$$

Вывод программы:

$$F(\infty) = 1, F(x_0) = 1 - \frac{9}{5}e^{-70x_0} + \frac{4}{5}e^{-120x_0}, MTTF = 1.905 \cdot 10^{-2}$$

Evaluation of some points in distribution:

$$F(1.000 \cdot 10^{-6}) = 3.000 \cdot 10^{-5}$$

$$F(5.000 \cdot 10^{-6}) = 1.500 \cdot 10^{-4}$$

$$F(1.000 \cdot 10^{-3}) = 3.123 \cdot 10^{-2}$$

Результаты более серьёзного интегрирования

	Статическое дерево	Динамическое дерево	Выигрыш
Схема №1	$4.13 \cdot 10^{-11}$	$3.43 \cdot 10^{-11}$	17%
Схема №2	$3.27 \cdot 10^{-7}$	$3.27 \cdot 10^{-7}$	0%
Схема №3	$3.26 \cdot 10^{-8}$	$2.66 \cdot 10^{-8}$	18%
Схема №4	$1.15 \cdot 10^{-12}$	$6.0 \cdot 10^{-13}$	48%

Выводы

- Предложен путь автоматизации аналитического расчёта деревьев отказов
 - Разработан и реализован алгоритм интегрирования соответствующих функций распределения
 - В т.ч. представлено условное распределение для элемента типа «переключатель»
- Продемонстрирована необходимость учёта последовательности отказов элементов силовой части СУ

Дальнейшая работа 1: строгое обоснование

- Обобщённые функции не подходят!

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \delta(x) \theta^2(x) dx = \theta^2(x) \Big|_{x=0} = \frac{1}{4}$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \delta(x) \theta^2(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \theta^2(x) d\theta(x) = \frac{\theta^3(x)}{3} \Big|_{-\infty}^{+\infty} = \frac{1}{3}$$

Их практически всегда нельзя перемножать.

- Нужна альтернатива.

Дальнейшая работа 1: строгое обоснование

- Интеграл Стильтьеса.

$$\int f(\dots) f(t_1; t_2, t_3) dt_1 = \int f(\dots) dF(t_1; t_2, t_3)$$

$$\begin{aligned} \int f(\dots) [\delta(t_1 - t_2) \theta(t_2 - t_3) + \delta(t_1 - t_2) \theta(t_3 - t_2)] dt_1 &= \\ = \int f(\dots) d_1 [\theta(t_1 - t_2) \theta(t_2 - t_3) + \theta(t_1 - t_2) \theta(t_3 - t_2)] &= \\ = \int f(\dots) d_1 [\theta(t_1 - t_2) \theta(t_1 - t_3)] & \end{aligned}$$

- Не остаётся «дельт», формулы упрощаются.
- Но надо переделывать алгоритм.

Дальнейшая работа 2: расширение класса распределений

- Формализм требует, чтобы: $F(0) = 0, F(+\infty) = 1$
- Например, невероятное событие $F(x)=0$ делает невероятным отказ всего дерева, что очевидно неправда.
- Выход: добавить две функции, чтобы «выравнивать» распределения под требования.
 - Индикатор бесконечности и индикатор нуля

$$\varepsilon(x - \infty) = \begin{cases} 1, & x = \infty \\ 0, & x \neq \infty \end{cases} \quad \varepsilon(x) = \begin{cases} 1, & x = 0 \\ 0, & x \neq 0 \end{cases}$$

Дальнейшая работа 3: уход в Фурье-область

- Образы некоторых классических распределений выглядят сильно удобнее:

$$\Phi[1 - e^{-\lambda t}] = \frac{1}{1 - i\xi\lambda^{-1}} \quad \Phi[\Gamma(k, \theta)] = \frac{1}{(1 - i\xi\theta)^k}$$

- Похоже, что исключение переменных в Фурье-области проводится так же:

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x)g(x)dx &= \Phi[f(x)g(x)]\Big|_{\xi=0} = \int_{-\infty}^{+\infty} F(\mu)G(\xi - \mu)d\mu \Big|_{\xi=0} = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} F(\mu)G(-\mu)d\mu = \int_{-\infty}^{+\infty} F(\mu)G(\mu)d\mu \end{aligned}$$

Дальнейшая работа 4:

- Добавить узлов из настоящих «динамических деревьев отказов»
 - Приоритетное «И»
 - Тёплый Резерв (в т.ч. холодный и горячий)
 - Функциональная Зависимость
 - Форсирование Последовательности
 - И т.п.

Дополнение: статическое дерево отказов с общими точками

$$\begin{aligned}
 F(P) &= \\
 &= \sum_{A1, A2, PП1, ГС, PП2} F(P; A1, A2) F(A1; PП1, ГС) F(A2; ГС, PП2) F(PП1) F(ГС) F(PП2) \\
 \\
 F(P) &= \\
 &= \sum_{A1, A2, ГС, PП2} [F(P; A1, A2) F(A2; ГС, PП2) F(ГС) F(PП2)] \sum_{PП1} F(A1; PП1, ГС) F(PП1) \\
 \\
 F(P) &= \\
 &= \sum_{A1, A2, ГС, PП2} [F(P; A1, A2) F(A2; ГС, PП2) F(ГС) F(PП2) F(A1; ГС)]
 \end{aligned}$$

Дополнение: статическое дерево отказов с общими точками

$$\begin{aligned}
 F(P) &= \\
 &= \sum_{A1, A2, \Gamma C, PП2} [F(P; A1, A2) F(A2; \Gamma C, PП2) F(\Gamma C) F(PП2) F(A1; \Gamma C)]
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 F(P) &= \\
 &= \sum_{A1, A2, \Gamma C, PП2} [F(P; A1, A2) F(\Gamma C) F(A1; \Gamma C) \sum_{PП2} F(A2; \Gamma C, PП2) F(PП2)]
 \end{aligned}$$

$$F(P) = \sum_{A1, A2, \Gamma C} [F(P; A1, A2) F(A2; \Gamma C) F(A1; \Gamma C)]$$

$$\begin{aligned}
 F(P) &= \sum_{A1, A2} F(P; A1, A2) \sum_{\Gamma C} F(A2; \Gamma C) F(A1; \Gamma C) = \\
 &= \sum_{A1, A2} F(P; A1, A2) F(A1, A2) = \sum_{A2} F(P; A2) F(A2)
 \end{aligned}$$