



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Ozotoceros bezoarticus

Venado de las pampas

EN

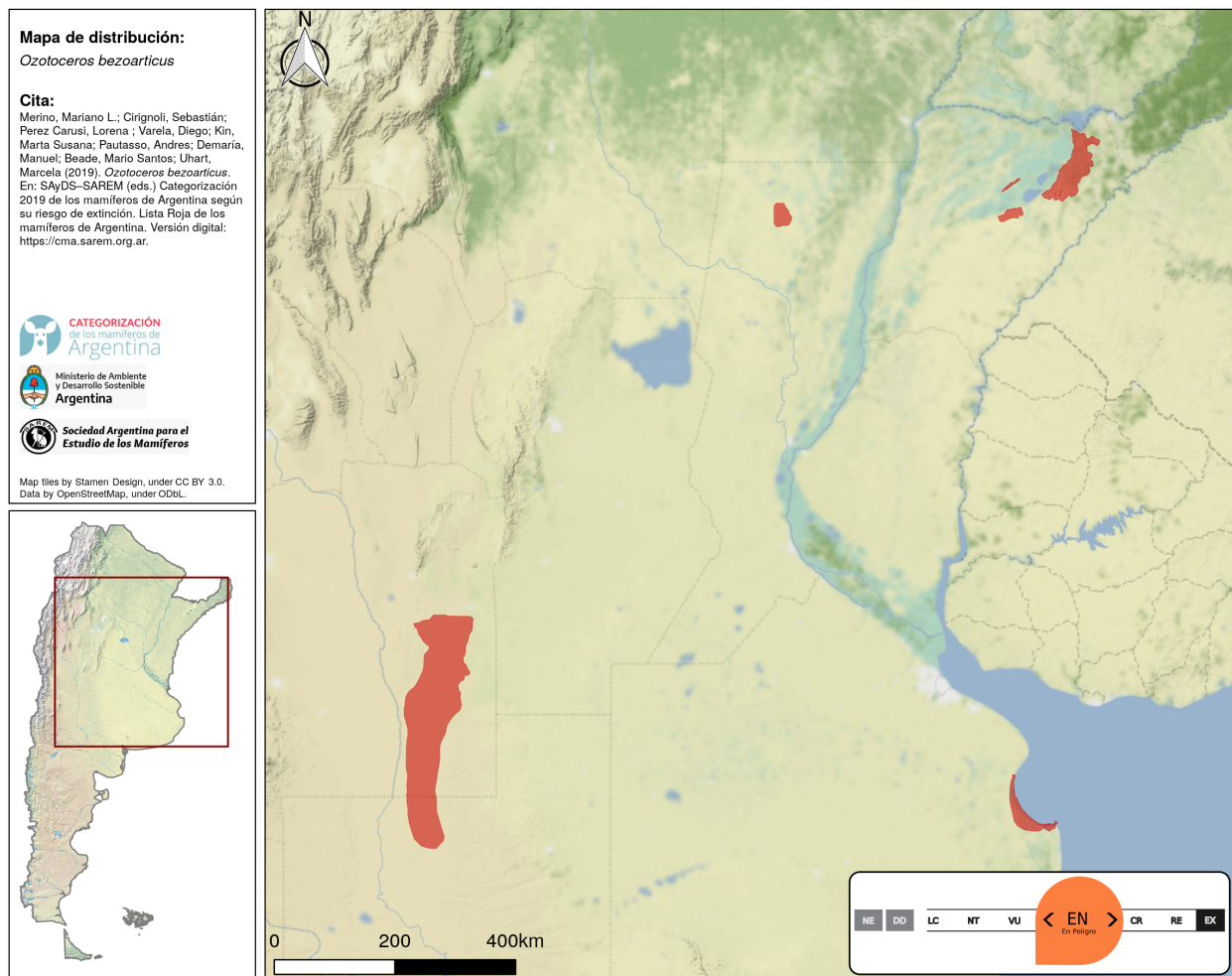
En Peligro



Fotos por Salvador Dali

Citar como: Merino, Mariano L.; Cirignoli, Sebastián; Perez Carusi, Lorena ; Varela, Diego; Kin, Marta Susana; Pautasso, Andres; Demaría, Manuel; Beade, Mario Santos; Uhart, Marcela. (2019). *Ozotoceros bezoarticus*. En: SAYDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.213>

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

EN (En Peligro)

Criterios y subcriterios

A3cde

Justificación de la categorización

El venado de las pampas en Argentina, actualmente se encuentra en 4 subpoblaciones aisladas, en Buenos Aires, Corrientes, norte de Santa Fe y San Luis (incluyendo una pequeña porción de La Pampa). Su población total se estima en menos de 2.500 individuos maduros, fragmentada en 6 localidades, donde sólo 2 de ellas tienen aproximadamente 1.000 individuos (pastizales de San Luis-La Pampa y cuenca del Aguapey, en Corrientes). Dos subpoblaciones se consideran En Peligro Crítico (CR), con menos de 250 individuos adultos (ver evaluación de subpoblaciones locales). Se proyecta, infiere y sospecha que el tamaño poblacional puede reducirse más del 50% en las próximas 3 generaciones (aproximadamente 20 años, Criterio A3) como consecuencia de la continuidad e incremento en las amenazas, como la conversión

de hábitat de pastizales en agricultura y plantaciones de pinos (subcriterio c), la caza furtiva (subcriterio d), la depredación por perros y el impacto de otras especies exóticas (chancho cimarrón, ciervo axis) (subcriterio e). Además, mas del 80% de la población de venados de la Argentina se encuentra fuera áreas naturales protegidas. Por estos motivos, se considera que la categoría de conservación a nivel nacional es En Peligro (EN).

Evaluación de subpoblaciones locales

Subpoblación	Categoría	Criterios y subcriterios
Buenos Aires	CR (En Peligro Crítico)	C2a(ii)

Justificación

La población de la provincia de Buenos Aires se encuentra en disminución desde hace 3 décadas, actualmente se estima que quedan menos de 200 individuos maduros (C2) con una disminución continua, inferida y proyectada (subcriterio a), como consecuencia de la competencia y/o depredación por especies de mamíferos exóticos (ciervos Axis, chancho cimarrón y perros) y por la caza furtiva. A pesar de los esfuerzos de conservación realizados en las últimas décadas, estas amenazas se hallan en aumento. El 100% de la subpoblación de Buenos Aires se encuentra concentrada en una sola localidad (Bahía Samborombón). La mayor parte de la población se encuentra fuera del área mejor protegida (PN Campos del Tuyú).

Subpoblación	Categoría	Criterios y subcriterios
San Luis/La Pampa	EN (En Peligro)	C2a(ii)

Justificación

Esta población, junto a la de Corrientes, es la más importante del país en términos poblacionales. Habita los pastizales pampeanos semi-áridos de San Luis y La Pampa (donde fue redescubierta recientemente). En el área con mayor densidad de venados en San Luis, se calculó una población de más de 700 individuos (Merino et al. 2011, Denápole L., com. pers.) y se estima que toda la subpoblación está por debajo del umbral de 2.500 individuos maduros (criterio C). Con una disminución continua proyectada como consecuencia de la pérdida y degradación del hábitat (avance de la agricultura), caza furtiva, depredación por perros y atropellamientos en rutas. Se estima que el 95% de la población se encuentra en solo una localidad. No se encuentra amparada en áreas naturales protegidas.

Subpoblación	Categoría	Criterios y subcriterios
Santa Fe	CR (En Peligro Crítico)	A4bcde+C2a(i,ii)+D

Justificación

Población relictual muy pequeña, con un tamaño sospechado inferior a los 50 individuos maduros y restringidos a una sola localidad (Criterios C2 y D), en la cual se infiere una reducción pasada y proyectada a futuro mayor al 80% en el EOO, AOO y en el número de individuos maduros (Criterio A4). Es la subpoblación menos conocida. Se sospecha que se encuentra bajo presión de caza furtiva, pérdida de hábitat, depredación por perros e impacto de eventos extraordinarios de inundaciones. No se encuentra amparada en áreas naturales protegidas.

Subpoblación	Categoría	Criterios y subcriterios
Corrientes	EN (En Peligro)	B2ab(ii,iii,v)

Justificación

La subpoblación de Corrientes, en la última década, esta siendo bien relevada en toda su extensión de presencia (EOO). Se estima que el área ocupada por la especie es menor a 500 km² (criterio B2), distribui-

dos en tres localidades (subcriterio a). En la localidad principal (Aguapey) se estimó una población de 1.495 venados (IC 950-2.351) (Zamboni et al. 2015), pero no se conoce con certeza la tendencia poblacional. Sin embargo, se infiere y proyecta una disminución continua (subcriterio b) como consecuencia del aumento de la conversión de pastizales naturales en plantaciones forestales de pinos, la degradación de pastizales por ganadería e invasión de pinos, y por la caza furtiva. Las otras dos localidades (San Alonso y Rincón del Socorro) corresponden a núcleos poblacionales recientemente reintroducidos con poblaciones menores a 150 individuos maduros pero en aumento y se encuentran protegidas dentro del Parque Nacional Iberá.

Categoría Res. SAyDS 1030/04

EP (En Peligro de Extinción)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA Y NOMENCLATURA

DATOS MORFOMÉTRICOS

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

BIBLIOGRAFÍA

AUTORES

AUTORES

Beade, Mario Santos	Parque Nacional Campos del Tuyú, Administración de Parques Nacionales, General Lavalle, Buenos Aires, Argentina
Cirignoli, Sebastián	Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina
Demaría, Manuel	Estación Experimental Agropecuaria San Luis, INTA, Villa Mercedes, San Luis, Argentina
Kin, Marta Susana	Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa, La Pampa, Argentina
Merino, Mariano L.	Centro de Bioinvestigaciones, Centro de Investigaciones y Transferencia del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires (CIT-NOBA), UNNOBA-CONICET, Pergamino, Buenos Aires, Argentina
Pautasso, Andres	Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino, Santa Fe, Santa Fe, Argentina
Perez Carusi, Lorena	Coordinación Regional Centro Este, Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires, Argentina
Uhart, Marcela	Karen C. Drayer Wildlife Health Center's Latin America Program, Universidad de California, Davis, , Estados Unidos
Varela, Diego	Instituto de Biología Subtropical (IBS), CONICET-Universidad Nacional de Misiones y Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

COLABORADORES

Denápole, Lara	Área Flora y Fauna, Ministerio de Medio Ambiente, Campo y Producción de la Provincia de San Luis, San Luis, Argentina
Iezzi, María Eugenia	Instituto de Biología Subtropical (IBS), CONICET-Universidad Nacional de Misiones y Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina