

Physeter macrocephalus

Cachalote

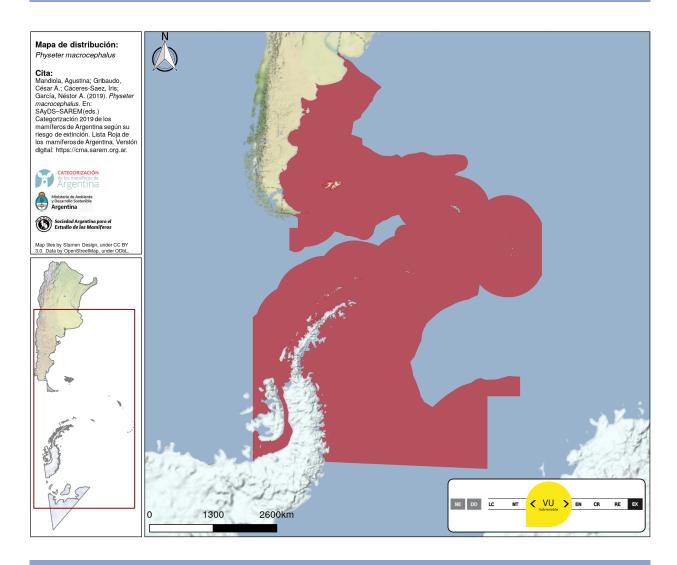




Fotos por Salvador Dali

Citar como: Mandiola, Agustina; Gribaudo, César A.; Cáceres-Saez, Iris; García, Néstor A.. (2019). *Physeter macrocephalus*. En: SAyDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. http://doi.org/10.31687/SaremLR. 19.170

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

VU (Vulnerable)

Criterios y subcriterios

A1d

Justificación de la categorización

Reducción inferida del tamaño poblacional mayor al 50% en últimas tres generaciones (A1), donde algunas de sus causas son reversibles, entendidas y han cesado (estimado en 61% para la población mundial). Inferencia basada en niveles de explotación real realizada (A1d). En nuestro país, no se cuenta con estimaciones de abundancia o tendencia poblacional para esta especie en el Mar Argentino. Solo hay registros de individuos machos varados muertos, así como también en vida salvaje en el Mar Argentino. Sin embargo, se conserva la categoría Vulnerable (VU) ya que la población de esta especie fue diezmada a nivel mundial. Recientemente, Whitehead (2002) proporcionó una estimación basada en modelos de la tendencia global que se puede usar para evaluar la población bajo el criterio A1. Los resultados dieron un 6%

de probabilidad de En Peligro (EN), un 54% de probabilidad de cumplir con la categoría Vulnerable (VU) y un 40% de probabilidad de caer en la categoría Casi Amenazado (NT). Los resultados sugieren pocas posibilidades de que la población cumpla con los criterios de En Peligro (EN) o de Preocupación Menor (LC). Existe evidencia creíble y realista para la categoría Vulnerable (VU) o Casi Amenazada (NT). Dado que los resultados dan una mayor probabilidad para al menos la categoría Vulnerable (VU) (60%), y que esta es la categoría más preventiva, la especie se clasifica dentro de esta categoría.

NA (No Amenazada)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

Categorias nacionales de conservación previas (CAREM)
TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA
INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN
RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA Y NOMENCLATURA
DATOS MORFOMÉTRICOS
DATOS MORI OMETRICOS
RASGOS ETO-ECOLÓGICOS
CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN
BIBLIOGRAFÍA

AUTORES

AUTORES

Cáceres-Saez, Iris Laboratorio de Ecología, Comportamiento y Mamíferos Marinos,

División Mastozoología, Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia (MACN-CONICET), CABA, Argentina Laboratorio de Mamíferos Marinos, Centro para el Estudio de

Sistemas Marinos, Centro Nacional Patagónico (CESIMAR -

CENPAT - CONICET), Chubut, Argentina

Gribaudo, César A. Museo Educativo Patagónico, Caleta Olivia, Santa Cruz,

Argentina

Mandiola, Agustina Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (IIMyC),

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional

de Mar del Plata-CONICET, Buenos Aires, Argentina

COLABORADORES

García, Néstor A.

Larrea, Patricio Área Natural Protegida Punta Marqués, Rada Tilly, Chubut,

Argentina

Loizaga, Alberto Área Natural Protegida Punta Marqués, Rada Tilly, Chubut,

Argentina

Lucchetti, Daniel Museo Educativo Patagónico, Proyecto Cetáceos Golfo San Jorge.

Área Natural Protegida Punta Marqués, Rada Tilly., Chubut,

Argentina

Paez, Melina Museo Educativo Patagónico, Proyecto Cetáceos Golfo San Jorge.

Dpto. de Biología y Ambiente, Facultad de Ciencias Naturales y Ciencias de la Salud, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Área Natural Protegida Punta Marqués, Rada Tilly.

Chubut., Chubut, Argentina

Riera, Marina Dpto. de Biología y Ambiente, Facultad de Ciencias Naturales y

Ciencias de la Salud, Universidad Nacional de la Patagonia San

Juan Bosco., Chubut, Argentina