



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Leopardus wiedii

Margay

VU
Vulnerable

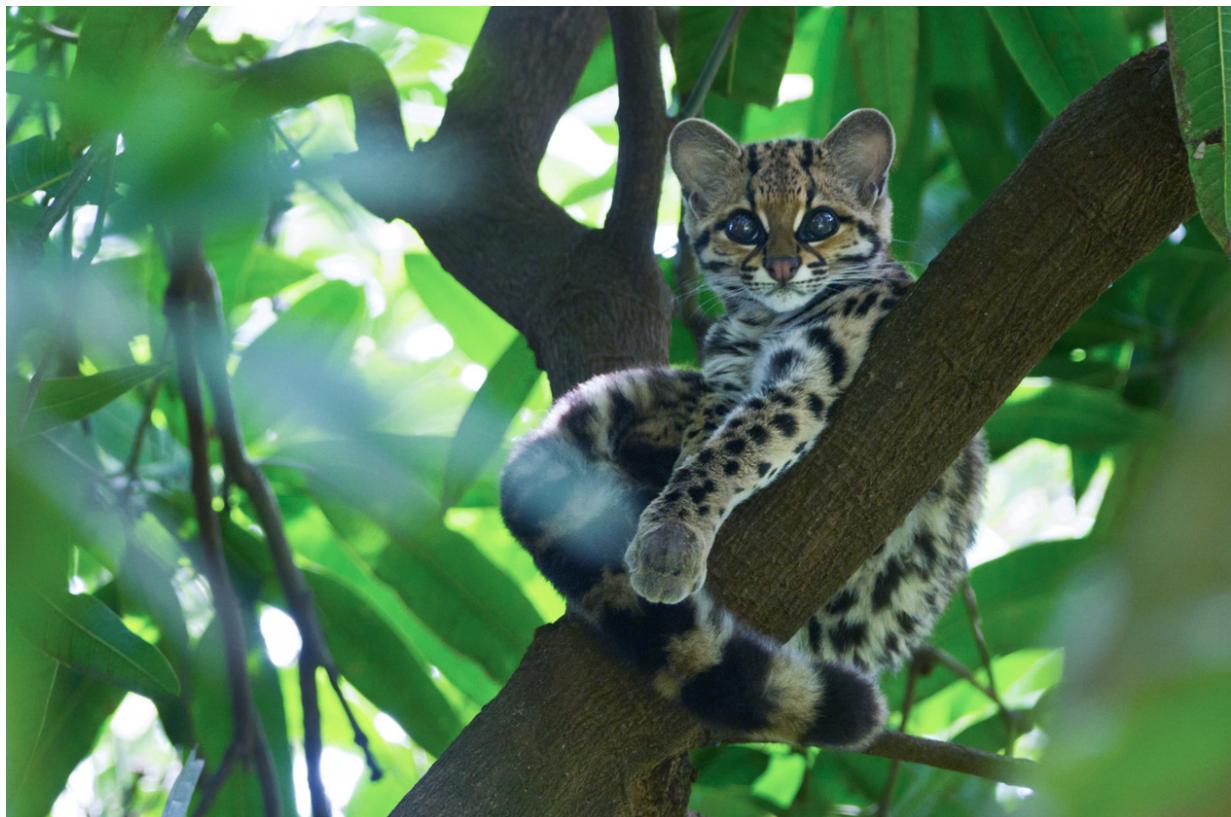


Foto: Sebastian Navajas

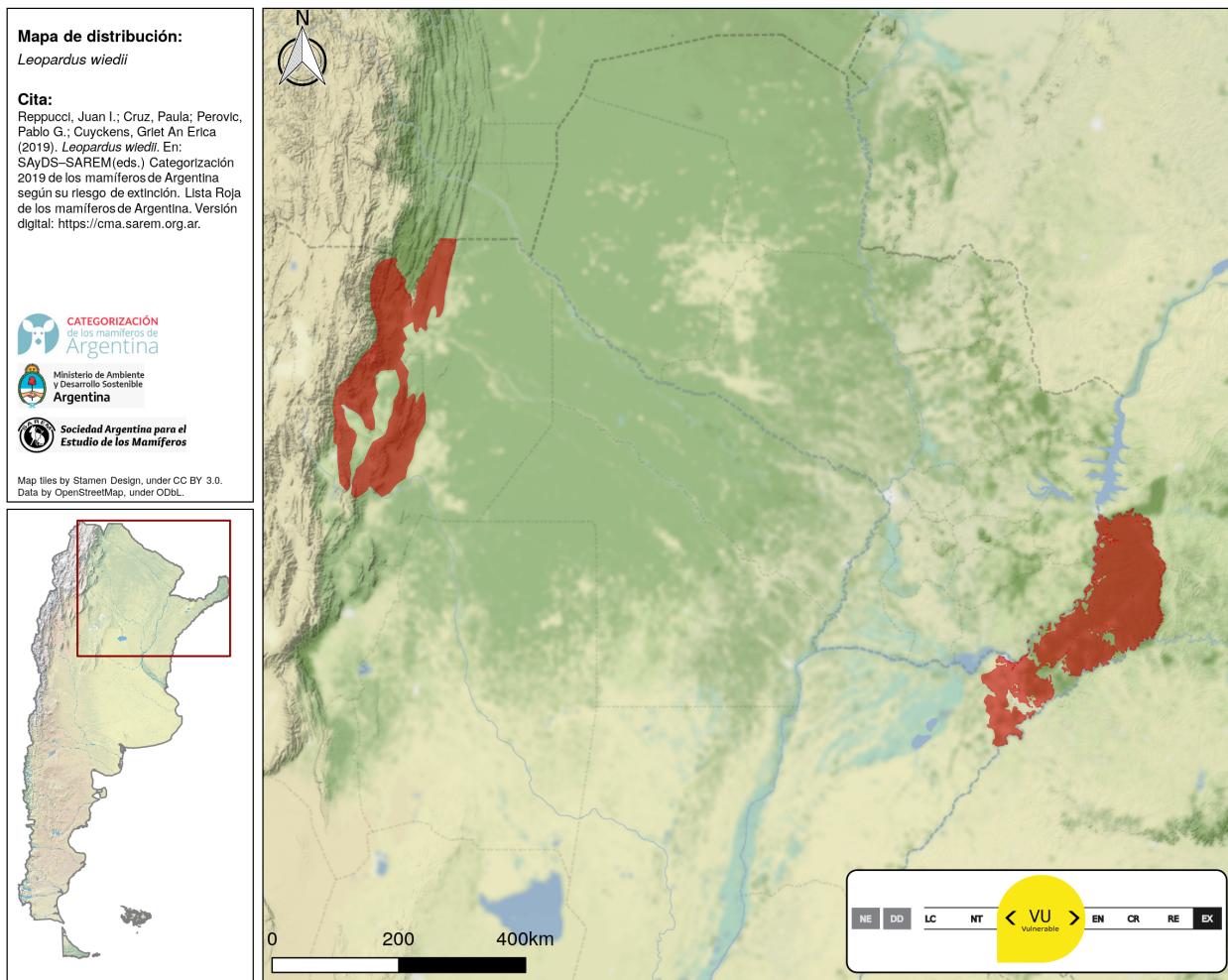
Cita sugerida: Reppucci, Juan I.; Cruz, Paula; Perovic, Pablo G.; Cuyckens, Griet An Erica. (2019). *Leopardus wiedii*. En: SAyDS-SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.149>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Juan Reppucci (arriba); Adrian Antunez (abajo)

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

VU (Vulnerable)

Criterios y subcriterios

A2cd

Justificación de la categorización

El margay es una especie asociada fuertemente a una cobertura boscosa densa. En Argentina está presente mayormente en las ecorregiones de Yungas y Selva Paranaense, aunque datos recientes la ubican también en fragmentos de selva inmersos en la ecorregión de Campos y Malezales (Corrientes), y en la ecorregión de Monte de Altura (Jujuy). Aunque a nivel regional la especie presenta una relativamente amplia extensión de ocurrencia, el área de ocupación es relativamente pequeña y parece ser poco común a lo largo de toda su distribución. En la Selva Paranaense es uno de los félidos menos detectados y en sectores bien conservadas de las Yungas, aunque más frecuente, sigue estando menos representada que otros félidos simpátricos en los diferentes relevamientos realizados. Se infiere una reducción poblacional del 30% en el pasado (últimos 18 años), producto de una disminución en el área de ocurrencia (pérdida de hábitat en Yungas y Selva Paranaense), de degradación del hábitat (tala selectiva y ganadería) y en la disminución del número de individuos causado por cacería en áreas rurales (conflicto con aves de corral), depredación por perros y atropellamiento en rutas.

Categoría Res. SAyDS 1030/04

AM (Amenazada)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012	VU (Vulnerable)	C1
2000	VU (Vulnerable)	A1acde; B1+2cd; C1+2a
1997	VU (Vulnerable)	A1d

Homologación categoría 1997 VU (Vulnerable)

Categorías de conservación actuales en países vecinos

País	Categoría	Año	Cita
Brasil	VU (Vulnerable)	2018	Tortato et al. (2018) ; Bolivia

Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2015	NT (Casi Amenazada)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Carnivora
Familia	Felidae
Nombre científico	<i>Leopardus wiedii</i> (Schinz, 1821)
Nombre común	Margay
Nombres comunes locales	Gato pintado Tirica grande
Nombres comunes en inglés	Margay Tree Ocelot
Nombres comunes en portugués	Gato-maracajá Maracajá-mirim Maracajá-peludo

Comentarios taxonómicos

Se han descripto 11 subespecies (Oliveira 1998), sin embargo, en base a evidencia morfológica, molecular y biogeográfica 3 subespecies son las más aceptadas (Eizirik et al. 1998; Kitchener et al. 2017): *Leopardus wiedii wiedii* (Schinz, 1821), América del Sur, sur del río Amazonas *Leopardus wiedii vigens* (Thomas, 1904), América del Sur, norte del río Amazonas *Leopardus wiedii glauculus* (Thomas, 1903), América Central y México Sinónimos: *Felis wiedii*

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: en disminución

Dado que no se conocen datos de abundancias, ni monitoreos, solo puede inferirse la tendencia poblacional de la especie en base a la disponibilidad de hábitat de un modo general. Considerando las estimaciones obtenidas a través de sensores remotos (Hansen et al. 2013; Global Forest Watch 2014), desde el año 2001 a 2017 se perdió un 8,13% y 16,26% de cobertura arbórea en Yungas y Selva Paranaense respectivamente. Esto sumado a la degradación causada por el ganado, la extracción maderera, y el hecho de que en algunos sitios parte de esta cobertura no es vegetación nativa, indicaría que la pérdida es aún mayor. Los datos de frecuencias de capturas parecen indicar que es una especie muy poco abundante en la Selva Paranaense (Cruz 2017) y medianamente frecuente en las Yungas (Reppucci J., obs. pers.).

Tiempo generacional: 6.00 años

Tiempo generacional, justificación: Pacifici et al. (2013)

Reducción del tamaño poblacional en los últimos 10 años o 3 generaciones: -30%, (inferida)

Variabilidad genética:

Se considera que la especie en general tiene una muy alta variabilidad genética (Eizirik et al. 1998), pero no hay estudios que lo evalúen para Argentina.

Extensión de presencia (EOO): 405865 km²

Disminución continua observada, estimada, inferida o proyectada de:

- **Extensión de presencia (EOO):** sí
- **Área de ocupación (AOO):** sí
- **Calidad de hábitat:** sí
- **Número de individuos maduros:** sí

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

A nivel global la especie se distribuye desde el norte de México hasta el norte de Argentina y sur de Uruguay. En las Yungas de Jujuy y Salta se encuentra bien representado con poca fragmentación, pero con una gran retracción debido al avance de la frontera agropecuaria. Si bien Cabrera (1961) reportó la presencia de la especie para Tucumán basándose en un cráneo, más tarde se confirmó que se trataba de un ejemplar juvenil de *L. pardalis* (Morales, com. pers.). Aunque probablemente existe hábitat apropiado para la especie en Tucumán, a la fecha no existen registros documentados de su presencia. En la Selva Paranaense, la especie se distribuye a lo largo de toda la provincia de Misiones y ha sido registrado en los últimos años en el norte de Corrientes (Cirignoli et al. in litt). Esto puede deberse a una expansión de su distribución debido a cambios en el uso de la tierra (expansión de plantaciones forestales) o deberse a el aumento de muestreos principalmente con cámaras trampa, en la provincia. En la provincia de Jujuy, se registró a la especie en un área de pastizales y Monte de Sierras y Bolsones, cerca de la localidad de Volcán. Estos nuevos registros podrían indicar que, si bien la especie es más frecuente en áreas de selvas, también puede hacer un uso de otros hábitats, presumiblemente subóptimos.

Presencia confirmada por provincia:

Corrientes
Jujuy
Misiones
Salta

Presencia en ecorregiones de Argentina:	Yungas Selva Paranaense Campos y Malezales Monte de Sierras y Bolsones
Presencia en ecorregiones globales terrestres:	ID439 – Bosque Atlántico del Alto Paraná ID440 – Bosques Húmedos de Araucaria ID504 – Yungas Andinas del Sur ID586 – Sabanas Mesopotámicas del Cono Sur ID592 – Monte de Altura

Patrón de distribución	Rango altitudinal
continuo	100-2300 msnm
Endemismo	especie no endémica
Abundancia relativa estimada en su área de ocupación	escasa

Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie Aunque no hay estimaciones de abundancia, las tasas de detecciones en la Selva Paranaense parecen mostrar que la especie presenta una abundancia baja, siendo el felino menos representado en los muestreos con trampas cámaras (una frecuencia de detección similar al yaguarundi (*Herpailurus yagouaroundi*) y mucho menor que el ocelote (*Leopardus pardalis*) y el tirica (*Leopardus guttulus*). En muestreos realizados entre 2003 y 2014 presentó una tasa de detección de 0,001 capturas/días trampa (Cruz 2017). Esta tasa es 44 veces menor que la obtenida para el ocelote. Esta baja frecuencia también se vio reflejada en relevamientos de heces posteriormente identificadas mediante análisis de ADN. En las Yungas la especie es más frecuente, siendo registrada en los muestreos con trampas cámaras con una tasa de detección de 0,008 capturas/día trampa, *intermedia* entre el ocelote y el yaguarundi (0,01 y 0,005 capturas/día trampa, respectivamente) y alrededor de unas 13 veces mayor a la del tigrina (*Leopardus tigrinus*) (Reppucci J., obs. pers.). En otro estudio en Yungas (Cuyckens 2013) se registró 0,0022 capturas/día trampa. A lo largo de la distribución de la especie en el país, aunque aparentemente en baja densidad, es posible encontrarla en sitios con cobertura de selva nativa, tanto en Yungas como en Selva Paranaense. En Misiones se ha detectado la especie en sitios con un grado intermedio de fragmentación (Cruz 2017). Observados en áreas de selva degradada de Misiones (Di Bitetti et al. 2010).

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: sí

En el norte de Misiones cada dos años el Instituto de Biología Subtropical realiza un muestreo sistemático con cámaras trampa para monitoreo de mamíferos medianos y grandes. En Yungas se realizan muestreos anuales en diferentes áreas de las provincias de Jujuy y Salta.

DATOS MORFOMÉTRICOS

Peso	Peso de la hembra	Peso del macho
1300-4900 g	1300-3500 g	2300-4900 g

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: cursorial, escansorial

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

- **Selvas / Bosques:** hábitat óptimo
- **Arbustales:** hábitat subóptimo
- **Pastizales:** hábitat subóptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: media

Dieta: carnívoro

Dieta especializada: animalívoro

Aspectos reproductivos

Estudios de animales cautivos encontraron que las hembras tienen su primer celo entre los 6 y 10 meses de edad (Hunter 2015). Tienen un ciclo estral de entre 32 a 36 días. Luego de una gestación de entre 80 días (Nowell & Jackson 1996) paren una cría o más raramente dos (Mellen 1993; Pereira & Aprile 2012). Los partos son entre los meses de enero y abril. En cautiverio pueden vivir más de 20 años (Pereira & Aprile 2012; Hunter 2015).

Patrón de actividad: nocturno, crepuscular

Gregariedad: especie solitaria

Área de acción

La ecología espacial de la especie no ha sido estudiada en Argentina. Algunos estudios con bajo número de individuos a lo largo de su distribución (Belice, Brasil y México) han encontrado resultados de áreas de acción muy variables (machos: 1,4 a 15,9 km² y hembras: 1 a 21,85 km²; (Oliveira et al. 2010; Carvajal-Villarreal et al. 2012; Kasper et al. 2016).

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Enfermedades	1	Atropellamiento en rutas	3
Incendios	2	Degradación de hábitat	4
Depredación por perros	3	Caza directa legal	4

La mayor causa de reducción poblacional de la especie es la pérdida de hábitat, mayormente causada por el avance de la frontera agropecuaria. Por otro lado, la extracción maderera y la ganadería de monte estarían afectando negativamente la estructura del bosque y reduciendo su diversidad (Alroy 2017), lo que afectaría indirectamente a la especie, reduciendo la disponibilidad de refugios, presas, etc. La especie utiliza principalmente selva nativa, sin embargo, presenta una tolerancia media a la fragmentación del bosque, habitando fragmentos de bosque cercanos a zonas rurales. Debido a esto, el conflicto con humanos por depredación de aves de corral, si bien no está cuantificado, posiblemente sea una amenaza importante para la Selva Paranaense y moderada para Yungas. La depredación por perros también posiblemente sea una amenaza importante así como la cacería ilegal, pudiendo ambas tener efectos directos e indirectos en la especie. En Yungas una amenaza importante son los frecuentes incendios recurrentes que se dan durante la época seca (invierno), éstos se dan principalmente en áreas cercanas a poblados o caminos principales. Es atropellado en rutas pavimentadas de Misiones (Bauni et al. 2017) y aunque no muy frecuentemente es una de las muchas especies atropelladas en la Ruta Nacional 34 mayormente en el tramo San Pedro-Colonia Sta. Rosa, el cual forma parte de un proyecto de duplicación de la ruta y se espera un gran aumento de tráfico (particularmente transportes de cargas desde Brasil con destino a Chile). En un estudio realizado en el sur de Brasil se ha detectado el parásito *Toxoplasma gondii* en un 60% de los margay estudiados (n=10) (Cañon-Franco et al. 2013).

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: sí

Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

Áreas protegidas de jurisdicción nacional: PN Iguazú PN Calilegua PN Baritú Áreas protegidas de jurisdicción provincial: PP Laguna de Pintascayo (Salta) PP Acambuco (Salta) PP Lancitas (Jujuy) PP Uruguaí (Misiones) PP Foerster (Misiones) PP Esmeralda (Misiones) PP Moconá (Misiones) Reserva Forestal Guaraní (Misiones) PP Caá Yarí (Misiones) Otras áreas protegidas: Reserva Municipal Serranías de Zapla Reserva Privada El Pantanoso Reserva Privada Portal de Piedra Reserva Privada Arroyo Lapachal Reservas Privadas Ledesma Inc. Reserva Privada Yaguarundí Reserva de Biósfera de las Yungas Reserva de Biosfera Yabotí Reserva Privada Forestal San Jorge Reserva de Vida Silvestre Uruguaí Reserva Privada Yate-í Reserva Privada San Sebastian de la Selva Reserva Privada Karadya Reserva Privada Papel Misionero Áreas protegidas con probabilidad de presencia de la especie: RP Potrero de Yala RN Nogalar de los Toldos PN El Rey RN San Antonio

Marco legal de la especie

En Argentina la especie está protegida bajo el marco de la Ley de Fauna, y se encuentra listada, como los otros gatos pequeños, en el apéndice I de CITES, que prohíbe su comercio y exportación.

Planes de acción y/o proyectos de conservación o manejo actuales

Si bien no hay proyectos de conservación enfocados en la especie, las acciones de varios proyectos con objetivos más generales o enfocados en otras especies en la mayoría de los casos apuntan a resultados que beneficiarían a la especie. A continuación se detalla una lista de algunos de las instituciones, proyectos o grupos mencionados. Yungas: Jaguares en el Límite, Fundación Biodiversidad, CETAS, ProYungas, Fundación CEBio. Selva Paranaense: Proyecto Yaguareté, CelBA, IBS (Conicet-UNaM)

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Valorización socioeconómica de la especie: valorización negativa

Como generalidad, la especie es considerada dañina ya que puede depredar aves de corral. Esto ocurre en general para todos los félidos pequeños sin ser una valoración negativa específica para la especie. Dado que la especie es muy poco observada y probablemente poco abundante en la mayoría de los casos, en general no se atribuyen valores muy difundidos a lo largo de su distribución.

Rol ecológico / servicios ecosistémicos

Aunque no se han estudiado estos aspectos para *L. wiedii* en particular en base a los conocimientos disponibles sobre su biología se podría inferir que tiene un rol similar al de otros félidos pequeños. Su mayor efecto estaría dado a través de dieta carnívora afectando fuertemente las relaciones tróficas del ecosistema ejerciendo un control importante sobre sus presas principales el cual indirectamente podría influir en la abundancia y diversidad de mamíferos, invertebrados, herpetofauna y flora; la dinámica de enfermedades infecciosas y producción de cultivos (Ritchie & Johnson 2009; Elmhagen et al. 2010; Ripple et al. 2014).

Necesidades de investigación y conocimiento

Tanto en la Selva Paranaense como en Yungas se han realizado diversos muestreos con cámaras trampa (sistemáticos y no sistemáticos), y muestreos no sistemáticos de recolección de heces (Misiones). Sin embargo, la mayor parte del esfuerzo de muestreo se ha realizado en áreas protegidas o zonas de selva nativa con un nivel de conservación medio o alto. Por lo tanto, existe la necesidad de expandir los muestreos para evaluar también la presencia de la especie en zonas de bosque con niveles mayores de fragmentación, cercanos a usos del suelo agrícolas, con el fin de identificar los factores tanto naturales como antrópicos que influyen en la presencia de la especie. No existen estimaciones de las áreas de acción y del uso de hábitat. También sería interesante evaluar la estructura genética de las poblaciones en Argentina.

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

ALROY, J. 2017. Effects of habitat disturbance on tropical forest biodiversity. Proceedings of the National Academy of Sciences 114:6056–6061.

- BAUNI, V., J. ANFUSO, & F. SCHIVO. 2017. Mortalidad de fauna silvestre por atropellamientos en el bosque atlántico del Alto Paraná, Argentina. Revista Ecosistemas 26:54–66.
- CABRERA, A. 1961. Los felidos vivientes de la República Argentina. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” 6:161–247.
- CAÑÓN-FRANCO, W. A. ET AL. 2013. Toxoplasma gondii in free-ranging wild small felids from Brazil: molecular detection and genotypic characterization. Veterinary Parasitology 197:462–469.
- CARVAJAL-VILLARREAL, S., A. CASO, P. DOWNEY, A. MORENO, M. E. TEWES, & L. I. GRASSMAN. 2012. Spatial patterns of the margay (*Leopardus wiedii*; Felidae, Carnivora) at “El Cielo” Biosphere Reserve, Tamaulipas, Mexico. Mammalia 76:237–244.
- CRUZ, P. 2017. Distribución, requerimientos de hábitat e interacciones ecológicas de los felinos medianos y pequeños del Bosque Atlántico del Alto Paraná de la provincia de Misiones. Tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- CUYCKENS, G. A. E. 2013. Distribución geográfica y conservación de los félidos presentes en Argentina y las Yungas a través de modelos de distribución de especies. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Salta, Salta, Argentina.
- DI BITETTI, M. S., C. DE ANGELO, Y. DI BLANCO, & A. PAVILO. 2010. Niche partitioning and species coexistence in a Neotropical felid assemblage. Acta Oecologica 34:403–412.
- EIZIRIK, E. ET AL. 1998. Phylogeographic patterns and evolution of the mitochondrial DNA control region in two Neotropical cats (Mammalia, Felidae). Journal of Molecular Evolution 47:613–624.
- ELMHAGEN, B., G. LUDWIG, S. P. RUSHTON, P. HELLE, & H. LINDÉN. 2010. Top predators, mesopredators and their prey: interference ecosystems along bioclimatic productivity gradients. Journal of Animal Ecology 79:785–794.
- GLOBAL FOREST WATCH. 2014. World Resources Institute.
- GONZÁLEZ E. M., J. A. MARTÍNEZ-LANFRANCO, E. JURI, A. L. RODALES, G. BOTTO, & A. SOUTULLO. 2013. Mamíferos. Especies prioritarias para la conservación en Uruguay. Vertebrados, moluscos continentales y plantas vasculares (A. Soutullo, C. Clavio & J. A. Martínez-Lanfranco, eds.). SNAP/DINAMA/MVOTMA, DICYT/MEC, Montevideo, Uruguay.
- HANSEN, M. C. ET AL. 2013. High-Resolution Global Maps of 21st-Century Forest Cover Change. Science 342:850–853.
- HUNTER, L. 2015. Wild cats of the world. Bloomsbury Publishing, New York, USA.
- KASPER C. B., A. SCHNEIDER, & T. G. OLIVEIRA. 2016. Home range and density of three sympatric felids in the Southern Atlantic Forest, Brazil. Brazilian Journal of Biology 76:228–232.
- KITCHENER, A. C. ET AL. 2017. A revised taxonomy of the Felidae: The final report of the Cat Classification Task Force of the IUCN Cat Specialist Group. Cat News Special Issue 11.
- MELLEN, J. D. 1993. A comparative analysis of scent-marking, social and reproductive behavior in 20 species of small cats (*Felis*). American Zoologist 33:151–166.
- NOWELL, K., & P. JACKSON. 1996. Wildcats. Status Survey and Conservation Action Plan. Gland, Switzerland, IUCN/SSC Cat Specialist Group.
- OLIVEIRA, T. G. D. 1998. *Leopardus wiedii*. Mammalian Species 579:1–6.
- OLIVEIRA, T. G. D. ET AL. 2010. Ocelot ecology and its effect in the small-felid guild in the lowland Neotropics. Biology and Conservation of Wild Felid (D. W. Macdonald & A. Loveridge, eds.). Oxford University Press, Oxford.
- PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. Nature Conservation 5:87–94.
- PEREIRA, J. A., & G. APRILE. 2012. Felinos de Sudamérica. Londaiz Laborde Ediciones, Buenos Aires.

RIPPLE, W. J. ET AL. 2014. Status and ecological effects of the world's largest carnivores. *Science* 343:1241484.

RITCHIE, E. G., & C. N. JOHNSON. 2009. Predator interactions, mesopredator release and biodiversity conservation. *Ecology Letters* 12:982–998.

SALDÍVAR, S. ET AL. 2017. Los Mamíferos Amenazados del Paraguay. Libro Rojo de los Mamíferos del Paraguay: especies amenazadas de extinción (S. Saldívar., V. Rojas, & D. Giménez, eds.). Asociación Paraguaya de Mastozoología y Secretaría del Ambiente. Editorial CREATIO, Asunción.

TARIFA, T., & L. F. AGUIRRE. 2009. Mamíferos. Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (Ministerio de Medio Ambiente y Agua, ed.). Ministerio de Medio Ambiente y Agua, La Paz.

TORTATO M. A., T. G. DE OLIVEIRA, L. B. DE ALMEIDA, & B. DE MELLO BEISIEGEL. 2018. *Leopardus wiedii* (Schinz, 1821). Livro Vermelho da Fauna Brasileira Ameaçada de Extinção: Volume II – Mamíferos (Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade, org.). ICMBio, Brasília.

LITERATURA DE REFERENCIA

ARANDA, M., & D. VALENZUELA-GALVÁN. 2015. Registro notable de margay (*Leopardus wiedii*) en el bosque mesófilo de montaña de Morelos, México. *Revista Mexi cana de Biodiversidad* 86:1110–1112.

AZEVEDO, F. C. C. 1996. Notes on the behavior of the margay *Felis wiedii* (Schinz, 1821), (Carnivora: Felidae), in the Brazilian Atlantic Forest. *Mammalia* 60:325–328.

BIANCHI, R. D. C., A. F. ROSA, A. GATTI, S. L. MENDES. 2011. Diet of margay, *Leopardus wiedii*, and jaguarundi, *Puma yagouaroundi* (Carnivora: Felidae) in Atlantic Rainforest, Brazil. *Zoologia* 28:127–132.

CINTA-MAGALLÓN, C.C., C. R. BONILLA-RUZ, I. ALARCÓN-D, & J. ARROYO-CABRALES. 2012. Dos nuevos registros de margay (*Leopardus wiedii*) en Oaxaca, México, con datos sobre hábitos alimentarios. *Cuadernos de Investigación UNED* 4:33–40.

DE OLIVEIRA, T., A. PAVIOL, J. SCHIPPER, R. BIANCHI, E. PAYAN, & S. V. CARVAJAL. 2015. *Leopardus wiedii*. The IUCN Red List of Threatened Species 2015: e.T11511A50654216

ESPINOSA, C.C. ET AL. 2018. Geographic distribution modeling of the margay (*Leopardus wiedii*) and jaguarundi (*Puma yagouaroundi*) : a comparative assessment. *Journal of Mammalogy* 99:252–262.

FACURE, K.G., & A. A. GIARETTA. 1996. Food habits of carnivores in a coastal Atlantic Forest of southeastern Brazil. *Mammalia* 60:499–502.

IGLESIAS, J. 2008. Noteworthy records of margay, *Leopardus wiedii* and ocelot, *Leopardus pardalis* in the state of Guanajuato, Mexico. *Mammalia* 72:347–349.

JENKINS, F. A., & D. MCCLEARN. 1984. Mechanisms of hind foot reversal in climbing mammals. *Journal of Morphology* 182:197–219.

KONECNY, M. J. 1989. Movement patterns and food habits of four sympatric carnivore species in Belize, Central America. *Advances in Neotropical mammalogy* (K. H. Redford & J. F. Eisenberg, eds.). Sandhill Crane Press, Gainesville, Florida, U.S.A.

LEYHAUSEN, P (ED.). 1979. Cat Behavior: The Predatory and Social Behavior of Domestic and Wild Cats. Garland STPM Press, New York, USA.

MERAZ, J., B. LOBATO-YÁÑEZ, & B. GONZÁLEZ-BRAVO. 2010. El Ocelote (*Leopardus pardalis*) y Tigrillo (*Leopardus wiedii*) en la costa de Oaxaca. *Ciencia y Mar XIV* (41):53–55.

MORALES, M. M., & N. P. GIANNINI. 2010. Morphofunctional patterns in Neotropical felids: species co-existence and historical assembly. *Biological Journal of the Linnean Society* 100(3):711–724.

MORALES, M. M. 2018. Comparative myology of the ankle of *Leopardus wiedii* and *L. geoffroyi* (Carnivora: Felidae): functional consistency with osteology, locomotor habits and hunting in captivity. *Zoology* 126:46–57.

- PEROVIC, P. G. 2002. Ecología de la comunidad de félidos en las selvas nubladas del Noroeste argentino. Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina.
- PETERSEN, M. K. 1979. Behavior of the margay. *Carnivore* 2:69–76.
- ROCHA-MENDES, F., & G. V. BIANCONI. 2009. Opportunistic predatory behavior of margay, *Leopardus wiedii* (Schinz, 1821), in Brazil. *Mammalia* 73:151–152.
- ROCHA-MENDES, F., S. B. MIKICH, J. QUADROS, & W. A. PEDRO. 2010. Feeding ecology of carnivores (Mammalia, Carnivora) in Atlantic Forest remnants, Southern Brazil. *Biota Neotropical* 10:21–30.
- WANG, E. 2002. Diets of ocelots (*Leopardus pardalis*) margays (*L. wiedii*), and oncillas (*L. tigrinus*) in the Atlantic Rainforest in Southeast Brazil. *Studies on Neotropical Fauna and Environment* 37:207–212.

AUTORES Y COLABOLOADORES

AUTORES

Reppucci, Juan I.

CONICET, Administración de Parques Nacionales, Dirección Regional Noroeste y Proyecto Jaguares en el Límite, Salta, Argentina

Cruz, Paula

Instituto de Biología Subtropical (IBS), CONICET-Universidad Nacional de Misiones y Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

Perovic, Pablo G.

Dirección Regional Noroeste, Administración de Parques Nacionales y Proyecto Jaguares en el Límite, Salta, Argentina

Cuyckens, Griet An Erica

Instituto de Ecorregiones Andinas (INECOA) y Centro de Estudios Territoriales y Sociales (CETAS), Universidad Nacional de Jujuy - CONICET, S. S. de Jujuy, Jujuy, Argentina

COLABORADORES

Varela, Diego

Instituto de Biología Subtropical (IBS), CONICET-Universidad Nacional de Misiones y Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

Lizárraga, Leónidas

Sistema de Información de Biodiversidad (SIB) y Dirección Regional Noroeste, Administración de Parques Nacionales, Salta, Salta, Argentina

Morales, Miriam M.

Instituto de Ecorregiones Andinas (INECOA) y Centro de Estudios Territoriales y Sociales (CETAS), Universidad Nacional de Jujuy - CONICET, S. S. de Jujuy, Jujuy, Argentina

Cirignoli, Sebastián

Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CelBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

Iezzi, María Eugenia

Instituto de Biología Subtropical (IBS), CONICET-Universidad Nacional de Misiones y Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CelBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina