

Mazama americana

Corzuela colorada

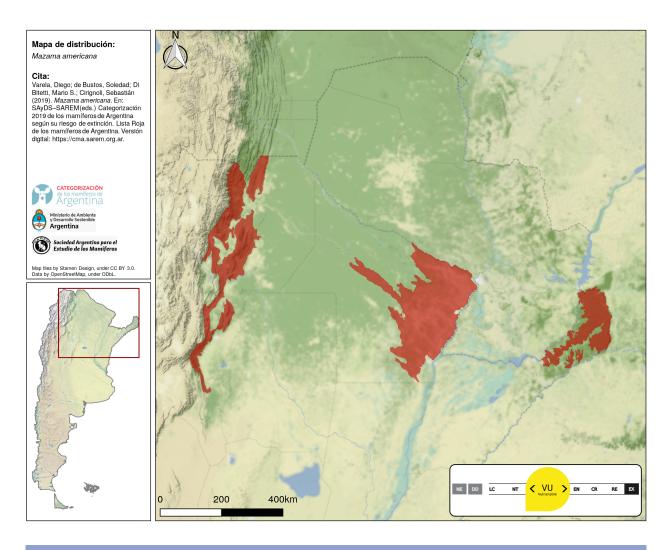




Fotos por Salvador Dali

Citar como: Varela, Diego; de Bustos, Soledad; Di Bitetti, Mario S.; Cirignoli, Sebastián. (2019). *Mazama americana*. En: SAyDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.210

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

VU (Vulnerable)

Criterios y subcriterios

A2cde

Justificación de la categorización

Mazama americana es una especie cuyo hábitat depende de una buena cobertura de bosques húmedos y es sensible a la cacería. Su estatus taxonómico actual es incierto y se cree que la forma Mazama americana engloba varias especies crípticas. La especie está presente en las ecorregiones de Selva Paranaense, Chaco Húmedo y Yungas. En las últimas 3 generaciones se observó proceso de pérdida, degradación y fragmentación del hábitat de la corzuela colorada, que lleva también al incremento de otras amenazas como la cacería, el hostigamiento y depredación por perros, y el atropellamiento en rutas. En Misiones la especie es más frecuente en bosques continuos con baja presión de cacería y en áreas protegidas, pero desaparece en áreas fragmentadas afectadas por la cacería y la presencia de perros (Di Bitetti et

al. 2008) y podría haber desaparecido en la mayoría de los fragmentos de bosque del sur de la provincia, donde el guazuncho (Mazama gouazoubira) es más frecuente. En Yungas ha desaparecido de las Selvas Pedemontanas, donde el guazuncho sigue siendo muy abundante (Albanesi et al. en prensa; Di Bitetti et al. 2013), probablemente a causa de los desmontes y la elevada cacería. Persiste en las selvas y bosques montanos, aunque es afectada por la cacería y la competencia con el ganado y, al menos en las porciones más bajas de las selvas montanas es mucho menos frecuente que el guazuncho (Di Bitetti et al. 2013). La situación en el Chaco Húmedo es incierta, su hábitat está sujeto a fuertes desmontes para el desarrollo de la agricultura y la ganadería, pero la especie persiste en algunas áreas protegidas v formaciones de bosques húmedos asociados a los riachos. En función de estas amenazas, estimamos y sospechamos que las poblaciones de la especie se han reducido en más de un 30% en todo su rango de distribución en las últimas 3 generaciones (criterio A2), en función de la reducción en: 1) la extensión de la presencia (EOO), el área de ocupación (AOO) y la calidad del hábitat (subcriterio c), 2) niveles de explotación debido a la caza furtiva y caza de subsistencia, depredación por perros domésticos y en menor medida, atropellamientos (subcriterio d) y competencia con el ganado, particularmente en Yungas (subcriterio e). Por lo tanto, consideramos que la especie se encuentra actualmente en la categoría de Vulnerable (VU). El efecto rescate de poblaciones de países vecinos tiene una probabilidad alta en el norte de las Yungas, pero con probabilidad baja en las otras dos subpoblaciones. El cambio de categoría con respecto a 2012 es considerado genuino, como consecuencia al aumento en sus amenazas.

Evaluación de subpoblaciones locales

Subpoblación	Categoría	Criterios y subcriterios
Selva Paranaense	VU (Vulnerable)	A2cde

Justificación

La especie es frecuente en bosques bien conservados y con baja presión de cacería (Di Bitetti et al. 2008; Paviolo et al. 2009), como por ejemplo, el Parque Nacional Iguazú. Utiliza plantaciones forestales de pinos en áreas con bajos niveles de cacería y próximas a grandes bloques de bosques nativos (lezzi et al. 2018). Sin embargo, la ocupación y la abundancia relativa es baja en bosques fragmentados, degradados y con alta presión de caza furtiva (Di Bitetti et al. 2008). Estimamos que hubo una reducción en el tamaño poblacional en el pasado (criterio A2) mayor al 30%, producto de la reducción en el EOO y AOO (subcriterio c), una alta mortalidad por cacería ilegal (subcriterio d) y posible competencia con M. gouazoubira (en bosques degradados y fragmentados) y hostigamiento por perros (Subcriterio e).

Subpoblación	Categoría	Criterios y subcriterios
Yungas	NT (Casi Amenazada)	A2cde

Justificación

Esta subpoblación se encuentra aislada del resto del área de distribución argentina. En esta ecorregión se la considera Casi Amenazada (NT) debido a la reducción de la población (Criterio A2) que se infiere es ligeramente superior al 20% en las últimas 3 generaciones debido a la pérdida y degradación de su hábitat (subcriterio c), principalmente en la Selva Pedemontana; también la fuerte presión de caza furtiva (subcriterio d) y la competencia con el ganado vacuno (subcriterio e). El hecho de que la especie habite mayormente áreas de relieve fuertemente quebrado y de difícil acceso humano, la resguarda de ciertas amenazas.

Subpoblación Categoría Criterios y subcriterios Chaco Húmedo DD (Datos Insuficientes) Se conoce muy poco de la distribución y abundancia de la especie en la región del Chaco Húmedo debido a la falta de relevamientos específicos, aunque sospechamos que se encuentra amenazada a causa de la pérdida y fragmentación del hábitat y la cacería. Tenemos registros de su presencia solo en algunas áreas naturales protegidas (Parque Nacional Pilcomayo, Parque Provincial Pampa del Indio, Reserva Privada Guaycolec). Justificación NA NA Se conoce muy poco de la distribución y abundancia de la especie en la región del Chaco Húmedo debido a la falta de relevamientos específicos, aunque sospechamos que se encuentra amenazada a causa de la pérdida y fragmentación del hábitat y la cacería. Tenemos registros de su presencia solo en algunas áreas naturales protegidas (Parque Nacional Pilcomayo, Parque Provincial Pampa del Indio, Reserva Privada Guaycolec). Categoría Res. SAyDS 1030/04 NA (No Amenazada) Categorías nacionales de conservación previas (SAREM) TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA Y NOMENCLATURA

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

DATOS MORFOMÉTRICOS

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

BIBLIOGRAFÍA

AUTORES

AUTORES

Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Cirignoli, Sebastián

Iguazú, Misiones, Argentina

de Bustos, Soledad Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Provincia

> de Salta y Fundación Biodiversidad, Salta, Salta, Argentina Instituto de Biología Subtropical (IBS), CONICET-Universidad

Nacional de Misiones, Facultad de Ciencias Forestales (FACFOR-UNaM) y Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CelBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

Instituto de Biología Subtropical (IBS), CONICET-Universidad Nacional de Misiones y Centro de Investigaciones del Bosque

Atlántico (CelBA). Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

COLABORADORES

Camino, Micaela

Varela, Diego

Di Bitetti, Mario S.

Albanesi, Sebastián Instituto de Biodiversidad Neotropical, Universidad Nacional

de Tucumán - CONICET, Yerba Buena, Tucumán, Argentina Laboratorio de Biología de la Conservación, Centro de Ecología Aplicada del Litoral (CECOAL) - CONICET,

Corrientes, Argentina

de la Colina, Alicia Fundación Temaikén, Escobar, Buenos Aires, Argentina Giraudo, Alejandro R.

Laboratorio de Biodiversidad y Conservación de Tetrápodos,

Instituto Nacional de Limnología (INALI), Univerisidad Nacional del Litoral - CONICET, Santa Fe, Santa Fe,

Guardaparques provinciales. Secretaría de Ambiente v Nicéforo, Luna

Desarrollo Sustentable de la Provincia de Salta, Salta,

Argentina

Quiroga, Verónica A. Instituto de Diversidad y Ecología Animal (IDEA - CONICET),

> Centro de Zoología Aplicada, Universidad Nacional de Córdoba - Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico

(CelBA), Córdoba, Argentina

Teta, Pablo División Mastozoología, Museo Argentino de Ciencias

Naturales Bernardino Rivadavia (MACN-CONICET), CABA,

Argentina

Fundación Temaikén, Posadas, Misiones, Argentina Torresín, Jerónimo

Trucco. Carlos Parque Nacional Río Pilcomavo. Administración de Parques

Nacionales, Formosa, Argentina