



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Phocoena dioptrica

Marsopa de anteojos

LC

Preocupación
Menor



Foto: Laboratorio de Mamíferos Marinos CENPAT

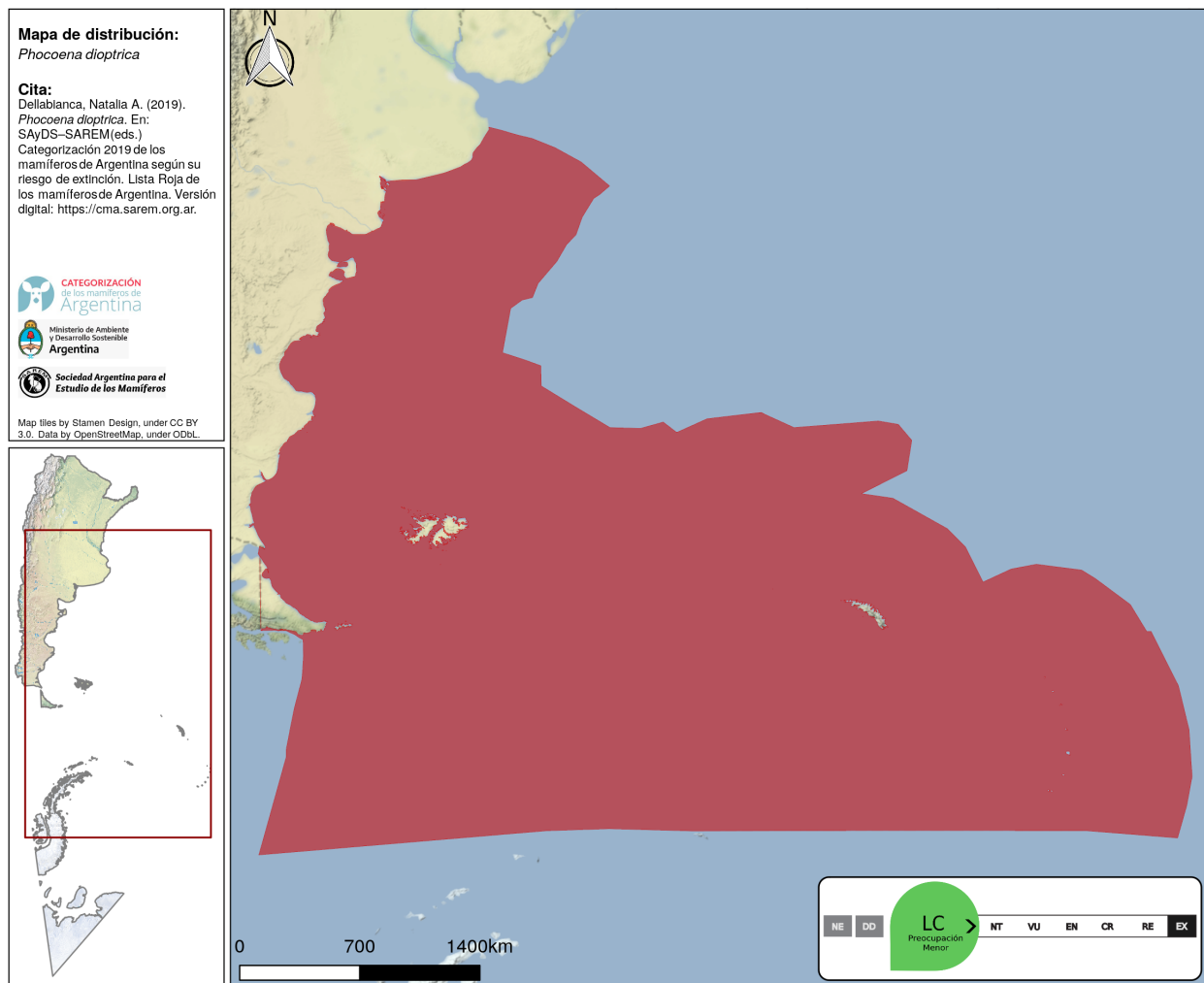
Cita sugerida: Dellabianca, Natalia A.. (2019). *Phocoena dioptrica*. En: SAYDS-SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.200>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Laboratorio de Mamíferos Marinos CENPAT

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

LC (Preocupación Menor)

Justificación de la categorización

El nivel de conocimiento sobre distribución, estado poblacional y biología de la marsopa de anteojos en aguas argentinas es realmente escaso. Existen menos de 50 avistajes publicados de marsopa de anteojos en todo el mundo. No se reportaron nuevas amenazas desde su última categorización, por lo que se optó por mantener la categoría de Preocupación Menor (LC).

Categoría Res. SAyDS 1030/04

NA (No Amenazada)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 LC (Preocupación Menor)

NA

2000 LR lc (Riesgo Bajo, preocupación menor) NA

1997 RB dc (Riesgo Bajo, dependiente de la conservación; LR cd) NA

Homologación categoría 1997 LC dc (Preocupación Menor, dependiente de la conservación)

Categorías de conservación actuales en países vecinos

País	Categoría	Año	Cita
Brasil	NA (No Aplicable)	2018	ICMBio/MMA (2018)
País	Categoría	Año	Cita
Chile	DD (Datos Insuficientes)	2017	MMA (2017)

Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría	Criterios y subcriterios
2018	LC (Preocupación Menor)	NA

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Cetartiodactyla
Familia	Phocoenidae
Nombre científico	<i>Phocoena dioptrica</i> (Lahille, 1912)
Nombre común	Marsopa de anteojos
Nombres comunes en inglés	Spectacled Porpoise
Nombres comunes en portugués	Boto-de-óculos

Comentarios taxonómicos

Esta especie se consideró que pertenecía a un género aparte, *Australophocaena*, y figuraba en las listas rojas como *Australophocaena dioptrica*. Sin embargo, luego de estudios genéticos y morfométricos se volvió a incluir en el género *Phocoena* (Rosel et al. 1995; Perrin et al. 2000) Sinónimo: *Australophocaena dioptrica* Lahille, 1912

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

Es una especie de distribución circumpolar y se encuentra exclusivamente en aguas frías y templado - frías del hemisferio sur (Goodall 2002). Ocurre principalmente en regiones subantárticas y en cercanías de la convergencia antártica (Sekiguchi et al. 2006). En el Atlántico Sudoccidental se reportó su presencia desde el sur de Brasil hasta Tierra del Fuego, incluyendo las islas Malvinas y las Georgias del Sur (Goodall 2002; Pinedo et al. 2002; Hammond et al. 2008). Existen menos de 50 avistajes publicados de marsopa de anteojos en todo el mundo (Sekiguchi et al. 2006) y los únicos que se registraron en nuestro país fueron los reportados por Goodall & Schiavini (1995). Sin embargo, es la segunda especie más frecuentemente encontrada en las playas de la costa atlántica de Tierra del Fuego (Goodall 2002; Goodall et al. 2008; Proyecto IMMA datos no publicados). Al igual que en el siglo pasado, en los últimos años también se han registrado varamientos en la provincia de Buenos Aires, Río Negro, Chubut y Santa Cruz (Denuncio et al. datos no publicados, Fundación Cethus datos no publicados, Crespo et al. 2008). Son mayoritariamente oceánicos pero dada la estacionalidad observada en los varamientos de Tierra del Fuego, podrían acercarse a la costa en época reproductiva (Dellabianca N., obs. pers.).

Presencia confirmada por provincia: Buenos Aires
Chubut
Río Negro
Santa Cruz
Tierra del Fuego
Antártida e Islas del Atlántico Sur

Presencia en ecorregiones de Argentina: Islas del Atlántico Sur
Mar Argentino
Antártida

Presencia en ecorregiones globales terrestres: NA

Patrón de distribución	Cantidad de localidades	Rango altitudinal
continuo	NA	NA

Endemismo especie no endémica

Abundancia relativa estimada en su área de ocupación no hay datos

Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

No existen estimaciones de abundancia para la especie en Argentina ni en ningún otro sitio dentro de su rango de distribución a nivel mundial. Sin embargo, el mayor número de registros de la misma proviene de los animales varados en Tierra del Fuego, Argentina.

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

NA

DATOS MORFOMÉTRICOS

Peso de la hembra	Peso del macho
100 kg	110 kg

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: acuáticos

Hábitos especializados: NA

Otro hábito especializado: comentarios

NA

Dieta: carnívoro

Dieta especializada: ictiófago, otra/s

Aspectos reproductivos

Esta es una de las especies menos conocida de cetáceos a nivel mundial y, por lo tanto, la información disponible sobre su reproducción es muy limitada. Un espécimen macho de 205 cm y 6 años de edad era adulto sexualmente, al igual que tres hembras de 183–186 (Goodall & Schiavini 1995; Goodall 2002). Es probable que los nacimientos ocurran durante el final de la primavera y el verano austral (noviembre -febrero) según lo reportado por Goodall & Schiavini (1995) y las observaciones de Sekiguchi et al. (2006). No hay datos sobre la duración de los periodos de gestación y lactancia.

Patrón de actividad: desconocido

Gregariedad: especie grupal

NA

Área de acción

NA

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Contaminación 1
Caza directa ilegal 1

Captura de ejemplares 3

Si bien en el pasado ha sido capturada de manera ilegal como carnada en la pesquería de centolla (*Lithodes antarctica*) en el sur de Argentina y Chile (Goodall & Cameron 1980), en la actualidad esto ya no representa una amenaza para la especie. Una situación similar ocurre con la pesca de arrastre en el norte y centro de Patagonia (Crespo et al. 2008).

El principal riesgo al que se enfrenta en Tierra del Fuego es el enmalle incidental en redes costeras. A pesar de que el número confirmado de animales capturados en redes agalleras es bajo en relación al número de animales encontrados, la ubicación de los mismos coincide, generalmente, con las áreas de pesca (Goodall & Schiavini 1995; Goodall 2002). Otras amenazas potenciales provienen de la degradación del hábitat y la contaminación química (explotación petrolera, salmonicultura).

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: no hay datos

Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

No hay evidencias de avistajes de la especie en áreas marinas protegidas de nuestro país. Sin embargo, son numerosos los varamientos en la Reserva Costa Atlántica de Tierra del Fuego

Marco legal de la especie

Apéndice II CITES

Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar CONVEMAR Ley 22.241: regula conservación de mamíferos marinos a nivel nacional. Ley 25.577: prohíbe caza de cetáceos en todo el territorio nacional. Resolución 351/95 (SRNyAH): Prohíbe caza, captura o apropiación y tránsito en jurisdicción nacional Ley Provincial 101/93: Prohíbe caza, comercialización e industrialización. Tierra del Fuego Ley Provincial 176/94: Prohíbe acercamiento a mamíferos marinos [...] en costas y mar de jurisdicción provincial durante todo el año. Tierra del Fuego Decreto Provincial 797/95: Reglamenta Ley de aproximación a fauna costero-marina. Tierra del Fuego.

Planes de acción y/o proyectos de conservación o manejo actuales

PAN MAMÍFEROS. Plan de Acción Nacional para reducir la interacción de mamíferos marinos con Pesquerías. 2015.

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Rol ecológico / servicios ecosistémicos

La información publicada sobre su dieta hasta el momento es muy escasa. En el contenido estomacal de 4 especímenes analizados, se encontraron anchoítas (*Engraulis anchoita*) y crustáceos estomatópodos (Goodall & Schiavini 1995; Goodall 2002). Por otro lado, estudios de isótopos estables en hueso de animales varados en Tierra del Fuego sugieren que se alimentan en aguas cercanas a la convergencia antártica (Riccialdelli et al. 2010).

Dentro de sus potenciales depredadores naturales se encuentran los tiburones, la orca *Orcinus Orca* y la foca leopardo *Hydrurga leptonyx* (Goodall 2002).

Necesidades de investigación y conocimiento

Es una de las especies de cetáceos menos conocida a nivel mundial, por lo tanto, es altamente necesario contar con estudios sobre abundancia, tendencia poblacional, ecología trófica y parámetros reproductivos.

Además, es importante poder determinar (si existe) la tasa de mortalidad por captura incidental en pesquerías artesanales.

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

CRESPO, E. A., N. A. GARCÍA, S. L. DANS, & S. N. PEDRAZA. 2008. Mamíferos marinos. Atlas de Sensibilidad Ambiental de la Costa y el Mar Argentino (D. Boltovskoy, ed.). Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, Buenos Aires.

GOODALL, R. N. P. 2002. Spectacled porpoise *Phocoena dioptrica*. Encyclopedia of marine mammals (W. F. Perrin, B. Würsig, J. G. Thewissen, eds.) Academic Press, San Diego.

GOODALL, R. N. P., & A. C. M. SCHIAVINI. 1995. On the biology of the spectacled porpoise, *Australophocaena dioptrica*. Report of the International Whaling Commission Special Issue 16:411–453.

GOODALL, R. N. P. & I. S. CAMERON. 1980. Exploitation of small cetaceans off southern South America. Report of the International Whaling Commission 30:445–450.

GOODALL, R. N. P., N. DELLABIANCA, C. BOY, L. G. BENEGAS, L. E. PIMPER, & L. RICCIALDELLI. 2008. Review of small cetaceans stranded or incidentally captured on the coasts of Tierra del Fuego, Argentina, over 33 years. Paper SC/60/SM21 presented to the IWC Scientific Committee.

HAMMOND, P. S. ET AL. 2008. *Phocoena dioptrica*. The IUCN Red List of Threatened Species 2008:e.T41715A10545460.

MMA. 2017. RCE–Reglamento de Clasificación Especies DS 06. Ministerio del Medioambiente. Gobierno

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Generation length for mammals. Nature Conservation 5:8–94.

PERRIN, W. F., R. N. P. GOODALL, & M. A. COZZUOL. 2000. Osteological variation in the spectacled porpoise (*Phocoena dioptrica*). Journal of Cetacean Research and Management 2:211–215.

PINEDO, M. C., A. S. BARRETO, M. P. LAMMARDO, A. L. V. ANDRADE, & L. GERACITANO. 2002. Northern most records of the spectacled porpoise, Layard's beaked whale, Commerson's dolphin, and Peale's dolphin in the southwestern Atlantic Ocean. Aquatic Mammals 28:32–37.

RICCIALDELLI, L., S. D. NEWSOME, M. L. FOGEL, & R. N. P. GOODALL. 2010. Isotopic assessment of prey and habitat preferences of a cetacean community in the southwestern South Atlantic Ocean. *Marine Ecology Progress Series* 418:235–248.

ROSEL, P. E., M. G. HAYGOOD, & W. F. PERRIN. 1995. Phylogenetic relationships among the true porpoises (Cetacea: Phocoenidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 4:463–474.

SEKIGUCHI, K. ET AL. 2006. The spectacled porpoise (*Phocoena dioptrica*) in Antarctic waters. *Journal of Cetacean Research and Management* 8:265–270.

LITERATURA DE REFERENCIA

BASTIDA, R., & D. RODRÍGUEZ. 2003. Mamíferos Marinos de Patagonia y Antártida. 1ra. Ed. Buenos Aires, Vazquez Mazzini Eds.

CONSEJO FEDERAL PESQUERO. 2016. Plan de Acción Nacional para reducir la interacción de mamíferos marinos con pesquerías en la República Argentina 2015, 1ª ed., Consejo Federal Pesquero. Buenos Aires.

DELLABIANCA, N., R. L. PITMAN, & G. BRAULIK. 2018. *Phocoena dioptrica*. The IUCN Red List of Threatened Species 2018: e.T41715A50381544.

PIMPER, L. E., R. N. P. GOODALL, & M. I. REMIS. 2012. First mitochondrial DNA analysis of the spectacled porpoise (*Phocoena dioptrica*) from Tierra del Fuego, Argentina. *Mammalian Biology* 77:459–462

AUTORES Y COLABORADORES

AUTORES

Dellabianca, Natalia A.

Laboratorio de Ecología y Conservación de Vida Silvestre, CADIC-CONICET y Museo Acatushún de Aves y Mamíferos Marinos Australes, Ushuaia, Tierra del Fuego, Argentina

COLABORADORES

Denuncio, Pablo E.

Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (IIMyC), Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata-CONICET, Buenos Aires, Argentina

Hevia, Marta

Fundación Cethus, Vicente López, Buenos Aires, Argentina

Iñíguez Bessega, Miguel A.

Fundación Cethus, Vicente López, Buenos Aires, Argentina

Failla, Mauricio

Fundación Cethus, Vicente López, Buenos Aires, Argentina

García, Néstor A.

Laboratorio de Mamíferos Marinos, Centro para el Estudio de Sistemas Marinos, Centro Nacional Patagónico (CESIMAR - CENPAT – CONICET), Chubut, Argentina

Este documento fue generado automáticamente
Fecha de compilación: 2023-04-08 19:14:45
La reproducción sin cambios de este documento está permitida
Si encuentra errores por favor escribir a comisioncma@sarem.com