ADL HW3 Report

姓名: 陳竹欣

系級: 資工三

學號: B10902005

Q1: LLM Tuning

Describe

How much training data did you use?

5000筆作為train data,剩下5000筆作為validation data。

How did you tune your model?

我使用助教課提到的 axoloti [1] fine-tune 我的 model。

在tune model之前,我有先更改data的問題格式。只要是文言文翻白話文的問題,統一格式為「把這句話翻譯成白話文:{text}」,只要是白話文翻文言文的問題,統一格式為「把這句話翻譯成文言文:{text}」。

接著,再將 instruction 改為 get_prompt(instruction),然後設定好 training_args ,就可以進行得到fine tune過後的model。

以下是我的訓練資料的演進圖:



以下是我訓練模型的指令:

```
python -m axolotl.cli.train qlora.yml
```

其中, qlora.yml 就是我設定的參數所在的檔案。

What hyper-parameters did you use?

About Lora Config

```
lora_r: 32
lora_alpha: 16
lora_dropout: 0.05
lora_target_linear: true
```

我有試過 lora_r=64 ,會因為model還是過大,導致out of memory。

About Tokenizer

```
sequence_len: 4096
sample_packing: true
pad_to_sequence_len: true
```

About Training

```
gradient_accumulation_steps: 4
micro_batch_size: 2
num_epochs: 1
optimizer: paged_adamw_32bit
lr_scheduler: cosine
learning_rate: 0.0002

train_on_inputs: false
group_by_length: false
bf16: true
fp16: false
tf32: false
```

以上設定主要是參考了助教課提到的 axoloti [1]。

quantization_config

```
quantization_config=BitsAndBytesConfig(
    load_in_4bit=True,
    bnb_4bit_compute_dtype=torch.bfloat16,
    bnb_4bit_use_double_quant=True,
    bnb_4bit_quant_type='nf4',
)
```

以上設定主要參考了投影片提供的qlora [2]。

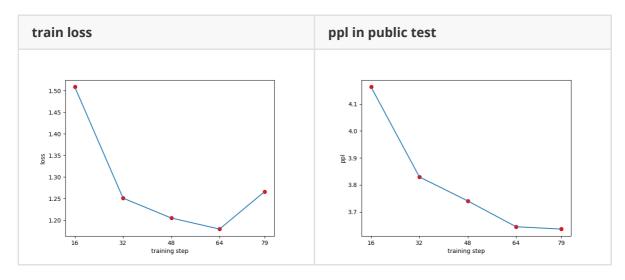
Show your performance

What is the final performance of your model on the public testing set?

ppl = 3.63534

Plot the learning curve on the public testing set

在 qlora.yml 中,我將 logging_steps 以及 save_steps 設成 0.2 ,所以總共會有5個data point,分別對應到 0.2 epoch, 0.4 epoch, ..., 1 epoch。



| step | 16 | 32 | 48 | 64 | 79 |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|
| loss | 1.5086 | 1.251 | 1.2049 | 1.1793 | 1.2664 |
| ppl | 4.16314 | 3.82961 | 3.74060 | 3.64477 | 3.63617 |

Q2: LLM Inference Strategies

Zero-Shot

What is your setting? How did you design your prompt?

第一種:

```
def get_prompt(instruction: str) -> str:
    return instruction
```

其實就是不加任何東西,直接輸出。

在沒有fine-tune,且**有**將題目格式統一的情況下,ppl = 10.93533。

而在沒有fine-tune,且**沒有**將題目格式統一的情況下,ppl = 7.14981。

第二種:

```
def get_prompt(instruction: str) -> str:
    return f"你是人工智慧助理,以下是用戶和人工智能助理之間的對話。當用戶希望你將一段文言文或古文翻譯成白話文時,你應該要幫用戶將其翻譯成白話文。反之,當用戶希望你將一段白話文翻譯成文言文或古文時,你應該幫助用戶將其翻譯成文言文。USER: {instruction} ASSISTANT: "
```

這種和原本 utils.py 給的prompt很像,但我有再強調此次的任務為古文翻譯化白話文翻譯。

在沒有fine-tune,且**有**將題目格式統一的情況下,ppl = 9.20747。

而在沒有fine-tune,且**沒有**將題目格式統一的情況下,ppl = 9.26619。

Few-Shot (In-context Learning)

What is your setting? How did you design your prompt?

第一種:

```
def get_prompt(instruction: str) -> str:
```

return f"把這句話翻譯成白話文:秦王惡之,後戒左右贊來不得通,贊亦不往,月一至府而已,退則杜門不交人事。 >> 秦王討厭他,後來告誡手下人劉贊來瞭不得通報,劉贊也不去,每月去王府一次罷瞭,迴來後就閉門不齣,不和人交往。把這句話翻譯成文言文:老虎發怒,直嚮皇上撲來,左右均退避,昭袞棄馬,翻身躍上虎背揪住虎的雙耳,老虎大驚,想要逃走。>> 虎怒,奮勢將犯蹕。左右闢易,昭袞捨馬,捉虎兩耳騎之。{instruction} >>"

這種是基於zero-shot的第一種prompt,再加上一個文言文翻白話文的例子,以及一個白話文翻文言文的例子,也就是2-shot。問題和答案中間使用 >> 隔開,和上課時的投影片相同。

在沒有fine-tune + 2-shot,且**有**將題目格式統一的情況下,ppl = 4.76968。

而在沒有fine-tune + 2-shot,且**沒有**將題目格式統一的情況下,「ppl = 5.12961 。

第二種:

def get_prompt(instruction: str) -> str:

return f"你是人工智慧助理,以下是用戶和人工智能助理之間的對話。當用戶希望你將一段文言文或古文翻譯成白話文時,你應該要幫用戶將其翻譯成白話文。反之,當用戶希望你將一段白話文翻譯成文言文或古文時,你應該幫助用戶將其翻譯成文言文。例如,當用戶說「翻譯成白話文:秦王惡之,後戒左右贊來不得通,贊亦不往,月一至府而已,退則杜門不交人事。」,你應該回答「秦王討厭他,後來告誡手下人劉贊來瞭不得通報,劉贊也不去,每月去王府一次罷瞭,迴來後就閉門不齣,不和人交往。」。當用戶說「翻譯成文言文:老虎發怒,直嚮皇上撲來,左右均退避,昭袞棄馬,翻身躍上虎背揪住虎的雙耳,老虎大驚,想要逃走。」,你應該回答「虎怒,奮勢將犯蹕。左右闢易,昭袞捨馬,捉虎兩耳騎之。」。USER:{instruction} ASSISTANT: "

這種是基於zero-shot的第二種prompt,再加上一個文言文翻白話文的例子,以及一個白話文翻文言文的例子。問題和答案中間有加上較為流暢的文字敘述,例如:「當用戶說…,你應該回答…」,比較有對話的感覺。

在沒有fine-tune + 2-shot, 且**有**將題目格式統一的情況下, ppl = 8.35623。

而在沒有fine-tune + 2-shot,且**沒有**將題目格式統一的情況下,ppl = 8.05039。

第三種:

def get_prompt(instruction: str) -> str:

return f"把這句話翻譯成白話文:秦王惡之,後戒左右贊來不得通,贊亦不往,月一至府而已,退則杜門不交人事。 >> 秦王討厭他,後來告誡手下人劉贊來瞭不得通報,劉贊也不去,每月去王府一次罷瞭,迴來後就閉門不齣,不和人交往。把這句話翻譯成白話文:又胥女為楚王延壽後弟婦,數相饋遺,通私書。 >> 另外,劉胥的女兒是楚王劉延壽之後的弟婦,經常相互鎖贈禮物,私下書信往來。把這句話翻譯成文言文:老虎發怒,直嚮皇上撲來,左右均退避,昭袞棄馬,翻身躍上虎背揪住虎的雙耳,老虎大驚,想要逃走。 >> 虎怒,奮勢將犯蹕。左右闢易,昭袞捨馬,捉虎兩耳騎之。把這句話翻譯成文言文:大夫祭祀三個與人們日常生活密切相關的神,即族厲之神,門神,路神。 >> 大夫立三祀:曰族厲,曰門,曰行。{instruction} >> "

根據上述兩種prompt,顯然第一種prompt好很多,所以我再加上一個文言文翻白話文的例子,以及一個白話文翻文言文的例子,也就是4-shot。問題和答案中間一樣使用 >> 隔開。

在沒有fine-tune + 4-shot,且**有**將題目格式統一的情況下,ppl = 7.23622。

而在沒有fine-tune + 4-shot,且**沒有**將題目格式統一的情況下,ppl = 7.21978。

How many in-context examples are utilized? How you select them?

在以上的例子中,我有試過2-shot以及4-shot。在2-shot的情況下,我選擇的是一個文言文翻白話文的例子,以及一個白話文翻文言文的例子,在4-shot則是各兩個。

在挑選例子時,我是從 train. json 中,盡量找翻譯前和翻譯後差異較大的例子。

以下是我認為不好的例子:

```
{
    "id": "7b215019-026c-4b56-a506-8877861e9eeb",
    "instruction": "後二年,移鄧州,又徙襄州。\n把這句話翻譯成文言文: ",
    "output": "後二年,徙鄧州,又徙襄州。"
}
```

在這個例子中,只有「移」被翻成「徙」,如果把這個當成例子的話,在預測的時候可能會以為只要把前句改一個字變成後句即可,導致分數不佳。

再舉一個文言文翻白話文不好的例子:

```
{
    "id": "a6b20dca-17b7-47b7-afe2-3523e6369f92",
    "instruction": "鄭餘慶\n翻譯成現代文: ",
    "output": "鄭餘慶"
},
```

在這個例子中,前句和後句甚至沒有任何差異,如果把這個當成例子的話,應該沒有提供任何有用的資訊吧。

最後舉個我覺得好的例子:

```
{
    "id": "f1e8b632-6c88-4c93-822e-0bdcd4a2d527",
    "instruction": "翻譯成現代文: \n秦王惡之,後戒左右贊來不得通,贊亦不往,月一至府而已,退則
杜門不交人事。",
    "output": "秦王討厭他,後來告誡手下人劉贊來瞭不得通報,劉贊也不去,每月去王府一次罷瞭,迴來後
就閉門不齣,不和人交往。"
},
```

在這個例子中,幾乎前句的每一個詞語都有被翻譯成現代文,而且句子也算長,能夠提供不少有用的資訊。

Comparison

What's the difference between the results of zero-shot, few-shot, and LoRA?

在0-shot, 2-shot, 4-shot中,我發現2-shot的表現最好,我認為0-shot表現不太好的原因可能在於沒有提供例子,資訊相對較少。至於4-shot表現不如2-shot,甚至和0-shot差不多的原因可能在於語句過長,或者資訊太多吧。

而在有沒有統一問題格式的部份,在0-shot並沒有特別突出的表現,甚至出現沒有統一比統一好的情況。但在2-shot的時候,統一格式的表現就明顯比沒有統一還要好,在few-shot的第一種prompt中,ppl 從 5.12961 進步到 4.76968 ,算是有非常顯著的提升。

至於在有使用LoRA fine-tune,以及沒有使用LoRA fine-tune中,顯然有使用LoRA fine-tune的表現又更上一層樓。在我的final performance中,我選擇的prompt是few-shot的第一種prompt,pp1 從4.76989 進步到 3.63534,算是有非常顯著的提升。

Q3: Bonus: Other methods

Experiments with different PLMs

Describe your experimental settings and compare the results to those obtained from your original methods

我使用的PLM為 hfl/chinese-alpaca-2-7b [3],由於模型過大,所以我沒有進行fine-tune。

我使用的prompt為few-shot的第一種prompt,也就是我最終使用的prompt,test data的題目也有統一格式。

| | Taiwan-LLM-7B-v2.0-chat | hfl/chinese-alpaca-2-7 |
|-----|-------------------------|------------------------|
| ppl | 4.76968 | 15.01981 |

雖然沒有經過fine-tune,但很顯然後者的表現和前者的表現差蠻多的,於是我看了一下用後者預測的文字,發現有很多簡體字出現,或許這就是原因吧。

Reference:

- [1] https://github.com/OpenAccess-Al-Collective/axolotl/tree/main
- [2] https://github.com/artidoro/qlora
- [3] https://huggingface.co/hfl/chinese-alpaca-2-7b