

# COS470 - Trabalho 3

Autor: Bernardo Amorim  
Professor: Daniel Ratton Figueiredo

## 1 RPC - Remote Procedure Call

É o fato de uma subrotina de um determinado sistema acontecer em outro espaço de endereçamento (seja num outro processo ou numa outra máquina) mas que parece acontecer exatamente como uma rotina local.

### 1.1 Como funciona e desafios

O fato de acontecer em outro espaço de endereçamento implica que não necessariamente há memória compartilhada, portanto a comunicação deve ser feita por troca de mensagens.

Para que a chamada aconteça de fato, o cliente que irá realizar a chamada RPC deve transformar os parametros da função e um identificador da função em si em uma mensagem. Então a mensagem deve ser enviada ao serviço e o cliente agora esperará uma mensagem de resposta do serviço. Ao receber a mensagem o cliente deve extrair as informações sobre o resultado da mensagem e finalmente retornar a função.

O processo de transformar em mensagem e de mensagem é chamado de Marshalling e Unmarshalling e deve existir um protocolo acordado entre cliente e servidor. Isto não é fácil de implementar de forma eficiente. Uma forma simples é usar algum tipo conhecido de linguagem de marcação (como XML) e regras para codificar e decodificar. Entretanto nesse caso tudo é transformado em texto, o que pode ser um grande problema se transmitirmos muita quantidade de dados.

O processo de envio, recepção e tratamento das mensagens RPC é extremamente complicado e muita coisa pode dar errada. Além disso é difícil fazer de forma eficiente.

### 1.2 Decisão técnica - Apache Thrift

Para não focar nos diversos problemas do RPC, foi escolhida a biblioteca *Thrift*, desenvolvida pelo *Facebook* e sob licença aberta em um projeto *Apache*.

O *Thrift* resolve todo o problema de Marshalling/Unmarshalling bem como (em certo nível) os problemas de escalonamento do serviço, tratamento das mensagens e comunicação.

Para isso ele conta com as seguintes partes fundamentais:

- Uma linguagem de descrição de tipos e serviços (interfaces): arquivos `.thrift`
- Um compilador que gera código em diversas plataformas dado um arquivo `.thrift`
- Bibliotecas de cliente que facilitam a criação dos servidores. Oferecendo muitas facilidades como:
  - – Camada de transporte bufferizada: guarda um buffer interno, so enviando dados pro servidor quando realmente for dado um flush (ou o buffer esgotar). Muito importante para performance
  - – Camada de transport por Socket, HTTP e Memória. O que dá diversas formas de fazer a comunicação entre cliente/servidor.
  - – Protocolo de Marshalling/Unmarshalling binario

Para demonstrar o uso, foi escrita a seguinte definição de interface:

```
exception ArithmeticException {
    1: string message;
}

service VectorMath {
    list<i32> add(1: list<i32> vec, 2: i32 num);
    list<i32> sub(1: list<i32> vec, 2: i32 num);
    list<i32> mul(1: list<i32> vec, 2: i32 num);
    list<i32> div(1: list<i32> vec, 2: i32 num) throws (1: ArithmeticException divideByZero);
}
```

### 1.3 Implementando o serviço

O serviço foi primeiro implementando o *TSimpleServer* que é capaz de receber 1 requisição a cada vez. Foi usado para testar de forma rápida a implementação do *Handler*, que é a classe responsável por realizar de fato as operações em vetores.

Basicamente as operações funcionam da seguinte forma: Ao receber um vetor de tamanho N, pré-aloca N espaços no vetor de retorno e para cada elemento do vetor de entrada realiza a operação e coloca o resultado no vetor de retorno.

Em seguida, para de fato testar a performance com diversos clientes, foi utilizado o *TThreadedServer*, que cria uma thread para cada requisição RPC. (Isso pode ser um problema em larga escala, para isso existe a opção *TThreadPoolServer*, que conta com uma *pool* de N threads para atender até N pedidos em paralelo, evitando alocar mais threads do que permitido pelo Sistema Operacional)

## 1.4 Implementando o cliente

Para implementar o cliente primeiro foi feito um cliente que envia pequenos vetores e imprime na tela o resultado antes e depois, apenas para testar corretude.

Para de fato realizar os testes, foi feito um cliente que gera grandes vetores aleatórios usando um Mersenne Twister e em seguida particiona o vetor em K partições, copiando elas para cada uma das K threads.

Cada thread por sua vez, faz uma chamada RPC e depois copia sua parte para a partição correspondente no vetor original.

```
“c++ for(auto i = 0; i < K; i++){ auto start = numbers.begin() + i*step;
threads.push_back(std::thread(start, step, operation, operand, host, port{ // ...
// Initialization // ...

    std::vector<int32_t> sub(start, start+step);

    // ...
    // Exec RPC call
    // ...

    std::copy(sub.begin(), sub.end(), start);
});

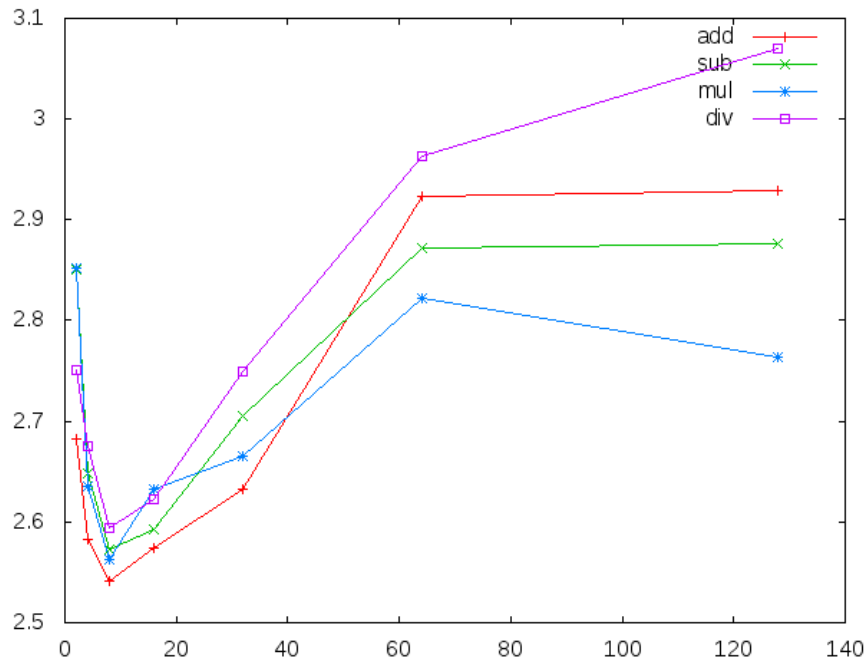
} “
```

## 1.5 Resultados

Foi medido o tempo médio para cada operação (soma, subtração, divisão e multiplicação) para cada numero de threads. A máquina rodada foi um i5 (com 4 núcleos).

## 2 Exclusão Mútua

Num Sistema Distribuido as vezes é necessario garantir que apenas um processo esteja executando uma determinada tarefa, ou seja, garantir exclusão mútua.



Exclusão mútua com memória compartilhada é um problema fácil, pois já podemos usar locks, semáforos e outras ferramentas a nossa disposição.

Agora para resolver exclusão mútua em processos distribuídos que se comunicam apenas por troca de mensagem é mais complicado.

Um jeito mais fácil é usar um processo como coordenador no qual os outros processos “pedem” para ele permissão para entrar na região crítica. O trabalho do coordenado é saber quando liberar e quando pedir para um processo esperar para entrar na região.

## 2.1 O trabalho

Para o trabalho foi feito um processo que repete a seguinte operação: \* Abre um arquivo \* Escreve uma frase \* Fecha o arquivo \* Dorme por um tempo aleatório

Entretanto enquanto ele abre o arquivo, escreve a frase e fecha o arquivo, ele deve ser o único a executar esses passos nesse tempo.

## 2.2 Solução

Foi utilizada a linguagem *Elixir*, que roda em cima da máquina virtual do *Erlang*, a *BEAM*.

O motivo de usar algo na *BEAM* e que ela implementa um conceito chamado de *microprocessos*. A idéia é que os *microprocessos* são semelhantes semanticamente aos processos do Sistema Operacional, só que são muito mais leves. Além disso a máquina virtual tem um próprio *scheduler* bem eficiente.

Além disso, *Erlang* foi desenvolvido pela Ericsson para criar sistemas distribuídos com alta disponibilidade e é bastante testado em sistemas reais. (Por exemplo, o *Whatsapp* tem seu servidor em *Erlang* e já foi dito que esse era o segredo para atender 1 bilhão de usuários com um time de 50 desenvolvedores).

*Elixir* é uma linguagem que tem total interoperabilidade com o ecossistema *Erlang* e que traz algumas ferramentas a mais: \* Homoiconicidade + Sistema de macros inspirado em Lisp (Metaprogramação!) \* Polimorfismo de dados (Sem precisar de OO nem mutabilidade) \* Imutabilidade \* E outras coisas já presentes em *erlang*: \* Funções anônimas \* Tail recursion optimization

Mas o que realmente facilitou em ter utilizado *Elixir* (seria o mesmo em *Erlang*) é que os *microprocessos* tem uma caixa de mensagem e tem construtores de *send* e *receive* implementados no core da máquina virtual e da linguagem.

### 2.2.1 Writer

Ao chamar o método *acquire*, o *writer* envia uma mensagem para o *master* contendo o pedido de *acquire* e seu identificador do processo. Em seguida ele espera uma mensagem do *master* contendo *grant*

```
defmodule Lock.Writer do
  def run(_, _, 0), do: nil
  def run(master, name, remaining) do
    {:ok, file} = File.open("chat.txt", [:write, :append])

    # Write many times so it flushes in parts
    # This is just to create a race condition even on single-core computers
    acquire(master)
    IO.write(file, name)
    IO.write(file, "is writing")
    IO.write(file, "\n")
    release(master)

    Process.sleep(:rand.uniform(1000))
    run(master, name, remaining - 1)
  end

  defp release(master), do: send master, {:release, self}

  defp acquire(master) do
```

```

    send master, {:acquire, self}
    wait_grant
end

defp wait_grant() do
  receive do
    :grant -> true
    _ -> wait_grant
  end
end
end
end

```

## 2.3 Coordenador (Master)

É aqui que a mágica da coordenação acontece. O coordenador pode receber 2 tipos de mensagem:

- *acquire*: Se ninguém está executando a região crítica neste momento, envia imediatamente a mensagem de *grant* para o processo, caso contrário o adiciona numa fila de espera
- *release*: Se o processo é o que está na região crítica atualmente e se tem alguém esperando para entrar na região crítica, remove quem está em espera da fila, envia-lhe uma mensagem de *grant*. Caso o processo seja o que está na região crítica mas ninguém está na fila de espera, não faz nada.

```

defmodule Lock.Master do
  def run do
    step
  end

  def step(queue \\ [], current \\ nil) do
    receive do
      {:acquire, pid} -> acquire(queue, current, pid)
      {:release, pid} -> release(queue, current, pid)
      :exit -> nil
      _ -> step(queue, current)
    end
  end

  def acquire(queue, nil, pid) do
    send pid, :grant
    step(queue, pid)
  end

  def acquire(queue, current, pid), do: step(queue ++ [pid], current)
end

```

```

def release([], curr, curr), do: step([], nil)
def release([next|queue], curr, curr) do
  send next, :grant
  step(queue, next)
end
def release(queue, curr, _), do: step(queue, curr)
end

```

## 2.4 bulk-arrival e sequence-arrival

Para disparar as tarefas, foi feito um código que inicializa o *master* e depois cria diversos *writers* e os espera terminar. Caso o modo seja em sequence arrival, cria um processo por vez, dorme por um tempo determinado e continua.

## 2.5 Resultados

