**Dato:** 11-02-2015

Fremmødte: Mads, Martin, Cecilie, Sara, Lise og Mohammed

Fraværende: Malene og Albert

### Dagens dagsorden:

• Hvordan kommer vi i gang?

 $\bullet\,$  Tidsplan - deadlines

• Spørgsmål

#### Referat:

• Vi skal lave KS og AT for for-projektet

• Use Cases - funktionelle og ikke-funktionelle krav

• Der er nogle krav til, hvor vi skal måde i for-projektet (se diasshow fra intro-timen)

• Lav det på en person

Sundhed: Vi skal måske skrive om, hvordan et rask hjerte fungere også gå over i, hvad fejlen er i hjertet til vores valgte sygdom indtræffer.

Vi skal aflevere design og rapport hver for sig.

LaTex: synes Lars vi skal tage til!

Design har sin version historik - rapporten har - KS og AT har sin egen.

Ugentlig møde : Onsdage kl. 11:30 - ellers send mail eller kig ind.

**Dato:** 13-02-2015

Fremmødte: Sara, Malene, Mads, Lise og Mohammed

Fraværende: Albert, Cecilie og Martin

#### Dagens dagsorden:

• Tidsplan

#### Referat:

Vi lavet tidsplan for hele projektet. Vi har aftalt videre omkring mødedisciplin. Mads og Lise har siddet efter selve mødet og leget med LaTex - vi fik lavet godkendelsesformularen i programmet!

#### Dagsorden for næste møde med vejleder:

- Skal samarbejdsaftalen med i rapporten som bilag? svar bilag
- Gennemgang af tidsplan samt godkendelse
- Hvad består design i?
- Dokumentation, hvad er det? Og hvordan skal det indgår i selve rapporten?
- Kig på LaTex dokument kan vi bruge det som udgangspunkt?
- $\bullet$  6/3 reviewed eller aflevere til review
- Kig på use case

Dato:	
Fremmødte:	

Fraværende: Malene og Albert

Dagens dagsorden:

• hej

Referat:

**Dato:** 27-02-2015

Fremmødte: Martin, Mads, Albert, Sara, Mohammed, Malene og Lise

Fraværende: Cecilie

### Dagens dagsorden:

• Lars skal kigge kravspec igennem

 $\bullet\,$ Spørgsmål til ikke-funktionelle krav

#### Referat:

Kravspec er fin som udgangspunkt - skal skal slettes først punkt i Use Case 1 og i accepttesten.

Spørgsmål til Reliability (ligning) - Lars viste ikke, hvad der var realistisk, så Albert ringede til sin mor (sygeplejerske) hun sagde : den kan holde i 5 år og 2 dages reparation.

Sara kan svare på de sidste punkter i performence.

**Dato:** 09-03-2015

Fremmødte: Sara, Malene, Martin, Mohamed, Albert, Mads og Lise

Fraværende: Cecilie

Dagens dagsorden:

• Review af gruppe 2's KS og AT

#### Referat:

Vi har gennemgået gruppe 2's KS og AT, hvor vi har skrevet kommentar, som vi fremlægger for dem på onsdag til mødet med Lars. Vi er også alle blevet introduceret til Github (dog mangler Cecilie). Vi kigger på sygdommene derhjemme fra og bestemmer, hvilken vi vil arbejde med næste gang!

**Dato:** 18-03-2015

Fremmødte: Martin, Albert, Muhammoud, Mads, Lise, Sara

Fraværende: Malene

### Dagens dagsorden:

• Hvad skal der ske i dag og resten af ugen?

• Tidsplans rettelser.

• Valg af sygdom

**Referat:** Vi har rykket lidt i vores tidsplan, da vi har brugt lidt for længe på programmeringen til forprojektet. Vi har aftalt at programmeringsgruppen skal igang med diagrammerne til det rigtige projekt i næste uge, da det ellers bliver for meget forskudt.

Vi har valgt at vores sygdom, som vi vil bruge i projektet, skal være artrieflimmer.

Dato: 20-03-2015

Fremmødte: Albert, Mohamed, Martin, Malene og Mads

Fraværende: Lise, Cecilie og Sara

#### Dagens dagsorden:

• Svar på spørgsmål omkring overgang fra forprojekt til hovedprojekt

#### Referat:

Design-mappe. Skal system test og acceptest ligge derinde? De kan godt ligge der inde. Skal vi teste 'Could'? MoSCoW kan bruges når man har mange use cases. Og kan bruges hvis der er vigtige dele der skal deles op i MoSCoW.

Når man skriver det op i MosCow, burde der være en use case forbundet.

Skal vi sorterer nogle af dem fra (touch-skærm f.eks.)? Den bør ikke være med i MoSCoW. Det der er ikke er funktionelle krav, skal 'bindes op' på en use-case.

Hvis DET er tidsmessigt af sammenhæng er det én usecase. Hvis det ikke er tidsmessigt af sammenhæng er det to eller flere use cases.

Vores EKG-system: Aktør kontekst, kan vi lave en pil fra analog op til physionet? Vi kan lave en ekstern aktør, som er physio-net.

Hovedforløb i use-casen, hvordan skal det være i forhold til opkobling til patient/physionet Som en forudsetning. Vi har et analog-signal, som skal opkobles til et EKG-signal.

Aktør kontekst: Vi skal have bruger i stedet for sundhedsprof.

**Dato:** 27-03-2015

Fremmødte: Martin, Mads, Lise, Malene, Sara, Albert, Mohamed og Cecilie.

#### Fraværende:

Referat: Programmeringsgruppen er begyndt på at lave diagrammer til projektet, hvor der skal være fokus på softwaredelen i form af somainmodeller, UML osv. Det blev besluttet af gruppens medlemmer, at man ville dele sig op og lave div. mindre opgaver i uge 14 hver for sig. Den anden del af gruppen har opdateret kravspek. og accepttest, således at den nu passer til projektet. Følgende er blevet sendt til review ved gruppe 3. Lars gjorde os opmærksom på, hvordan pilene skulle vende i vores diagram til login system med følgende kommentar: systemet kommer med noget, som programmet skal behandle på. Desuden er det vigtigt, at vi får lavet en prioriteringsliste før use-casen, da denne er en vigtig del af rapporten. Angående vores ordliste har vi fået af vide af Lars, at man ikke må bruge et udtryk, som ikke er alm. kendt, før man har givet en forklaring på dette. Han gjorde os opmærksom på, at vi bør vente med ordlisten til vi er færdige, men kunne lave bemærkninger undervejs til ord, som vi er usikre på.