

ในนามของ ความมั่นคงภายใน

____ การแทรกซึมสังคมของกองทัพไทย

พวงทอง ภวัครพันธุ์



ภาพปก: ทหารเข้าไปฝึกอบรมนักเรียนในโรงเรียนแห่งหนึ่งของจังหวัดกาญจนบุรี ในโครงการรณรงค์ ปลุกจิตสำนึกรู้คุณแผ่นดิน เมื่อปี 2560 (ภาพจากสำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์)

ในนามของความมั่นคงภายใน

ในนามของความมั่นคงภายใน

การแทรกซึมสังคมของกองทัพไทย

พวงทอง ภวัครพันธุ์



นนทบุรี 2567

ในนามของความมั่นองภายใน

การแทรกซึมสังคมของกองทัพไทย พวงทอง ภวัครพันธุ์ เขียน

พิมพ์ครั้งที่ 1 สำนักพิมพ์ฟ้าเดียวกัน, 2567

ปกอ่อน ราคา 400 บาท ปกแข็ง ราคา 500 บาท

เลขมาตรฐานสากลประจำหนังสือ (ปกอ่อน) 978-616-94303-5-3 เลขมาตรฐานสากลประจำหนังสือ (ปกเข็ง) 978-616-94303-6-0

ข้อมูลทางบรรณานุกรมของสำนักหอสมุดแห่งชาติ

พวงทอง ภวัครพันธุ์.

ในนามของความมั่นคงภายใน: การแทรกซึมสังคมของกองทัพไทย.-- นนทบุรี : ฟ้าเดียวกัน, 2567.

304 หน้า.

1. กองทัพไทย. 2. ไทย -- ประวัติศาสตร์. I. ชื่อเรื่อง.

355 09593

บรรณาธิการบริหาร ธนาพล อิ๋วสกุล บรรณาธิการ อัญชลี มณีโรจน์

กองบรรณาธิการ นฤมล กระจ่างดารารัตน์, วิรพา อังกูรทัศนียรัตน์

ดรรชนี อัญชลี มณีโรจน์ ออกแบบปก พรเฉลิม รัตนไตรภพ จัดรูปเล่ม เด็ดเดี่ยว เหล่าสินชัย

สำนักพิมพ์ฟ้าเดียวกัน

81 ถนนรัตนาธิเบศร์ 28 ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000 กองบรรณาธิการ โทรศัพท์ 0-2965-6430

ฝ่ายขาย/บัญชี-สมาชิก: จิราภรณ์ หิรัญบูรณะ วรุฒ จักรวรรดิ์ กัญวรา ภูกองไชย

โทรศัพท์/โทรสาร 0-2965-6414

อีเมล : sameskybooks@gmail.com เว็บไซต์ : www.sameskybooks.net

พิมพ์ที่ : บริษัท ภาพพิมพ์ จำกัด

จัดจำหน่าย : สายส่งเคล็ดไทย โทรศัพท์ 0-2225-9536-9

สารบัญ

คำนำสำนักพิมพ์	(9)
คำนำผู้เขียน	(15)
ชื่อย่อ	(20)
บทที่ 1 ทำไมต้องรู้เรื่องความมั่นคงภายในของกองทัพ บทที่ 2 แนวคิดการจัดการภัยคุกคามความมั่นคงภายใน บทที่ 3 การสร้างความชอบธรรมให้กับกองทัพ	3 31 51
บทที่ 4 กำเนิดทหารนักพัฒนาจากชนบทสู่เมือง	103
บทที่ 5 การจัดตั้งมวลชนโดยรัฐยุคสงครามต่อต้านคอมมิวนิสต์	141
บทที่ 6 การขยายมวลชนจัดตั้งหลังการรัฐประหาร 2549	177
บทที่ 7 บทสรุป	215
ภาคผนวก	
1. คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 66/2523	226
เรื่อง นโยบายการต ^{ื่} อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์	
2. คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 65/2525	231
เรื่อง แผนรุกทางการเมืองเพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์	
ประวัติผู้เขียน	241
บรรณานุกรม	243
ดรรชนี	271

คำนำสำนักพิมพ์

สมัยก่อน เมื่อผู้ใหญ่ถามเด็ก ๆ ว่าโตขึ้นอยากเป็นอะไร หนึ่งในคำตอบยอดฮิต ของเด็กผู้ชายคือ ทหาร ความเข้าใจของเด็กชายคนนั้นว่าทหารประกอบสัมมาอาชีพ อะไรหรือทำหน้าที่อะไรในสังคมจำกัดอยู่เพียงสองสามประโยคที่คุ้นหูกันดีคือ ทหาร เป็นรั้วของชาติ คอยปกป้องประเทศชาติจากสัตรูภายนอก ซึ่งในภาพจำก็ไม่พ้นพม่า ตามประวัติสาสตร์แบบราชาชาตินิยมที่ครูพร่ำสอนและหนังละครที่ผลิตช้ำให้รับชมวน ไปเวียนมาปีแล้วปีเล่า

อย่างไรก็ดี เป็นตลกร้ายที่เมื่อเด็กชายเติบโตเป็นวัยรุ่น พอถึงชั้นมัธยม เขาและ เพื่อนผู้ชายในห้องทุกคนที่บ้านพอมีฐานะก็เลือกที่จะเรียน รด. เพื่อไม่ต้องเกณฑ์ทหาร เพราะต่างทราบกันดีว่าการเป็นทหารเกณฑ์นอกจากจะเสียเวลาชีวิตแล้ว ยังไม่ทันได้ ปกป้องอธิปไตย ก็อาจถูกบังคับให้ไปรับใช้อยู่ตามบ้านนายพล ตัดหญ้า ซักผ้ากระทั่ง กางเกงในให้คนในครอบครัวนาย หากโชคร้ายสุด ๆ อาจถูกซ้อมทรมานจนเสียชีวิตใน ค่ายทหารโดยไม่มีใครต้องรับผิดชอบด้วยซ้ำ

นอกจากประโยคติดปากว่าทหารเป็นรั้วของชาติและข่าวทหารเกณฑ์ถูกทำร้ายจน เสียชีวิตหลายกรณีแล้ว¹ กล่าวได้ว่าประชาชนคนไทยทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ อาชีพทหารน้อยมาก ผู้ใหญ่อาจรู้มากกว่าเด็กชายขึ้นมาอีกหน่อย (แต่ก็เป็นไปได้ว่า

¹ ดู กิตติยา อรอินทร์, "มีเคสไม่มาก แต่ว่าเป็นข่าวเสียชีวิตกว่า 20 ราย รวมเคสทหารเกณฑ์ เสียชีวิตในค่าย ตั้งแต่ 2552–2566," *ประชาไท* 7 กันยายน 2566. https://prachatai.com/journal/2023/09/105813. ประชาไทรายงานข่าวนี้หลังจากสูทิน คลังแสง รมต. กลาโหม กล่าว

เป็นความรู้ที่ผิดเพี้ยนยิ่งขึ้นไปอีก) คือเข้าใจว่าทหารทำหน้าที่พิเศษเป็นครั้งคราว คือ นำรถถังออกมาทำรัฐประหารรัฐบาลจากการเลือกตั้งที่ "ฉ้อฉล" เพื่อจัดระเบียบบ้านเมือง ให้กลับคืนสู่สภาวะ "ปกติ" ก่อนจะปล่อยให้มีการเลือกตั้งอีกครั้ง หน้าที่เช่นนี้ของ ทหารที่ถือเป็น "สภาวะผิดปกติ" สำหรับสังคมโลก กลับกลายเป็น "สภาวะปกติ" ที่ แสนจะคุ้นชินสำหรับสังคมไทย

อย่างไรก็ตาม การรัฐประหารสองครั้งในปี 2549 และ 2557 จนถึงการสืบทอด อำนาจของรัฐบาลพล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา และการจัดตั้งรัฐบาลข้ามขั้วจากดีลปีศาจ ของพรรคเพื่อไทย ซึ่งถูกมองว่าเป็นส่วนต่อขยายของรัฐบาลทหารที่รวมแล้วกินเวลา ยาวนานเกือบสองทศวรรษนั้น กระตุ้นให้เกิดการตั้งคำถามต่อการมีอยู่ของทหารอย่าง หลีกเลี่ยงไม่ได้

ต้นปี 2559 นิธิ เอียวศรีวงศ์ ปัญญาชนผู้ล่วงลับ เริ่มตั้งคำถามดัง ๆ ในบทความ "ทหารมีไว้ทำไม" ทั้งยังเน้นย้ำว่า เป็นคำถามสำคัญแห่งยุคสมัยที่แทบจะหาคำถาม อื่นเทียบไม่ได้ (อาจยกเว้นเพียงคำถาม "กษัตริย์มีไว้ทำไม" ที่ขึ้นเทรนด์อันดับหนึ่ง ในทวิตเตอร์ ประเทศไทย เมื่อปี 2563) ในเวลาไล่เลี่ยกันนั้น พวงทอง ภวัครพันธุ์ ก็ตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับกิจการความมั่นคงภายในของกองทัพที่เกิดขึ้นหลังการรัฐประหาร 2557 และเริ่มค้นคว้าวิจัย เขียนออกมาเป็นหนังสือภาษาอังกฤษชื่อ Infiltrating society: The Thai military's internal security affairs ในปี 2564³ ต่อมา ได้แก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติมจนกลายเป็นหนังสือภาษาไทย ในนามของความมั่นคงภายใน: การแทรกซึมสังคมของกองทัพไทย ในมือผู้อ่านเล่มนี้

ข้อเสนอสำคัญของหนังสือเล่มนี้ (ซึ่งเป็นทั้งคำตอบต่อคำถามของนิธิ และอาจ จะเป็นตัวแปรที่ทำให้เด็กชายไทยเจเนอเรชั่นนี้ต้องฉุกคิดว่าโตขึ้นตนอยากจะเป็นทหาร จริงหรือไม่) คือ

ว่า "สังคมยังมีทัศนคติเชิงลบต่อทหารเกณฑ์อยู่ คือผู้ปกครองยังติดภาพเดิมๆ อยู่ว่าระบบการฝึก มันทารุณโหคร้าย เด็กเจ็บ เด็กตายอะไรอย่างนี้ เราต้องปรับความเชื่อเขา จริงๆ มีเคสไม่มาก แต่ ว่ามันเป็นข่าวเยอะ"

² นิธิ เอียวศรีวงศ์, "ทหารมีไว้ทำไม," *มติชนรายวัน* 1 มกราคม 2559. บทความชิ้นนี้ได้รับ การพูดถึงและตอบโต้จากบรรดานายทหารในกองทัพอย่างอื้ออึง

³ Puangthong Pawakapan, *Infiltrating society: The Thai military's internal security affairs* (Singapore: ISEAS-Yusof Ishak Institute, 2021).

"ไม่ใช่การป้องกันภัยคุกคามจากภายนอกประเทศหรอก แต่คือภารกิจการ ป้องกันความมั่นคงภายในประเทศต่างหากที่เป็นสารัตถะ เป็นเหตุผลของการ ดำรงอยู่ (raison d'être) ของกองทัพไทย ความมั่นคงภายในคือภารกิจหลัก ของกองทัพ และเป็นเหตุผลที่ถูกใช้เพื่อสร้างความชอบธรรมให้กับการขยาย ขอบเขตอำนาจและหน้าที่ของกองทัพออกไปอย่างกว้างขวางนับแต่ยุคต่อสู้กับ คอมมิวนิสต์ หากไม่มีภารกิจความมั่นคงภายในนี้แล้ว กองทัพไทยแทบไม่มี ภารกิจสำคัญอะไรเหลืออีกเลย ซึ่งหมายความต่อว่างบประมาณและกำลังพล จำนวนมหาศาลควรถูกตัดลดลงด้วย"

ว่าไปแล้วก็คงน่าเหลือเชื่อว่า "หน้าที่" ของทหารไทยมีตั้งแต่สอดแนมประชาชน ที่เห็นต่างจากรัฐ, เป็นวิทยากรอบรมกล่อมเกลาประชาชนกลุ่มเป้าหมายให้จงรักภักดี ปกป้องเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์, จัดตั้งมวลชนกลุ่มต่างๆให้ยึดถือในอุดมการณ์ ราชาชาตินิยมและให้ร่วมจับตาประชาชนที่ถูกมองว่าเป็นฝ่ายตรงข้ามกับรัฐ, เป็น วิทยากรอบรมเรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและสนับสนุนงานในโครงการพระราชดำริของในหลวงรัชกาล ที่ 10, แก้ปัญหาแรงงานต่างด้าวและค้ามนุษย์, ป้องกันปราบปรามผู้ติดยาเสพติด, พัฒนาพื้นที่เสรษฐกิจพิเศษ, แก้ปัญหาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้, ดูแลโครงการด้าน การท่องเที่ยว เช่น โครงการ "Army Land" หรือดูแลสนามกอล์ฟในพื้นที่ของกองทัพ, ปกป้องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น ขับไล่คนออกจากป่า พิจารณาให้ สัมปทานเหมืองแร่บริษัทเอกชน, บรรเทาสาธารณภัย เช่น น้ำท่วม ไฟป่า, ทำงาน พัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ เช่น จัดระเบียบรถตู้บริเวณอนุสาวรีย์ ชัยสมรภูมิ ฯลฯ

ยังไม่ต้องพูดถึงการเข้าสู่อาชีพนักการเมืองหลังรัฐประหาร การเข้าไปดำรงตำแหน่ง ในองค์กรอิสระที่ไม่อิสระ หรือโอกาสในการจับจองที่นั่งในบอร์ดของรัฐวิสาหกิจหรือ ธุรกิจเอกชนต่าง ๆ ซึ่งอยู่นอกขอบเขตการศึกษาของหนังสือเล่มนี้ แต่อย่าถามถึงว่า ทหารมีความรู้ความเชี่ยวชาญในทักษะต่าง ๆ ที่กล่าวมาทั้งหมดหรือไม่ และใครจะเป็น ผู้ประเมินผลงานเหล่านั้นว่าสอบตกหรือสอบผ่าน คุ้มค่า มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ แค่ไหน โดยเฉพาะเมื่อกองทัพรับเงินงบประมาณมหาศาลจากภาษีอากรของประชาชน

หากถามว่าทหารขยายภารกิจของตนออกไปอย่างกว้างขวางขนาดนี้ได้อย่างไร ผู้เขียนพาเราย้อนไปสู่จุดกำเนิด กอ.รมน. และ "แนวทางการเมืองนำการทหาร" ในยุค คอมมิวนิสต์ช่วงทศวรรษ 2500 ที่เป็นเสมือนประตูบานแรกที่เปิดให้กองทัพเข้ามามี บทบาทในการพัฒนาเศรษฐกิจการเมืองสังคมของไทย จนหลังจากพรรคคอมมิวนิสต์ แห่งประเทศไทยล่มสลายและไม่ได้เป็นภัยคุกคามอีกต่อไปแล้ว ข้ออ้างเรื่อง "ความ มั่นคงภายใน" และต่อมาคือ "ความมั่นคงภายในรูปแบบใหม่" ตลอดจนความสัมพันธ์ อันแนบแน่นระหว่างสถาบันกษัตริย์กับกองทัพในยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อความมั่นคง ของรัฐไทย ที่มีพลวัตปรับตัวผ่านการที่กองทัพช่วยสนับสนุนงานโครงการพระราชดำริ อย่างแข็งขัน ก็ช่วยสร้างความชอบธรรมให้กับกองทัพในการแทรกซึมสังคม จนกระทั่ง "กิจการพลเรือนของทหาร" วลีสมาสสนธิสวยหวาน แทบจะเบลอเส้นแบ่งระหว่าง หน้าที่ของทหารกับหน่วยงานพลเรือนอื่นๆไปจนหมดสิ้น โดยที่กลไก กอ.รมน. และ กฎหมายยังเปิดทางให้ทหารมีอำนาจเหนือหน่วยงานตำรวจและพลเรือนอีกด้วย

การแทรกซึมและควบคุมสังคมของกองทัพด้วยข้ออ้างเรื่องความมั่นคงภายใน นับแต่ยุคคอมมิวนิสต์ ยุคการพัฒนา จนมาหนักข้อขึ้นหลังรัฐประหารสองครั้งล่าสุด เนื่องจากชนชั้นนำจารีตรู้สึกวิตกจริตกับประชาธิปไตยแบบเลือกตั้งที่นักการเมืองได้รับ ความนิยมอย่างสูง ขณะที่กษัตริย์พระองค์ใหม่ดึงดูดความนิยมจากประชาชนได้น้อย ปิดบังความจริงที่ว่าทหารแทบจะไม่เคยปฏิบัติหน้าที่เป็นรั้วของชาติตามที่พูดกันจน ติดปาก ยิ่งไปกว่านั้น ผู้ที่ถือเป็นศัตรูของชาติที่ทหารตลอดจนชนชั้นนำจารีตต่อสู้รบ ราด้วย ก็ไม่ใช่ชาวต่างชาติที่ใหน แต่คือประชาชนในชาติที่คิดเห็นต่างจากรัฐราชาชาติ ไม่ว่าผู้ที่นิยมแนวคิดคอมมิวนิสต์ในอดีต ขบวนการคนเสื้อแดงที่ต่อต้านรัฐประหาร และเรียกร้องประชาธิปไตยแบบเลือกตั้ง หรือเยาวชนคนรุ่นใหม่ที่ตั้งคำถามอย่างถึง รากถึงโคนและเรียกร้องการปฏิรูปสถาบันกษัตริย์ ล้วนถือเป็นภัยต่อ "ความมั่นคง ภายใน" ทั้งสิ้น

แล้วความมั่นคงภายในที่ว่านี้ เป็นความมั่นคงของใคร และเพื่อใครกันแน่

คำตอบคงไม่ได้อยู่ในหนังสือเล่มนี้ แต่หนังสือเล่มนี้ตีแผ่ให้เราเห็นว่าทหาร ในฐานะชนชั้นนำสูบเอาทรัพยากรส่วนรวมไปใช้ในการแทรกซึมและควบคุมสังคม ด้วยข้ออ้างเรื่องความมั่นคงภายในนานเกินไปแล้ว ความมั่นคงภายใน ตลอดจนความ มั่นคงของชาติ คืออะไรกันแน่นั้น เป็นเรื่องที่ประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ต้องช่วยกันขบคิดให้คำนิยาม มิใช่ปล่อยให้ทหารว่าเอาตามใจชอบ

หนังสือเล่มนี้เป็นหนึ่งในชุด "ทหารไทย" ที่สำนักพิมพ์ฟ้าเดียวกันตั้งใจจัดทำขึ้น (เช่นเดียวกับชุด "สยามพากษ์" "กษัตริย์ศึกษา" และ "ทวิพากษ์" ที่ออกมาก่อนหน้า นี้) เพื่อรวบรวมองค์ความรู้เชิงวิพากษ์เกี่ยวกับทหารไทยในหลากมิติ ทั้งประวัติศาสตร์

การเมือง เศรษฐกิจ และวัฒนธรรม มาตีพิมพ์ไว้ในชุดเดียวกัน โดยหวังว่าทั้งหมดจะ ช่วยให้ผู้อ่านเท่าทันพลวัตของสถาบันทหาร พร้อมกับเป็นฐานความรู้ความเข้าใจใน การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับกองทัพต่อไปในอนาคต ซึ่งเป็นภารกิจหนักหนาที่รอการ ชำระสะสาง

คำนำผู้เขียน

จุดเริ่มต้นที่ทำให้ผู้เขียนเกิดความสงสัยเกี่ยวกับกิจการความมั่นคงภายใน ของกองทัพเกิดขึ้นไม่นานหลังการรัฐประหารเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 โดย คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) แต่กว่าจะเริ่มต่อจิ๊กซอว์ของเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้ และตัดสินใจทำวิจัยเรื่องนี้ก็เข้าสู่ปี 2560 ผู้เขียนเริ่มเสนอข้อค้นพบบางส่วนต่อ สาธารณะผ่านเวทีวิชาการ บทความ และให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนหลายครั้งตั้งแต่ปลาย ปี 2560 เพื่อกระตุ้นเตือนสังคมให้เห็นถึงความพยายามขยายอำนาจของกองทัพ เพื่อแทรกซึมและควบคุมสังคมด้วยกลวิธีต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทของกอง อำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) ผู้เขียนอยากจะกล่าวอ้างว่าผู้เขียนมีส่วน ทำให้ชื่อ กอ.รมน. กลับมาถูกกล่าวถึงในสังคมอย่างกว้างขวางอีกครั้งหนึ่ง องค์กรที่ คนยุคสงครามเย็นเชื่อว่าได้ล้มหายตายจากไปนานแล้ว ส่วนคนรุ่นใหม่ก็แทบไม่รู้จัก กอ.รมน.มาก่อน ซึ่งผู้เขียนเชื่อว่าความพยายามนี้ทำให้ผู้เขียนถูกจับตามองจากกลไก อำนาจรัฐมากขึ้น โดยผู้เขียนเป็นหนึ่งในผู้ที่ตกเป็นเป้าที่ถูกโจมตีด้วยเครื่องมือ สอดแนมที่ชื่อว่า Pegasus Spyware ถึงสี่ครั้ง กระนั้น ผู้เขียนถือว่าการทำให้สังคม ตระหนักรู้ถึงภัยคุกคามต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน รวมทั้งการบ่อนเซาะทำลาย ระบอบประชาธิปไตยแบบรัฐสภาโดยกลไกอำนาจรัฐทหาร เป็นหน้าที่ที่สำคัญยิ่งของ นักวิชาการ แม้ว่าความรักชาติในแบบผู้เขียนจะเป็นสิ่งที่ผู้มีอำนาจไม่ต้องการก็ตาม

ในนามของความมั่นคงภายใน: การแทรกซึมสังคมของกองทัพไทย เกิดจาก การสังเกตเห็นปรากฏการณ์ทางการเมืองอันไม่ปกติที่ชัดเจนมากขึ้นเรื่อย ๆ หลังการ รัฐประหารโดย คสช. เป็นความผิดปกติที่เกิดจากความพยายามแทรกซึม-ควบคุม สังคมและการเมืองผ่านกลไกต่างๆของกองทัพและระบบราชการ ตัวอย่างของความ ผิดปกติ อาทิ กอ.รมน. มีบทบาทนำในการระดม-อบรม-สั่งการประชาชนและกลุ่ม องค์กรต่างๆมากมายทั้งในเมืองและต่างจังหวัดทั่วประเทศ กอ.รมน. สามารถควบคุม สั่งการให้หน่วยราชการพลเรือนทำงานมวลชนให้กับตนเองได้ตราบเท่าที่อ้างว่าเป็น ภารกิจเพื่อความมั่นคงภายใน นอกจากนี้ ยังมีการปรากฏตัวของกลุ่มมวลชนมากมาย ทั้งกลุ่มเก่าในยุคสงครามเย็นและกลุ่มใหม่ กองทัพมีโครงการและงบประมาณมากมาย ที่ไม่เกี่ยวข้องกับทหาร เช่น โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยว โครงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจ พิเศษภาคตะวันออก เป็นต้น

อันที่จริงปรากฏการณ์ที่ว่านี้จะไม่มีทางเกิดขึ้นเลยในสังคมประชาธิปไตย เพราะ จะมีการแบ่งแยกอำนาจและหน้าที่ของกองทัพกับพลเรือนอย่างชัดเจน กองทัพจะออก มาช่วยแก้ปัญหาของพลเรือนได้เมื่อถูกร้องขอหรือสั่งการโดยรัฐบาล ซึ่งส่วนใหญ่จะ เป็นช่วงเวลาที่ประเทศอยู่ในภาวะวิกฤต เช่น สงคราม การจลาจล และภัยพิบัติขนาด ใหญ่ เป็นต้น แต่ในสังคมที่อยู่ใต้อำนาจของทหารบ่อยครั้งและเป็นเวลาต่อเนื่องยาวนาน เช่นประเทศไทย กองทัพและชนชั้นนำจารีตได้ขยายอำนาจหน้าที่ของกองทัพออกไป จนไม่มีเส้นแบ่งว่ากิจการใดเป็นหน้าที่ของพลเรือน กิจการใดเป็นหน้าที่ของทหารอีก ต่อไป ปัญหาเศรษฐกิจสังคมการเมืองถูกทำให้เป็น "ปัญหาความมั่นคงภายใน" โดยที่ ฝ่ายประชาชน ภาคประชาสังคม และพรรคการเมืองตามไม่ทัน สภาวะเช่นนี้ดำเนิน ต่อเนื่องมายาวนานตั้งแต่ช่วงต้นของสงครามเย็นจนถึงปัจจุบัน กลไกควบคุมสังคม ทั้งในทางกายภาพและความคิดแผ่ขยายอย่างค่อยเป็นค่อยไป จนกล่าวได้ว่าคนนอก กองทัพมองไม่เห็นความผิดปกติเหล่านี้ ความผิดปกติกลายเป็นสิ่งคุ้นชิน ไม่เกิด คำถามว่าทหารเข้ามายุ่งเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ได้อย่างไร เพื่ออะไร

การสังเกตเห็นความผิดปกติต่าง ๆ ได้นำไปสู่คำถามมากมายว่ามันเกิดขึ้นอย่างไร
และเพื่ออะไร และคำตอบนั้นได้ปรากฏตัวครั้งแรกในรูปของหนังสือภาษาอังกฤษของ
ผู้เขียนเรื่อง Infiltrating Society: The Thai Military's Internal Security
Affairs (Singapore: Yusof Ishak ISEAS, 2021) โดยในการตีพิมพ์เป็นหนังสือ
ภาษาไทยที่ท่านถืออยู่นี้ ผู้เขียนได้ปรับปรุงและแก้ไขเนื้อหาหลายจุดด้วยกัน โดยได้
ปรึกษาหารือกับสถาบัน Yusof Ishak ISEAS และได้รับอนุญาตให้ใช้เนื้อหาหลักได้
โดยไม่ถือเป็นการแปล นอกจากนี้ ผู้เขียนได้รับทุนอุดหนุนการศึกษา/วิจัยเพื่อเขียน
หนังสือ/ตำราจากงบประมาณรายได้ของคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อ
พัฒนางานวิจัยชิ้นนี้ให้เป็นหนังสือภาษาไทย เพื่อให้นิสิตนักศึกษาและประชาชนสามารถ
เข้าถึงความรู้ได้สะดวกยิ่งขึ้น จึงขอขอบพระคุณสถาบันทั้งสองมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ผู้เขียนอยากจะบอกว่าการเขียนหนังสือภาษาอังกฤษไม่เคยเป็นเรื่องง่ายสำหรับ ผู้เขียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับคนที่มีพื้นฐานภาษาอังกฤษไม่ดีนักแบบผู้เขียน การ เขียนหนังสือภาษาอังกฤษเป็นงานที่เรียกร้องเวลาและการทุ่มเทอย่างมาก และเป็นที่ รู้กันดีว่าโอกาสจะได้รับการตีพิมพ์จากสำนักพิมพ์ที่ได้มาตรฐานระดับสากลนั้นยาก กว่าการตีพิมพ์งานภาษาไทย แต่สาเหตุที่ทำให้ผู้เขียนต้องเขียนงานวิจัยชิ้นนี้ออกมา เป็นภาษาอังกฤษก่อน เป็นเหตุผลเชิงโลจิสติกส์โดยแท้ เพราะเมื่อผู้เขียนเริ่มเห็น เค้าโครงของงานชิ้นนี้ชัดเจนขึ้น ผู้เขียนรู้ดีว่าถ้าต้องการให้งานเสร็จภายในสองปี ผู้เขียนต้องมีเวลาทำงานเต็มที่ ปลอดการสอนและภารกิจอื่น ๆ ฉะนั้น ต้องหาทางไป นั่งเขียนหนังสือในต่างประเทศให้ได้ ซึ่งนับเป็นความโชคดีที่ผู้เขียนได้รับโอกาสที่ว่า นี้จากสถาบันต่าง ๆ ที่ให้โอกาสผู้เขียนไปนั่งคิดนั่งเขียนในฐานะนักวิจัยอาคันตุกะ (Visiting research fellow) ระหว่างปี 2560-2562 จากสถาบัน Yusof Ishak ISEAS, Singapore, Center for Southeast Asian Studies, Kyoto University และ Harvard-Yenshing Institute, Harvard University

งานวิจัยชิ้นนี้อาจจะไม่มีวันได้ปรากฏตัวขึ้นเลยหากไม่ใช่เพราะ Dr. Michael Montesano กัลยาณมิตรที่เชื่อมั่นและสนับสนุนผู้เขียนตลอดมา ในช่วงเวลาที่ผู้เขียน กำลังติดพันกับกิจกรรมทางการเมืองสารพัด (2553-2557) ไมค์ได้ชักชวนให้ผู้เขียน หันกลับมาทำงานวิจัยมากขึ้น ในปลายปี 2556 ใมค์ชักชวนให้ผู้เขียนไปนั่งเขียน หนังสือที่สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (ISEAS) ประเทศสิงคโปร์ ซึ่งผู้เขียน ได้ตอบปฏิเสธไปเกือบจะทันทีเพราะเป็นช่วงที่การเมืองไทยกำลังตึงเครียดอย่างยิ่ง ผู้เขียนไม่สามารถทิ้งภารกิจที่ทำร่วมกับเพื่อนนักวิชาการอื่นๆ ได้ แต่เมื่อเกิดรัฐประหาร โดย คสช. ในวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 สิทธิเสรีภาพของประชาชนถูกลิดรอนอย่าง รุนแรง ในช่วงเวลาเช่นนี้ การกลับไปทำงานวิชาการน่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า ผู้เขียน จึงติดต่อไมค์ไปว่าโอกาสที่จะไปนั่งเขียนหนังสือที่ ISEAS ยังอยู่ใหม ใมค์ตอบตกลง ทันที การมีโอกาสได้นั่งคิดนั่งเขียนหนังสืออย่างสงบนี้เอง (กรกฎาคม 2557-มกราคม 2558) ที่ทำให้ผู้เขียนเริ่มสังเกตเห็นสิ่งผิดปกติและเกิดคำถามต่าง ๆ ดังที่ กล่าวไว้ข้างต้น แต่ผู้เขียนก็ยังไม่สามารถหาคำตอบให้กับสิ่งผิดปกติที่ว่าได้ เมื่อกลับ มาไทย ผู้เขียนยังเดินหน้าหาคำตอบอย่างเงียบ ๆ จนมั่นใจว่าตนเองมาถูกทางแล้ว ในช่วงต้นปี 2560 ผู้เขียนเถ่าไอเดียของงานชิ้นนี้ให้ไมค์ฟัง และบอกว่าต้องการเวลา 3 เดือนเพื่อเขียนบทแรก อันเป็นเสมือนกรอบใหญ่ของหนังสือออกมาให้ได้ ไมค์ช่วย ดำเนินการให้อย่างรวดเร็ว ผู้เขียนได้รับคำตอบตกลงภายในเวลาไม่ถึงหนึ่งสัปดาห์ แน่นอนว่าผู้เขียนต้องขอขอบพระคุณ Tan Chin Tiong อดีตผู้อำนวยการ ISEAS ที่อนุมัติ fellowship ให้ผู้เขียนถึงสองครั้งในเวลาอันรวดเร็ว และมอบมิตรไมตรี มากมายให้แก่ผู้เขียนตลอดเวลาที่อยู่ที่สิงคโปร์

นอกจากนี้ ผู้เขียนยังเป็นหนี้บุญคุณต่ออาจารย์และกัลยาณมิตรอีกหลายท่าน ที่ช่วยสนับสนนการทำงานของผู้เขียนทั้งทางตรงและทางอ้อม อาจารย์คริส เบเกอร์, ศ. นิธิ เอียวศรีวงศ์, ศ. ชัยวัฒน์ สถาอานันท์, ศ. ธงชัย วินิจจะกล, ศ. เกษียร เตชะพีระ, ศ. ใชยวัฒน์ ค้ำชุ, Professor Tamada Yoshifumi, Professor Masaaki Okamoto, Dr. Terence Chong, Professor Michael Herzfeld, Professor Tyrell Haberkorn, Professor Junko Koizumi, Professor Yoko Hayami, Professor Ben Kiernan, Professor Duncan McCargo, Professor Paul Chambers, รศ. วีระยุทธ กาญจน์ชูฉัตร, ศ.สุรชาติ บำรุงสุข, รศ.ยุกติ มุกดาวิจิตร, รศ.ประจักษ์ ก้องกีรติ, รศ. เวียงรัฐ เนติโพธิ์, รศ. บัณฑิต จันทร์โรจนกิจ, รศ. ศุภมิตร ปิติพัฒน์, คุณณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ, คุณศรายุธ ตั้งประเสริฐ, คุณนีรนุช เนียมทรัพย์, คุณอธิกกิต แสวงสุข, คุณจุฬาลักษณ์ ภู่เกิด, ดร. เอนกชัย เรื่องรัตนากร, ดร. กฤดิกร วงศ์สว่าง พานิช และคุณจรินทร์ทิพย์ สายมงคลเพชร อีกทั้ง ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ เปิดเผยนามอีกสองท่านที่กรุณาอ่านต้นฉบับงานวิจัยและให้คำแนะนำอันมีคุณค่าแก่ ผู้เขียนเพื่อทำให้หนังสือเล่มนี้ดีขึ้น ขอขอบพระคุณผู้ที่ผู้เขียนไม่สามารถเปิดเผยชื่อ ได้อีกหลายท่าน ที่กรุณาสละเวลาให้ผู้เขียนได้มีโอกาสสัมภาษณ์ แต่เพื่อความ ปลอดภัย จึงไม่สามารถเปิดเผยชื่อในที่นี้ได้

ขอขอบคุณคุณธนาพล อิ๋วสกุล บรรณาธิการบริหาร สำนักพิมพ์ฟ้าเดียวกัน ที่ให้ความสนใจตีพิมพ์งานชิ้นนี้ ขอขอบคุณเป็นพิเศษต่อคุณอัญชลี มณีโรจน์ และ คุณนฤมล กระจ่างดารารัตน์ ทีมบรรณาธิการมืออาชีพ คุณภาพยอดเยี่ยม ที่ช่วยดูแล ปรับปรุงภาษาและตรวจสอบการอ้างอิงให้กับหนังสือเล่มนี้

ขอบคุณนิติ ภวัครพันธุ์ ที่สนับสนุนให้ผู้เขียนทำงานวิชาการได้อย่างเต็มที่ ขอบคุณเพียร ภวัครพันธุ์ ที่เป็นความสุขใจและพลังใจของแม่ตลอดมา

สุดท้ายแต่ไม่ใช่ท้ายสุด ในด้านหนึ่ง ผู้เขียนตระหนักถึงความโชคดีที่ตนมักได้ รับโอกาสและการสนับสนุนจากครูอาจารย์มิตรสหายอยู่เสมอ ในอีกด้านหนึ่ง นับตั้งแต่ จบปริญญาเอกมา งานวิจัยชิ้นนี้เป็นงานที่ผู้เขียนทุ่มเทกำลังกายกำลังใจให้มากที่สุดก็ ว่าได้ แต่ก็เป็นช่วงเวลาการทำงานวิชาการที่ดีที่สุดช่วงหนึ่งด้วย การหมกมุ่นกับการ คิดการเขียนงานวิชาการเป็นทั้งความเครียดและความสุขไปพร้อม ๆ กัน ... ผลของ

การหมกมุ่นทำให้หนังสือ Infiltrating Society ได้รับคำวิจารณ์เชิงบวกจากนักวิชาการ ต่างชาติหลายท่าน และยังได้รับเลือกให้เป็นหนึ่งในหนังสือที่ดีที่สุดของปี 2022 ของ วารสาร Foreign Affairs สำหรับคนที่มีอาชีพนักวิชาการเช่นผู้เขียน การได้มีหนังสือ ดี ๆ ออกมาสักเล่มหนึ่งเป็นความฝันที่มีมาตั้งแต่เริ่มอาชีพวิชาการ เป็นความฝันที่ไม่เคย มั่นใจว่าตัวเองจะทำได้ และผู้เขียนพบว่างานชิ้นนี้ให้ความสุขแก่ผู้เขียนมากกว่าการ ได้ยศถาบรรดาศักดิ์ทางวิชาการใด ๆ แน่นอนว่าผู้เขียนยังใฝ่ฝันต่อว่าหนังสือเล่มนี้ จะมีประโยชน์ต่อการต่อสู้เพื่อประชาธิปไตยและความยุติธรรมให้กับผู้คนในสังคมไทย รวมทั้งช่วยขยายฐานทางปัญญาของสังคมไทยให้เดิบโตต่อไปได้ด้วย

พวงทอง ภวัครพันธุ์

ชื่อย่อ

กนช. กองหนุนเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ

กบ.ปค. กองบัญชาการป้องกันและปราบปรามคอมมิวนิสต์ กอ.ปค. กองอำนวยการป้องกันและปราบปรามคอมมิวนิสต์

กอ.รมน. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน

คจก. โครงการจัดสรรที่ดินทำกินแก่ราษฎรผู้ยากไร้ในพื้นที่

ป่าสงวนเสื่อมโทรม

คมช. คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ คสช. คณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ชคบ. ชุดคุ้มครองหมู่บ้าน

ชรบ. ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน

ตชด. ตำรวจตระเวนชายแดนทสปช. ไทยอาสาป้องกันชาติ

นปช. แนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ บก.ปค. กองบัญชาการป้องกันและปราบปรามคอมมิวนิสต์

ผอ.รมน. ผู้อำนวยการ กอ.รมน.

พคท. พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย

พคท.รอ. พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยรักษาพระองค์

พตท. พลเรือน-ตำรวจ-ทหาร

ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ป.ป.ส. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

รสช. คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ

สอ.รส. ศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย

สอฉ. ศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน

สกมช. สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

สขช. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สมช. สภาความมั่นคงแห่งชาติ อพป. หมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง อพปร. อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

อส. อาสารักษาดินแดน

อสม. อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

ความมั่นคงภายในที่ว่านี้ เป็นความมั่นคงของใคร และ เพื่อใครกันแน่... คำตอบคงไม่ได้อยู่ในหนังสือเล่มนี้ แต่หนังสือเล่มนี้ดีแผ่ให้เราเห็นว่าทหารในฐานะชนชั้นนำ สูบเอาทรัพยากรส่วนรวมไปใช้ในการแทรกซึมและควบคุม สังคมด้วยข้ออ้างเรื่องความมั่นคงภายในนานเกินไปแล้ว ความมั่นคงภายใน ตลอดจนความมั่นคงของชาติ คืออะไร กันแน่นั้น เป็นเรื่องที่ประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ต้องช่วยกันขบคิดให้คำนิยาม มิใช่ปล่อยให้ทหารว่าเอา ตามใจชอบ

สำนักพิมพ์ฟ้าเดียวกัน

ไม่ใช่การป้องกันประเทศจากการคุกคามของศัตรูภายนอก แต่คือกิจการความมั่นคงภายในที่เป็นเหตุผลของการดำรงอยู่ (raison d'être) ของกองทัพ เป็นพันธกิจหลักของกองทัพ เป็นกลไกให้กองทัพสามารถแทรกซึมและควบคุมสังคม เป็นที่มาของอำนาจทางการเมืองของกองทัพ เป็นกลไกให้กองทัพสามารถมีอำนาจเหนือหน่วยงานพลเรือนและ ตำรวจของประเทศได้อย่างชอบธรรม

พวงทอง ภวัครพันธุ์