computer Engineering

人工智能及识别技术。

文章编号: 1000-3428(2007)24-0212-03

文献标识码: A

中图分类号: TP391.4

# 基于远距离依存关系的中文依存关系解析

周惠巍,杨洋,黄德根

(大连理工大学计算机科学与工程系,大连 116024)

摘 要:依据中文语法的特点,提出了 Nivre 算法和一种远距离依存关系的确定性中文依存关系解析方法。在中文句子中,有些相互依存的词距离较远,使用传统的确定性解析方法进行解析比较困难。在不忽略远距离依存关系的情况下进行确定性依存关系解析,采用支持向量机识别中文依存关系。实验结果表明,依存关系解析精度达到 78.30%,提高了 5.32%。

关键词:中文依存关系解析; Nivre 算法; 支持向量机

# Chinese Dependency Analysis Based on Long-distance Dependency

ZHOU Hui-wei, YANG Yang, HUANG De-gen

(Department of Computer Science and Engineering, Dalian University of Technology, Dalian 116024)

[Abstract] According to Chinese syntax and Nivre algorithm, this paper presents a deterministic dependency parser, which parses Chinese text with consideration of long-distance dependency. It is difficult to parse long-distance dependency with conventional deterministic dependency analysis method. The improved method parses a sentence deterministically without ignoring long-distance dependency. Support vector machines are applied to identify Chinese dependency. Experimental results show that the method outperforms previous system by 5.32% accuracy. The dependency accuracy achieves 78.30%.

**[Key words]** Chinese dependency analysis; Nivre algorithm; Support Vector Machines(SVMs)

依存关系解析是句法分析的一个重要方法。依存关系可 以明确地表明中心词之间的句法依存关系,并能方便地转化 为语意依存描述。英文依存关系解析[1-2]与日语依存关系解析 已经取得了较好的研究成果。近年来,由于大规模语料库的 创建,使得人们利用机器学习方法构建中文依存关系解析器。 许云基于支持向量机(SVMs)[3]构建了中文依存关系解析 器<sup>[4]</sup>。首先将句子划分为若干个短语,然后基于SVMs计算句 中每个短语与其后各个短语的依存关系,构建该句的依存关 系矩阵。该方法假设句中各个短语依存且仅依存于其后方某 个短语,而实际中文句中有些词依存于其前方某个词。并且, 该方法需要计算句中每个短语与其后各个短语的依存关系, 计算量较大。郑育昌将Nivre算法[1]和Yamada算法[2]应用于中 文依存关系解析,基于最大熵和SVMs进行确定性依存关系解 析[5]。郑育昌利用中文句中大多数词依存于其近旁词的语法 特点,通过解析句子中各个词与其前后词的依存关系解析整 个句子。该方法简单高效,取得了较高的依存关系解析精度。 但是在中文句中,有些词距离其孩子节点较远,只解析句中 各个词与其近旁词的依存关系,有时无法正确解析整个句子。

# 1 支持向量机(SVMs)

在支持向量机中,正负两类的训练集为

$$(x_i, y_i), \dots, (x_l, y_l), x_i \in R^n, y_i \in \{+1, -1\}$$

其中, $x_i$ 是数据i的n次特征向量,即 $x_i=(f_1,f_2,\cdots,f_n)$   $R^n$ ;  $y_i$ 表示数据i是正例(1)、负例(-1)的类标。

SVMs 是在 n 次空间构造一个最优分类超平面,可以转化为最优化以下目标函数。

$$\begin{cases} \min L(\mathbf{w}) = \|\mathbf{w}\|^2 \\ \text{s.t. } \mathbf{y}_i(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b) \ge 1 \ (i = 1, 2, \dots, l) \end{cases}$$
 (1)

引入 Lagrange 乘数  $\alpha_i$   $0(i=1,2,\cdots,l)$  ,核函数  $K(x,y)=\varphi(x)$  • $\varphi(y)$ 。通过求解最优化问题得到最终的识别函数 f ,即

$$f(x) = \operatorname{sgn}(\sum_{i=x,y,y} \alpha_i \mathbf{y}_i K(\mathbf{x}_i \cdot x) + b)$$
 (2)

其中, SVs 为支持向量(support vectors)。

研究者提出了多种核函数,其中多项式核函数被广泛地应用于自然语言处理领域,并取得了较好的解析结果<sup>[2,4-5]</sup>。 在实验中也采用了多项式核函数,即

$$K(\boldsymbol{x}_i, \boldsymbol{x}_j) = (\boldsymbol{x}_i \cdot \boldsymbol{x}_j + 1)^d$$
(3)

其中,d 次多项式核函数可以将 d 个以内的特征组合起来进行学习。在本文中 d 等于 3。

# 2 依存关系解析模型

中文依存关系必须满足条件:(1)句中各个词能且仅能依存于句中的某个词;(2)一个句中各依存关系彼此不能交叉。

已有的研究表明,Nivre算法<sup>[1]</sup>更符合中文的语法特点<sup>[5]</sup>,本文基于Nivre算法进行中文依存关系解析。

#### 2.1 Nivre 算法

在 Nivre 算法中,解析器可以表示成一个三元组< S, I, A>。S 和 I 是堆栈,I 中是待解析的输入序列。A 是一个集合,

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(60373095, 60373096)

作者简介:周惠巍(1969-),女,讲师、硕士,主研方向:自然语言

处理;杨 洋,硕士研究生;黄德根,教授、博士

**收稿日期:**2006-12-23 **E-mail:**zhou\_huiwei@163.com

存放在解析过程中确定下来的依存关系项。假设给定一个输入序列 W,解析器首先被初始化成< nil, W,  $\varphi>$ 。解析器解析栈 S 的栈顶元素 t 和栈 I 的栈顶元素 n 的依存关系,然后采取相应的动作,操作栈中的元素移动,算法迭代进行直到栈 I 为空。当栈 I 为空时,解析器停止迭代,输出保存在集合 A 中的依存关系序列。

Nivre 算法一共定义了 4 个操作,采用哪种操作是由 SVMs 分类器确定:

- (1)Right。在当前三元组<t|S, n|I, A>中,假如存在依存关系  $t \rightarrow n$ ,即 t 依存于 n,则在集合 A 中添加项( $t \rightarrow n$ ),同时弹出 S 中的栈顶元素 t,于是三元组变为<S, n|I, A  $\{(t \rightarrow n)\}>$ 。
- (2)Left。在当前三元组 $< t \mid S, n \mid I, A >$ 中,假如存在依存关系  $n \rightarrow t$ ,则在集合 A 中添加项 $(n \rightarrow t)$ ,同时把元素 n 压入栈 S中,于是三元组变为 $< n \mid t \mid S, I, A \mid \{(n \rightarrow t)\}>$ 。

在当前三元组< t|S, n|I, A>中,如果 n 与 t 不存在依存关系,解析器根据不同情况执行下列操作。

- (3)Reduce。假如 I 中不存在任何元素 n '依存于 t , 并且 t 有父亲节点在其左侧 ,解析器从栈 S 中弹出 t ,于是三元组变为< S, n|I,A>。
- (4)Shift。上述的 3 种情况都不满足时,将 n 压入栈 S 中,于是三元组变为< n|t|S, I,A>。

Nivre 算法的 Reduce 操作要求 I 中不存在任何元素依存于 t, 而在实际的依存关系解析过程中,这一条件比较难于判定。实际的依存关系解析器往往应用确定性 Nivre 算法,只要 I 的栈顶元素 n 不依存于 t, 并且 t 有父亲节点在其左侧,即可执行 Reduce 操作。

依据确定性 Nivre 算法进行依存关系解析,如果输入句长为 N,最多只需 2N 个动作就可以完成解析。以图 1 中的依存关系例句为例,说明上述 4 种操作,见图 2。

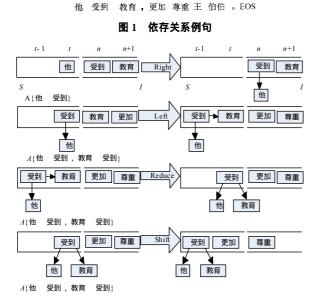


图 2 Nivre 算法的 4 种操作

确定性 Nivre 算法简化了 Reduce 操作的判定条件。但是 I 的栈顶元素 n 不依存于 t, 并不能保证 I 中任何元素都不依存于 t。在实际的中文语料中,虽然大多数词依存于其近旁的词,仍然存在许多词距离其孩子节点较远。未经明确判定 t 不存在孩子节点,不应从栈 S 中弹出 t,而应执行 Shift 操作。

否则,如果 t 存在孩子节点却被弹出,将不再被解析,随后会产生一些错误的依存关系解析结果。

因此,确定性 Nivre 算法对 Reduce 操作与 Shift 操作的划分不十分准确。针对此问题,提出一种改进的确定性 Nivre 算法。

# 2.2 考虑远距离依存关系的确定性 Nivre 算法

考虑远距离依存关系的确定性 Nivre 算法同样定义了 4 个操作。Right 与 Left 操作的定义没有改变。Reduce 与 Shift 操作重新定义如下:

- (1)Reduce。假如两栈顶元素 n 与 t 不存在依存关系,t 有父亲节点在其左侧,并且该父亲节点与 n 存在依存关系,解析器从栈 S 中弹出 t ,于是三元组变为S S N I A S 。
- (2)Shift。当 Right, Left, Reduce 操作的条件都不满足时,将 n 压入栈 S 中,三元组变为< n|t|S,I, A>。

Reduce 操作的定义利用了依存关系不交叉的依存公理,从栈 S 中弹出 t ,而不影响随后的解析。考虑远距离依存关系的确定性 Nivre 算法流程如下:

- (1)解析器解析两栈顶元素 t 和 n 的依存关系,然后采取相应的动作,操作栈中的元素移动,直到 I 中为句子结束符 ( $\langle EOS \rangle$ )。如果 S 中只剩余 1 个元素,转至(3)。
- (2)解析器继续对 S 中的剩余元素从栈顶开始解析,对于已经解析过的依存关系,不必重新解析。当执行 Shift 操作时,将 t 压入栈 I 中,三元组变为< t-1|S,t|n|I,A>。如果 S 中只剩余一个元素时,I 中剩余元素不只是句子结束符(<EOS>),转至(1)。
- (3)S 中剩余元素为该句的根节点,根节点指向句子结束符( $\langle EOS \rangle$ ),整句分析结束。

仍然以图 1 中的依存关系例句为例,说明考虑远距离依存关系的确定性 Nivre 算法解析过程,见图 3。

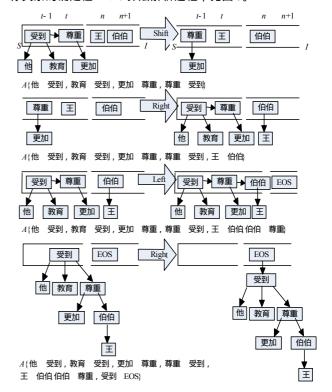


图 3 考虑远距离依存关系的确定性 Nivre 算法解析过程

考虑远距离依存关系的确定性 Nivre 算法对 Reduce 操作与 Shift 操作做了更加明确的划分,使解析过程更加准确。如

果采用从前的确定性 Nivre 算法解析图 3 中第一行 S 的栈顶 元素 " 尊重 " 与 I 的栈顶元素 " 王 ", 会执行 Reduce 操作 , 将"尊重"弹出,不再解析。在随后的解析中,"尊重"的孩 子节点"伯伯"将被错误地解析为依存于句中其他元素,使 整个句子解析失败。

使用本文算法解析句长为 N 的句子,同样最多只需 2N个动作就可以完成解析,解析时间与原算法基本相同。

# 3 基于 SVMs 的中文依存关系解析

#### 3.1 多值分类

SVMs 为二值分类器,而中文依存关系解析为多值分类 问题。本文采用 pairwise 法将二值分类器扩展为多值分类器。

按照 pairwise 法将样本分为 4 类 ,共需构建 6 个分类器。 为减少训练代价,本文首先将训练样本分为 Right、Left、不 存在依存关系 3 类,训练生成 3 个二值分类器。然后依据 Reduce、Shift 的定义,对不存在依存关系的词作进一步划分。

#### 3.2 特征

在 Nivre 算法中,解析器解析当前三元组的两个栈顶元 素(t,n)的依存关系。可以选取 t 节点及其前两个节点 ,n 节点 及其后两个节点,以及它们的孩子节点的特征,解析(t,n)的 依存关系。Nivre 算法的特征向量如下:(1) 节点 t-2, t-1, t 的 词;(2) 节点 t-2, t-1, t 的词性;(3)节点 t-2, t-1, t 的孩子节点 的词 (4)节点 t-2, t-1, t 的孩子节点的词性 (5)节点 n, n+1, n+2的词; (6)节点 n, n+1, n+2 的词性; (7)节点 n, n+1, n+2 的孩 子节点的词;(8)节点n, n+1, n+2的孩子节点的词性;(9)节点 t 与 n 在句中的距离。

#### 4 实验

#### 4.1 实验结果

实验语料来自哈尔滨工业大学信息检索研究室加工的依 存关系语料库的一部分,其中 1~4 000 句的语料用作训练, 4 001~5 000 句的语料用作测试。语料平均句长为 22 个词。

采用以下 3 个解析精度评估依存关系解析器的性能:

正确识别的依存树根节点个数 根正确率= 测试集句子个数

(5)

句子正确率= 完全分析正确的句子个数 (6)测试集句子个数

分别使用确定性 Nivre 算法与本文算法进行依存关系解 析。在封闭测试、开放测试中,依存关系解析结果见表 1、 表 2。

表 1 封闭测试中依存关系解析结果 单位:%

算法	正确率	根正确率	句子正确率
Nivre 算法	90.54	40.93	39.45
本算法	97.64	93.15	82.93

表 2	开放测试中	单位:%		
算法	正确率	根正确率	句子正确率	
Nivre 算法	72.98	33.60	11.10	
本算法	78.30	71.60	18.50	

由表 1、表 2 的依存关系解析结果可见,使用考虑远距 离依存关系的确定性 Nivre 算法进行封闭测试,依存关系解

析正确率由 90.54%提高到 97.64%, 几乎完全正确地解析了 训练语料。根正确率(40.93%→93.15%)与句子正确率 (39.45%→82.93%)也有很大的提高。表明准确定义了 Reduce 操作与 Shift 操作,显著地提高了依存关系解析结果,考虑远 距离依存关系的确定性 Nivre 算法更符合中文的依存关系特 性。开放测试的依存关系正确率提高到 78.30%, 根正确率达 到 71.60%, 提高了 37.0%。

#### 4.2 与以往方法的比较

许云构建了中文短语依存关系解析器,并假设句中各个 短语依存且仅依存于其后方某个短语[4]。实验采用Penn Chinese TreeBank,该树库是句法结构树,需自行转换为依存 关系树。语料平均句长为 25 个词,短语数目应少于 25。训 练语料同样为 4 000 句,任意另取 100 句作为测试语料,依 存关系解析正确率为77.3%。

郑育昌将确定性Nivre算法和确定性Yamada算法应用于 中文依存关系解析 ,分别基于最大熵和SVMs构建了 4 个解析 器<sup>[5]</sup>。实验采用台湾的CKIP Chinese Treebank(Version 2.0), 训练语料为 41 057 个短语结构,平均短语长为 5 个词,依存 关系不复杂。其中基于SVMs的Nivre算法取得了较好的解析 精度。教科书、报纸、文摘以及杂志的依存关系正确率分别 达到 94.61%, 87.86%, 95.06%, 87.71%。

本文将郑育昌的基于 SVMs 的 Nivre 算法与改进后的基 于远距离依存关系的确定性 Nivre 算法应用于哈尔滨工业大 学的依存关系语料。结果表明,修改后的确定性 Nivre 算法 较好地提高了依存关系解析性能。

### 5 结束语

本文依据中文的语法特点,提出了一种考虑远距离依存 关系的确定性 Nivre 算法,并基于 SVMs 构建了依存关系解 析器。实验表明,在中文依存关系解析中,考虑远距离依存 关系的确定性 Nivre 算法与单纯的确定性 Nivre 算法相比 ,在 解析正确率、根正确率以及句子正确率上都有较大的提高。 基于远距离依存关系的确定性 Nivre 算法更能体现中文句法 的特点,在没有增加解析复杂性的前提下,提高了依存关系 解析精度。

# 参考文献

- [1] Nivre J, Scholz M. Deterministic Dependency Parsing of English Text[C]//Proceedings of COLING'04. Geneva, Switzerland: [s. n.], 2004: 64-70.
- [2] Yamada H. Statistical dependency Analysis with Support Vector Machines[C]//Proceedings of the 8th International Workshop on Parsing Technologies. Nancy, France: [s. n.], 2003: 195-206.
- [3] Cortes C. Support Vector Networks[J]. Machine Learning, 1995, 20(3): 273-297.
- [4] Xu Yun, Zhang Feng. Using SVM to Construct a Chinese Dependency Parser[J]. Journal of Zhejiang University Science A, 2006, 7(2): 199-203.
- [5] Cheng Yuchang. Machine Learning-based Dependency Analyzer for Chinese[C]//Proceedings of the International Conference on Chinese Computing. Singapore: [s. n.], 2005: 66-73.