

理论动态 130

内部刊物 注意保存

中共中央党校理论研究室

1979年4月30日

革命导师关于民主问题的一些论述

完整、准确地理解马克思主义关于民主的原理，分清什么是资产阶级民主，什么是无产阶级民主，探讨如何扩大和完善社会主义民主，弄清楚民主与专政、民主与集中、民主与法制、发扬民主与加强党的领导的关系，这是迫切需要解决的一个重大问题。现选编革命导师关于民主问题的一些论述，供学习研究。

马克思 恩格斯

工人革命的第一步就是使无产阶级上升为
统治阶级，争得民主

第十八个问题：这个革命的进程将是怎样的呢？

答：首先无产阶级革命将建立**民主制度**，从而直接或间接地建立无产阶级的政治统治。在英国可以直接建立这种统治，因为那里的无产者现在已占人民的大多数，在法国和德国可以间接建立这种统治，因为这两个国家的大多数人民不仅是无产者而且还有小农和城市小资产者，小农和小资产者正处在分化为无产阶级的过渡阶段，他们的一切政治利益的实现都愈来愈依赖无产阶级，因而他们一定很快就会同意无产阶级的要求。为此可能还需要新的斗争，但是，这次斗争必定以无产阶级的胜利而告终。

假如无产阶级不能立即利用民主来实行直接侵犯私有制和保证无产阶级生存的各种措施，那末，这种民主对于无产阶级就会毫无用处。

恩格斯：《共产主义原理》1847年10月底—11月。《马克思恩格斯选集》第1卷第219—220页

工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主。

无产阶级将利用自己的政治统治，一步一步地夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产

阶级手里，并且尽可能快地增加生产力的总量。

马克思、恩格斯：《共产党宣言》1847年12月—1848年1月。《马克思恩格斯选集》第1卷第272页

共产主义政党政治上的最终目的是消除 整个国家因而也消除民主

读者将会看到，在所有这些文章里，尤其是在最后这篇文章里，我处处不把自己称做社会民主主义者，而称做共产主义者。这是因为当时在各个国家里那种根本不把全部生产资料转归社会所有的口号写在自己旗帜上的人自称是社会民主主义者。在法国，社会民主主义者是指对工人阶级怀着或多或少持久的但总是捉摸不定的同情的民主共和主义者，……在德国，自称为社会民主主义者的是拉萨尔派；……因此对马克思和我来说，用如此有伸缩性的名称来表示我们特有的观点是绝对不行的。现在情况不同了，这个词也许可以过得去，虽然对于经济纲领不单纯是一般社会主义的而直接是共产主义的党来说，对于政治上的最终目的是消除整个国家因而也消除民主的党来说，这个词还是不确切的。然而，对**真正的**政党来说，名称总是不完全符合的；党在发展，名称却不变。

恩格斯：《〈‘人民国家报’国际问题论文集（1871—1875）〉序》1874年1月3日。《马克思恩格斯全集》第22卷第489—490页

资产阶级的民主共和国不过是资产阶级的理想化的王国

现在我们知道，这个理性的王国不过是资产阶级的理想化的王

国；永恒的正义在资产阶级的司法中得到实现；平等归结为法律面前的资产阶级的平等；被宣布为最主要的人权之一的是资产阶级的所有权；而理性的国家、卢梭的社会契约在实践中表现为而且也只能表现为资产阶级的民主共和国。

恩格斯：《反杜林论》1876年9月—1878年6月。《马克思恩格斯选集》第3卷第57页

资产阶级的这种发展的每一个阶段，都有相应的政治上的成就伴随着。它在封建领主统治下是被压迫的等级，在公社里是武装的和自治的团体，在一些地方组成独立的城市共和国，在另一些地方组成君主国中的纳税的第三等级；后来，在工场手工业时期，它是等级制君主国或专制君主国中同贵族抗衡的势力，甚至是大君主国的主要基础；最后，从大工业和世界市场建立的时候起，它在现代的代议制国家里夺得了独占的政治统治。现代的国家政权不过是管理整个资产阶级的共同事务的委员会罢了。

马克思、恩格斯：《共产党宣言》1847年12月—1848年1月。《马克思恩格斯选集》第1卷第252—253页

法国革命为欧洲的民主制奠定了基础。依我看来，民主制和其他任何一种政体一样，归根到底也是自相矛盾的，骗人的，也无非是一种伪善（或者象我们德国人所说的——神学）。政治自由是假自由，是一种最坏的奴隶制；这种自由只是徒具空名，因而实际上是奴隶制。政治平等也是这样。所以，民主制和任何其他一种政体一样，最终总要破产，因为伪善是不能持久的，其中隐藏的矛盾必然要暴露出来；要末是真正的奴隶制，即赤裸裸的专制制度，要末

是真正的自由和平等，即共产主义。

恩格斯：《大陆上社会改革运动的进展》1843年10月23日
和11月初。《马克思恩格斯全集》第1卷第576页

无产阶级为了夺取政权也需要民主的形式

照我的意见，应当这样说：无产阶级为了夺取政权也需要民主的形式，然而对于无产阶级来说，这种形式和一切政治形式一样，只是一种手段。

恩格斯：《致爱·伯恩施坦》1884年3月24日。《马克思恩格斯全集》第36卷第131页

《共产宣言》早已宣布，争取普选权、争取民主，是战斗无产阶级的首要任务之一，而拉萨尔重又提出了这个要求。当俾斯麦不得不实施普选权作为使人民群众对他的计划发生兴趣的唯一手段时，我们的工人立刻就很认真地对待了这件事情，把奥古斯特·倍倍尔选进了第一届制宪帝国国会。从此以后，他们就一直这样使用选举权，以致使他们自己得到了巨大的利益，并成了世界各国工人效法的模范。如果用法国马克思主义纲领中的话来说，选举权已经被他们……由向来是欺骗的工具变为解放工具。并且，即使普选权再也没有提供什么别的好处，只是使我们能够每三年计算一次自己的力量；只是通过定期标志出的选票数目的意外迅速的增长，同样地既加强工人的胜利信心，又加强敌人的恐惧，因而成了我们最好的宣传手段；只是给我们提供了关于我们自身力量和各个敌对党派力量的精确情报，从而给予了我们一根能估计我们行动的比例尺，使我们既可

避免不合时宜的畏缩，又可避免不合时宜的蛮勇，——即使这是选举权所给予我们的唯一的好处，那也就很够了。但是它给我们的好处还要多得多。当进行竞选鼓动时，它给了我们最好的手段到民众还远离我们的地方去接触人民群众，并迫使一切政党在全体人民面前回答我们的进攻，维护自己的观点和行动；此外，它在帝国国会中给我们的代表提供了讲坛，我们的代表在这讲坛上可以比在报刊上和集会上更有威望和更自由得多地向自己在议会中的敌人和议会外的群众讲话。既然竞选的鼓动和帝国国会中的社会主义演说不断地突破反社会党人法，那末这项法律对于政府和资产阶级究竟有什么用处呢？

恩格斯：《〈法兰西阶级斗争〉导言》1895年8月6日。
《马克思恩格斯全集》第22卷第602—603页

在最近一次议会会议上，政府使议会通过了一项法律，授权政府制定在伦敦各公园举行公众集会的条例。政府利用这一权利，下令张贴了一张条例，规定凡是想举行这种公众集会的人，必须在举行集会前两天以书面形式将此事通知警察局，并注明演讲人的姓名。这个对伦敦报刊严密封锁的条例，一笔勾销了伦敦劳动人民最珍贵的权利之一——即随便在什么时候和随便以什么方式在公园举行公众集会的权利。服从这个条例就是牺牲人民的权利。

恩格斯：《伦敦来信》1872年11月14日。《马克思恩格斯全集》第18卷211页

巴黎公社实质上是工人阶级的政府

人们对公社有各种不同的解释以及公社代表各种不同的利益，

证明公社是一个高度灵活的政治形式，而一切旧有的政府形式在本质上都是压迫性的。公社的真正秘密就在于：它实质上是工人阶级的政府，是生产者阶级同占有者阶级斗争的结果，是终于发现的、可以使劳动在经济上获得解放的政治形式。

马克思：《法兰西内战》1871年5月。《马克思恩格斯选集》第2卷第378页

公社是由巴黎各区普选出的城市代表组成的。这些代表对选民负责，随时可以撤换。其中大多数自然都是工人，或者是公认的工人阶级的代表。公社不应当是议会式的，而应当是同时兼管行政和立法的工作机关。一向作为中央政府的工具的警察，立刻失去了一切政治职能，而变为公社的随时可以撤换的负责机关。其他各行政部门的官吏也是一样。从公社委员起，自上至下一切公职人员，都只应领取相当于**工人工资**的薪金。国家高级官吏所享有的一切特权以及支付给他们的办公费，都随着这些官吏的消失而消失了。社会公职已不再是中央政府走卒们的私有物。不仅城市的管理，而且连先前属于国家的全部创议权都已转归公社。

同上第375页

旧政府权力的纯粹压迫机关应该铲除，而旧政府权力的合理职能应该从妄图驾于社会之上的权力那里夺取过来，交给社会的负责的公仆。普选制不是为了每三年或六年决定一次，究竟由统治阶级中的什么人在议会里代表和压迫人民，而是应当为组织在公社里的人民服务，正如个人选择的权利为任何一个工厂主服务，使他们能

为自己的企业找到工人、监工和会计一样。大家知道，企业正象个人一样，在实际业务活动中总是能够把适当的人放到适当的位置上去，即使有时会犯错误，也总能很快就纠正过来。另一方面，用等级授职制去代替普选制是根本违背公社的精神的。

同上第376页

列 宁

民主是一种国家形式，一种国家形态

人们通常在谈论国家问题的时候，……老是忘记国家的消灭也就是民主的消灭，国家的消亡也就是民主的消亡。

乍看起来，这样的论断似乎是极端古怪而难于理解的；甚至也许有人会耽心，是不是我们在期待一个不遵守少数服从多数的原则的社会制度，因为民主也就是承认这个原则。

不是的。民主和少数服从多数的原则不是~~是~~一个东西。民主就是承认少数服从多数的国家，即一个阶级对另一个阶级、一部分居民对另一部分居民有系统地使用暴力的组织。

《国家与革命》1917年8—9月。《列宁选集》第3卷第241页

民主是一种国家形式，一种国家形态。

《国家与革命》1917年8—9月。《列宁选集》第3卷第257页

任何民主归根到底是为生产服务的，
是由生产关系决定的

任何民主，和一般的任何政治上层建筑一样（这种上层建筑在阶级消灭之前，在无阶级的社会建立之前，是必然存在的），归根到底是为生产服务的，并且归根到底是由该社会中的生产关系决定的。

《再论工会、目前局势及托洛茨基和布哈林的错误》1921
年1月25日。《列宁选集》第4卷第439页

彻底发展民主，找出这种发展的形式，用实践来检验这些形式等等，都是为社会革命进行斗争的任务之一。任何单独存在的民主都不会产生社会主义，但在实际生活中民主永远不会是“单独存在”，而总是“相互依存”的，它也会影响经济，推动经济的改造，受经济发展的影响等等。这是活生生的历史的辩证法。

《国家与革命》1917年8—9月。《列宁选集》第3卷第
第238页

民主发展的辩证过程

社会党人在理论上和政治上的另一个错误，在于不懂得从古代的民主萌芽时期起，在几千年过程中，民主的形式必然随着统治阶级的更换而更换。在古代希腊各共和国中，在中世纪各城市中，在

先进的各资本主义国家中，民主有不同的形式和不同的运用程度。如果认为人类历史上最深刻的革命，世界上政权第一次由少数剥削者手里转到多数被剥削者手里的现象，能够在旧式的即资产阶级的议会制民主的旧范围内发生，不需要最急剧的转变，不需要建立新的民主形式和体现运用民主的新条件的新机关等等，那就荒谬绝伦了。

《关于资产阶级民主和无产阶级专政的提纲和报告》1919年3月4日。《列宁选集》第3卷第723页

发展的辩证法（过程）是这样的，从专制制度到资产阶级民主；从资产阶级民主到无产阶级民主；从无产阶级民主到没有任何民主。

《马克思主义论国家》第24页

完全合乎逻辑，并且十分清楚！！

换句话说：

I——只是富人和无产阶级中一个很小的阶层享受民主。

[穷人无暇过问民主！]

II——穷人、十分之九的居民享受民主，用强力镇压富人的反抗

III——完全的民主，民主成为习惯，并且因此而消亡，让位

I——民主只是例外，从来不是完全的……

II——民主几乎是完全的，只是由于镇压资产阶级的反抗而受到限制

III——民主是真正完全的，它成为习惯，并且，因此而

于“各尽所能，按需分配”的原则

消亡……完全的民主等于没有任何民主。这不是怪论，而是真理！

同上第39页

没有“纯粹民主”，只有“阶级的民主”

如果不是嘲弄理智和历史，那就很明显：只要有不同的阶级存在，就不能说“纯粹民主”，而只能说阶级的民主（附带说一下，“纯粹民主”不仅是既不了解阶级斗争也不了解国家实质的无知的论调，而且是十足的空谈，因为在共产主义社会中，民主将演变成习惯，消亡下去，但永远也不会是“纯粹的”民主）。

“纯粹民主”是自由主义者用来愚弄工人的谎话。历史上有代替封建制度的资产阶级民主，也有代替资产阶级民主的无产阶级民主。

《无产阶级革命和叛徒考茨基》1918年10—11月。《列宁选集》第3卷第629页

搬弄关于自由、平等和民主的笼统词句，实际上等于盲目背诵那些反映着商品生产关系的概念。用这些笼统词句来解决无产阶级专政的具体任务，就无异完完全全转到资产阶级的理论和原则立场上去。从无产阶级的观点看来，问题只能这样提出：是摆脱哪一个阶级的压迫而取得的自由？是哪一个阶级与哪一个阶级的平等？是以私有制为基础的民主，还是以力争废除私有制为基础的民主？如

此等等。

《无产阶级专政时代的经济和政治》1919年10月30日。《列宁选集》第4卷第93页

只有无产阶级才能成为彻底的民主主义者

只有无产阶级，才能成为——而且按其阶级地位来说不能不成为——彻底的民主主义者，坚决反对专制制度的战士，而不会作任何让步和妥协。只有无产阶级，才能成为争取政治自由与民主制度的**先进战士**，因为第一，无产阶级受到的政治压迫最厉害，这个阶级的地位不可能有丝毫改变，它既没有接近最高政权的机会，甚至也没有接近官吏的机会，也无法影响社会舆论。第二，只有无产阶级才能**彻底**实现政治制度和社会制度的民主化，因为实行这种民主化，就会使工人成为这个制度的主人。

《俄国社会民主主义者的任务》1897年。《列宁选集》第1卷第103页

不实现民主，社会主义就不能实现

不实现民主，社会主义就不能实现，这包括两个意思：（1）无产阶级如果不在民主斗争中为社会主义革命做好准备，它就不能实现这个革命；（2）胜利了的社会主义如果不实行充分的民主，它就不能保持它所取得的胜利，引导人类走向国家的消亡。

《论对马克思主义的讽刺和“帝国主义经济主义”》1916年8—10月。《列宁全集》第23卷第70页

在从资本主义向共产主义过渡时期的国家 是新型民主和新型专政的国家

机会主义恰巧在最主要之点不承认有阶级斗争，即不承认在资本主义向共产主义过渡的时期，在推翻资产阶级并完全消灭资产阶级的时期有阶级斗争。实际上，这个时期必然是阶级斗争空前残酷、阶级斗争形式空前尖锐的时期，因而这个时期的国家就不可避免地应当是**新型民主的**（对无产者和一般穷人是民主的）国家和**新型专政的**（对资产阶级是专政的）国家。

《国家与革命》1917年8—9月。《列宁选集》第3卷第200页

无产阶级专政是破坏资产阶级民主和建立无产阶级民主。

《论无产阶级专政》1919年9—10月。《列宁全集》第30卷第74页

从庸俗的资产阶级观点来看，专政和民主这两个概念是互相排斥的。资产者不懂阶级斗争的理论，看惯了政治舞台上各个资产阶级小集团之间的无谓争执，以为专政就是废除一切民主自由和民主保障，就是恣意横行，就是滥用权力以谋专政者个人的利益。

《关于专政问题的历史》1920年10月20日。《列宁全集》第31卷第309页

资产阶级民主与无产阶级民主的区别

总之，资本主义社会里的民主是一种残缺不全的、贫乏的和虚

伪的民主，是只供富人、只供少数人享受的民主。无产阶级专政，即向共产主义过渡的时期，将第一次提供人民享受的、大多数人享受的民主。同时对少数人即剥削者实行必要的镇压。只有共产主义才能提供真正完全的民主，而民主愈完全，它也就愈迅速地成为不需要的东西，愈迅速地自行消亡。

《国家与革命》1917年8—9月。《列宁选集》第3卷第248页

考茨基完全不了解资产阶级议会制与无产阶级民主制度的区别，资产阶级议会制是把民主（不是供人民享受的）同官僚制（反人民的）连在一起，而无产阶级民主制度则立即采取办法来根除官僚制，并且能够把这些办法实行到底，直到官僚制完全消灭，供人民享受的民主完全实现。

《国家与革命》1917年8—9月。《列宁选集》第3卷第266页

无产阶级必须消灭阶级，——这就是无产阶级的民主、无产阶级的自由（摆脱资本家的自由，摆脱商品交换的自由）和无产阶级的平等（不是阶级的平等——考茨基辈、王德威尔得辈和麦克唐纳辈正迷惑于这种平等，——而是推翻资本和资本主义的劳动者的平等）的真实内容。

《论第三国际的任务》1919年7月14日。《列宁全集》第29卷第468页

巴黎公社的实践说明，彻底的民主就变成了社会主义

恩格斯一再着重指出，不仅在君主国，而且在民主共和国，国

家依然是国家，也就是说仍然保留着它的基本特征：把公职人员，“社会公仆”，社会机关，变为社会的主人。

……“为了防止国家和国家机关由社会公仆变为社会主人——这种现象在至今所有的国家中都是不可避免的，——公社采取了两个正确的办法。第一、它把行政、司法和国民教育方面的一切职位交给由普选选出的人担任，而且规定选举者可以随时撤换被选举者。第二、它对所有公职人员，不论职位高低，都只付给跟其他工人同样的工资。公社所曾付过的最高薪金是六千法郎。这样，即使公社没有另外给各代议机构的代表规定限权委托书，也能可靠地防止人们去追求升官发财了”……

恩格斯在这里谈到了一个有趣的界线，在这个界线上，彻底的民主**变成了**社会主义，同时也**就要求**实行社会主义。因为，要消灭国家就必须把国家服务机关的职能变为非常简单的监督和计算手续，使绝大多数居民以至全体居民都能够办理，都能够胜任。而要完全消除升官发财的思想，就必须使国家服务机关中那些无利可图但是“光荣的”位置**不能**成为在银行和股份公司内找到肥缺的桥梁，象在一切最自由的资本主义国家内所**经常**看到的那样。

《国家与革命》1917年8—9月。《列宁选集》第3卷第237
—238页

民主在其发展的某个阶段首先把对资本主义进行革命的阶级——无产阶级团结起来，使他们有可能去打碎、彻底摧毁、连根铲除资产阶级的（哪怕是共和派资产阶级的）国家机器即常备军、警察和官吏，而代之以**更**民主的、但仍然是国家的机器，即由武装工人群众（以后要过渡到全民民兵制）构成的国家机器。

在这里，“量转化为质”，因为**这样**高度的民主，是同越出资

产阶级社会的框子、开始对社会进行社会主义的改造相联系的。

《国家与革命》1917年8—9月。《列宁选集》第8卷第257页

苏维埃制度是最高限度的民主制

对工人和农民来说，苏维埃制度是最高限度的民主制，同时它又意味着与**资产阶级**民主制的决裂和具有世界历史意义的**新型**民主制的产生，即无产阶级民主制或无产阶级专政的产生。

《十月革命四周年》1921年10月14日。《列宁选集》第4卷第568页

资产阶级及其拥护者责备我们破坏民主。我们说，苏维埃革命无论在深度和广度方面都空前地推动了民主的发展，而且它所推动的正是受资本主义压迫的劳动群众享受的民主，因而也就是绝大多数人享受的民主，也就是不同于资产阶级民主（剥削者的、资本家的、富人的民主）的社会主义民主（劳动人民的民主）。

《苏维埃政权和妇女的地位》1919年11月6日。《列宁全集》第30卷第100页

苏维埃民主制即目前具体实施的**无产阶级**民主制的社会主义性质就在于：第一，选举人是被剥削劳动群众，没有资产阶级；第二，废除了选举上一切官僚主义形式的手续和限制，群众自己决定选举的程序和日期，有撤销被选举人的完全自由；第三，建立了劳动者先锋队的、即大工业无产阶级的最优良的群众组织，这种组织使劳动者先锋队能够领导最广大的被剥削群众，吸收他们参加独立的政治生活，根据他们亲身的体验对他们进行政治教育，——因

而是空前第一次使真正的全体人民都学习管理国家，并且开始管理国家。

这就是在俄国实行的民主制的主要特征，这种民主制是更高类型的民主制，与资产阶级所歪曲的民主制绝对不同，这是向社会主义的民主制和使国家能开始消亡的条件的过渡。

《苏维埃政权的当前任务》1918年3—4月。《列宁选集》
第3卷第524页

我们主张民主集中制

我们主张民主集中制。但是必须认清，民主集中制一方面同官僚主义集中制，另一方面同无政府主义的区别是多么大。

《〈苏维埃政权的当前任务〉一文的初稿》1918年3月28日。《列宁全集》第27卷第190页

我们目前的任务就是要在经济方面实行民主集中制，保证铁路、邮电和其他交通运输等经济企业的工作有绝对的严整性和统一性；同时，真正民主意义上的集中制的前提是历史上第一次造成的这样一种可能性，就是不仅使地方的特点，而且使地方的首创性、主动精神和各种各样达到总目标的道路、方式和方法，都能充分顺利地发展。

同上

巴黎公社作出了把来自下面的首创精神、主动性、灵活性、伟大的毅力和自愿实行的（与死板公式不相容的）集中制互相结合起

来的伟大榜样。我们的苏维埃走的也是这条道路。

《怎样组织竞赛？》1917年12月25—28日。《列宁选集》
第3卷第399页

我们应当严格地区分两种民主职能的范畴：一种是争论和开群众大会，另一种是对各项职务建立极严格的责任制，并且无条件地在劳动中有纪律地、自愿地执行指令和命令，使经济机构真正能象钟表一样工作。

《〈苏维埃政权的当前任务〉一文的初稿》1918年3月28日。《列宁全集》第27卷第193页

承认和实行选举人对代表的罢免权， 是真正民主制的基本原则

任何由选举产生的机关或代表会议，只有承认和实行选举人对代表的罢免权，才能被认为是真正民主的和确实代表人民意志的机关。这是真正民主制的基本原则，对于一切代表会议是如此，对于立宪会议也是如此。

《罢免权法令草案》1917年11月19日。《列宁全集》第26卷第314页

要达到使劳动群众参加管理的地步， 除了法律，还要有文化水平

只有当全体居民都参加管理工作时，才能彻底进行反官僚主义的斗争，才能完全战胜官僚主义。这在资产阶级共和国里，不仅不

可能，而且法律本身也妨碍这样去做。最好的资产阶级共和国，不管它怎样民主，也有无数法律上的障碍阻挠劳动群众参加管理。我们已彻底扫除这些障碍，但是直到今天我们还没有达到使劳动群众能够参加管理的地步，因为除了法律，还要有文化水平，而你是不能使它服从任何法律的。由于文化水平这样低，苏维埃虽然在纲领上是通过劳动群众来实行管理的机关，而实际上却是通过无产阶级先进阶层来为劳动群众实行管理而不是通过劳动群众来实行管理的机关。

《关于党纲的报告》1919年3月22日。《列宁选集》第3卷第788—789页

在实现了无产阶级民主制的情况下，
任何退到资产阶级民主的步骤都是绝对反动行为

在无产阶级夺得政权以前，为了从政治上教育和组织工人群众，利用资产阶级民主特别是议会制曾经是（必需的）必要的，而现在，当无产阶级夺得政权以后，在苏维埃共和国实现了更高类型的民主制的情况下，任何退到资产阶级议会制和资产阶级民主的步骤都是为剥削者、为地主和资本家的利益效劳的绝对反动行为。那些似乎是全民的、全民族的、普遍的、超阶级的民主而实际上是资产阶级的民主的口号，不过是为剥削者的利益服务，只要土地和其他生产资料的私有制仍然存在，最民主的共和国都必然是资产阶级专政，是一小撮资本家镇压绝大多数劳动者的机器。

《俄共（布）党纲草案》1919年3月。《列宁选集》第3卷第742页

民主决不是一种不可逾越的极限

在工人阶级反对资本家、争取自身解放的斗争中，民主具有巨大的意义。但是民主决不是一种不可逾越的极限，它只是从封建主义到资本主义和从资本主义到共产主义道路上的一个阶段。

《国家与革命》1917年8—9月。《列宁选集》第3卷第256页

民主意味着平等。很明显，如果把平等正确地了解为消灭阶级，那末无产阶级争取平等的斗争以及平等的口号就具有伟大的意义。但是，民主仅仅意味着形式上的平等。一旦社会全体成员在占有生产资料方面的平等实现以后，也就是说，一旦劳动平等和工资平等实现以后，在人类面前就必然会产生一个问题：要更进一步，从形式上的平等转到事实上的平等，即实现“各尽所能，按需分配”的原则。

《国家与革命》1917年8—9月。《列宁选集》第3卷第256—257页

斯大林

资本主义制度下的民主是少数剥削者的民主，无产阶级专政下的民主是多数被剥削者的民主

资本主义制度下的民主是资本主义的民主，是少数剥削者的民主，是以限制多数被剥削者的权利为基础并以反对这个多数为目标的。只有在无产阶级专政下，被剥削者才可能有真正的自由，无产者和农民才可能真正参加国家的管理。无产阶级专政下的民主是无

产阶级的民主，是多数被剥削者的民主，是以限制少数剥削者的权利为基础并以反对这个少数为目标的。

《论列宁主义基础》1924年4—5月。《斯大林全集》第6卷第102—103页

苏联新宪法草案的民主主义是社会主义的民主主义

新宪法草案的第五个特点，就是它的彻底的信守不移的民主主义。从民主主义的观点来看，各资产阶级宪法可以分为两类：一类宪法直接否认公民有平等的权利和民主自由，或在事实上把它们化为乌有。另一类宪法很乐意地接受、甚至标榜民主原则，但同时加上许多附带条件和限制，而使民主权利和自由残缺不全。它们说一切公民都有平等选举权，但同时又用居住期限、教育程度以致财产资格来加以限制。它们说公民有平等权利，但同时又加上附带条件，把妇女或一部分妇女除外。如此等等。

苏联新宪法草案的特点，就在于它完全没有这类附带条件和限制。它根本不分什么积极公民和消极公民，认为所有公民都是积极的。它不承认男性和女性、“定居者”和“暂居者”、有产者和无产者、受过教育者和未受过教育者有权利上的差别，认为所有公民都有平等的权利。决定每个公民在社会上的地位的，不是财产状况，不是民族出身，不是性别，不是职位，而是各人的能力和各人的劳动。

《关于苏联宪法草案》1936年11月25日。《斯大林文选》上册第92—93页

很明显，新宪法草案的民主主义，并不是“通常的”“公认的”

一般民主主义，而是社会主义的民主主义。

同上第93—94页

反对官僚主义的有效办法是组织自下而上的群众性的监督和批评

阻碍我们前进的最凶恶的敌人之一就是官僚主义。它生活在我们的一切组织里，不论是党组织、青年团组织、工会组织或经济组织。人们说到官僚主义分子的时候，通常是指那些非党的旧官吏，这些人在我们的讽刺画中通常被画成是戴眼镜的。（笑声）同志们，这是不完全对的。如果问题只在旧官僚主义分子身上，那末反官僚主义斗争就是最容易不过的事了。糟糕的是问题并不在旧官僚主义分子身上。同志们，问题是在新官僚主义分子身上，问题是在同情苏维埃政权的官僚主义分子身上，最后，问题是在共产党员中的官僚主义分子身上。共产党员官僚主义分子是最危险的一种官僚主义分子。为什么呢？因为他以党员的称号来掩饰自己的官僚主义。遗憾的是，这样的共产党员官僚主义分子在我们这里并不少。

《在苏联列宁共产主义青年团第八次代表大会上的演说》
1928年5月16日。《斯大林全集》第11卷第60页

怎样才能肃清所有这些组织里的官僚主义呢？

要做到这一点，唯一的办法就是组织自下而上的监督，组织工人阶级千百万群众来批评我们机关里的官僚主义，批评它们的缺点和错误。

我知道，激起劳动群众的愤怒来反对我们组织里的官僚主义病态，有时会触犯我们某些过去有过功劳而现在害了官僚主义毛病的同志。可是这难道就能阻止我们组织自下而上的监督吗？我认为不能而且不应当。这些同志过去有功劳，应该向他们弯腰鞠躬，他们现在犯了错误，有了官僚主义，可以把他们痛打一顿。（笑声，鼓掌。）不这样又怎么办呢？既然事业的利益要求这样，为什么不这样做呢？

同上第61—62页

毛 泽 东

民主属于上层建筑，是为经济基础服务的

实际上，世界上只有具体的自由，具体的民主，没有抽象的自由，抽象的民主。在阶级斗争的社会里，有了剥削阶级剥削劳动人民的自由，就没有劳动人民不受剥削的自由。有了资产阶级的民主，就没有无产阶级和劳动人民的民主。有些资本主义国家也容许共产党合法存在，但是以不危害资产阶级的根本利益为限度，超过这个限度就不容许了。要求抽象的自由、抽象的民主的人们认为民主是目的，而不承认民主是手段。民主这个东西，有时看来似乎是目的，实际上，只是一种手段。马克思主义告诉我们，民主属于上层建筑，属于政治这个范畴。这就是说，归根结蒂，它是为经济基础服务的。自由也是这样。民主自由都是相对的，不是绝对的，都是在历史上发生和发展的。

《关于正确处理人民内部矛盾的问题》1957年2月27日。
《毛泽东选集》第5卷第367—368页

民主是一个方法，看用在谁人身上，看干什么事情。

《在中国共产党第八届中央委员会第二次全体会议上的讲话》1956年11月15日。《毛泽东选集》第5卷第323页

资产阶级政府是资产阶级向人民实行专政的政府

美国英国这一类型的政府是资产阶级一个阶级向人民实行专政的政府。它的一切都和人民政府相反，对于资产阶级内部是有所谓民主的，对于人民则是独裁的。

《为什么要讨论白皮书》1949年8月28日。《毛泽东选集》第4卷第1392页

讲到宪法，资产阶级是先行的。英国也好，法国也好，美国也好，资产阶级都有过革命时期，宪法就是他们在那个时候开始搞起的。我们对资产阶级民主不能一笔抹杀，说他们的宪法在历史上没有地位。但是，现在资产阶级的宪法完全是不好的，是坏的，帝国主义国家的宪法尤其是欺骗和压迫多数人的。我们的宪法是新的社会主义类型，不同于资产阶级类型。我们的宪法，就是比他们革命时期的宪法也进步得多。我们优越于他们。

《关于中华人民共和国宪法草案》1954年6月14日。《毛泽东选集》第5卷第127页

对人民的民主和对敌人的专政就是人民民主专政

对人民内部的民主方面和对反动派的专政方面，互相结合起来，就是人民民主专政。

《论人民民主专政》1949年6月30日。《毛泽东选集》第4卷第1364页

我们的民主不是资产阶级的民主，而是人民民主，这就是无产阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政。人民民主的原则贯穿在我们整个宪法中。

《关于中华人民共和国宪法草案》1954年6月14日。《毛泽东选集》第5卷第127页

人民民主专政有两个方法。对敌人说来是用专政的方法，就是说在必要的时期内，不让他们参与政治活动，强迫他们服从人民政府的法律，强迫他们从事劳动并在劳动中改造他们成为新人。对人民说来则与此相反，不是用强迫的方法，而是用民主的方法，就是说必须让他们参与政治活动，不是强迫他们做这样做那样，而是用民主的方法向他们进行教育和说服的工作。

《做一个完全的革命派》1950年6月23日。《毛泽东选集》第5卷第28页

中华人民共和国的国体与政体

这里所谈的是“国体”问题。这个国体问题，从前清末年起，闹了几十年还没有闹清楚。其实，它只是指的一个问题，就是社会各阶级在国家中的地位。资产阶级总是隐瞒这种阶级地位，而用“国民”的名词达到其一阶级专政的实际。这种隐瞒，对于革命的人民，毫无利益，应该为之清楚地指明。“国民”这个名词是可用的，但是国民不包括反革命分子，不包括汉奸。一切革命的阶级对于反革命汉奸们的专政，这就是我们现在所要的国家。

《新民主主义论》1940年1月。《毛泽东选集》第2卷第637页

至于还有所谓“政体”问题，那是指的政权构成的形式问题，指的一定的社会阶级取何种形式去组织那反对敌人保护自己的政权机关。没有适当形式的政权机关，就不能代表国家。中国现在可以采取全国人民代表大会、省人民代表大会、县人民代表大会、区人民代表大会直到乡人民代表大会的系统，并由各级代表大会选举政府。但必须实行无男女、信仰、财产、教育等差别的真正普遍平等的选举制，才能适合于各革命阶级在国家中的地位，适合于表现民意和指挥革命斗争，适合于新民主主义的精神。这种制度即是民主集中制。只有民主集中制的政府，才能充分地发挥一切革命人民的意志，也才能最有力量地去反对革命的敌人。

同上第637—638页

一、新民主主义的政权是工人阶级领导的人民大众的反帝反封建的政权。所谓人民大众，是包括工人阶级、农民阶级、城市小资产阶级、被帝国主义和国民党反动政权及其所代表的官僚资产阶级（大资产阶级）和地主阶级所压迫和损害的民族资产阶级，而以工人、农民（兵士主要是穿军服的农民）和其他劳动人民为主体。这个人民大众组成自己的国家（中华人民共和国）并建立代表国家的政府（中华人民共和国的中央政府），工人阶级经过自己的先锋队中国共产党实现对于人民大众的国家及其政府的领导。……

二、中华人民共和国的权力机关是各级人民代表大会及其选出的各级政府。

《关于目前党的政策中的几个重要问题》1948年1月18日。

《毛泽东选集》第4卷第1167页

民主和集中的统一，自由和纪律的统一， 就是我们的民主集中制

在人民内部，民主是对集中而言，自由是对纪律而言。这些都是一個统一体的两个矛盾着的侧面。它们是矛盾的，又是统一的，我们不应当片面地强调某一个侧面而否定另一个侧面。在人民内部，不可以没有自由，也不可以没有纪律；不可以没有民主，也不可以没有集中。这种民主和集中的统一，自由和纪律的统一，就是我们的民主集中制。在这个制度下，人民享受着广泛的民主和自由；同时又必须用社会主义的纪律约束自己。这些道理，广大人民群众是懂得的。

《关于正确处理人民内部矛盾的问题》1957年2月27日。
《毛泽东选集》第5卷第368页

民主和集中之间，并没有不可越过的深沟，对于中国，二者都是必需的。一方面，我们所要求的政府，必须是能够真正代表民意的政府；这个政府一定要有全中国广大人民群众的支持和拥护，人民也一定要能够自由地去支持政府，和有一切机会去影响政府的政策。这就是民主制的意义。另一方面，行政权力的集中化是必要的；当人民要求的政策一经通过民意机关而交付与自己选举的政府的时候，即由政府去执行，只要执行时不违背曾经民意通过的方针，其执行必能顺利无阻。这就是集中制的意义。

《和英国记者贝特兰的谈话》1937年10月25日。《毛泽东选集》第2卷第354页

在人民内部是实行民主集中制。我们的宪法规定：中华人民共和国公民有言论、出版、集会、结社、游行、示威、宗教信仰等等自由。我们的宪法又规定：国家机关实行民主集中制，国家机关必须依靠人民群众，国家机关工作人员必须为人民服务。我们的这个社会主义的民主是任何资产阶级国家所不可能有的最广大的民主。我们的专政，叫做工人阶级领导的以工农联盟为基础的人民民主专政。这就表明，在人民内部实行民主制度，而由工人阶级团结全体有公民权的人民，首先是农民，向着反动阶级、反动派和反抗社会主义改造和社会主义建设的分子实行专政。所谓有公民权，在政治方面，就是说有自由和民主的权利。

但是这个自由是有领导的自由，这个民主是集中指导下的民主，不是无政府状态。无政府状态不符合人民的利益和愿望。

《关于正确处理人民内部矛盾的问题》1957年2月27日。
《毛泽东选集》第5卷第366—367页

不充分实行无产阶级的民主制，就不可能 有真正的无产阶级的集中制

在我们国家，如果不充分发扬人民民主和党内民主，不充分实行无产阶级的民主制，就不可能有真正的无产阶级的集中制。没有高度的民主，不可能有高度的集中，而没有高度的集中，就不可能建立社会主义经济。

《在扩大的中央工作会议上的讲话》1962年1月30日。
《红旗》杂志1978年第7期第7页

人民自己必须管理上层建筑

劳动者管理国家、管理军队、管理各种企业、管理文化教育的权利，实际上，这是社会主义制度下劳动者最大的权利，最根本的权利。没有这种权利，劳动者的工作权、休息权、受教育权等等权利，就没有保证。

《读苏联〈政治经济学教科书〉谈话记录的论点汇编》

总之，人民自己必须管理上层建筑，不管理上层建筑是不行的。我们不能够把人民的权利问题，了解为国家只由一部分人管理，人民在这些人的管理下享受劳动、教育、社会保险等等权利。

同上

人民为了有效地进行生产、学习， 要求政府发布各种带强制性的行政命令

人民为了有效地进行生产、进行学习和有秩序地过生活，要求自己的政府、生产的领导者、文化教育机关的领导者发布各种适当的带强制性的行政命令。没有这种行政命令，社会秩序就无法维持，这是人们的常识所了解的。这同用说服教育的方法去解决人民内部的矛盾，是相辅相成的两个方面。

《关于正确处理人民内部矛盾的问题》1957年2月27日。
《毛泽东选集》第5卷第368—369页

一定要守法，不要破坏革命的法制。法律是上层建筑。我们的法律，是劳动人民自己制定的。它是维护革命秩序，保护劳动人民利益，保护社会主义经济基础，保护生产力的。

《在省市自治区党委书记会议上的讲话》1957年1月。《毛泽东选集》第5卷第358—359页

半殖民地半封建的旧中国没有民主制度

中国的特点是：不是一个独立的民主的国家，而是一个半殖民地的半封建国家；在内部没有民主制度，而受封建制度压迫；在外部没有民族独立，而受帝国主义压迫。

《战争和战略问题》1938年11月6日。《毛泽东选集》第2卷第507页

中国缺少的东西固然很多，但是主要的就是少了两件东西：一件是独立，一件是民主。这两件东西少了一件，中国的事情就办好。

《新民主主义的宪政》1940年2月20日。《毛泽东选集》第2卷第689页

封建独裁专断的恶习惯深中于群众和党员的头脑中

县、区、乡各级民众政权是普遍地组织了，但是名不副实。许多地方无所谓工农兵代表会。乡、区两级乃至县一级，政府的执行委员会，都是用一种群众会选举的。一哄而集的群众会，不能讨论

问题，不能使群众得到政治训练，又最便于知识分子或投机分子的操纵。一些地方有了代表会，亦仅认为是对执行委员会的临时选举机关；选举完毕，大权揽于委员会，代表会再不谈起。名副其实的工农兵代表会组织，不是没有，只是少极了。所以如此，就是因为缺乏对于代表会这个新的政治制度的宣传和教育。封建时代独裁专断的恶习惯深中于群众乃至一般党员的头脑中，一时扫除不净，遇事贪图便利，不喜欢麻烦的民主制度。民主集中主义的制度，一定要在革命斗争中显出了它的效力，使群众了解它是最能发动群众力量和最利于斗争的，方能普遍地真实地应用于群众组织。

《井冈山的斗争》1928年11月25日。《毛泽东选集》第1卷第70—71页

官僚主义和命令主义，在我们的党和政府，不但在目前是一个大问题，就在一个很长的时期内还将是一个大问题。就其社会根源来说，这是反动统治阶级对待人民的反动作风（反人民的作风，国民党的作风）的残余在我们党和政府内的反映的问题。

《反对官僚主义、命令主义和违法乱纪》1953年1月5日。
《毛泽东选集》第5卷第73页

由于我们的国家是一个小生产的家长制占优势的国家，又在全国范围内至今还没有民主生活，这种情况反映到我们党内，就产生了民主生活不足的现象。这种现象，妨碍着全党积极性的充分发挥。同时，也就影响到统一战线中、民众运动中民主生活的不足。为此缘故，必须在党内施行有关民主生活的教育，使党员懂得什么是民主生活，什么是民主制和集中制的关系，并如何实行民主集中

制。这样才能做到：一方面，确实扩大党内的民主生活；又一方面，不至于走到极端民主化，走到破坏纪律的自由放任主义。

《中国共产党在民族战争中的地位》1938年10月。《毛泽东选集》第2卷第495页

民主个人主义思想就是旧民主主义思想

美国白皮书和艾奇逊信件的发表是值得庆祝的，因为它给了中国怀有旧民主主义思想亦即民主个人主义思想，而对人民民主主义，或民主集体主义，或民主集中主义，或集体英雄主义，或国际主义的爱国主义，不赞成，或不甚赞成，不满，或有某些不满，甚至抱有反感，但是还有爱国心，并非国民党反动派的人们，浇了一瓢冷水，丢了他们的脸。特别是对那些相信美国什么都好，希望中国学美国的人们，浇了一瓢冷水。

《丢掉幻想，准备斗争》1949年8月14日。《毛泽东选集》第4卷第1425页

各级干部要建立民主集中制思想，充分发扬民主

我今天的讲话就讲这一些。中心是讲了一个实行民主集中制的问题，在党内、党外发扬民主的问题。我向同志们建议，仔细考虑一下这个问题。有些同志还没有民主集中制的思想，现在就要开始建立这个思想，开始认识这个问题。我们充分地发扬了民主，就能把党内、党外广大群众的积极性调动起来，就能使占总人口百分之

九十五以上的人民大众团结起来。做到了这些，我们的工作就会越做越好，我们遇到的困难就会较快地得到克服，我们事业的发展就会顺利得多。

《在扩大的中央工作会议上的讲话》1962年1月30日。《红旗》杂志1978年第7期第16页

资产阶级有个资产阶级民主，它讲究阶级独裁。无产阶级、共产党也要搞阶级独裁，如果搞个人独裁，那就不好。

《农业合作化的一场辩论和当前的阶级斗争》1955年10月11日。《毛泽东选集》第5卷第210页

我们的目标是造成一个生动活泼的政治局面

我们的目标，是想造成一个又有集中又有民主，又有纪律又有自由，又有统一意志、又有个人心情舒畅、生动活泼，那样一种政治局面，以利于社会主义革命和社会主义建设，较易于克服困难，较快地建设我国的现代工业和现代农业，党和国家较为巩固，较为能够经受风险。总题目是正确地处理人民内部的矛盾和正确地处理敌我矛盾。方法是实事求是，群众路线。

《一九五七年夏季的形势》1957年7月。《毛泽东选集》第5卷第456—457页

共产党和人民专政的国家权力将随着阶级的 消亡而完结自己的历史使命

人到老年就要死亡，党也是这样。阶级消灭了，作为阶级斗争

的工具的一切东西，政党和国家机器，将因其丧失作用，没有需要，逐步地衰亡下去，完结自己的历史使命，而走到更高级的人类社会。我们和资产阶级政党相反。他们怕说阶级的消灭，国家权力的消灭和党的消灭。我们则公开声明，恰是为着促使这些东西的消灭而创设条件，而努力奋斗。共产党的领导和人民专政的国家权力，就是这样的条件。不承认这一条真理，就不是共产主义者。

《论人民民主专政》1949年6月30日。《毛泽东选集》第4卷第1405页