

7-58-28

· 供批判“四人帮”参考 ·

江青投降主义丑恶灵魂的自我暴露 ——吹捧投降派宋江是“英雄人物”

一九七六年十一月

江青投降主义丑恶灵魂的自我暴露 ——吹捧投降派宋江是“英雄人物”

一九七三年一月，日本松山芭蕾舞团团长清水正夫一行九人来华学习舞剧《红色娘子军》。清水来华前，受日本国际放映公司委托，要求为该公司拍制《水浒》电视片学武打动作，以便回去传授。友协与有关单位研究后，认为拍《水浒》电视片，问题复杂，以教授旧戏武打实有困难为由，婉拒了。但江青别有用心地对此事异常热心，亲自出面积极支持清水协助日本三公司拍制《水浒》片，下令调天津京剧团张世麟来京为清水专场演出武打戏。江在文件上批：

“天津的张世麟我们一直保着，叫他练功，教我们的子弟，如果他正在练功，那他的武打戏是很可以看看，可以组织内部演出”。她还特意为清水安排观看《盖叫天》舞台艺术影片，并向清水亲口答应复制一部十六毫米拷贝赠送，还要送《野猪林》影片，帮助松山芭蕾舞团学习武打动作。

二月二日晚，江亲自同张、姚一起陪同清水一行在人民大会堂小礼堂观看张世麟演出，席间，江向正在创作《水浒传》曲谱的日本朋友宗象和谈到，宋江是农民起义领袖，后来招安了。据此，外宾认为江青是把宋江看作“两面派人物”。接待小组将外宾这一反映编入接待简报上送。江看了这一期简报，突然变挂，嫁祸于人，说她根本没讲过宋江是“两面派人物”，下令追查是翻译翻错了，还是简报写错了。江并就此事亲自在二月二十二日召集中联部、外交部、友协有关负责同志开会。江在会上极力吹捧宋江是“一个了不起的历史人物，有智、有谋、有正义感，喜欢劫富济贫，能团结人，因此受人民群众的爱戴，人们称他作‘及时雨’”，“应充分予以肯定”，并为宋江接受招安、搞投降，百般辩解，兜售“投降有理”的叛徒哲学（详见林丽韞同志整理的江在会上的黑话记录，附后）。江当即指示要向外宾更正。因清水一行已回国，即电告我驻日本使馆，派人向清水解释：宋江是“肯定的英雄人物”。

此后，日本国际放映公司等三公司，很快把《水浒》中的主要故事拍制成电视影片，替宋江之流大肆歌功颂德，从一九七三年十月二日至一九七四年三月二十六日止，共

分二十六次，在日本电视台上演，每周一次，长达半年之久，并向香港、东南亚等地发行，流毒甚广。

伟大领袖毛主席指出：“《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。”江青如此吹捧宋江，对将《水浒》搬上日本电视屏幕如此热心，完全暴露了江青这个投降派、卖国贼、民族败类的丑恶灵魂，说明江青和宋江是同一条藤上的两个黑瓜。

二月二十七日，日中文化交流协会常务理事白土吾夫来京反映，日方拍制《水浒》片的政治背景有日修插手。友协当即上报了中央。中央召集部分政治局成员和有关单位负责人开会。在会中，江青感到自己答应帮助清水出了问题，摇身一变说：“我们什么也不知道，也未承担什么责任，也未对他们许下什么愿”，欺骗中央，推脱罪责，并企图嫁祸于人，手法极为恶劣。当时会上，中央决定我不介入此事，《盖叫天》影片不送清水。去年清水还来信催要此影片，信中说，《盖叫天》影片是江青亲口答应过的，希望早日送给他。我们没有给他。

中国人民对外友好协会党的核心小组

一九七六年十月二十八日

江青吹捧宋江的谈话

江青在一九七三年二月二十二日同中联部、外交部、对外友协的一些同志的谈话中美化宋江，现将这次她的谈话摘录于后。

《水浒传》中的主要人物宋江，是真实的历史人物。《宋史》上《侯蒙传》就有关于宋江的记载。

我们应该用历史唯物主义的观点来分析宋江等农民起义的领袖。对宋江首先应加以肯定，然后再分析他的阶级出身所带来的影响。他是一个了不起的历史人物，有智、有谋、有正义感，喜欢劫富济贫，能团结人，因此受人民群众的爱戴，人们称他作“及时雨”。在封建社会中，官逼民反，宋江被逼上梁山后，领导起义，同封建统治阶级坚决斗争，起了很大作用。这些积极方面，应充分予以肯定。另一方面，应看到宋江由于出身于地主阶级，有阶级的局限性和动摇性。他有一种正统观念，认为不能反皇帝，以至对皇帝的招安抱有幻想，认为可以戴罪立功，可以不犯

法。宋江上梁山，不是轻易上去的。在杀阎婆惜（他杀惜是因为在政治上受到威胁）后，他起初宁愿被刺配到江州，也不愿上梁山。后来统治阶级要判处他死刑，他才下决心上山。林冲也是如此，他被迫害充军后，由于高俅派陆谦火烧草料场，谋害他的性命，他才被逼上梁山。在这一点上，李逵、鲁智深和武松等人不一样，他们是反对招安的。李逵的性格不象宋江那样复杂，他心直口快，坚决反对招安。《水浒》的一百二十回本中谈到李逵反招安，要造反。但由于他对宋江死也要跟着，所以宋江接受招安，他只好接受。

对宋江接受招安，还要从当时的历史背景来分析。当时，宋朝受辽、金等外寇入侵，需要抵御外敌。宋江接受招安，虽然反映了他的动摇性，但不能因此说他是两面派人物。金圣叹对宋江采取了憎恨仇视的态度。他的节本损害了宋江的形象，而且还加卢俊义的一场恶梦，说梁山泊的英雄全被杀了。李希凡就不同意金圣叹的本子。还有一出戏叫《白水滩》，是续《水浒》，但写的不象样子。

解放以前，描写宋江的好戏不多，《浔阳楼》应该是一出好戏，宋江在那里吟反诗，抒发了自己的反抗情绪，但

一直没有排出好戏。

《水浒》这部书写农民起义，但只讲建立一个政权，即有饭大家吃，有衣大家穿，乌托邦的幻想，但也不完全是幻想，《宋史》上有。

我们不能以无产阶级政党的标准去要求历史上的农民起义的领袖。他们有历史的局限性，在这方面《水浒传》七十回本把后边的删掉了，反而看不出农民运动的全貌。他们有些人就向统治阶级投降了。如宋景诗，他一生与地主斗，但以后被迫投降了。这一点不必回避。回避这个问题就违背历史。