

理论动态124

内部刊物 注意保存

中共中央党校理论研究室

1979年3月30日

为什么领导者的个人意见 不要叫“指示”

党的十一届三中全会规定：“任何负责党员包括中央领导同志的个人意见，不要叫‘指示’。”有的同志对这个规定感到不理解、不习惯，他们说：不叫“指示”叫什么？把领导人的意见称作“指示”是对领导的尊重，有什么不好？

不要把领导同志的个人意见叫指示，这不是一个简单的“正名”问题，而是一个关系到坚持民主集中制和集体领导原则，健全党和国家正常政治生活，更好地发挥党的领导作用的重要问题。我们党是按民主集中制原则实行领导的，从中央到地方，一切大政方针的制订，以及对重大问题的决定、命令、指示、通知等等，都是在调查研究的基础上，经过集

体讨论作出的，一经形成决议，就须坚决执行。至于某个领导人的报告、讲话和要求，如果不是代表组织的意见或传达组织的决定，那么他所说的一切，仅仅是他个人的意见，决不能和组织决定等同起来。领导者的个人意见，并不具有指令的性质，不应要求下级“坚决照办”。因此，把领导者的个人意见叫做“指示”，显然是不恰当的。

林彪、“四人帮”一伙到处挥舞“首长指示”的大棒，强行贯彻其修正主义路线，搞篡党夺权的阴谋，使党的民主集中制受到极大的破坏，以致在一个时期内，党内出现了家长制代替民主制，群言堂变成一言堂，“长官意志”主宰一切，集体领导名存实亡的严重情况。这方面的流毒和影响，决不可以低估。我们有些领导同志总是那么自信，自己说的每一句话都要求下级无条件执行，而不习惯于同下级商量办事；也有些同志往往只凭某个领导人的一句话去办事，而不习惯于对领导人的个人意见作一番认真负责的研究，看看它是否合乎实际，是否真有道理。更有甚者，有的人明明知道领导人的意见不那么恰当，还要左一个“首长指示很重要”，右一个“坚决按首长指示办”。所有这些，难道不是林彪、“四人帮”的流毒和影响的反映吗？难道不是由于民主集中制受到破坏造成党风不正的表现吗？

把领导者的个人意见当作“指示”，是不符合党的组织原则的，危害是很大的。

第一、它颠倒个人和组织、个人和集体的关系，破坏党

的民主集中制和集体领导的原则，助长独断专行的家长制作风。在我们党内，任何人都是在党的一个组织的领导之下进行活动的，领导和被领导只是分工不同，并无贵贱之分；在党委内部，“班长”和“一班人”之间，也不是主从关系，而是少数服从多数的关系。如果以为谁的职位高、权力大，谁的意见就一定正确无误，他说的话就是别人必须照办的“指示”，他就可以把个人凌驾于党组织和集体之上，随心所欲地发号施令，这样，“班长”不就变成家长了吗？再说，如果一个领导班子里的各个成员都各行其是，到处发“指示”，“一个将军一个令”，那岂不乱了套，还要党委会干什么，还有什么党的集体领导？

第二、它窒息党内正常的民主生活，堵塞了言路，抑制了广大干部、群众的积极性。我们所说的发挥积极性，必须具体地表现在领导机关、干部和党员的创造能力，负责精神，工作的活跃，敢于和善于提出问题、发表意见、批评缺点，以及对于领导机关和领导干部从爱护观点出发的监督作用。而这些积极性的发挥，又有赖于党内生活的民主化，否则，发挥积极性的目的就不能达到。如果领导人一开口都是“指示”，都要“令出必行”，那么被领导者除了“等因奉此”，一照办，还能说什么呢！一个自以为是的领导人走到那里，就把自己的“指示”带到那里，那里就势必出现恭聆“指示”、鸦雀无声的场面。在这种情况下，根本就谈不上解放思想，集思广益，广大干部和群众的责任感、积极性又从何而来？

如果大家都把领导者的个人意见当作必须执行的“指示”，那么，除了习惯于发号施令的人以外，那些乐于同大家交流思想、商量问题的领导人，又怎么能畅所欲言！那岂不是把这些领导人的嘴巴也封住了吗？

第三、它助长主观主义、官僚主义，使某些缺乏自觉性的领导人思想僵化，盲目自大，固步自封。由于认识的局限性，个人决定重大问题，总是或者几乎总是片面的，这就需要深入实际，联系群众，依靠集体的智慧来弥补这种缺陷。只有这样，才能正确实行集体领导和个人分工负责相结合的制度，把我们的事情办好。如果领导者总认为自己如何高明，而别人如何不行，总是喜欢主观主义地发表许多意见，要人家当作“指示”来执行，以“长官意志”取代集体的智慧，那就会听不到群众的声音，失去群众的帮助和监督，陷入官僚主义的泥坑。“情况不明决心大，心中无数办法多”，就是对这种官僚主义者的写照。天长日久，这样的领导人必然闭目塞听，思想僵化，固步自封，甚至走向自己的反面。这是很值得我们警惕的。

第四、它带来庸俗的等级观念和官场习气，给一些阿谀奉迎、思想不健康的人造成可乘之机。任何一句话，只要是出自领导人之口，就说成是“指示”，而且职位越高、权力越大，“指示”的分量也越重，这本身就不是实事求是，就不符合马克思主义。意见正确与否，并不决定于职位的高低和权力的大小，而在于这种意见是否符合马列主义、毛泽东思想的

基本原则，是否符合实际情况，是否符合最广大人民的最大利益，为广大人民群众所拥护。从封建等级观念出发来判断一种意见的正确与否，是十分错误的。“下级服从上级”是必要的，但这是指一级组织而言，指上级组织的决议而言，并不是指某个领导者的个人意见。有些思想不健康的人对党组织的决议、指示可以不听不理，当作耳旁风，而对某个领导人的一句什么话，却奉承为“指示”，积极执行。其目的，一是取悦于自己的顶头上司或上级领导机关派来的人员，骗取好感和信任；一是把“首长指示”当作“令箭”拿来吓唬人，搞强迫命令。如果出了问题，他就说这是按谁的指示精神办的，一推了事。这种现象在我们的政治生活中不乏其例，万万不可不察。

总之，把领导者个人意见叫做“指示”，不符合我们的党规党法，违背党的优良传统作风，对健全党内生活，加强民主集中制十分有害，应该坚决摒弃。领导同志和被领导同志都要注意这个问题。

领导同志说的话不叫“指示”，叫什么？那好办。意见就是意见，建议就是建议，报告就是报告，讲话就是讲话，是什么就叫什么。那么对领导同志的个人意见应当不应当尊重呢？当然要尊重。这种尊重，并不在于把领导者的个人意见尊称为“指示”，而是看你对领导人的意见是否有一个严肃负责的实事求是的态度，对于正确的意见一定要接受，有疑问的可以商讨，不正确的要提出意见。总之，必须分清：

尊重上级领导人的意见是一回事，把这种意见视为必须奉行的“长官意志”又是一回事；领导者对被领导者积极提出指导性意见是一回事，把自己的个人意见当作“指示”强加于人又是一回事，两者决不能混为一谈。

(中央组织部政策研究室供稿)