

内部刊物 注意保存

中共中央党校理论研究室

1981年3月10日

谁是当今世界和平的主要敌人？

长时期以来，世界局势的发展，向各国共产主义政党、工人阶级和一切爱好和平的力量，提出了一个紧迫而需要正确回答的问题，即世界政治局势是越来越缓和还是越来越紧张？是和平因素在增长还是战争危险在增加？战争的主要危险来自何方？谁是当今世界和平的主要敌人？这不是一个局部性或区域性的问题，而是全局性即全球性的大问题，是关系到各个民族和所有国家的和平与安全的根本问题。这个问题不是谁的主观臆造，不是抽象的理论问题，而是摆在全世界人民面前的严酷现实，也是共产主义运动面临的重大课题。历史的经验可以借鉴，只有对世界战争危险有一个正确的认识，才会形成保卫世界和平的强大力量和统一行动。

马克思主义怎样判断谁是世界和平的主要敌人？

怎样判断谁是世界和平的主要敌人？我们可以从历史上考察一下这个对现实有重大意义的问题。

在近现代国际关系史中，在世界政治舞台的角逐中，总是接替出现危及人类安全、成为世界和平主要敌人的角色。因为历史是在不断发展变化的；变化着的历史，必然使企图阻挡历史前进的角色发生变换。在战争与和平不断交替的进程中，扮演发动世界战争角色的势力，就是人类进步事业和世界和平的主要敌人。

马克思和恩格斯在十九世纪，在判断谁是主要敌人的问题上，给我们提供了可资借鉴的范例。当时，沙皇俄国并不是世界上最强大的国家，最强大的国家倒是大英帝国。可是，恩格斯在马克思逝世七年后，即在1890年写了一篇题为《沙皇俄国政府的对外政策》的文章指出，俄国为自己“开辟了称霸世界的道路”。他说：“我们，西欧的工人政党，双倍地关心俄国革命政党的胜利。”“因为沙俄帝国是欧洲反动势力的主要堡垒、后备阵地和后备军；因为单是它的消极存在，对我们来说已经是一种威胁和危险。”恩格斯接着说：“卡尔·马克思的一个功劳就在于，他第一个在1848年指出，并从那时起不止一次地强调：正是由于这个原因，西欧的工人

政党不得不与俄国沙皇政府作殊死战。”（《马克思恩格斯全集》第22卷第17、15页）恩格斯在另一篇题为《德国的社会主义》的文章中还说过：“沙皇俄国是西方各民族的敌人，甚至是这些民族中的资产阶级的敌人。”（同上第294页）不仅如此，恩格斯在《致若昂·纳杰日杰》的书信中又再次强调指出：“解放中欧和东欧各民族的首要条件”，就是要“推翻沙皇政府，消灭这个威胁着整个欧洲的祸害。”（《马克思恩格斯全集》第37卷第5页）

恩格斯指出，沙皇俄国的从不改变、从不忽视的目的，就是“俄国的世界霸权”。因此，沙皇俄国不仅是欧洲进步事业的主要敌人，而且也是当时世界和平的主要敌人。它侵占了中国的大片土地，并企图征服整个亚洲和非洲。它建立一支庞大的经常保持集中状态的军队，以“使俄国成为巨大、强盛和令人恐怖的国家，并为它开辟了称霸世界的道路。”恩格斯还说，沙皇政府非常奸诈狡猾，它“每次掠夺领土，使用暴力，进行压迫，都是拿开明、自由主义、解放各族人民作为幌子”。（《马克思恩格斯全集》第22卷第26页）

马克思和恩格斯在长达四十年的时间里，一直把沙皇俄国当作世界和平和进步事业的主要敌人，决不是出于什么偏见，而是从当时国际共产主义运动、民族解放运动和整个人类进步事业的利益出发，并以沙皇俄国的侵略行为为依据而作出的科学论断。列宁与各种形式的民族利己主义和大俄罗斯沙文主义者不同，他完全赞同马克思和恩格斯关于沙俄是

世界人民共同敌人的论断。布尔什维克党和俄国各族人民在他的领导下，终于推翻了沙皇俄国的反动统治，为世界人民除掉了一大祸害，赢得了全世界人民的广泛赞扬。

在本世纪三十年代，世界上出现了利益相互对立的两种帝国主义势力，一方是德国、意大利和日本，另一方是英国、法国和美国。就双方的力量对比来说，德、意、日还不是世界上最强大的反动势力，最强大的反而是英、法和新兴的美帝国主义。但是，各国马克思主义者都明确指出，德、意、日轴心集团是全世界人民的主要敌人，因为它们是战争的策源地，是最野蛮、最残暴的法西斯侵略势力，它们的贪婪欲望不仅要争夺世界殖民地，而且还要把所有国家都置于它们的统治之下。在这种形势下，各国无产阶级政党号召全世界工人阶级和人民行动起来，同德、意、日法西斯侵略势力进行坚决的斗争。后来的事实证明，他们对谁是世界和平主要敌人的分析，是科学的和有远见的。

四十年代后半期，由于第二次世界大战的胜利结束，国际形势发生了重大变化。德、意、日三个法西斯集团势力消失了，英、法逐渐走向衰落，而美帝国主义由于发了战争财，日益强大起来，成为世界上“唯我独尊”的超级大国。从那时起到六十年代，美帝国主义到处伸手，到处扩张，到处侵略干涉，并在许多地区挑起战争。因此，二次世界大战以后，全世界马克思主义者和工人阶级政党都把美帝国主义看作是全世界人民的主要敌人。这是非常正确的。我们党也持这种

看法，不仅如此，而且我国人民还为反对美帝国主义这个主要敌人作出了非常重大的牺牲。我们为抗美援朝派出了志愿军，并从苏联购买军火，承担这次战争的巨大经济费用。此外，我们还为帮助越南人民抗击美帝国主义和战后重建家园，耗费了巨大的物力和财力，总数达二百亿美元。我们认为这种牺牲，是无产阶级国际主义应尽的责任。

从以上列举的三个历史事实中，我们应该得出什么结论呢？

第一，在历史的发展中，在国际政治斗争形势的变化中，在错综复杂的各种矛盾中，及时而正确地指出谁是世界和平的主要敌人，并号召各国工人阶级和广大人民群众同这个主要敌人作坚决的斗争，是国际共产主义运动发展的需要，是人类进步事业的需要，是保卫世界和平与安全的需要，是各国马克思主义者应尽的责任。

第二，任何一个敌人，往往是用伪善的言词来掩盖险恶的用心。因此，在判断谁是世界和平的主要敌人时，不能根据他们的“美好”言词，而是要看他们的实际行动，是否符合世界人民的利益，即各国的国家主权利益、民族间的平等利益、世界和平与安全的利益以及国际共产主义运动的利益。

第三，在错综复杂和不断变化的国际关系中，国家的表面名称和类型，不是判断谁是世界人民主要敌人的依据。从历史上看，世界和平的主要敌人可以是封建专制国家，如沙

皇俄国，也可以是资本主义国家，如美国，也可以是用“社会主义”这个动听的字眼标榜过自己的法西斯国家，如希特勒掌权的德国。这就是说，我们不能把世界人民的主要敌人固定化，固定化的观点，是不符合实际的，不是马克思主义观点。

历史经验不容忽视，现在的重大课题，是要判明谁是当今世界和平的主要敌人！

苏联是当前最凶恶的全球霸权主义者

多年来，我们一直认为，国际形势不是趋于和缓，而是更加动荡，战争的危险不断增长。我们讲的战争危险，不是指局部战争，而是指新的世界大战，因为区域性的局部战争从来没有停止过。但是，我们决不把区域性的局部战争同世界性的全局战争机械地隔离开来，孤立、静止地看待区域性的局部战争。在世界舞台上存在着争霸势力、紧张局势日益增长的情况下，必须看到区域性的局部战争同世界性的全局战争之间的联系；现在的区域性的局部战争，将来就有可能超越局部地区，而发展成世界性的全局战争，战争的这种演变和发展，已是第一、二世界大战所证明了的。

现在世界上有资格打世界大战的只有苏联和美国两家。它们都是霸权主义国家。一个是资本帝国主义超级大国，一个是社会帝国主义超级大国。两个超级大国之间的矛盾在发

展，它们之间争夺霸权的斗争，是世界动荡不安的主要因素。就目前来说，苏联是最凶恶的霸权主义者，是矛盾的主导方面，它处于进攻的地位，美国则处于守势。苏联同美国争夺势力范围，确立世界霸主地位，是苏联的既定方针，它的对外政策的每一步骤，都是在这个方针指导下进行的。

自六十年代末到七十年代以来，骄横一世的美帝国主义，逐渐衰落下来，尽管它仍然是帝国主义、霸权主义，许多对外政策是很反动的（我们对此是坚决反对的），但它已不可能再象以前那样扮演世界主要宪兵的角色了。美国政界的代表人物，也不得不痛苦地承认，美国的“威力”在下降，美国正面临着苏联的“无情挑战”。美国新上任的国务卿最近说，事态如此发展下去，“它（指苏联）终必将使西方国家的政策完全陷于瘫痪”。

同美国势力衰落相对比，苏联的实力增长了。它在国民生产总值方面已达到美国的三分之二，一些重工业和战略物资的产量已超过美国。在武器装备方面，常规武器的生产已占优势，战略武器同美国已是旗鼓相当，或各有千秋了。更严重的是，苏联统治集团为了称霸世界，不顾苏联人民的利益和需要，还在有增无已地扩大军费开支，在国民生产总值低于美国的情况下，军费开支却大大超过美国（据有关国家发表的材料说，近两年来，苏联的军费开支，用美元计算超过美国军费40%）。随着美苏力量消长的变化，苏联领导集团彻底改变了原来的积极防御战略，转而采取争夺世界霸权、

到处侵略扩张的积极进攻战略。

请看苏联领导集团与世界人民为敌的叫嚣吧！勃列日涅夫说：“在当前情况下，我们在国际舞台上的活动非常广泛，形式多样。现在我们在制订对外政策的时候，也许地球上没有哪一个角落的情况不以某种方式加以考虑的。”他又说：“经济力量和防御力量的加强，使苏联胜利地在国际舞台上展开积极‘进攻’。”苏联领导人的寥寥数语，足以说明他们企图称霸世界的野心，比昔日希特勒的“地缘政治论”所要达到的政治目的，还要霸道得多。他们把世界上的每一个角落，包括海洋水域，都看成是他们的利益所在，被划入他们的势力版图之内。

1968年8月20日，苏联几十万大军侵略捷克事件，是苏联战略方针转变的重要标志。从那时起，苏联的侵略扩张，不但没有收敛过，而且更加凶相毕露，肆无忌惮了。它搞得中近东不得安宁，搞得非洲不得安宁，后来又公开支持越南出兵柬埔寨，一直发展到直接出兵占领阿富汗。苏联企图发动世界战争的阴影，使整个世界都处于焦虑之中。

苏联全球战略计划的主要内容是：夺取对美国的全面军事优势；完成对西欧的战略包围；破坏反霸统一战线；制服中国。完成这个战略部署的过程，既是向外侵略扩张的过程，又是准备新的世界大战的过程。苏联领导集团预计在八十年代上半期可以完成这个战略计划，他们认为届时苏联在一切方面都可以赶上并超过美国。

苏联为实现称霸世界的目的，当前主要采取两种手段：一是“和平”的，即不战而胜。二是战争的，即战而胜之。苏联一向是“立足于打”的。他们认为，为了准备打世界大战，现在必须强调“缓和”，以麻痹西方。正如勃列日涅夫在七十年代上半期所供认的，“缓和”为的是“赢得时间来加强我们的军事和经济力量，以便在1985年以前使力量对比发生决定性的变化，从而使我们能够在需要实现我们意愿的地方实现我们的意愿”。又说：“给我们十年缓和，我们就能处于主宰地位，以便统治一个分裂的欧洲”。为此，他们大肆鼓吹“缓和”，大唱“缓和”的最高音。西方一些有头脑的政治家和学者，已经开始认识到苏联对“缓和”的愚弄和欺骗。如有人说，“缓和太有利于苏联的利益了；缓和使苏联对别国的征服合法化了”。迷恋虚假的“缓和”，等于是养虎遗患！

我们还必须清醒地看到，在苏联称霸世界的总战略中，又分西线和东线两个战略方向。西线欧洲是它的战略重点。因为西欧科学技术先进，经济力量雄厚，而且，占领欧洲即可控制大西洋，使美国处于唇亡齿寒的不利地位。但苏联目前对西欧不敢轻举妄动，因为美国陈有重兵。于是，苏联避实就虚，转而采取南下战略，把侵略扩张的突破方向指向了欧洲的侧翼——中东、非洲和东南亚地区。苏联出兵侵略阿富汗，是它南下战略的重要步骤。这个地区的战略地位十分重要，资源极为丰富，是世界上最大的产油区，波斯湾是西

方国家的石油通道，也可以说是它们的生命线。英国地理学家麦金德认为：谁控制这个地区，谁就将支配欧亚大陆，支配欧亚大陆，将掌握全世界的命运。苏联不顾全世界人民的反对和谴责，悍然出兵侵占阿富汗，把阿富汗作为南下的跳板，打开南下的通道，既可以攫取该地区的丰富资源，窒息西方，又可以在军事上西向包抄西欧，也可以东向策应亚洲，控制马六甲海峡。总之，苏联南下战略，是运用几何学切线圆原理。在军事上对西线欧洲和东线亚洲形成两个包围圈，为发动新的世界大战作准备。

苏联在东线的战略，主要是牵制中国，威胁日本，排挤和削弱美国在亚洲、太平洋地区的势力和影响。由于东线的关键在中国，苏联对中国的反霸斗争恨之入骨。它一方面开动宣传机器，用最恶毒的敌意、最疯狂的仇恨、最放肆的诽谤攻击中国；另一方面，就是积极准备用武力征服中国。在赫鲁晓夫时期，他们在中苏边境线上只部署了二十多万军队，而现在已是陈兵百万了，占苏联总兵力的四分之一。此外，他们还在那里设立了专门的指挥部，调派了几十架最新式的逆火式轰炸机，他们究竟要干什么，不是很清楚的吗？！我们可以用恩格斯的话说：“单是它的消极存在，对我们来说已经是一种威胁和危险。”他们威胁十亿中国人民，就是与世界四分之一的人口为敌。

霸权主义就是侵略，就是战争，就是干涉、控制和奴役别国和别的民族，在国与国、民族与民族之间建立统治与被

统治关系。世界上两个全球霸权主义大国，苏联和美国，对于它们的霸权行为，我们都要反对。在这两个霸权主义国家中，苏联是最凶恶的全球霸权主义者。目前，新的世界战争危险主要来自苏联，苏联是新的世界战争的策源地，是当前世界和平与安全的主要敌人。为了反对当前最主要的敌人，有必要和另一个霸权主义国家——美国结成适当的一定程度的统一战线。这是我们全球战略的一个重要方面。我们揭露苏联霸权主义的目的，是为了促进联合反霸斗争，以推迟新的世界战争的爆发，保卫世界和平。这是我们对外政策的总方针。

是无产阶级国际主义还是社会帝国主义？

苏联霸权主义具有很大的欺骗性，它除用鼓吹“缓和”蒙蔽世人外，还有特别的掩盖物，即打着共产党和无产阶级国际主义的旗号对外侵略扩张。而“共产党”和“无产阶级国际主义”又是以社会主义国家形态出现的。它有几层保护色，对国际共产主义运动有很大的危害性，严重地败坏了国际共产主义运动的声誉，这是当今世界事务中头等重大的坏事。今天，西方各国共产党面临的困难处境，无一不是同苏联打着共产党、无产阶级国际主义和社会主义的招牌，到处侵略扩张相关的。苏联对国际共产主义运动的危害性，就在于苏联霸权主义的欺骗性。

共产党人是无产阶级国际主义者，这是毫无疑问的，但是，无产阶级的国际主义，是与各种形式的民族侵略主义、霸权主义根本对立的。它反对一个民族对另一个民族的奴役、干涉、控制和压迫，它认为无产阶级革命“首先是一国范围内的斗争”（《马克思恩格斯选集》第1卷第262页）。各国无产阶级应当完成和更好地完成本国和本民族范围内的任务，使之成为具有巨大吸引力和影响力 的模范和榜样，而绝不允许用武力强加于人。它主张尊重各国的主权和民族平等，各国和各民族都有权按照本国本民族的特点走自己的道路。

“压迫其他民族的民族是不能自由的”。马克思恩格斯这句名言，是无产阶级国际主义的重要内容。只有消灭民族压迫，坚持民族间一律平等，才能有各民族之间的联合和友谊，才能实现共产主义。列宁在批评第二国际各国社会沙文主义时指出说：“无产阶级哪怕容许本民族对其他民族采取一点点暴力行为，它就不成其为社会主义的无产阶级。”（《列宁全集》第21卷第293页）

列宁指出，“‘世界霸权’是帝国主义政策的内容，而这种政策的继续便是帝国主义战争。”（《列宁全集》第23卷第26—27页）继承沙皇俄国衣钵，到处侵略扩张，谋求世界霸权的苏联领导集团，决不是无产阶级国际主义者，而是社会帝国主义者。1968年8月20日，苏联出兵侵略捷克后的第四天，周恩来总理代表中国人民就郑重宣布：苏联已经由一个社会主义国家蜕变为社会帝国主义国家。事实越来越证明，这个论

断是完全正确的，是对苏联全球霸权主义面目的真实写照。

“社会帝国主义”这个词，并不是我们党的发明创造，早在第一次世界大战时期，有人在揭露“威望卓著”，影响甚大的德国社会民主党的领袖时，指出他们帮助德国帝国主义对外侵略扩张，是社会帝国主义行径。列宁当时即给予肯定。他说：“现在德国所谓社会民主党的领袖，被人们公认地称为社会帝国主义者，即口头上的社会主义者，实际上的帝国主义者。”此外，列宁还多次用社会帝国主义这个词，来形容第二国际各国社会民主党领袖对社会主义的背叛。

列宁用社会沙文主义来揭露各国社会民主党领袖对帝国主义侵略战争的支持，更是屡见不鲜的。列宁强调说，他们的观点“决不是社会主义的观点”，他们“要玷污社会主义的责任。”（《列宁全集》第21卷第12页）列宁在《论大俄罗斯人的民族自豪感》一文中，还讥讽那些为沙皇俄国歌功颂德的社会民主党人说，如果可以把他们称为“社会主义者”的话，那就“应称作沙皇——普利凯维奇的社会主义者（如马克思称拉萨尔派为普鲁士皇家社会主义者那样）。”（同上，第86页）我们完全可以把列宁对过去社会沙文主义者的讥讽，用在今天的社会帝国主义者身上，因为他们是沙皇俄国“珍贵遗产”的继承者，是沙皇俄国未竟之业的后续人。

根据时间、地点、条件的变化，对具体情况作具体分析，是马克思主义的灵魂。我们决不被事物的表面名称所迷惑，只有名称和内容相一致时，才有实际意义。马克思和恩格斯

总是按照事物的本来面目来概括事物的名称。例如，他们对十九世纪的各种社会主义流派的态度，就可以说明问题。当时的各种流派，都自称社会主义者，用以欺骗无产阶级。马克思和恩格斯为了揭示他们的学说的虚幻性和欺骗性，肃清他们的影响，便以科学的态度和敏锐的眼光，分析他们的思想内容和阶级实质，分别称他们为空想的、小资产阶级的、资产阶级的和封建的社会主义等等。这样做的意义是重大的，说明这些社会主义流派，都不是无产阶级利益的代表，他们的学说不仅不会引导无产阶级得到解放，反而会毒害无产阶级，使它永远受奴役。马克思和恩格斯同形形色色的社会主义流派进行了艰苦卓绝的斗争，正确引导了十九世纪共产主义运动的前进。

先例可循，道理亦然，我们必须揭开当今苏维埃社会主义的帷幕，暴露苏联领导集团的真实面目。今天完全可以这样说，他们是社会霸权主义者，即社会帝国主义者。他们完全背叛了马克思主义。凡是口头上的社会主义，而在实际行动上对别国、别的民族采取侵略、颠覆、掠夺、干涉和控制行径的，就是社会霸权主义，即社会帝国主义。揭露苏联社会霸权主义，是我们对国际共运的发展和保卫世界和平应尽的责任。在国际宣传上，在和外国共产党人的交往中，我们毫不隐瞒我们的观点（当然，这决不是要把我们的观点强加于其他共产党人）。因为不这样做，群众就会有意见，实际上是蒙蔽群众，不利于维护共产主义的伟大旗帜，不利于恢

复国际共运的崇高威信。

为了保卫世界和平的利益，为了国际共运的利益，我们必须认清苏联社会帝国主义的本质。在这个根本问题上，不能有丝毫含糊，不能抱有任何不切实际的幻想。这是确定我们国际战略的主要之点。