

理论动态523

内部刊物 注意保存

中共中央党校理论研究室

1984年10月5日

“文化大革命”没有任何积极作用

——三论彻底否定“文化大革命”

对于“文化大革命”的作用或后果，应当作出什么样的评价，是彻底否定，还是肯定一点什么东西？这个问题是必须弄清楚的。

“‘文化大革命’一点积极作用也没有吗？”

没有，丝毫也没有。

这是因为，“文化大革命”是一场由领导者错误发动，被反革命集团利用，给党、国家和各族人民带来严重灾难的内乱。它不是也不可能是任何意义上的革命或社会进步。这是我们党根据对“文化大革命”的理论和实践的批判分析所作出的客观而公正的科学结论。“文化大革命”不是“政治大革命”，而是政治大破坏；它不是“文化”大革命，而是文化大倒退；它不是“思想大革命”，而是思想大混乱。“文化大革命”的真正性质，它在理论上和实践上的根本错误，决定了它不可能带来任何的社会进步，不可能有任何好处和积极意义。事实充分证明，它带来的只是严重的灾难。

“‘文化大革命’反了官僚主义，这总是对的。”

不对，一点也不对。

从“文化大革命”的纲领上看，其目的是整“走资派”，而不是要反对官僚主义。从“文化大革命”的实践上看，从“炮打司令部”到反对“还在走的走资派”，自始至终搞的都是反对“走资派”的运动。当然，“文化大革命”中在“打倒一切”的时候，确实反过官僚主义，但那是在反对“官僚主义者阶级”的口号下，作为“走资派”的一条罪状来反的。而且，“文化大革命”中，既没有正确地分析产生官僚主义的根源，也没有正确地提出克服官僚主义的办法，对待干部采取了简单的“打倒”、“罢官”、“下放劳动”的办法。这样，看起来官僚主义似乎少了，但是实际上，它不仅没有真正解决官僚主义的问题，而且混淆了矛盾的性质，伤害了大批干部。另一方面，那些造反夺权上台的人，高踞于群众之上，大搞特权，追求享受，专门整人，他们搞的是极为恶劣的官僚主义。

“‘文化大革命’锻炼和教育了群众。”

这也值得分析。过去，是把这一点作为“文化大革命”的成绩之一来肯定的。它的意思是说，群众通过“文化大革命”，经受了同“走资派”斗争的锻炼，提高了“路线觉悟”，增强了识别真假马克思主义的能力，等等。今天看，很清楚，“文化大革命”中被当作修正主义或资本主义批判的许多东西，实际上正是马克思主义原理和社会主义原则。“文化大革命”所打倒的“走资派”，是党和国家各级组织中的领导干部，即社会主义事业的骨干力量。“文化大革命”对所谓“反动学术权威”的批判，使许多有才能、有成就的知识分子遭到打击和迫害。“文化大革命”所造成的是非颠倒、敌我混淆，不但没有真正教育和锻炼了群众，而且造成了群众的思

想混乱，把群众的行动引向了错误的方向。“文化大革命”初期被卷入的群众，很快陷入派性斗争，受到极左思潮、无政府主义和极端个人主义的腐蚀。“打倒一切、全面内战”，不仅打击了干部，也坑害了群众。应当看到，很多人在“文化大革命”中经过不同的曲折道路，的确提高了觉悟，但是，提高的不是什么“路线觉悟”，恰恰相反，是逐步对“文化大革命”产生怀疑，采取观望以至抵制反对的态度。粉碎“四人帮”以后，经过拨乱反正，总结“文化大革命”的教训，使群众认识到“文化大革命”的理论和实践的错误，进一步提高了觉悟。从这个意义上说，“文化大革命”的确教育了群众，但这不是正面的教育，而是反面的教育。

“十年‘文化大革命’时期，我们的国民经济和科学技术不是也取得了一些进展吗？”

的确，在十年“文化大革命”时期，正如党的十一届六中全会的历史决议所指出，我国国民经济虽然遭到巨大损失，仍然取得了进展。粮食生产保持了比较稳定的增长。工业交通、基本建设和科学技术方面取得了一批重要成就，其中包括一些新铁路和南京长江大桥的建成，一些技术先进的大型企业的投产，氢弹试验和人造卫星发射回收的成功，籼型杂交水稻的育成和推广，等等。然而，决议又明确指出，这一切决不是“文化大革命”的成果，如果没有“文化大革命”，我们的事业会取得大得多的成就。实际上，“文化大革命”本身不是促进了我们的事业，而是极大地损害了我们的事业。“文化大革命”直接造成的经济损失是巨大的。而且，十年内乱期间，正是世界上许多国家“经济起飞”的时期，而我国恰恰被“文化大革命”贻误了宝贵的光阴，拉大了同发达国家的差距。只是由于我们党的绝大多数领导骨干和广大工人、农民、解放军指

战员、知识分子等，具有社会主义、共产主义和爱国主义的坚定信念，同“左”倾错误和林彪、江青反革命集团进行了曲折的、不懈的斗争，才使“文化大革命”的破坏受到了一定程度的限制。推动社会历史前进的基本力量——工人、农民和知识分子，尽管他们创造历史的基本活动受到了“文化大革命”的限制和破坏，但他们仍然是创造历史的真正英雄，仍然在推动社会历史的前进，推动着国民经济和科学技术的发展。历史再一次表明，我们的人民是伟大的人民，我们的党和社会主义制度具有伟大而顽强的生命力，“文化大革命”中，我们党内的健康力量始终存在并发挥着积极作用。

“凡事都要一分为二，如果说‘文化大革命’一点积极作用也没有，不是违背一分为二的观点吗？”

这里首先要弄清楚一分为二的含义。所谓一分为二，是说任何事物都包含着矛盾，包含着既对立又统一的两个侧面，矛盾双方的统一和斗争，推动着事物的转化和发展。然而，不同的事物具有不同的矛盾，同一事物内部也包含着各种不同的矛盾，就是说，一分为二具有各种不同的内容和形态，如战争中的攻守，生物中的遗传和变异，化学反应中的化合和分解，力学现象中的作用和反作用，工作中的成功和失败，某一个人的优点和缺点，某一事件的积极作用和消极作用，如此等等。我们说的成绩和错误、好处和坏处、积极作用和消极作用，是对一些事物的价值分析，是在这些事物与人、与社会历史发展的关系上说的。这不过是一分为二的一种表现形式，不能套到一切事物当中去。

其次，“文化大革命”既然是一场灾难，还有什么积极作用和消极作用、优点和缺点可分？当然，这并不是说，对“文化大革命”就不能一分为二。同其他任何事物一样，“文化大革命”也是

可分的。例如，把毛泽东同志作为伟大革命家所犯的错误同林彪、江青反革命集团的阴谋严格区别开来，这是一分为二。再如，发动“文化大革命”的设想同“文化大革命”的实际结果之间的矛盾，这也是一种一分为二。如此等等。

再次，从矛盾转化的意义上说，对“文化大革命”也可以一分为二。“文化大革命”固然是一场大灾难，然而这种灾难也可以从反面教育我们，使我们觉醒，使我们由错误转化为正确。从这个意义上说，“文化大革命”也有积极作用。然而，这种积极作用不是“文化大革命”本身所固有的。矛盾转化必须有一定的条件。要想由错误转化为正确，由“天下大乱”转化为真正的“天下大治”，必须经过彻底否定“文化大革命”的斗争，必须经过深刻总结“文化大革命”的教训，充分认清它的根源和危害，切实纠正指导思想上的错误，对我国的国情和社会主义建设的客观规律来一次再认识。否则，是不可能实现这个转化的。

总之，我们说“文化大革命”本身没有任何积极作用，这不仅符合事实，也不妨碍对“文化大革命”作一分为二的分析。不仅如此，对“文化大革命”只有彻底否定，才能对它正确地一分为二。