

理论动态 109

内部刊物 注意保存

中共中央党校理论研究室

1979年1月15日

正确处理人民内部矛盾是一个总题目

——吴江同志一次专题发言摘要

中央决定从一九七九年起把全党工作的着重点转移到现代化建设上来。毛泽东同志早在建国初期，特别在社会主义改造基本完成以后，再三提出要把工作中心转到经济建设和技术革命方面来。现在正如中央十一届三中全会公报所说的，我们已经有条件实现这一转变。与此相适应，在政治上，我觉得我们也应该重提毛泽东同志在一九五七年提出的“正确处理人民内部矛盾是一个总题目”这一十分重要的思想，并在全党恢复和重新确立这一思想。其理由如下：

—

一九五七年二月，所有制方面的社会主义改造基本完成，

毛泽东同志就以正确处理人民内部矛盾为总题目，作了一个重要报告。同年七月写《一九五七年夏季的形势》一文，又提出“正确处理人民内部矛盾是一个总题目”，说：“总题目是正确地处理人民内部的矛盾和正确地处理敌我矛盾。方法是实事求是，群众路线”。（《毛泽东选集》第五卷，第457页）

无产阶级夺取政权，进行社会主义革命和社会主义建设，这个政权叫做无产阶级专政。这个政权同一切反社会主义的敌对分子的关系是敌我之间的关系，是尖锐的阶级斗争，采用的方法不是说服而是压服，不是民主而是专政。这是过去很久以来政治的基本内容。但是无产阶级政权同人民群众的关系，是人民内部的关系，采用的方法不是压服而是说服，不是专政而是民主。这是一种新的政治关系。所以，现在我们从事的政治，一部分以敌我矛盾为其基本内容，大量的是以人民内部矛盾为其基本内容。我们不能再把政治看作象过去那样只是对抗性的阶级斗争，而否认处理人民内部矛盾也是一种政治，并且是社会主义社会最大量的政治。

正如毛泽东同志所明白宣布的：所有制方面的社会主义改造基本完成之后，阶级斗争并没有结束，但是，“革命时期的大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争已经基本结束”。并且指出：“就我国的情况来说，现在的阶级斗争，一部分是敌我矛盾，大量表现的是人民内部矛盾”。二十多年的长期的社会实践，无论正面的经验或反面的经验（这是经过了痛苦的过程并且付出了重大的代价获得的），都证明毛泽东同

志原来所作的论断是完全正确的。一方面，不能认为阶级斗争已经熄灭；另一方面，也不能认为阶级斗争越来越尖锐。任何时候，只要我们坚持这个观点，革命运动就健康发展，人民群众建设社会主义的积极性就大大发扬，无产阶级专政就得到巩固。否则，就会混淆两类不同性质的矛盾，把无产阶级政治搞乱，挫伤人民群众的积极性，给敌人以各种可乘之机。这里最根本的一条，是不能离开正确处理人民内部矛盾这个总题目。

二

提出把正确处理人民内部矛盾作为总题目，这是由社会主义生产方式的矛盾决定的。

生产方式是生产力和生产关系的统一。历史上出现过的各种不同的生产方式，都有自己的特殊性质的矛盾。大家知道，资本主义生产方式的根本矛盾是生产社会化和资本主义占有之间的矛盾。这个矛盾表现在人和人的关系上、阶级关系上，就是资产阶级和无产阶级两大对抗阶级的矛盾。这种矛盾最后只有通过社会主义革命才能够解决。

社会主义生产方式的矛盾是什么呢？

社会主义生产方式的基础是公有制。它消灭了人对人的剥削，生产出来的产品归全社会和劳动者集体和个人所有。社会主义生产方式，作为共产主义生产方式的低级阶段，带

过渡性质，它本身还残留着不少旧社会的痕迹，它还要向自己的高级阶段发展。一九五六年以來大量反复出现的事实，使我们看到，社会主义生产方式本身存在着的经常性的矛盾是：社会成员日益增长的物质和文化需要以及社会生产方式自身变革、发展的需要，同社会生产之间的矛盾。经济愈不发达，这种矛盾也愈明显，愈突出。社会需要越来越增长，要求生产高速度发展；而生产力的发展又提出新的社会需要，包括生产关系变革方面的需要。解决的办法，亦即推动社会前进的办法，主要的是：在无产阶级专政的保证下，在高度技术的基础上，不断提高劳动生产率，不断发展和完善社会主义生产，并相应地改变社会主义生产关系。

斯大林曾经表述过社会主义的基本经济规律。他指出社会主义基本经济规律的主要内容是：用在高度技术基础上使社会主义生产不断增长和不断完善的办法，来保证最大限度地满足整个社会日益增长的物质和文化的需要。很明显，这是从分析社会主义生产方式的矛盾得出来的（至于这个规律表述得是否完整，那是另外一个问题）。

我国的社会主义现代化建设，毫无疑义是反映了社会主义基本经济规律的客观要求。

对社会主义经济一窍不通的林彪、“四人帮”，实际上杜撰了一个“社会主义基本经济规律”。按照他们的做法，这就是：用不断进行对抗性的阶级斗争、不断搞政治运动的办法，冲击一切特别是经济，以“保证”社会生产的“自然

而然的”增长。他们的这种假马克思主义和倒行逆施，招致了国民经济的大灾难。我们在这里提一下这件事，是为了使人们牢记这一惨痛教训，使头脑冷静下来，好好研究一下社会主义生产方式的特性和本质，以及社会主义上层建筑应当为自己的基础做些什么，而不停留在基础和上层建筑关系的抽象说明上。

社会主义生产方式的矛盾，表现在人和人的关系上，就是人民内部的非对抗性的矛盾，这种矛盾在社会主义社会是最大量存在的，其中也有资本主义的和小生产的残迹或影响。这种矛盾能够通过社会主义制度自身的调节行动来解决，特别通过社会主义经济的协调和发展来解决！

社会主义生产方式下，人民内部没有根本的经济利益冲突，但有局部性的经济利益上的矛盾。这是因为，社会上存在着两种不同的公有制（同一公有制内部也存在着不同集团、不同经济部门之间的关系），存在着国家、企业、集体、个人之间的关系，存在着积累与消费、生产与生活的矛盾，存在着由按劳分配造成的报酬上的差别，存在着经济管理上的各种问题等等。这些就是人民内部矛盾的经济根源。

因此，我们处理人民内部的矛盾，既要注意抓政治的方面，也要注意抓经济的方面。过去一提人民内部矛盾，好象觉得这只是一个政治问题或认识问题，很少着眼于经济物质利益。这是片面的。必须承认，现阶段人民内部矛盾有其经济上的原因，并且经济是基础，人民群众的利益并不完全一

致，甚至经常发生磨擦。因此，必须着重于调整两种公有制之间的关系；调整公有制内部各个不同经济集团、部门之间的关系；调整国家、企业、集体、个人之间的关系；调整积累和消费、生产和生活之间的关系；正确执行按劳分配制度；尤其要不断改善经济管理，适合情况地解决好管理制度、管理体制、管理权限、管理方法等问题，解决好独立核算单位的自主权和协作问题，解决好国家管理和民主管理的关系问题（消除群众无权管理的状态）。提倡经济方法，发扬经济民主，加强经济立法，等等。只有处理好经济方面的这些矛盾，才能推动经济前进，并有利于调整人民内部的政治关系。

国家的现代化建设，必将引出许多新问题、新矛盾。这是一件好事，它将逼着我们去摸清社会主义经济的内部规律（多年来正是大量严重的反面教训使我们感觉到规律这东西是客观存在，不承认是不行的），找出从经济上解决问题的办法，从而进一步学会从经济上正确处理人民内部的矛盾，以解决现代化建设的繁重任务。

三

正确处理人民内部矛盾是一个总题目。无产阶级和资产阶级的矛盾、社会主义道路和资本主义道路的矛盾还存在着。这两者的关系又如何呢？

马克思恩格斯原来设想的在各主要发达的资本主义国家

革命同时胜利，从而不仅在内部迅速消灭了阶级而且在外部也消灭了资本威胁的社会主义社会即共产主义第一阶段，没有能够实现。我们目前获得的社会主义社会，是一种虽然消灭了私有制和剥削（因此就其基本的社会条件来说理应叫做社会主义社会），但无论就社会化程度或公有化水平来说都还不高的社会。这个社会的各个方面（包括国际环境方面，国际环境对于这个社会也有重大影响），还有待我们去研究。就现在的情况看，这个社会，不仅存在着无产阶级，存在着合作化的农民阶级，而且在社会主义改造基本完成后的相当时期内还存在着已经被推翻被剥夺但还没有完全消灭的资产阶级，这个阶级的成员正在改造中，其中有少数人还想进行反抗；此外，还会产生小量的新资产阶级分子；社会上资产阶级的影响更是大量的。因此，这个社会不可避免地还存在着无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争。

什么是阶级斗争？阶级斗争在马克思主义中是一个具有严格科学涵义的概念。《共产党宣言》说得很清楚（甚至封建末期资本主义初期的资产阶级历史学家和经济学家也同意这一点），阶级斗争是两个利益根本冲突的阶级即压迫阶级和被压迫阶级之间的斗争。无产阶级和资产阶级的斗争是最最后一场对抗性的阶级斗争。工农两个劳动阶级之间也有矛盾，但“不会激化成为对抗，不取阶级斗争的形态，不同于劳资之间的矛盾”（《矛盾论》）。劳动者个人之间当然更是这样。不是任何人与人的关系都是阶级对立关系。

社会主义革命和社会主义建设的任务，是要完全消灭资产阶级及其影响，使社会主义最终战胜资本主义，造成使资本主义既不能存在也不能再产生的条件。在这种历史条件下，无产阶级和资产阶级的矛盾将存在，而且在各个方面反映出来。

但是，正如毛泽东同志早就指出的，我国现在的阶级斗争，大量的表现为人民内部矛盾。毛泽东同志这里所说，是指：在我国，残留下来的民族资产阶级同无产阶级的矛盾，一般属于人民内部矛盾，他们之间的阶级斗争一般属于人民内部的阶级斗争。人民内部包括这一部分阶级斗争，是我国阶级斗争的一种复杂情况，我们必须学会进行这种特殊性质的内部斗争，不可麻痹大意。资产阶级中间确有反社会主义的敌对分子存在，那是敌我矛盾，但那是极少数。毛泽东同志早在二十年前就说过：还有反革命，但是不多了。一九五七年我国确实出现了一些右派分子，反右派斗争是必要的；但一反起来有人却认为右派分子多得不得了，把很大一批不是右派的人划为右派，那是搞错了，违反了原来的基本估计。此外，还必须看到，在人民内部，无产阶级和资产阶级的直接斗争，在整个人民内部矛盾中所占的分量毕竟是很小的（当然，资产阶级的作用比其人数要大得多），我国的人民内部矛盾，百分之九十九以上是劳动人民之间的矛盾。

还有一个情况特别值得我们注意：社会主义时期无产阶级和资产阶级的矛盾，还表现为人民内部反对资产阶级影响

的斗争。为了说明这一点，毛泽东同志曾举了一个生动的例子：“主观主义、官僚主义、宗派主义是资产阶级的东西，我们党内存在这三个东西，这个账要挂在资产阶级身上。一两百年以后，还可不可以挂呢？那个时候恐怕不好挂了。那个时候有没有官僚主义、主观主义？还是有的，那就挂在落后账上。”（《毛泽东选集》第五卷，第476页）这里，前一个“挂账”问题，就是资产阶级影响问题。党内肃清资产阶级影响的斗争，也是无产阶级和资产阶级矛盾的一种反映，但它本身属于党内矛盾、人民内部矛盾，不是无产阶级和资产阶级之间的直接对抗。正好象社会主义生产方式内部也有反对资本主义残留影响的斗争，但那是社会主义经济内部的自我清理，不是社会主义经济和资本主义经济的直接对抗，因为资本主义经济已经基本上被消灭了。影响是影响，直接对抗是直接对抗，两者必须区别清楚。虽然这两者在一定条件下也有个转化的问题。

已被推翻被剥夺但还没有完全消灭的资产阶级残余，在一定时期内还是有影响的，少数人还会进行反抗。现在，资产阶级的活动和影响主要表现在政治思想领域即上层建筑领域，我们必须看到这个领域的斗争的重要性及其对于经济的影响。但在无产阶级专政的正常条件下，总的说来，资产阶级的力量总是在低一阵高一阵的斗争中不断削弱，不断衰落。阶级斗争有时很尖锐，但不是愈来愈尖锐。从我们的经验看，在两种情况下，资产阶级的力量会突然向上跳跃：一是国际形

势一时显得对资产阶级有利，或者在资产阶级看来觉得对自己有利，因此欲求一逞，猖狂进攻；再就是无产阶级专政自身犯错误，产生弱点，例如，不能正确区分和处理人民内部矛盾和敌我矛盾，特别是把敌我矛盾扩大化，以至把大量人民内部矛盾也当作敌我矛盾，自己搞乱自己，因而给敌人以可乘之机。这两种情况我们都经历过，尤以后一种情况的后果为严重，必须引以为戒。

我们党认识所有制改造后的阶级关系和阶级斗争，有一个过程，工作中产生一些偏差也是不足怪的。但是，必须总结经验，吸取教训。列宁说：“阶级关系，——这是一种根本的和主要的东西，没有它，也就没有马克思主义”。（《列宁全集》第三十二卷，第240页）如果歪曲了阶级关系，也就必然会歪曲马克思主义。

阶级斗争熄灭论根源于认为所有制改造一旦完成资产阶级就消灭这样一种老观念，这种老观念后来抛弃了。随之，产生了阶级斗争扩大化的倾向，过分夸大敌情的倾向。前面说过，一九五七年的反右派斗争是正确的，但有扩大化。反右派斗争甚至联系到一九五六年的所谓“反冒进”，一九五六年提出要注意当时工作中某种“冒进”的倾向（特别在基本建设方面），本来是工作上正常的也是有益的不同意见，但也被说成是同右派“一鼻孔出气”。这就开始给党内生活加进了一种不正常的气氛和压力。本来，党内做出重大决策时，应当广泛听取不同意见或反对意见，反复权衡利弊，以保证

决议的正确，至少不致于出大毛病。但是，从那时起，这种民主作风越来越稀少了，相反，开始出现这样一种情况：有时强调阶级斗争这个东西，强调阶级斗争的尖锐化，是为了压制党内的不同意见，为了压制民主，为了打击那些提出不同意见或反对意见的人，尽管他们的反对意见是合理的或有很大的合理成分，并且提意见的方式也是符合党章原则的。那时，谁敢说出实际存在的问题，就要被认为是“右倾”，“企图走资本主义道路”，因此具有“资产阶级性质”，甚至“又出现了猖狂进攻的苗头”等等。一九五九年反右倾机会主义的斗争可以说是一个高潮。一些投机分子乘机提出了所谓“不断革命就是不断反右”的口号。一九六二年一月七千人大会上毛泽东同志的讲话，严厉批评了破坏民主的行为，提出了要让人讲话，甚至提出了党内霸王作风的问题。后来，林彪、“四人帮”这些野心家、阴谋家充分利用党内出现的那种把正确意见当作右倾机会主义来批判的“左”的倾向，以讨伐“阶级斗争熄灭论”为名，并且利用宣传“主要矛盾”和“基本路线”，变本加厉地搞阶级斗争扩大化。他们把本来属于“挂账”的问题说成是直接的阶级对抗，同时，把党内的意见分歧一概说成是路线斗争，而路线斗争就是阶级斗争，把路线斗争和阶级斗争直接等同起来，并且一斗就是敌我矛盾，或拿敌我矛盾来进行威胁，把反革命问题和党内路线问题完全混在一起。他们还利用所谓“反右倾后阶级斗争的重点已转入党内”这种似是而非的说法，提出所谓“社会主义

时期阶级关系新变化”、“资产阶级的主体已转入党内”、“阶级斗争的风源在党内”等一系列谬说，在党内凭空制造“阶级斗争”，制造“阶级敌人”，制造大量的假案、错案、冤案，直至制造出一个所谓“党内资产阶级”。打击革命力量，摧毁民主集中制，把我党的一个生动活泼、心情舒畅的大好政治局面和“实事求是、群众路线”的传统破坏得很严重。

这种“阶级斗争”到头来成为反动的阶级斗争，成为资产阶级反对无产阶级的斗争。

自从毛泽东同志给我们出了正确处理人民内部矛盾这个“总题目”以来，二十多年过去了，我们没有抓住这个题目好好做文章，或者做起来用的也不是实事求是、群众路线、批评与自我批评的方法，而是反其道而行之，结果，往往“下笔千言，离题万里”。到了林彪、“四人帮”这些反革命野心家手里，题目也变了，变成了“全面专政”，极度扩大敌我矛盾，结果就是赤裸裸的法西斯专政！

最后引起的结局是什么呢？是破坏全党全国的安定团结局面，严重挫伤人民群众的社会主义积极性，大幅度地摧残社会生产力（包括一切文化科学技术力量），招致严重的经济危机和政治危机。这个教训实在非常之深刻，非常之严重。我们不能闭眼不看“阶级斗争”（为林彪、“四人帮”所念念不忘的那种阶级斗争）破坏生产力这个事实，特别在伟大而艰巨的现代化建设任务面前。不肃清这种把阶级斗争和敌我矛盾扩大化的极“左”思潮和行动的恶劣影响，我们的现

代化建设和安定团结局面就始终要受到威胁。

四

根据上述理由，我认为现在有必要在全党恢复并重新确立“正确处理人民内部矛盾是一个总题目”这一思想。一个总任务，一个总题目，抓住这两条我们就有把握去夺取胜利。积二十年之正面经验和反面经验，深知要确立这一思想不容易。宁“左”毋右，“左”比右好，明明是“左”也硬说成右，做错了事、整错了人不肯坦率认错，是确立这一思想的一个大障碍。一些人不但弄不清楚人民内部矛盾和阶级斗争的关系，而且实际上还是满脑子阶级斗争扩大化的概念，或者陷身于反动的阶级斗争泥坑中为人所扼而不自觉。这是目前有些人虽然面对着大量假案、错案、冤案而仍然无动于衷的重要原因。当然，正确处理人民内部矛盾的总题目，包括正确识别和处理敌我矛盾，不是说敌人已经没有了。但是，主题、总题是处理人民内部矛盾。必须抓住正确处理人民内部矛盾这个总题目，然后才能够正确区别和处理两类不同性质的矛盾。只有首先着重于保障人民内部的民主生活，把人民群众的积极性高度发扬起来，然后才有力量制服敌人。甚至，当两类不同性质的矛盾一时分不清楚的时候，我们也要暂时把它当作人民内部矛盾来处理，这样才有利于保护人民，孤立和暴露敌人。这些道理，过去懂得，并且是这样做的，

现在有些人却把它们忘得一干二净。

二十年前毛泽东同志提出这一“总题目”的时候，曾说：怎样处理社会主义社会的敌我矛盾和人民内部矛盾，这是一门科学，值得好好研究。作为一门科学，我想也不妨提出这样一个问题：马克思主义认为矛盾是事物发展的动力，在阶级社会，阶级斗争是社会发展的动力，在社会主义社会这个正在逐步消灭阶级的社会，特别就我国的情况来说，除了提阶级斗争是动力以外，是否也应当把人民内部矛盾看作是一种发展的动力呢？我们可不可以提出并研究这个问题呢？我想，这是可以的，也是应该的。