

# 理论动态 418

内部刊物 注意保存

中共中央党校理论研究室

1983年4月20日

## 理论研究工作的重点和方向问题

本刊编者按：征得中宣部理论局同意，将《理论工作简报》1983年第2期的按语和《文汇报》的一篇文章一并刊载。

理论研究应当是为了指导革命实践，并且要在同革命实践的紧密结合当中进行。理论的命运，归根结蒂要由它能不能指导实践，能不能推动社会前进来决定。马克思主义和中国革命的关系，就是箭和靶的关系。对于中国共产党人来说，研究理论，是为了指导中国革命和建设的实践，在当前也就是为了指导建设具有中国特色的社会主义。在理论工作中，我们当然必须系统地研究马列主义、毛泽东思想的基本原理，否则，就不能完整准确地掌握马克思主义的理论武器。但是，理论研究的重点必须是解释和回答当前现实生活中提出的各种实际问题，也就是说，要用马克思

主义之“矢”，射中国革命之“的”。马克思主义理论也只有同开创社会主义现代化建设新局面的伟大实践的这种紧密结合中，才能不断得到丰富和发展。那种脱离实际，搞“纯科学”、“纯学术”研究的倾向，那种认为阐述和回答实际问题的文章缺乏“理论性”、“不是学问”的观点，显然是错误的。作为一个理论工作者，如果空谈理论，不屑于或不敢于研究实际问题，那只能叫“背诵家”、“空谈家”，用毛泽东同志的风趣的话来说，是“古董鉴赏家”，而不能称为理论家。看来，延安整风时提出的什么叫理论，什么叫理论工作，什么叫理论家的问题，仍然有认真思考的必要。

中央宣传部理论局《理论工作简报》编者按：这篇文章原载1983年2月9日《文汇报》。作者笼统地把研究现实问题的文章称为“时事文章”，不够准确。但是作者这里提出的实际上是我们理论宣传、理论研究工作的重点和方向问题。用马克思主义的立场、观点和方法来研究我们现实生活中的各种问题，从中找出规律性的东西，用以指导我们的社会主义现代化建设事业，这是我们党的理论工作的重点和基本方向，也是马克思主义理论的伟大力量之所在。研究中国和外国历史，这是一件重要的工作，不容忽视，但是，其目的也是为我国的社会主义现代化建设服务。如果我们轻视现实问题的研究，不把理论工作的重点放在现实问题上，我们的理论工作就不能适应党和人民的要求，理论本身也不会有生命力。因此，必须改变瞧不起研究现实问题的论著的偏见，改变在衡量理论工作者的成绩、评定职称等方面忽视有见解、有一定科学价值的现

实问题论著的做法。希望有关领导部门，采取各种措施，积极引导理论工作者关心现实问题，研究现实问题，使理论工作生动活泼、富有成效，为社会主义建设事业作出应有的贡献。

## 时事文章为什么登不了大雅之堂？

刘 茂 银

最近、有位大学教师申请晋升副教授职称时，除了交上去学术著作和论文之外，还特地选了一篇较精彩的时事文章。不料这篇得意之作却被评审部门退了回来，理由是：报刊文章是应付时事的東西，不算学问，不能作为晋级的依据。

时事文章、通俗读物不登学问的大雅之堂，这是学术界的老规矩了。然而这是一个背时的错误的规矩，应该彻底纠正才是。

形成这种错误做法的原因，首先与厚古薄今思想有关。有人认为“研究的东西离当前实际越远越有学问”，大多数人不懂才显出他学问的高深。于是，他们埋头于故纸堆，一心搞他的学术论文。诚然，研究古代的文化遗产是很重要的，也是高深的学问。但是必须明确，研究古代是为了今天，要根据各门学科不同特点为现实服务。同时，只有知今，才能研究好古的。古往今来有见识的学者都是十分重视研究当代时事的。汉代著名学者王充说过：“知古不知今，谓之陆沉。”清初学者刘献廷也说：“今之学者，率知古而不知今。纵使博极群书，亦只算得半个学者。”封建社会的学者尚有如此见地，社会主义时代的学问家理应更懂得“古为今用”的道理。

其二，是“政治难搞，时事难评，弄不好要吃苦头”的消极思想在起作用。有些同志由于以前曾在政治运动中吃过苦头，便消极地吸取了教训，对时事政治敬而远之。这些同志还是用老眼光来看待十一届三中全会以来所出现的新形势，我们党一再鼓励哲学社会科学工作者要着重研究和解决社会主

义现代化建设中的理论问题和实际问题。再说，人们每天都在参加和接触时事政治，要避也避不开，只有用积极的态度投入到时事中去，用自己的知识为现实服务，才能成为一个有头脑的学问家。

其三，是文人的傲气在作怪。少数同志认为时事文章、通俗读物数量多，作者面广，如果让这些“小东西”、“小人物”登上大雅之堂，与那些“大学问”、“大人物”平起平坐，岂不有失体统！其实，真正的学问家决不唯我独尊，何况写时事文章、通俗读物本身就是一门既大又难的学问。它不但要掌握马列主义理论，要有广博的知识，善于调查研究，并且必须有写一手好文章的本领。社会主义现代化建设有大量新情况需要研究，有大量新问题需要解决，需要大家来做时事文章。如果认为研究当前迫切要解决的问题不是学问，而过几十年之后再来研究倒成了学问，这不是笑话吗！

所以说，如果谁研究解决了当前某个问题，或提出了高明之见，就应该承认他有学问。反之，对四化建设大事不闻不问，即使他的知识再多，如按刘献廷的说法，最多也只能算“半个学者”。

时事文章、通俗读物应该登上大雅之堂。我建议，今后评级晋职，不但应该把它们算作学问，而且还应作为一个条件，即要看他研究的学问为现实服务得怎样？这样做有利于大家关心国家大事，有利于社会科学的实际应用，也有利于学术本身的繁荣发展。