

红旗

HONGQI

一九六二年 23·24

红旗 半月刊

中国共产党中央委员会主办

★ 一九六二年第二十三、二十四期 ★

目 录

英雄的阿尔巴尼亚人民

高举革命红旗胜利前进 李先念 (1)

——庆祝阿尔巴尼亚独立五十周年和解放十八周年

列宁論过渡时期的阶级斗争 朱 波 郑 惠 (5)

英国资产阶级革命

时期的封建王朝复辟問題 吴介民 (15)

谈“比较” 陈展超 (28)

电影应该进一步为农民服务 袁文殊 (31)

合理组织短途运输 朱田顺 (35)

曾经反对过修正主义的普列汉诺夫

怎样堕落成修正主义者? 吴 江 (40)

现代修正主义者为什么不喜欢古巴 于 迪 (27)

尼赫鲁推行反华政策的“代价” 崔承楷 (55)

☆ 十二月五日出版 ☆

英雄的阿尔巴尼亚人民 高举革命红旗胜利前进

——庆祝阿尔巴尼亚独立五十周年和解放十八周年

李先念

今年十一月二十八日，是阿尔巴尼亚人民摆脱贫土耳其異族統治、宣布民族独立的五十周年；十一月二十九日，是阿尔巴尼亚人民在共产党的领导下，战胜德、意法西斯侵略者获得解放的十八周年。在紀念阿尔巴尼亚人民历史上这两个具有偉大意义的节日的时候，中国人民向英雄的阿尔巴尼亚人民，致以最热烈的祝賀和最崇高的敬意。

阿尔巴尼亚人民是具有革命傳統的英雄人民。在許多世紀中，阿尔巴尼亚人民为了反抗異族的統治和压迫，爭取祖国的独立自由，进行了英勇頑强的斗争，前仆后继，从未間断。在一四四三年到一四六八年的二十五年間，阿尔巴尼亚人民在杰出的民族英雄斯坎德培的領導下，曾經多次胜利地击潰土耳其侵略軍的进攻，在阿尔巴尼亚人民反抗外国侵略者的斗争史上写下了光輝的一頁。阿尔巴尼亚人民反抗土耳其統治的英勇斗争，終于取得了成果，一九一二年十一月二十八日，以伊斯馬依尔·捷馬利为首的阿尔巴尼亚人民的代表，在发罗那宣布了阿尔巴尼亚的独立。

阿尔巴尼亚民族独立的宣布，在阿尔巴尼亚人民生活中，是一个具有历史意义的事件。它結束了土耳其的野蛮統治，打斷了五

百年的沉重的奴役枷鎖，建立了把大多数阿尔巴尼亚人團結到民族旗帜下的自由的阿尔巴尼亚国家。但是，阿尔巴尼亚人民爭取民族独立和民主的革命并沒有取得彻底的胜利。土耳其强盗虽然被赶走了，西方帝国主义國家又乘机侵入，英国、意大利、美国、法国、希腊和南斯拉夫等外国侵略者，一个接一个地践踏着阿尔巴尼亚的土地和主权。阿尔巴尼亚人民仍然遭受着外国侵略者和國內反动統治的压迫。一九三九年四月，意大利法西斯强盜悍然出兵占领了阿尔巴尼亚整个国家。

正是在这样一个苦难深重和民族存亡的紧急时刻，以恩維爾·霍查同志为首的阿尔巴尼亚共产党（一九四八年改名为阿尔巴尼亞劳动党），一九四一年十一月八日在反抗法西斯强盜的民族解放斗争的熊熊烈火中誕生了。阿尔巴尼亚共产党的成立，是阿尔巴尼亞人民历史上的一个决定性的轉折点。从此，英勇的阿尔巴尼亚人民，在斗争中有了自己的最坚强、最可靠的舵手。阿尔巴尼亞共产党从它誕生之日起，就积极團結全国各阶层爱国力量，結成统一的民族解放陣綫，堅定地领导全国人民进行民族解放战争，坚决抗击意大利法西斯侵略者和在意大利投降以后占领阿尔巴尼亞的德国法西斯侵略者。經過

长期艰苦卓絕的战斗，阿尔巴尼亚人民终于在一九四四年十一月二十九日解放了自己的祖国，实现了千百年来人民梦寐以求的理想，获得了真正的民族独立，并且开辟了通向社会主义和共产主义的光明大道。

帝国主义对于阿尔巴尼亚人民民族解放斗争的胜利和社会主义制度的建立，抱着极端仇视的态度。他們千方百計地对阿尔巴尼亚人民共和国进行种种凶恶的破坏活动。多年以来，英、美帝国主义一再通过它們在地拉那的官方使团和代理人，并且勾結南斯拉夫铁托集团、希腊保皇法西斯分子、意大利法西斯分子，組織各种反动集团，派遣特务、間諜，糾合逃亡的战争罪犯，公开进行武装叛乱和各种挑衅，甚至企图直接进行武装干涉，推翻人民政权。所有这些罪恶活动，都在阿尔巴尼亚人民的铁拳下遭到了可耻的失败，但是侵略成性的帝国主义分子，并沒有就此罢休，仍然沒有停止对阿尔巴尼亚人民共和国的顛复和破坏活动。

在反对阿尔巴尼亚的罪恶活动中，南斯拉夫现代修正主义者充当了最骯髒的角色。对于解放了的阿尔巴尼亚，铁托集团进行了种种大国沙文主义的阴谋活动，狂妄地要阿尔巴尼亚接受它的控制，企图把阿尔巴尼亚变成南斯拉夫联邦的第七共和国。当铁托集团的修正主义路线遭到阿尔巴尼亚劳动党的坚决反对之后，铁托集团就公开拉拢、收买阿尔巴尼亚劳动党的叛徒，多次組織和勾結阿尔巴尼亚劳动党內的反党集团，进行顛复活动。他們对阿尔巴尼亚人民共和国不断施加政治压力、实行經濟封鎖直到采用軍事威胁，他們向阿尔巴尼亚进行了数百次武装挑衅，

还支持和勾結希腊保皇法西斯分子一道來侵犯阿尔巴尼亚的边境。坚持馬克思列宁主义路綫的以霍查同志为首的阿尔巴尼亚劳动党中央，在全党全民的一致支持下，击潰了反党集团的猖狂进攻，粉碎了铁托集团的顛复阴谋和武装挑衅。

帝国主义和现代修正主义妄想扼杀阿尔巴尼亚人民共和国，但是，英雄的阿尔巴尼亚人民在以霍查同志为首的劳动党的正确领导下，紧密地团结起来，万众一心地冲破了一切障碍，克服了一切困难，捍卫了馬克思列宁主义的正确路綫，坚持了社会主义道路。他們不是被孤立了，被削弱了，被消灭了，而是胜利地通过各种严峻的考验，变得更坚强了，更团结了。任何压力都不能使阿尔巴尼亚人民屈服，任何阴谋都不能阻擋阿尔巴尼亚社会主义事业的进步步伐。阿尔巴尼亚党和人民，本着“一手拿鎗，一手拿槍”的革命精神，以无比頑强的决心和毅力，在抗击帝国主义和现代修正主义的同时，始終不懈地坚持了国内的社会主义改造和社会主义建設，取得了具有历史意义的偉大胜利和丰富經驗，为社会主义的阿尔巴尼亚奠定了巩固的基础。

阿尔巴尼亚在解放前是一个几乎沒有工业的經濟落后国家。十八年来，阿尔巴尼亚人民在劳动党的领导下，在社会主义各国的支持和帮助下，以辛勤忘我的劳动战胜了各种困难，迅速地医治了惨重的战争創傷，恢复和发展了国民经济，胜利地完成了社会主义改造，富有成效地完成了发展国民经济的两年計劃和两个五年計劃。現在，阿尔巴尼亚已經建立了社会主义經濟制度，建立了全新的工业。人民的阿尔巴尼亚已經由一个落

后的农业国变成拥有现代工业和集体化农业的社会主义的农业——工业园。一九六一年二月，在阿尔巴尼亚劳动党第四次代表大会上通过的发展国民经济的第三个五年计划，是阿尔巴尼亚人民进一步建设社会主义的宏伟纲领。

令人信服的事实充分地说明：阿尔巴尼亚人民已经掌握了自己的命运，高度发扬了自力更生、勤俭建国的精神，克服了而且还在继续克服着各种困难和障碍，胜利前进。阿尔巴尼亚人民的社会主义建设事业，并没有像帝国主义者和现代修正主义者所希望的那样濒于破产，恰恰相反，破产的只是帝国主义和现代修正主义的见不得人的阴谋诡计。正如霍查同志所说的：“社会主义的新阿尔巴尼亚以一个在列宁主义的伟大世纪生活和斗争的社会主义国家所应有的姿态，像一个勇士一样在向前迈进。”

阿尔巴尼亚劳动党在它领导本国社会主义建设的全部实践中，结合着本国的具体情况，遵循着马克思列宁主义的普遍真理，创造和积累了丰富的经验。这些经验对于整个社会主义大家庭和国际共产主义运动都是十分宝贵的。这一事实又一次告诉我们：任何一个无产阶级的政党，不论它是大党还是小党，任何一个社会主义国家，不论它是大国还是小国，只要它忠实于马克思列宁主义，并善于把马克思列宁主义的普遍真理同本国的具体情况正确地结合起来，善于创造性地运用和发展马克思列宁主义，它在自己的革命斗争中，在社会主义建设中，就一定能够对国际共产主义运动作出自己的贡献。

阿尔巴尼亚劳动党和政府一贯奉行和平

的外交政策，主张不同社会制度国家的和平共处，为保卫世界和平，缓和国际紧张局势，反对帝国主义的侵略政策和战争政策，作了坚持不懈的努力。阿尔巴尼亚坚决支持一切被压迫民族和被压迫人民的争取解放的斗争。阿尔巴尼亚劳动党和政府一贯地奉行着马克思列宁主义的对外政策。

作为国际共产主义运动的一支战斗队和社会主义大家庭的成员之一，阿尔巴尼亚劳动党和阿尔巴尼亚人民共和国，一贯致力于加强同社会主义阵营各国的友好团结和兄弟合作。阿尔巴尼亚人民处于社会主义阵营的西南前哨，对增强和捍卫社会主义阵营起了重大的作用。

阿尔巴尼亚劳动党和政府对当代重大国际问题所坚持的马克思列宁主义的科学分析和正确立场，以及他们据以制订的正确的路线和政策，遭到了以铁托集团为代表的现代修正主义者的恶毒攻击。但是，现代修正主义者咒骂得越厉害，全世界各国的马克思列宁主义者和革命的人民就越清楚地看到：正是因为阿尔巴尼亚共产党人始终不渝地忠实于马克思列宁主义，坚决维护莫斯科宣言和莫斯科声明的革命原则，不断揭露现代修正主义者背叛马克思列宁主义的可耻行为，他们才被现代修正主义者称做“教条主义者”和“宗派主义者”；正是因为阿尔巴尼亚共产党人明确地分清敌我，坚决支持被压迫民族和被压迫人民的革命斗争，坚决反对帝国主义的侵略政策和战争政策，坚持保卫世界和平的正确道路，他们才被现代修正主义者称做“冒险主义者”、“好战分子”和“反对和平共处的原则”；正是因为阿尔巴尼亚共产

党人高举无产阶级国际主义的旗帜，坚持爱国主义和国际主义相结合的原则，坚持兄弟党、兄弟国家之间的独立平等和相互支持相互援助的原则，他们才被现代修正主义者称做“狭隘民族主义者”。

中国和阿尔巴尼亚都是社会主义国家，都是社会主义大家庭中平等的兄弟。虽然在地理上我们两党和两国人民远隔千山万水，但是共同的思想、共同的事业、共同的斗争，把我们两党和两国人民紧密地联系在一起，并且结成了深厚的友谊。在长期的共同斗争中，我们两党和两国人民从来都是互相鼓舞、互相支持和互相帮助的。我们中国共产党人和中国人民从来都把兄弟的阿尔巴尼亚人民的斗争看成是自己的斗争、把阿尔巴尼亚人民的胜利看成是自己的胜利。中国人民不仅真心感谢阿尔巴尼亚人民一贯大力支持我国人民反对美帝国主义侵略、为解放台湾和维护主权及领土完整的斗争，并且认为，阿尔巴尼亚人民站在保卫和平、反对侵略斗争的最前线，为反对帝国主义、反对各国反动派和反对以南斯拉夫为代表的现代修正主义所进行的顽强斗争，也是对中国人民的巨大支持。

印度反动派在美帝国主义的唆使和支持下，派遣侵略军向我国边防部队大举进攻，强占我国领土，阿尔巴尼亚劳动党和政府严正地谴责了印度反动统治集团，完全支持我国政府通过和平谈判的途径解决中印边界问题的真诚努力，同时对于铁托集团公开支持印度反动派反华的帮凶行径，进行了尖锐的揭露和谴责。阿尔巴尼亚劳动党和政府在中印边界问题上所表现的正义立场，不仅是对

我国的有力支持，同时也是对全世界人民反对帝国主义的侵略政策、保卫世界和平、保卫社会主义阵营团结的贡献。

同全世界各国马克思列宁主义者一样，我们对于阿尔巴尼亚人民的革命坚定性、原则性和严肃性，以及他们在反对帝国主义、维护世界和平的斗争中所表现出来的大无畏精神，表示衷心的钦佩。我们两党和两国人民的友谊和团结是亲密无间、牢不可破的，是世界上任何力量所动摇不了的。我们两党和两国人民的友谊和团结是建立在马克思列宁主义和无产阶级国际主义的基础上的，是在反对以美国为首的帝国主义和反对现代修正主义的正义斗争中进一步巩固和发展起来的。不管在我党共同前进的道路上还会有什么样的艰难险阻，我们两党和两国人民的友谊和团结将随着国际共产主义运动的胜利发展而日益亲密和巩固。我们将永远同为保卫马克思列宁主义而英勇奋斗的阿尔巴尼亚劳动党和阿尔巴尼亚人民紧密地战斗在一起。我们两党和两国人民将永远在艰辛的日子里同担风险，在胜利的节日中共享欢乐。

中国共产党人和中国人民坚定地相信，勤劳勇敢的阿尔巴尼亚人民，在以久经考验的领袖霍查同志为首的阿尔巴尼亚劳动党的正确领导下，发扬战斗的、革命的光荣传统，高举马克思列宁主义的革命红旗，一定能够胜利地排除万难，在建设社会主义的事业中不断取得新的成就，一定能够继续粉碎帝国主义者和现代修正主义者的挑衅和进攻，并且在反对帝国主义、保卫世界和平的斗争中，在反对现代修正主义、保卫马克思列宁主义纯洁性的斗争中，作出更大的贡献。

列寧論過渡時期的階級鬥爭

朱 波 郑 惠

列寧曾經多次指出，無產階級奪取了政權，不是無產階級革命的終結，而是無產階級革命在新的條件下的開始。在無產階級奪取政權後的相當長的時期內，階級和階級鬥爭還是存在着，只是各個階級的狀況、力量、條件，階級鬥爭的形式和資產階級統治時期有了很大的不同。

無產階級革命的最終目的，在於實現共產主義社會，消滅一切階級。消滅階級，就必須通過階級鬥爭，把階級鬥爭進行到底。無產階級取得政權，使階級鬥爭進入了一個新的階段。列寧說：“無產階級專政是無產階級利用國家政權這個工具所進行的階級鬥爭。”^① 那種認為無產階級取得政權革命就告結束或很快就要結束的觀點，實質上是一種資產階級觀點。資產階級在進行反封建的革命時總是把取得政權當作革命的結束。在這個問題上，列寧激烈地抨擊了機會主義者，指出“機會主義恰巧在最主要的問題上不承認有階級鬥爭，即不承認在資本主義向共產主義過渡的時期、在推翻資產階級並徹底消滅資產階級的時期有階級鬥爭。”^②

現代修正主義者在這個問題上的觀點，同過去的機會主義者是一樣的。

列寧對於過渡時期的階級和階級鬥爭的重大問題，根據俄國革命和世界各國人民革

命鬥爭的豐富的經驗，作了出色的理論上的概括和論述。列寧的這些論述，對於我們當前的鬥爭仍然具有戰鬥的現實意義。

無產階級從資產階級手里奪得國家政權，並不是簡單地接受舊的國家機器，而必須全部地徹底地打碎資產階級的舊國家機器，代之以無產階級的新的國家機器。這樣才能徹底推翻資產階級在政治上的統治地位，也才有可能在經濟上剝奪大資產階級，並且逐步消滅資產階級所有制。

一般說來，無產階級在取得政權以後，能夠比較迅速地在經濟上摧毀大資產階級，在大工業、銀行、鐵路、郵電、對外貿易、大商業企業等方面消滅資本主義所有制，建立社會主義的全民所有制。但是，對於那些比較分散的中小企業和農業、商業中的資本主義成分，實行社會主義改造就需要一個較長的時間。無論對大資產階級的剝奪或者是由中小資本主義經濟成分的改造，都是一場嚴重的階級鬥爭。無產階級一定要在這一場用社會主義所有制代替資本主義所有制的鬥爭

① 《立憲選舉和無產階級專政》。《列寧全集》第30卷，人民出版社版，第238頁。

② 《國家與革命》。《列寧全集》第25卷，第399頁。

中取得完全的胜利。这对于社会主义制度的建立和巩固具有决定性的意义。

当资产阶级在政治上经济上的特权地位和剥削者的位置被打垮了以后，它作为一个阶级是被击溃了，但还不能认为已经完全消灭。资产阶级分子需要在无产阶级国家中接受思想和政治方面的改造，这种改造是阶级斗争的另一种形式。他们中间总是会有一部分人继续反抗社会主义。列宁反复地指出，被推翻被剥夺的资产阶级不会甘心于自己的失败，而且他们在被推翻后的长时期内仍有进行反抗的条件和力量。

列宁指出，被推翻的资产阶级之所以还能够反抗是因为：第一，他们有国际联系，能够得到外国资本的支持。第二，他们还有金钱和动产，有组织和管理的技能，有熟悉一切管理秘诀（习惯、方法、手段和机会）的知识，有较高的教育程度，有军事技能，他们又和知识分子上层、高级技术人员有联系。第三，他们还能够从对社会主义表现动摇的小生产者中间找到自己的后备力量。正是因此，列宁说，剥削者在被推翻后的长时期内，在某些方面还保有很大的优势。

资产阶级同无产阶级的斗争决不仅仅局限于一国范围之内。列宁说，资本是一种国际力量。国际资产阶级把社会主义国家看作敌人，他们同社会主义国家有着不共戴天的仇恨。只是在他们力不从心的时候，才暂时不用战争手段来扼杀社会主义国家。在社会主义国家和平建设的时期，帝国主义者也“想把和平的经济建设变成和平地瓦解苏维埃政权”^①。

反动的资产阶级往往同外国资本勾结，

出卖祖国，进攻人民，他们同帝国主义国家的侵略彼此呼应、互相配合。这样，资产阶级的反抗就“由一国的反抗变为国际的反抗”。只要帝国主义国家在全世界一日不被消灭，社会主义国家就必须警惕这种里应外合的袭击。列宁说：“我们一向懂得并且不会忘记，我们的事业是国际的事业，因此，在一切国家（包括最富有和最文明的国家）的革命还没有完成以前，我们的胜利只是一半，也许一半还不到。”^②

无产阶级同国际国内的资产阶级作斗争，是属于敌对阶级之间的斗争。此外，无产阶级在国内还有同广大的小资产阶级的关系问题；要采取正确的方法同他们作斗争，重新教育改造他们。列宁指出：“为了完全消灭阶级，不仅要推翻剥削者即地主和资本家，不仅要废除他们的所有制，而且要废除任何生产资料的私有制，要消灭城乡之间、体力劳动者和脑力劳动者之间的差别。这是很长时期才能实现的事业。要完成这一事业，必须大大发展生产力，必须克服无数小生产残余的反抗（往往是特别顽强特别难于克服的消极反抗），必须克服与这些残余相联系的巨大的习惯势力和保守势力。”^③

以农民为主要代表的小资产阶级是一个具有两重性的动摇的阶级。作为劳动者，农民有可能在无产阶级领导下走社会主义道路；作为私有者，农民又自发地趋向资本主义

① 《俄共（布）第九次代表大会》。《列宁全集》第30卷，第422页。

② 《在莫斯科十月革命三周年庆祝大会上的演说》。《列宁全集》第31卷，第360页。

③ 《伟大的创举》。《列宁全集》第29卷，第383页。

义。列寧常常說，无产阶级同小资产阶级的关系問題，在世界上任何一个无产阶级取得政权的国家，都是一个重要問題。在小资产阶级占人口绝大多数的国家，这方面的斗争将要显得特别长久和艰难。

无产阶级需要进行复杂艰难的工作，领导农民将个体經濟改造为集体經濟，用社会主义的集体所有制代替农民的个体所有制，这实际上是无产阶级战胜城乡资产阶级，把农民吸引到社会主义方面来的一个重大的斗争。农民个体所有制改造的完成，是农民在社会主义道路上迈进的有决定意义的一步。

对个体經濟实行社会主义改造，就使得原来在个体經濟基础上产生的小资产阶级习惯势力有可能逐步削弱。但是，这种同社会主义相抵触的习惯势力不会立即消失，在許多方面它还是顽强地存在着。列寧說：“不經過很多很多年，任何集体制、集体农庄、公社都是不能改变这种現象的。”^①列寧充分估計到这个改造的长期性。他认为，“改造小农，改造他們的整个心理和习惯，是需要經過几代的事情。”^②在长期的社会主义改造过程中，这个阶级不断地会有人在社会主义和资本主义之間发生动摇和反复。这种动摇往往被资产阶级利用来进行反革命复辟。因此，无产阶级教育、改造小资产阶级的斗争，对于决定资本主义和社会主义两条道路斗争的最終胜負，有着重大的意义。

知識分子不是一个阶级。在资本主义社会中，有资产阶级知識分子，有小资产阶级知識分子，也有少数无产阶级知識分子。由资本主义社会教养、为资产阶级服务的知識分子，特别是其中的上层分子，抱有资产阶

級的世界觀和習慣，他們在思想上心理上同社会主义格格不入。无产阶级在取得政权后有可能也有必要使用资产阶级知識分子來为社会主义服务，并且教育和改造他們。资产阶级知識分子有一部分人坚持着他們的旧的立場，而其中的多数是可以爭取过来的。但是，这个改造和轉变的过程同样带有长期性。由于保留在一些专家学者身上的相当深厚的资产阶级世界观的改造需要时间，也由于社会上脑力劳动和体力劳动的差别的消灭需要时间，因此，列寧认为，“在沒有达到共产主义社会最高发展阶段以前，专家是一个特殊的社会阶层”^③。无产阶级在团结、教育这个阶层的过程中也就包含着同他們的斗争。

至于无产阶级本身，經受了长期的现代化大生产的訓練和严酷的阶级斗争的鍛炼，特別是其中最先进的部分，具有一切优秀的品质和能力来担当社会主义革命和建設的领导重任。但是也要看到，“无产阶级不是沒有资本主义社会的缺点和弱点的。它为社会主义而斗争，同时也反对本身的缺点。”^④在工人群众中培植社会主义紀律性，同那些坚持资本主义傳統、习惯的极少数工人作斗争，重新教育他們，这是过渡时期阶级斗争的一种特殊形式。这种主要采取說服方法的斗争也将延续一个相当久远的时间。

① 《在全俄运输工人代表大会上的演說》。《列寧全集》第32卷，第263頁。

② 《俄共（布）第十次代表大会》。《列寧全集》第32卷，第205頁。

③ 《工会在新經濟政策条件下的作用和任务》。《列寧全集》第33卷，第164頁。

④ 《俄共（布）第八次代表大会》。《列寧全集》第29卷，第179頁。

二

綜上所述，在整個過渡時期，階級鬥爭是以各種不同形式始終存在的，並且是圍繞着無產階級和資產階級兩個階級、社會主義和資本主義兩條道路的鬥爭進行的。列寧在理論上概括這種鬥爭說：

“在資本主義和共產主義中間隔著一個過渡時期，這在理論上是毫無疑義的。這個過渡時期不能不兼有這兩種社會經濟結構的特點或特徵。這個過渡時期不能不是衰亡着的資本主義與生長着的共產主義彼此鬥爭的時期”^①。

毛澤東同志關於過渡時期階級鬥爭的理論，正是根據列寧的思想、根據社會主義建設的新經驗所作的進一步的概括。他說：

“在我國，雖然社會主義改造，在所有制方面說來，已經基本完成，革命時期的大規模的急風暴雨式的群眾階級鬥爭已經基本結束，但是，被推翻的地主買辦階級的殘余還是存在，資產階級還是存在，小資產階級剛剛在改造。階級鬥爭並沒有結束。無產階級和資產階級之間的階級鬥爭，各派政治力量之間的階級鬥爭，無產階級和資產階級之間在意識形態方面的階級鬥爭，還是長時期的，曲折的，有時甚至是很激烈的。無產階級要按照自己的世界觀改造世界，資產階級也要按照自己的世界觀改造世界。在這一方面，社會主義和資本主義之間誰勝誰負的問題還沒有真正解決。”^②

在社會主義國家中，在基本上建立了社會主義的經濟基礎之後，無產階級和資產階

級之間的階級鬥爭，以更加曲折、複雜的形式在經濟、政治、思想等各個領域里深入地進行。列寧當時面對著經濟上的社會主義改造還沒有完成、小農經濟還大量存在的情況，但是，他對無產階級在各個領域里同資產階級鬥爭的長期性和複雜性的估計，是有更久遠的意義的。

列寧充分預見到，在思想領域里同資產階級作鬥爭是一項長期艱巨的任務。他把這個鬥爭看作社會主義革命的主要任務之一。資本主義在數百年歷史發展中創造了龐大的資產階級文化，並且廣泛地利用了宗教。用列寧的比喻說，這是在精神上束縛勞動人民的千萬條繩索和鎖鏈。當資產階級在政治、經濟方面的特權地位被打垮以後，它就特別利用這種長久保持的思想方面的優勢武器來向社會主義進攻。部分勞動群眾從舊社會因襲了各種落後的傳統、習慣和偏見，這是資產階級進行思想進攻的一種有利條件。在資產階級的文學、藝術、哲學、宗教里，資產階級思想以更系統、更深刻、更精致的形態表現出來。人民群眾識別這些貨色是不容易的。列寧曾經就宗教對人民的迷惑性作過說明。他說：“群眾識破千萬種罪惡、壞事、暴行和肉体的傳染病，比識破精巧的、精神上的、用最漂亮的‘思想’外衣裝扮起來的神的觀念要容易得多”^③。無產階級為了建

① 《無產階級專政時代的經濟和政治》，《列寧全集》第30卷，第87頁。

② 《關於正確處理人民內部矛盾的問題》，人民出版社1957年版，第26—27頁。

③ 《恰阿·馬·高爾基》，《列寧全集》第35卷，第106頁。

設社会主义，需要从资产阶级的文学、艺术、哲学等文化遗产中取得一切有用的东西。在批判和继承这些文化遗产的过程中，资产阶级思想也会散布影响；特别是通过一些没有得到改造的资产阶级知识分子传播开来。同时，国际帝国主义十分重视采用各种时髦化装的没落的资本主义文化对社会主义国家进行渗透，企图腐蚀劳动人民的心灵。

列宁认为无产阶级同资产阶级在经济领域里的斗争，也不会很快消失。他说：“只要工业和农业的电气化还没有完成或基本上没有完成，只要小经济和市场统治的全部根茎还没有为电气化所割断，经济斗争就会存在，而且是不可避免的。”^①列宁十分注意同贪污盗窃、投机倒把等资本主义行为作斗争。他还注意到这样一些情况：某些社会主义国营企业、集体经济组织坚持资本主义的传统，产生无政府状态和投机倒把行为，甚至被地主资本家所篡夺。他说：“地主资本家只是被击溃和躲藏起来，他们往往染上了‘苏维埃的’‘保护’色。许多地主钻进了国营农场，许多资本家钻进各种‘总局’和‘中心’，变成苏维埃职员”^②。列宁还说，在一定条件下，从苏维埃职员中能够产生极少一部分新的资产阶级分子。

资产阶级在思想领域、经济领域里向无产阶级展开的日常的袭击，也会集中反映到政治领域里来。列宁认为，政治“这种上层建筑在阶级消灭之前，在无阶级的社会建立之前，是必然要存在的”^③。无产阶级在社会生活的各个方面实现一系列的社会主义变革，“在整个过渡时期中，反抗这个变革的，有自觉进行反抗的资本家及其在资产阶级知识分子

子中为数众多的走卒，也有往往是不自觉地进行反抗的大批过分拘守小资产阶级习惯和传统的劳动者（包括农民在内）。”^④这些反抗者会找到他们的政治代表人物来同无产阶级较量。斗争往往在共产党内部、社会主义政权内部，以及工会等群众组织中表现出来。

上述思想、经济、政治领域里的斗争都是无产阶级和资产阶级两个阶级、社会主义和资本主义两条道路谁胜谁负的重大斗争。

列宁根据丰富的历史经验告诉我们，历史上任何一个新旧社会制度的更替都要经历长时期的曲折复杂的斗争。旧的阶级力量必然要为挽救旧制度的灭亡进行垂死挣扎。“农奴制复辟后过了半世纪，俄国农村仍有不少的农奴制残余。美国废除黑奴制度后过了半世纪，那里的黑人往往还处于半奴隶状态。”^⑤从资本主义走向共产主义，这是人类史上最伟大最艰难的过渡，因此，这个过渡同历史上任何社会制度的过渡比较起来，需要经历更严重的斗争，是毫无疑义的。

三

在过渡时期无产阶级同资产阶级谁战胜谁的斗争中，是不是存在着资产阶级反革命复辟的危险呢？

① 《工会在新经济政策条件下的作用和任务》，《列宁全集》第33卷，第157页。

② 《为战胜高利贷工农书》，《列宁全集》第29卷，第509页。

③ 《再论工会、目前局势及托洛茨基和布哈林的错误》，《列宁全集》第32卷，第69页。

④ 《向匈牙利工人致敬》，《列宁全集》第29卷，第351页。

⑤ 《伟大的创举》，《列宁全集》第30卷，第386页。

列寧說：“歷史上從來沒有過一種革命，在取得勝利以後就可萬事大吉，高枕無憂。……甚至次等的革命，即只把政權從一個有產者少數轉到另一個有產者少數手中的資產階級革命，也不是這樣的革命。”^①英國的資產階級革命，推翻國王統治以後，接着又出現了舊王朝的復辟。法國的資產階級革命獲得勝利後，也經歷了封建勢力不斷復辟的过程。列寧認為，無產階級取得政權以後，資產階級復辟的危險也是存在的；在一定條件下，在世界的局部範圍，這種復辟是可能成功的。列寧曾經設想过無產階級政權在戰爭中的失敗，設想过在經濟建設中的蛻化變質，設想过出現反革命暫時勝利的時期。在十月革命前夕，列寧曾說：“我們不知道，我們勝利後是不是會出現暫時的反動時期、暫時的反革命勝利時期，這不是沒有可能的”^②。在十月革命以後的新經濟政策時期，有個流亡國外的俄國反革命政治派別——路標轉換派認為，布爾什維克的政策可能導致“蛻化”，說什麼蘇維埃俄國“一定要走向通常的資產階級國家”等等。當然，新經濟政策決不是導致無產階級政權蛻化的政策。但列寧認為，這個反革命派別的說法“的確是階級敵人粗暴地公開說出的階級真話”^③。因為他們就是企圖使社會主義國家走向蛻化的道路。列寧要大家十分警惕，敵人“所說的這種事情是可能的。歷史上有過各種各樣的變質”^④。

資產階級積累了幾百年統治人民的丰富經驗，他們和無產階級作鬥爭是十分老練、十分陰險的。資產階級善于根據階級鬥爭條件的變化靈活地變換自己鬥爭的形式。在資

產階級統治時期，當它感到用比較緩和的形式來鞏固資產階級專政對它有利時，就採取議會民主的形式，一旦這種形式對維持它的統治不利，就會立即轉而採取血腥的軍事獨裁。在資產階級的統治被推翻之後，它同樣善于採取不同的形式來進行復辟鬥爭。比如說，一種是“武”的形式，即公開發動軍事政變、武裝叛亂；另一種是“文”的形式，即偷偷摸摸地促使無產階級政權內部蛻化變質。不論用哪一種形式，它都善于使用非常“革命”的口號，裝出“革命”的姿態，在偽裝的革命形式里裝進反革命的內容。

列寧在總結一九二一年喀琅施塔得反革命叛亂的教訓時指出，反革命分子“只要能推翻俄國的無產階級專政，他們甚至情願接受蘇維埃制度的口號”^⑤。他們用“擁護沒有布爾什維克參加的蘇維埃”的口號來欺騙群眾。列寧說：“這些事實充分證明，只要能削弱和推翻俄國無產階級革命的支柱，白衛分子都會竭力裝扮而且善于裝扮成共產主義者，甚至裝扮成最左的共產主義者。”^⑥列寧還指出，敵人會採取從內部攻破堡壘的辦法來顛覆無產階級國家。“這些敵人已經知道在公開的白衛旗幟下進行反革命活動是沒有希望了，所以他們竭力利用俄國共產黨內部的意見分歧，設法使政權轉歸表面上像是最擁

① 《蘇維埃政權的成就和困難》。《列寧全集》第29卷，第47頁。

② 《論修改黨綱》。《列寧全集》第26卷，第151頁。

③④ 《俄共（布）第十一次代表大會》。《列寧全集》第33卷，第253頁。

⑤⑥ 《俄共（布）第十次代表大會》。《列寧全集》第32卷，第229、230頁。

护苏维埃政权的那些政治派别，用这种方法来推进反革命。”^①

列宁认为，无产阶级政党处在复杂的阶级斗争环境中，“作为一个群众性的党，党外所发生的一些事情也就会局部地反映到党内来。懂得这一点，是非常非常重要的。”^②在共产党成为执政党以后，不仅帝国主义和被推翻的剥削阶级会要派遣奸细打入党内来，一些野心家、投机分子会要混进党内来，更严重的是，资产阶级影响和旧社会习惯势力的侵袭，会使党内的一些不坚定分子蜕化变质。在这种情况下，党内产生机会主义派别几乎是不可避免的。那些党内的右倾机会主义派别同资产阶级在社会上向无产阶级的进攻相适应，在党内进行种种分裂、破坏活动，篡夺党的领导，如果不加以制止，会使整个党瓦解、变质。一旦执政的共产党的领导被机会主义者所篡夺，资产阶级的反革命复辟也就因此而成为事实。这是对于无产阶级革命和无产阶级专政的致命危险。所以列宁再三强调指出，无论在无产阶级夺取政权以前或以后，都必须同机会主义作长期的、顽强的和无情的斗争。如果不彻底战胜机会主义，就根本谈不上取得无产阶级专政的胜利和巩固这个胜利。列宁说：

“这种斗争随时都可能而且经验已经表明确实在用武器的批评代替批评的武器，在揭发那些有改良主义者或‘中派分子’的表现的人时，任何不彻底或软弱的表现都会直接增加资产阶级推翻无产阶级政权的危险，资产阶级明天就会利用今天在近视的人看来只是‘理论上的分歧’的东西来达到他们反革

命的目的。”^③

列宁在这个问题上的论述，已为新的历史事实所证明。

一九五六年十月的匈牙利事件，就是在国际帝国主义的策动和匈牙利内部反革命势力配合呼应的情况下爆发的。匈牙利反动的资产阶级一方面经过纳吉这样的叛徒篡夺党和国家的领导，一方面实行公开的武装暴乱。这是一次反革命复辟在社会主义国家中的严重表现。匈牙利的革命力量在苏联军队的支持下把这次反革命复辟迅速镇压下去了。

南斯拉夫已经从社会主义国家蜕化变质为资本主义国家。南斯拉夫现代修正主义者在“社会主义”、“共产主义”的招牌下实现了资产阶级的复辟阴谋，使自己的国家在政治上、经济上回到了资本主义的道路。这是资产阶级通过“和平演变”的形式进行的一次复辟活动。

老修正主义者、现代修正主义者，否认在从资本主义到共产主义的过渡时期中有阶级斗争，否认在这个时期存在资本主义复辟的危险，他们的用意无非在于麻痹无产阶级和劳动人民的革命意志，使他们丢掉阶级警惕性，放弃阶级斗争，以利于帝国主义的颠覆活动，利于资产阶级进行反革命复辟。

四

为了防止资产阶级复辟的危险，最重要

①② 《俄共（布）第十次代表大会》。《列宁全集》第32卷，第230、166页。

③ 《关于共产国际第二次代表大会的基本任务的提纲》。《列宁全集》第31卷，第166页。

的是，作为社会主义国家的领导力量的共产党，必须坚持无产阶级先锋部队的性质，必须坚持马克思列宁主义的纯洁性。只有这样的党，才能够组织工人阶级和革命的人民正确地进行过渡时期复杂的阶级斗争，才能够正确地实行在整个过渡时期都需要的无产阶级专政。

不能认为无产阶级专政只是在过渡时期之中某一个短暂的阶段才需要。这种看法是根本违反马克思列宁主义的。列宁对这个问题说得很明确。他说：

“一个阶级专政，不仅一般阶级社会需要，不仅推翻资产阶级的无产阶级需要，而且，从资本主义过渡到‘无阶级社会’、过渡到共产主义的整个历史时期都需要，只有了解这一点的人，才算领会了马克思国家学说的实质。”^①

无产阶级专政对敌人实行专政，对人民实行广泛的民主。列宁说，无产阶级专政的国家“必须是新型的民主国家（对无产者和一般穷人是民主的）和新型的专政国家（对资产阶级是专政的）。”^②

列宁说：“这一整个历史时期的特点就是镇压资本家的反抗，因而也就是系统地对整个阶级（资产阶级）及其帮凶使用暴力。”^③这是无产阶级专政的重要职能之一。对社会主义的敌人不能讲什么自由民主，不能让他们利用自由民主来进行复辟活动。列宁在谈到不能给资产阶级出版自由的时候说：“资产阶级（在全世界）还比我们强很多倍。再让它有建立政治组织的自由（=出版自由，因为出版是政治组织的中心和基础）这个武器，就是

为敌人开方便之门，就是帮助阶级敌人。”“我们不愿意自杀，因而决不会这样做。”^④

显而易见，如果让反对社会主义的言论有自由，就是开辟了资产阶级从思想上政治上向无产阶级进攻的一条道路，就只是有利于资产阶级的复辟阴谋。

在无产阶级专政的条件下，资产阶级内部可能发生分化。因此，对资产阶级根据不同情况区别对待，也是必要的。列宁将资本家分为两类，对那些不向苏维埃政权实行任何妥协、继续进行破坏活动的“不文明的资本家”，必须加以无情惩治。对那些肯接受改造、肯为无产阶级工作的“文明的资本家”可以用赎买的办法来实现社会主义改造。当然，对资本家的区别对待，都要以有利于社会主义事业，有利于无产阶级专政为原则。

对敌人的专政和对人民的广泛民主不但不相矛盾，而且是互相结合、互相促进的。越是坚决地实行对敌人的专政，就越能保障人民的民主；人民的民主发扬得越充分，对敌人的专政也就越有效。

列宁说：“无产阶级民主制镇压资产阶级剥削者，——因此它不骗人，不许诺他们以自由和民主，——而给劳动者以真正的民主。只有苏维埃俄国才把任何一个资产阶级民主共和国都没有过而且也不可能有的自由和民主给了俄国无产阶级和占人口绝大多数的全

①② 《国家与革命》，《列宁全集》第25卷，第400、399页。

③ 《被旧事物的破产吓坏了的和为新事物而斗争的》，《列宁全集》第26卷，第376页。

④ 《给格·米雅斯尼柯夫的一封信》，《列宁全集》第32卷，第492页。

体劳动者”^①。

人民內部也有階級矛盾和斗争，如前所說，工人階級在領導農民走社會主義道路的過程中，就有社會主義和資本主義兩條道路的斗争。但是，同是社會主義和資本主義兩條道路的斗争，無產階級同反動的資產階級殘余分子斗争是一種情況，無產階級同人民中某些落後階層的動搖性作斗争又是另一種情況。這兩種情況是決不能混為一談的。列寧明確地指出這種區別說：

“中農不是我們的敵人。他們過去動搖，現在動搖，將來還會動搖。爭取動搖者的任務和推翻剝削者、战胜凶惡敵人的任務是不一樣的。”^②這是因為，一般小資產階級的農民同無產階級的根本利益是一致的。無論他們怎樣動搖，也不會改變一個基本事實，即整個說來，這個階級將站在無產階級革命方面。列寧又說：“對於地主和資本家，我們的任務是完全剝奪。但是對於中農，我們不容許採取任何暴力手段。”^③列寧一再強調要用說服教育的方法，用實例的影響來扭轉農民的資本主義自發趨勢，吸引他們參加集體農莊。列寧的這些話雖然是在小農經濟尚未改造的時候說的，但這個原則有它的普遍意義。

對待資產階級知識分子，列寧也作了細致的區分。對於那些“真誠工作的、精通和熱愛本行業務的”資產階級專家，即令他們在思想上同共產主義還很不一致，只要他們在政治上同反革命自衛分子沒有聯繫，就要用同志態度對待他們，耐心地幫助他們進行改造。列寧還提到實際生活中存在的一種矛盾狀況：“一些顯然不是反動的人物頑強地宣揚反

動的哲學觀點”^④。對於這種情況，自然也要具體分析。對這些人的反動哲學觀點要批判，但不能僅僅因為學術上的錯誤而把他們當作政治上的敵人。當然，對於極少數反動的資產階級知識分子在政治上思想上向社會主義的惡毒進攻，無產階級必須予以堅決的打擊。

可以看出，必須正確地認識人民內部的矛盾和斗争的性質，並且正確地加以處理，人民民主才能發揚，無產階級在其他階級階層的人民群眾中才能很好地進行教育工作，幫助他們改造，無產階級的自我教育也才能很好地進行。只有這樣，才能不斷鞏固無產階級專政，才能不斷地加強人民內部的團結，充分發揮人民群眾建設社會主義的積極性。

列寧還估計到，工人農民之間的分歧雖然屬於內部分歧，如果不加注意，處理不當，矛盾會要發展下去，甚至有發生破裂的危險。他說：“在我們蘇維埃共和國內，社會制度是以工人和農民這兩個階級的合作為基礎的，……如果在這兩個階級之間發生嚴重的階級分歧，那末分裂將是不可避免的，但是，在我國社會制度內並不存在必然發生這種分裂的基礎”^⑤。

列寧要求全黨密切注視可能產生分裂的情況並預防這種情況。要防止資產階級把農

① 《無產階級革命和叛徒考茨基》，《列寧全集》第28卷，第91—92頁。

②④ 《皮梯利姆·索羅金的寶貴自供》，《列寧全集》第28卷，第172—173、187頁。

③ 《俄共（布）第八次代表大會》，《列寧全集》第29卷，第176頁。

⑤ 《怎樣改組工農檢察院》，《列寧全集》第33卷，第440頁。

民和工人拆开，唆使农民跟着资产阶级走。列宁指出，对工农矛盾发展的两种结局“我們看得愈清楚，我国全体工人和农民了解得愈清楚，我們避免那种足以使苏维埃共和国灭亡的分裂的可能就愈大。”^①

毛泽东同志将过渡时期的社会矛盾明确地概括为敌我矛盾和人民内部矛盾这两类矛盾，并且指出必须用不同的方法来解决这两类矛盾。毛泽东同志說：“人民民主专政有两个方法。对敌人說來是用专政的方法，就是說在必要的时期內，不讓他們参与政治活动，强迫他們服从人民政府的法律，强迫他們从事劳动，并在劳动中改造他們成为新人。对人民說來則与此相反，不是用强迫的方法，而是用民主的方法，就是說必須讓他們参与政治活动，不是强迫他們做这样做那样，而是用民主的方法向他們进行教育和說服的工作。这种教育工作是人民内部的自我教育工作，批评和自我批评的方法就是自我教育的基本方法。”^②毛泽东同志还談到两类矛盾的转化問題，指出人民内部矛盾不是对抗性的，但是如果处理得不适当，或者失去警觉，麻痹大意，也可能发生对抗。

毛泽东同志关于两类矛盾的学說，同列宁的思想是完全符合的。这是对马克思列宁主义的重大发展。有了这个重要的理論指南，我們在过渡时期极端紛繁杂乱的阶级斗争现实中，就找到了一个正确认識和正确行动的方向。

我們一定要細致地区別敌我矛盾和人民内部矛盾，并且正确地处理这两类矛盾。这就是說，我們决不能忽视过渡时期还存在着

国际国内的敌我矛盾，不能把敌我矛盾当作人民内部矛盾来处理。同时，又不要把一切关于社会主义和资本主义两条道路的斗争統统看作属于敌我性质的矛盾和斗争。对于这两条道路斗争在人民内部的反映，要善于用民主的說服的方法去解决。

我們的任务是，依靠馬克思列寧主义理論这个锐利武器，消除一切资产阶级和修正主义对于过渡时期阶级斗争所散布的各种思想迷雾，正确地进行过渡时期的阶级斗争，以保证社会主义、共产主义建設的最終胜利。

正如列宁所說，一个新的阶级作为社会的领袖和指导人走上历史舞台，絕對沒有不经过极大的顛簸、震撼、斗争和風暴的。无产阶级作为消灭人类历史上一切剥削和压迫的领导阶级走上世界斗争的舞台，有足够的精神准备来对付一切巨大的風暴。不論前进的道路多么猛烈，历史总是沿着既定的方向前进的。决定历史結局的是广大人民群众。我們总是滿怀信心。列寧說得好：“共产主义者应当知道，未来無論如何是属于他們的，因此我們可以（而且应当）在偉大的革命斗争中把最大的热情和最冷靜最清醒的估計結合起来”^③。凭着这种精神，凭着光芒四射的馬克思列寧主义的灯塔，在无产阶级革命的航程中，我們一定可以胜利地驶达共产主义的彼岸。

① 《怎样组织工农检查院》。《列寧全集》第33卷，第440頁。

② 《关于正确处理人民内部矛盾的問題》，第9頁。

③ 《共产主义运动中的“左派”幼稚病》。《列寧全集》第31卷，第83頁。

英國資產階級革命 時期的封建王朝復辟問題

• 吳介民 •

革命，是一個新興的階級推翻一個腐朽的階級的暴力行動。被統治的階級要把統治的階級徹底打倒，決不是一朝一夕的事。反動統治階級不會自行退出歷史舞台，它總是不甘心失敗，總要千方百計地作垂死的掙扎、反抗。即使他們被推翻以後，也要進行復辟，企圖換回他們失去的地位，因而新興的階級要徹底打倒腐朽的階級，並確立它的統治，必然要經過反覆、曲折、長期的鬥爭。資產階級推翻封建地主階級的革命鬥爭，就曾經歷過一個反覆的、曲折的、長期的鬥爭過程。十七世紀中葉的英國資產階級革命就是这样。

英國資產階級革命是从一六四〇年開始的。革命的初期，資產階級和新貴族以國會為中心建立了聯盟，對斯圖亞特王朝展開了鬥爭。這期間，國會採取了一系列的措施，對國王的權力加以限制。國王查理一世為了維護王權的絕對統治，對國會實行報復，他在一六四二年初，亲自帶兵去逮捕國會反對派的領袖，却沒有成功。接着，國王離開倫敦北上約克城，尋求封建貴族的支持，集結武裝力量，向國會宣戰。這次戰爭進行了四年。一六四六年，國王的軍隊終於被國會軍擊潰，不久，國王被捕。淪為囚徒的查理一世，還念念不忘失去的王權，積極地進行陰

謀活動。與此同時，君主專制主義擁護者保王黨人，也積極進行恢復王權的活動，于一六四八年舉行暴亂，再次發動了國內戰爭，結果又失敗了。在人民和軍隊的壓力下，在國會軍首領克倫威尔的主持下，國王查理一世被處死。斯圖亞特王朝倒台了。一六四九年國會宣布廢除專制君主制，成立資產階級共和國。但是，被推翻了的封建貴族階級並沒有俯首認輸，恰恰相反，他們怀着復仇的心理，變本加厲地進行了一系列的復辟活動。當時，侨居荷蘭的查理一世的儿子查理·斯圖亞特，很快地就和蘇格蘭保守派勾結起來，企圖依靠蘇格蘭保守派幫助他恢復王位。一六五〇年，查理·斯圖亞特到了蘇格蘭，組織軍隊向英格蘭推進，但被克倫威尔指揮的軍隊打敗，逃到法國，復辟王位的企圖失敗了。一六五三年，克倫威尔解散國會，建立了軍事獨裁政權。一六六〇年，混入國會軍的君主主義者蒙克將軍，代表國會的保守派同查理·斯圖亞特進行談判。查理在蒙克將軍代表的保守派支持下，被宣布為英國國王查理二世，恢復了封建王朝的統治。二十八年以後，資產階級和新貴族又發動了政變，最後推翻了斯圖亞特王朝，從荷蘭迎來了奧蘭治親王威廉為英國國王，建立起君主立憲形

式的资产阶级政权。英国资产阶级革命，从一六四〇年发动到一六八八年资产阶级专政确立为止，封建反动势力一直不断地、疯狂地进行复辟的活动，经历了近半个世纪的曲折的、反复的斗争。不仅如此，就是在一六八八年资产阶级专政稳定下来以后，斯图亚特王朝的后代和封建残余势力，还进行了几次武装复辟活动，只是没有成功罢了。

在这里，我们就英国资产阶级革命时期封建王朝复辟的一些问题加以论述。

—

被推翻的封建王朝必然要进行复辟，是反动统治阶级的阶级地位决定了的。这是阶级斗争中的不可避免的现象，这是阶级社会中经常发生的历史事实。

封建贵族阶级是英国君主专制的主要支柱。这个阶级在英国统治了数百年，他们从王朝那里获得采邑，拥有大量土地，以古老的剥削方式盘剥农民，强迫农民缴纳封建地租，担负封建义务。他们掌握着地方政权机关，郡长、治安法官和民兵指挥官都由贵族充任，对居民有生杀予夺的权力。封建王朝统治的稳固，就意味着他们的压迫剥削地位能够维持下去。君主专制另一个支柱是英国国教教会。教会是国王统治人民的精神工具，教会向人民灌输王权是神授的，国王是上帝在世界上的代理人，使人民服从国王的统治和安于被剥削的地位。他们从封建王朝那里获得的代价是：国王的政府保证教会的主要收入来源——什一税的征收。因而教会支持了国王

的政权，也就是巩固了自己的特权地位。

在那时期，英国国王不仅是封建贵族和教会利益的最高代表者，而且国王本人就是第一个最大的封建土地所有者。维护封建土地所有制和封建秩序，是他的天职。在革命前，国王领地和大封建贵族的土地不断减少，转到新贵族的手里。尽管经济地位日益下降，可是他们仍然继续维持贵族的架子和排场，他们越是走向没落，就越是迷恋和怀念昔日的穷奢极欲的生活和显贵尊荣的地位。国王认为他的权力是上帝授予的，是不可侵犯的。查理一世的父亲詹姆士一世曾经宣称：“议论上帝是亵渎；议论君主是叛逆。”“我不允许议论我的政权。君主制是地上最高的制度。因为国王们是上帝在地上的代理人，坐着上帝的宝座，而且上帝自己也称他们为神。”这个统治者和他的集团从来没有料想到自己会被推翻，有谁这样大逆不道，竟敢触动国王的宝座！一旦他们被推翻了，或者被迫让出阵地，决不因此善罢甘休，只要还有一线恢复他们被夺去的“天堂”的希望，他们总是要把这种希望变成复辟的行动。

英国资产阶级推翻封建贵族及其王朝的统治，是以国会为斗争阵地的，封建王朝同新兴的资产阶级的斗争最初表现为对国会的斗争。早在革命以前，英国便设立了国会。国会分上下两院，上议院的议员是世俗贵族和僧侣贵族，下议院则是由市民（即资产阶级的前身）、中小贵族的代表组成。国王的政府的各种赋税条例必须经下议院通过才能生效。十七世纪以来，英国资本主义因素得到

了迅速的发展，随着资产阶级的经济力量日益强大，资产阶级在国会中便占有举足轻重的地位。政府增加税赋的要求，就会影响到以资产阶级为主体的纳税人的利益，因此国会常常和政府作对，而解散国会便是国王对资产阶级抗争的回击。

由于企图镇压苏格兰人的起义需要大量的金钱，国王查理一世被迫在一六四〇年四月召开国会，但国会拒绝了国王的军费议案，却要求国王取消国会被解散期间一切滥用职权的措施。于是，查理一世把这届国会解散。因为这届国会存在的时间不到一个月，被称为短期国会。

国会的解散，引起了反对专制政府的示威游行，苏格兰人又展开军事的攻势。查理一世在这危急的形势下，不得不在一六四〇年十一月召开新国会。这届国会一直存在到一六五三年，被称为长期国会。英国资产阶级革命开始的时候，长期国会扮演了重要的角色，它是资产阶级及其同盟者新贵族反对封建王朝斗争的活动中心。

从一六四一年起，在人民群众的支持下，国会对专制的封建王朝进行了一系列的打击。但是，国王并没有放下武器，他且退且战，时刻窥伺着报复的机会。

例如，国会要以叛国罪判处国王的宠臣斯特拉福死刑，国王起初加以阻挠，继又拖延判决的批准，只是在人民群众包围了王宫，危及自己安全的时候，查理一世才被迫让步，在斯特拉福的死刑宣判书上签了字。又如，国会在一六四一年二月提出了国会未经国会本

身的同意不得解散的法案。这个法案的批准，意味着国王对待国会再不能像以往那样，可以随意解散了。因而国王迟迟不予签署，直到一六四一年五月，由于政治形势的逼迫，才不得不作了这一个重要的政治让步。

显然，国王的让步是不得已的，也是有限度的。到了一六四一年十一月，国会决定向国王提出一个名为“大抗议”的文件，要求停止过去政府各种滥用权力的行为，授与国会以巨大权力。这时国王不再退让了。国王为保持他即将失去的权力，决定向国会反攻。一六四二年一月，国王亲自带领武装侍从人员逮捕国会的五个最著名的领袖，但是这五个人已事先躲开，没有达到目的。

以后，查理一世离开首都伦敦，在英国北部聚集军事力量，发动了内战。从此，英国资产阶级革命时期内的议会斗争结束了，垂死的阶级把武装斗争提到日程上来。

在第一次内战中被俘的国王，没有打算同国会妥协，他拒绝和国会谈判，却和苏格兰的反动分子订立了秘密协定，请求苏格兰人派武装力量到英国，帮助恢复国王的政权。保王党人发动的第二次内战失败后，国王仍然拒绝向国会让步，期待外国干涉，帮助他重登王座。查理一世直到被审判处死，始终没有放弃他的复辟企图。查理一世死后，他的儿子查理·斯图亚特则继承父业，终于以欺骗性的诺言，实现了斯图亚特王朝的复辟。

在查理二世死后，詹姆士二世继承王位。一六八八年，资产阶级和新贵族发动了宫廷政变，拥立威廉为英国国王，建立了资产阶

級的稳定的統治。尽管大勢已去，但是，斯图亞特王朝的后代和封建殘余勢力並不甘心王朝的復天，一次又一次地進行復辟的活動。詹姆士二世在一六八八年逃往法國以後，法國國王路易十四仍然承認他為英國國王。一七〇一年，詹姆士二世死去，法國立即宣布他的幼子為英國國王，号称詹姆士“三世”。一七〇八年，詹姆士“三世”同英國國內的復辟黨人勾結，在法國武裝護送下，在英國登陸，結果遭到失敗。一七一五年，復辟黨人又在蘇格蘭發動武裝暴亂，沒有得到成功。一七一九年，在西班牙幫助下，詹姆士“三世”再一次企圖登陸復辟，又歸于失敗。一七四五年，詹姆士“三世”的兒子也企圖復辟斯圖亞特王朝。他從法國到了蘇格蘭，自封為蘇格蘭國王詹姆士八世。隨後他率兵進入英格蘭，結果被政府軍擊潰。雖然經過多次失敗，反動的封建殘余勢力的復辟活動並沒有停止，一直到十九世紀中葉，才逐漸消沉下去。

這些歷史經驗向我們表明，世界上沒有不經過鬥爭就自動下台的統治階級，也沒有被推翻了的階級不經過垂死的掙扎就會放棄自己的統治權利。雖然隨着客觀形勢的變化，階級力量對比的變化，他們會以權宜的讓步，暫時的妥協，虛偽的諾言來麻痺革命的階級，但這些只不過是反動的沒落的階級進行階級鬥爭的一種手段而已。他們要實行復辟的企圖，他們要收回已經失去的反動統治寶座的想望，他們的反動的階級本性，是至死也不會改變的。被推翻了的階級為了實現復辟的目的，可以採取各種卑劣的手段，直

至奴顏婢膝，乞求外國反動勢力的援助。馬克思說，專制君主國“是不願意自動變成資產階級君主國的。它是不會自動退位的。除了君主本人有偏見以外，還有大批的文職、軍職和神職官僚束縛住他們的雙手，因為君主專制的這一組成部分是絕對不願意拿自己的統治地位去換取資產階級手下的職位的。另一方面，封建等級又極端保守；對他們來說這是存在或者不存在的問題，也就是財產的保留或者被剝奪的問題。儘管資產階級以一切忠心耿耿的誓言來表示自己的忠誠，專制的君主依然認定他的真正利益同這些等級的利益是一致的，這是顯而易見的。”^①這些話，深刻地闡明了階級鬥爭的一條重要規律。

二

革命階級對反革命勢力鬥爭不堅決，實行妥協、容忍、退讓，為反革命勢力復辟的實現提供了便利條件。

英國資產階級革命是在資產階級同新貴族結成聯盟的情況下進行的。新貴族是從封建貴族分裂出來的一個集團。他們和從農民那裡取得封建地租作為生活來源的舊貴族不同，而是主要以資本主義方法剝削農民的新式地主。在他們中間，有的經營農場，有的經營牧場，有的把土地出租給農業資本家，還有的開設副業作坊或者經營商業。總之，新貴族這樣那樣地和資本主義經濟制度發生了聯繫。他們所從屬的土地關係，實質上，已經

^① 《道德化的批評和批評化的道德》。《馬克思恩格斯全集》第4卷，人民出版社版，第347—348頁。

从封建所有制，改变为资本主义所有制了。资产阶级革命，是推翻封建生产关系及其体现者封建统治阶级，为资本主义发展清除障碍的革命。这个革命是随着资本主义经济发展而逐渐成长起来的英国资产阶级的要求，也有利于资产阶级化了的新贵族所经营的事业。由于新贵族和资产阶级经济利益的共同性，促使他们和资产阶级结合在一起，在资产阶级革命过程中，成为资产阶级的同盟者。马克思说：“在一六四八年，资产阶级和新贵族结成了同盟反对君主制度，反对封建贵族和反对占统治的教会。”^①

新贵族这个大土地所有者阶级同资产阶级站在一个阵营，这固然增强了资产阶级和封建势力作斗争的力量，但同时也使英国资产阶级革命具有保守的性质。马克思在谈到英国资产阶级革命的保守性的时候说：“英国革命的保守性的谜……，应当这样来解释，即资产阶级与大部分大土地所有者之间建立了长期的联盟，而这种联盟使英国革命在本质上区别于用分散土地来消灭大土地所有制的法国革命。”^②为了同盟者新贵族的利益，也是为了自己的利益，资产阶级不願意用彻底的革命的办法打破封建土地关系，资产阶级和新贵族联合的对封建势力的斗争，当然也不可能坚决地进行。富于妥协性，是英国资产阶级的特点。这些情况，决定了整个英国资产阶级革命的进程，决定了这个革命是以资产阶级与地主阶级妥协、实行君主立宪为最终结局。而这，也就是封建反动势力的复辟在一个时期内能够实现的主要原因。

资产阶级和新贵族对封建反动势力的斗争的妥协性，在革命的初期就暴露出来了。这明显地表现在对废除主教职位法案的讨论和对“大抗议”文件的通过上。

一六四〇年十二月，国会接受了有一万五千人签名的关于废除主教职位的请愿书。这个请愿书列举了高级僧侣的许多渎职现象，要求取消高级僧侣的职位。在一六四一年五月，讨论根据请愿书提出的废除主教职位法案的时候，许多议员都表现对彻底废除教会等级制度的恐惧，他们深知教会等级制度和封建等级制度的密切联系，生怕由于教会等级制度的取消而导致封建等级制度的取消。有一个议员明白地说，在僧侣阶级问题上对人民让步，就会引起人民后来要求取消世俗地主的政权，因为人民不仅苦于主教的压迫，而且也苦于地主的压迫。结果，这个法案没有被通过。

“大抗议”书是英国资产阶级革命纲领式的文件。在“大抗议”书中揭露了查理一世即位以来的暴政，提出了实现工商业活动自由、建立大臣对国会负责制、限制主教权力等一系列的改革措施。但即使是这样一个反对君主专制的基本文献，在国会的讨论中也遭到许多议员的反对。他们认为“大抗议”书的要求过分了，对国王特权限制过大了，在表决时不予支持，因而仅以一五九对一四八的

① 《资产阶级和反革命》，《马克思恩格斯全集》第5卷，第124页。

② 《为什么英国革命会成功？美国革命失败》，《马克思恩格斯全集》第7卷，第251页。

十一票的微小的多数通过。

国王挑起的内战揭幕了，在这阶级斗争最尖锐的战线上，资产阶级和新贵族对斗争也是不坚决的，妥协求和，贯穿了整个战争过程。

战争使国内分为两个阵营：落后的西部及北部地区拥护国王，富庶的工商业发达的东南部地区站在国会方面。这种地域上的界限，基本上是阶级的界限，即封建领主英格兰和资产阶级英格兰的界限。从阶级力量的对比上看，优势在国会方面。但是，战争开始时，国会军却节节败退，而国王军则步步进逼，一直进到距首都伦敦只有七英里的地方，取得了巨大的胜利。造成国会军失败的原因主要是政治上的。国会在建立军队的决议中就表现出它和国王妥协的意向。决议说明成立军队是为了国王个人的安全，保卫两院和服从两院命令的人，保护王国的法律、自由和平等。领导国会的议员害怕革命的进一步发展，希望与国王和解。在开战以后，国会中的主和派（即长老派）公开向国王求和，而查理一世则用下攻击令来回答国会的和议。所以，在国会领导下的军队和军队里的高级指挥人员，没有决心与国王作战，行动迟疑，使国会军坐失制胜的战机，使国王军得以日益壮大，导致战争初期的失利局面。

经过主战的独立派和长老派的斗争，按照独立派克伦威尔的“模范军”改组了国会军，战争才转败为胜，俘虏了国王，第一次国内战争结束了。但作为战争胜利者的国会，却始终不忘和作为阶下囚的国王的妥协，通

过了一个对国王的建议书，企图和国王取得和解的协议，甚至在国王拒绝了建议书之后，国会中的保守派还坚持要和国王继续谈判。只有在握有军队实权的克伦威尔的坚决反对下，才通过了停止和国王来往的决定。

第二次国内战争结束，国会军取得了最后的胜利。长老派控制下的国会取消了关于停止与国王来往的决定，并且组织了一个全权代表团和国王举行谈判。首席代表甚至含泪央求国王让步。这种行动引起军队和人民的愤慨，要求审判国王。但国会要同国王谈判的主张，一直没有放弃过。

英吉利共和国成立后，同新贵族结成联盟的资产阶级，没有采取任何彻底消灭封建制度、扫除封建势力的措施。这实际上就为封建王朝的复辟保留了阵地。列宁曾经指出过，封建制度的“微弱马厩”——君主制、等级制、土地占有制以及民族压迫等，在英国资产阶级革命时期在相当程度上是没有彻底清除的。^①因此，保王党人就有可能从这个没有被彻底清除的阵地上卷土重来。

上面就是对资产阶级和新贵族在革命时期对封建王朝妥协、容忍、退让的简单描述。

由于英国资产阶级的妥协性，在革命时期对封建君主采取了妥协、容忍、退让的态度，不但谈不上对反革命势力的镇压，而且事实上纵容了他们的复辟欲望和活动，只要一旦复辟时机到来的时候，保王党便猖獗起来，不用费多大力气就完成他们的复辟事业。英

^① 参看《十月革命四周年》，《列宁全集》第33卷，人民出版社版，第38页。

國資產階級革命的歷史經驗表明，被推翻了的階級一定要卷土重來，這是毋庸置疑的。如果革命階級沒有將革命進行到底的決心，沒有革命的堅定性，不堅決地和反動階級作鬥爭，那就不能使革命取得徹底的勝利。即使在反動統治階級被打倒以後，如果革命階級不能保持充沛的革命精神，對反動階級的任何復辟活動，不論是公開的暴亂，也不論是秘密的阴谋，都毫不留情地加以鎮壓、打擊和消滅，那也就会給反革命階級實現復辟以可乘之機，使革命成果喪失掉。

三

英國資產階級革命時期，領導革命的資產階級疏遠人民群眾，惧怕人民群眾，為了阻止人民群眾的革命運動，不惜借助克倫威爾軍事獨裁專政的力量。這個獨裁專政的政權，為了鞏固資產階級和新貴族在革命時期所取得的勝利，向斯圖亞特王朝和封建貴族進行了堅決的鬥爭；同時，為了獨占革命勝利果實，又严厉地鎮壓了農民和城市平民的革命運動，削弱了向封建勢力作鬥爭的力量，實質上，為斯圖亞特王朝的復辟開辟了道路。

資產階級革命的基本動力和後備軍是農民階級。十七世紀中葉，在英國農民階級中主要階層是中農。資產階級組織了以農民為主體的國會軍來和國王軍對抗，利用人民群眾的不滿來助長反對國王的聲勢，給予封建王朝以沉重的打擊，獲得了資產階級革命的勝利。正如恩格斯所說的：“只是由於有這個中農與城市平民分子的干預，鬥爭才貫徹

到底，而查理一世才被推上了斷頭台。”^①但是，資產階級奪取了封建地主階級的政權，仅仅標示着以一個剝削階級代替另一個剝削階級。在資產階級看來，革命已經完結，可以不要人民群眾了。因此，當資產階級共和國宣布成立，而人民群眾要求把革命推向前进的時候，原來就只利用群眾的革命熱情為他們火中取栗的資產階級，把他們的斗争鋒芒，從封建勢力轉向革命的人民群眾。

英吉利共和國的成立，並沒有給群眾帶來什麼實際的利益。一六四六年，國會通過法令，取消了貴族領有土地必須為國王服務的封建立法，把中世紀的封建立產，轉變為資產階級所有制的私有財產。但是，資產階級和新貴族的國會却沒有取消地主對農民的封建剝削，農莊的農民對於新地主的封建立法和負擔全部保留。很明白，這種取消封建立產關係是片面的。它只取消了地主對於國王的封建立屬關係，而沒有取消農民對於地主的封建立屬關係。只此一端，就可以看出：即使在革命進行的時候，資產階級對群眾利益也是不關心的，更不用說在革命已告結束之後了。

由於兩次內戰造成國家經濟狀況的嚴重困難，由於共和國敵視人民的政策，人民群眾的政治地位沒有絲毫的改善，經濟生活日趨惡化。城市大批的工匠、學徒、手工工場工人失業。許多農民的家庭，在內戰中破了產，他們被迫到城市里找工作，參加到失業

^① 《社會主義由空想發展為科學》。《馬克思恩格斯文選》兩卷集第2卷，莫斯科外國文書籍出版社1955年版，第105頁。

者的队伍中去。那些侥幸保存了自己一份土地的农民，仍然在沉重的封建剥削下，不得温饱。于是，城乡人民群众的革命运动又蓬勃地发展起来。

最先出现的是所谓平等派的运动。平等派在他们出版的小册子中批评了共和国没有满足人民的愿望，同时又期待国会及军队能实现人民的权利和自由。他们要求实现普选制，除僕役和积极的保王党分子以外，一切年满二十一岁以上的男子都可以参加选举。他们主张议员年年改选，限制议员的权利，禁止以议员的身份兼任任何军事或民政职务。他们认为应当取消工商业垄断组织，恢复贸易自由，如果这样做，就可以使现在被迫饿死的成千上万的贫民获得工作。他们还提出裁减官僚机构，减轻租税负担，建立出版自由等要求。平等派的这些意见，获得贫民和军队里官兵的热烈响应。一六四九年五月，军队在平等派军官领导之下，接连实行起义。这当然不能见容于富于妥协性的资产阶级政府，平等派的领袖遭到逮捕，军队的起义被镇压下去。但是，平等派的运动，不论在军队或者在人民群众中，都没有停止下来。

比平等派更为激进的是掘土派（又称真正平等派）。掘土派运动是一六四九年四月由一群贫苦农民、城市贫民和手工业者在伦敦近郊开垦荒地开始的。因为他们缺乏耕畜，利用锄子开掘荒地，被称为掘土派。他们发表“宣言”提出自己的主张。他们认为土地私有制是社会贫困的根源。他们在“宣言”中指责贵族地主：“土地不是专为了你们而创造

的，好使你们做土地的主人而让我们做你们的奴隶、僕役和乞丐，土地是为了全体人不分彼此的共同财产而创造的”。他们断言人民在对国王的斗争中是牺牲了财产和生命的，但没有获得任何好处。他们提出了比平等派更激进的纲领，除了要求政治平等以外，还要求财产平等，主张分配土地，首先把地主土地分配给农民。掘土派运动是“现代无产阶级较为发展的先驱者的那个阶级的独立运动”^①。这是直接触犯到资产阶级和新贵族的利益的革命运动，因而掘土派同样遭受到共和国政府的镇压。

为了反抗英国民族的压迫，爱尔兰和苏格兰不断地进行民族起义，他们力图赶走英国统治者，把自己变成一个独立的国家。一六四九年，英国政府任命克伦威尔为镇压起义军的总司令和爱尔兰总督，出征爱尔兰，随后又把镇压苏格兰军队的指挥权交给克伦威尔。在克伦威尔的指挥下，对爱尔兰和苏格兰的人民实行了残酷的掠夺和镇压，两地的民族起义都被扼杀了。

就这样，独占了革命胜利果实的资产阶级和新贵族对于群众运动和民族起义感到不安，他们害怕群众的革命斗争动摇了他们最近取得的统治地位。不能长久团结人民群众，惧怕人民群众，是资产阶级的剥削阶级的本性决定了的。斯大林说：“资产阶级革命不能把千百万被剥削的劳动群众稍微长期地团结在资产阶级的周围，正因为这些群众是

① 《社会主义由空想发展为科学》，《马克思恩格斯文选》两卷集第2卷，第118页。

被剥削的劳动者”^①。但同时，资产阶级和新贵族对保王党要恢复他们的统治企图也引起忧虑，因为斯图亚特王朝的复辟，就意味着资产阶级和新贵族在革命中所获得的土地和政权的丧失。为了镇压群众革命运动和民族起义，也为了对付封建王朝，英国资产阶级和新贵族需要建立一个强力的政权，适应着这种需要，便产生了克伦威尔军事独裁专政。

克伦威尔是国会军的指挥官。他被认为是打败保王党的胜利组织者和镇压人民起义的功臣，在资产阶级和新贵族中享有极高的威信。克伦威尔利用了人们对国会的不满情绪，在一六五三年用武力驱散了国会的议员，被军官拥为政府的首领，实行护国政治，克伦威尔被宣布为终身护国主。根据军官会议与克伦威尔协议提出的宪法草案（又名“统治文件”），护国主有无限的权力。形式上，护国主的行政权，受到国务会议很大的约束，护国主不经国务会议同意，不能调动军队，不能宣战和媾和等等。但是，由于国务会议成员缺额的补充，护国主有决定之权，因而，在实际上，护国主不从属于国务会议，而是国务会议从属于护国主。不消说，这种护国政治，就是克伦威尔的军事独裁。

就这样，为了保障新的统治阶级的利益，克伦威尔从处死国王、打垮封建王朝的角色，转变成为民族起义和农民革命运动的绞杀者。照恩格斯的说法，克伦威尔是一身二任的人物，他将法国资产阶级革命中的罗伯斯比尔和拿破仑结合成一个人。^②至此，克伦威尔已经从英国资产阶级革命中的罗伯斯比

尔，变为英国资产阶级革命中的拿破仑了。

克伦威尔的转变，标志着他的阶级立场的转变。克伦威尔在革命初期是一个中等地主，他在国会中代表中等资产阶级和中、小贵族的利益向封建王朝作过坚决的斗争。但是，随着他的财产在革命中的大量增加，对革命的态度也就改变了。英国征服爱尔兰后，侵略者掠夺瓜分土地，共和国政府发行“军队债券”，偿还军队欠薪，规定可以持券向政府换取爱尔兰的土地。由于士兵缺钱，发生了出卖“军队债券”的投机。许多高级军官在投机买卖中成为大地主。克伦威尔也是一个大投机家和国家债权人，他本人就得到一千英亩的土地。这样，克伦威尔就变成为大土地所有者和大财主，从而他所代表的阶级也由中等资产阶级和中、小贵族的利益转变为代表大资产阶级和新贵族上层的利益。

由共和国轉变为护国政治，显然是一种倒退。这种倒退，使资产阶级和新贵族脱离了革命的主力，失去广泛的社会基础，为封建王朝的复辟准备了条件。

事实正是这样。克伦威尔的专政并没有为资产阶级和新贵族确立更稳定的国内秩序。国内的阶级矛盾没有得到解决，人民群众的革命运动继续发展。资产阶级和新贵族对封建王朝的统治的幻想又萌动起来。保王党得以利用国内经济和政治的危机加紧进行复辟的活动，他们时刻也没有忘记封建王朝

① 《論列寧主義的幾個問題》，《斯大林全集》第8卷，人民出版社版，第22頁。

② 參看《英國後況（十八世紀）》，《馬克思恩格斯全集》第1卷，第660頁。

的复辟，他們也果然复辟成功了。

英国资产阶级革命的历史经验表明，资产阶级革命是要以资本主义制度代替封建制度。这两种制度同是剥削制度。资产阶级和封建地主阶级同是剥削阶级，他們和人民群众的利益是对立的。当革命深入发展危及资产阶级利益的时候，为了保护本阶级的既得利益，镇压人民群众运动，资产阶级宁可向封建阶级靠拢，寻找镇压人民的工具。在英国资产阶级革命中，克伦威尔的军事独裁专政就起了镇压人民工具的作用。克伦威尔事实上是无冕的国王，克伦威尔专政在一定意义上也可以說是君主专制复辟的一种过渡形式，为君主专制的复辟打开了通道。可見，领导革命的阶级，如果不能在任何时候任何情况下，把群众团结在自己的周围，和反动阶级进行斗争，那末，就不能給敌人以有力的打击，被推翻了的反动統治阶级的这种或那种复辟活动就有得逞的可能。

四

对封建王朝諾言的輕信，为反革命阶级的欺骗言詞所述惑，也是促使反革命势力的复辟得以順利实现的又一个原因。

一六五八年九月克伦威尔死后，由他的儿子理查·克伦威尔继任护国主，但他无力掌握政权。一六六〇年初，君主主义者、驻苏格兰的英国军队的指挥官蒙克将军率兵进入伦敦，解散了国会，結束护国政治，并跟被处死的国王查理一世的儿子查理·斯图亚特谈判，同意他在一定条件下复位。于是，

流亡国外的查理·斯图亚特在荷兰布列德发表宣言。他在宣言中作了三項重要的諾言：（一）大赦一切革命的参加者；（二）实行宗教信仰自由；（三）对于革命期间所发生的土地财产上的变动予以保障。这样，蒙克召集的以保王党人和保守分子占多数的新国会，就宣布查理·斯图亚特为英国国王查理二世。

但是，查理二世这些全是虛伪的骗局，当他一登上王位，便把他的諾言撕得粉碎。

查理二世从国外回到伦敦以后，着手办的第一件事情是为乃父报仇，早有預謀地表示，那些参加审判查理一世的“弑君者”不按大赦处理。对“弑君者”实行野蛮而残酷的惩治，不仅活着的人被判重罪，就连克伦威尔和其他著名革命参加者的尸首，也被从坟墓中挖掘出来，处以絞刑，并把他們的脑袋砍下吊起来示众。后来，国王和保王党人把他們的惩治的范围扩大，一切共和派分子和积极拥护与参加革命的人，都遭到惨酷的迫害，不是被杀死，就是被投入监狱。

宗教信仰自由和土地保障的諾言也沒有兑现。查理二世的政府接二連三地通过一系列法案，恢复了英国国教教会，迫害其他教派。規定不信奉国教的人不能参加政治活动，禁止公开举行非国教教会的宗教仪式，对宣傳非国教的宗教的人，处以罰金以至监禁。查理二世政府还决定一切革命时期被沒收的主教和王党的土地，都归还給原主。不过由于保王党人的很大一部分土地是在革命时期的土地所有权的变动，是由地主人处理的，并且大部分落到現在加入了保王党的资产阶

級手里，因而土地关系沒有回复到革命以前的情况罢了。

这样一来，查理二世所作的諾言通通一笔勾銷了。諾言，对于沒落的剝削阶级來說，只是一种权宜的手段。他們越是处于困境的时候，越是以甜言蜜語来搥船群众和愚弄他的敵手，而一旦得勢，他們就把說過的話全都拋到九霄云外去了。革命斗争是你死我活的阶级斗争，垂死的反动的阶级决不会对他的敵对阶级施行仁政。不管是被打倒在地上的时候，也不管是暂时处于不利地位的时候，他們向人們发出慷慨的許願或者是哀伤的求饒，都是欺騙人的，相信不得的。这也是英國资产阶级革命所表明的一条历史經驗。

五

斯图亚特王朝复辟后，尽管政治上实行了一系列的反动政策，可是历史違背他們的意志，还在继续前进。复辟的封建王朝要像在复辟前那样进行統治已經不可能了。所以，在复辟王朝的統治还不稳固的时候，不得不在事实上承认革命时期土地关系上所发生的变革。并且在經濟上被迫采取了某些有利于資本主义发展的政策。

复辟后的国会在一六六〇年通过了取消骑士領有制的法令，在立法的程序上确认了革命时期（一六四六年）取消了的貴族对国王的封建附庸关系。新的法案規定給予国王由于領主权的丧失以十二万鎊的补偿。这笔款項以征收消費稅取得，即是由人民大众共同负担。这就說明，复辟王朝在基本上沒有改变

在革命时期出現的新的财产关系。在对工商业的政策上，复辟王朝仍然繼續采取过去实行的重商主义的方針，查理二世的政府不但恢复而且扩大了复辟前訂出的“航海条例”，制订了保护工商业的法案，促进了英國工商业的发展。在复辟的年代中（一六六〇年至一六八八年），英國貿易、工业及商船吨數增加一倍以上，对外貿易及工业收入每年在二百万鎊以上。资产阶级从这里获得了巨大的利益。

但是，封建王朝同在經濟上已經占优势地位的资产阶级和新貴族的矛盾并沒有解决。特別是随着复辟王朝自以为日趨稳固，他們的对內对外政策也一天一天地走向反动，封建王朝同资产阶级和新貴族的矛盾也日益尖銳起来。在对內政策上，查理二世恢复了旧选举制度，保证了大地主所有者在国会中的統治地位。而这却損害了工商业资产阶级的政治利益。在对外政策上，国王和法国建立了王室的联盟，結果使英國的对外政策从属于法国的宫廷。查理二世在亡命期間主要靠他的姻亲法王路易十四津貼过活。复辟后，为了摆脱国会的限制，查理二世仍旧暗中接受路易十四每年二十万鎊的巨額津貼，并且把具有重大战略意义的敦刻尔克卖給法国，使英國商人失去了大陸上的貿易基地。这些引起资产阶级和新貴族的极大不滿。馬克思說：“斯图亚特王朝为了自己和宫廷貴族的利益，毫不在乎地把所有英國工商业利益出卖给法国政府，即卖給当时唯一能在競爭中威胁英國并且在許多方面取得胜利的国家的政

府”^①。这个原因，在很大程度上决定了斯图亚特王朝的命运。

对斯图亚特王朝的不满还表现在国王力图恢复天主教的政策上。这项政策遭到资产阶级和新贵族的反对，因为新贵族中的许多人曾经低价买到寺院土地，天主教的恢复就会损害到他们的既得利益。天主教的繁琐的祈福仪式，对于热衷于工商业活动的资产阶级也甚为不利。查理二世一六七二年试图以颁发“宗教自由宣言”来履行对路易十四的政治权利给予天主教徒的诺言，但是由于国会坚决反对，没有成功。

反对斯图亚特王朝的斗争，到了一六八五年查理二世死去，由他的弟弟、虔诚的天主教徒詹姆士二世继承王位的时候，越发尖锐起来。詹姆士二世同样拿路易十四的津贴，他还遵照法国的意旨，减低法国商品的进口税，并且推行蓄谋已久的恢复天主教的计划。这些，不仅危及资产阶级和新贵族的利益，同时也威胁到一切大土地所有者的利益，就是英国国教教会的僧侣也为自己的权利和地位即将消失而担忧。马克思说：“宗教改革使新兴大地主害怕天主教的恢复，因为天主教一旦恢复，他们当然得归还所有过去他们掠夺来的教会土地，这样一来，英国全部土地的十分之七都得易手；工商业资产阶级对天主教有所恐惧，因为天主教完全不利于他们的活动”^②。这样一来，斯图亚特王朝的社会基础被撼动了，这个王朝的末日就要到来了。

在这样的政治形势下，国会就在一六八八年六月请求詹姆士二世的女婿、荷兰的执

政奥兰治亲王威廉继承王位。国会选定威廉作为王位的继承人，固然由于他是王位合法继承者詹姆士二世长女玛丽亚的丈夫，而更重要的还是由于他是新教国家的元首，也是法国的死敌。有了这国王，就可以保证天主教不再恢复，也自然地摆脱了法国势力的控制。

一六八八年十一月初，威廉在军舰护卫下带着一万多名军队，在英格兰登陆，詹姆士二世未加抵抗即逃往法国。一六八九年二月，国会宣布威廉和他的妻子玛丽亚为英国国王和王后。斯图亚特王朝从此结束了。

这是一个没有人民群众参加的宫廷政变。资产阶级历史学者把这个没有经过武装冲突的政变，称为不流血的“光荣革命”。实质上，这是两个统治集团——土地贵族和金融贵族之间的妥协。马克思说：“‘光荣革命’把奥兰治的威廉拥上统治者的地位时，又把地主式的和资本家式的资产阶级，拥上统治者的地位。”^③恩格斯也说：“从这时起，资产阶级就成了英国诸统治阶级中一个很平常的，但却为人所公认的部分。”^④这就是说，在英国经过两次赶走斯图亚特王朝，终于确立了君主立宪制的资产阶级专政。

被推翻的反动统治阶级必然要复辟，对此，革命的阶级不能有丝毫麻痹，而必须提高警惕。但是，新的生产方式必然要代替旧的生产方式，新兴的阶级必然要战胜腐朽的阶级。

①② 《评基佐〈英国革命为什么会成功？〉》，《马克思恩格斯全集》第7卷，第251、250—251页。

③ 《资本论》第1卷，人民出版社版，第914页。

④ 《社会主义由空想发展为科学》，《马克思恩格斯文选》两卷集第2卷，第106页。

这是客观历史規律。它不是反动阶级的主观意志所能抗拒的。在封建社会中，随着资本主义經濟的发展，资产阶级力量的壮大，要求以资本主义生产方式代替封建生产方式。资产阶级革命是当时新兴的资产阶级推翻腐朽的封建地主阶级的革命斗争。英国资产阶级革命的胜利是资本主义所有制对封建所有制的

胜利，这个革命打破了封建的枷鎖，为资本主义的活动开辟了广阔的天地，从此资本主义在英国迅速地广泛地发展起来。历史潮流滚滚向前，尽管代表腐朽力量的阶级不承认它，尽管被推翻的反动阶级的复辟企图一时得逞，尽管人类社会进步的长河中有多少曲折和波瀾，但誰也不能阻擋历史巨流的前进。

美帝国主义者不喜欢古巴，现代修正主义者也不喜欢古巴。

最近南斯拉夫的一个出版社出了一本題目是《古巴的叛逆》的小冊子。这是一本不折不扣的誹謗古巴人民的书，虽然它菱飾着一些“同情古巴的革命”之类的話。

这本小冊子說：“把美国和古巴的大资产突然国有化，任命年轻的准备不足的行政管理者”，結果就“助长了官僚主义現象的发展”。为了驳斥这种胡話，只要一句话就够了：被压迫的工人阶级和人民从来不是准备好了足够的有經驗的年老的行政管理者，然后才革命的。他們总是不顾一切敌人的嘲笑和辱罵而在革命的实践中锻炼自己，把自己的事情越办越好。古巴人民就是这样做的。

南斯拉夫的现代修正主义者一向赞美帝国主义国家中的“国有化”，然而他們却诬蔑古巴的国有化是“官僚主义”，其原因就在于古巴的国有化是真正的人民革命。

現代修正主義者

于
迪

为什么不喜欢古巴

这本小冊子又說：“卡斯特罗政府过分急于采取某些措施而根本不考慮美国的反应”，这是“不策略”的。按照深通“策略”的修正主义者的設計，显然，古巴人民應該先考慮美帝国主义者的“反应”，然后才来决定要不要革命，要不要土地改革，要不要国有化，要不要社会主义等等。

可是这种投降主义的策略看来是古巴人民所不承认的。古巴人民当然也要策略，他們要的是革命家的策略。所以这本小冊子的作者不能不亲口說破他們之所以不喜欢古巴的根本原因。小冊子中說：“卡斯特罗和他的同志們根本不相信議会的道路，而是只相信革命”。

這話一点不错。卡斯特罗和他的同志們區別于现代修正主义者的的地方正在这里。卡斯特罗和他的同志們相信革命，而现代修正主义者呢？他們相信“議会的道路”，相信壟斷資本家的“理智”，相信帝国主义者的“諾言”，一切都相信，就是不相信革命！

談“比較”

陳展超

“比較”是我們經常運用的一種方法。在工作中，我們常常通過比較來認識事物，說明事物，尋找解決問題的辦法。

我國有句俗話說得好：“不怕不識貨，就怕貨比貨。”貨與貨一比，顯出了優劣好次，就可以從中選擇。古人曾經這樣說過：“权，然後知輕重；度，然後知長短。”這也是指的輕和重，長和短，要經過權衡、度量，即經過比較，才能分得清楚。認識任何事物，都是這樣，必須通過比較。要得到形狀的概念，就需要把客觀存在的具有一定形狀的物体拿來比較，然後才能分出圓形的、方形的、球形的、扁形的等等。要認識一件事情的本質，光從這件事情本身來考察是不夠的，還必須把它和其他相關聯的事情放在一起比較。認識簡單的、容易分清的事情，要通過比較；認識複雜的、不容易分清的事情更加需要通過比較。例如，黑白分明的兩種顏色，雖然很容易分清楚，但是也要通過比較來認識。要分清極其相似的、不是一眼可以看得清的兩種顏色，更是要進行反復的比較。在實際生活中，特別是在階級鬥爭中，經常會碰到許多複雜的事情，例如，我們的敵人總是製造各種假象來蒙蔽我們，總是散布各種謠言來欺騙我們。要揭穿這種假象和謠言，不受蒙

蔽，不致上當，就必須將假象、謠言拿來和事實、真理作仔細的對比分析。正如魯迅所說的：“比較是医治受騙的好方子。”^①

群眾認識事物，接受道理，解決問題，也常常

是通過比較的方法，從具體實例中，從自己的親身經歷中，根據經驗和實踐的具體對比，來判斷事物，來想，來說，來做。這是群眾思想方法的一個特點。一件事情，該不該辦，辦了有什么利害得失，應該怎樣辦才好，群眾總是會作比較的。經過群眾的反復比較，就可以看出哪些意見比較符合客觀實際，哪些意見不符合客觀實際；就可以分清哪些意見利多弊少，哪些意見利少弊多。在這樣的基礎上，經過領導上的分析綜合，集中、提高，決定取舍，就可以找出一個對於工作來說更有利、更妥當的意見和辦法來。

比較的方法所以能夠經常地、普遍地被運用，是因為這種方法反映了客觀事物互相聯繫、互相比較的實際狀況。毛澤東同志說：“真的、善的、美的東西總是在同假的、惡的、丑的東西相比較而存在，相鬥爭而發展的。”^②比較的方法，正是從事物的互相聯繫、互相比較的固有關係中來觀察事物、認識事物的。所以，比較的方法，是一種科學的方法。正確地運用比較的方法，就可以使得我們對客觀事

① 《隨便語記》、《魯迅全集》第6卷，人民文學出版社1958年第1版，第109頁。

② 《關於正確處理人民內部矛盾的問題》，人民出版社1957年版，第27頁。

物进行科学的分析，找出異同，发现矛盾；就可以帮助我們总结經驗教訓，改进工作。

正确地运用比較的方法，首先需要弄清楚的是：拿來作比較的事物有没有可以比的条件，能不能够进行比較。关于这一点，列寧有过精辟的論述，他說：“把各个国家的政治經濟的发展情況加以比較，把各个国家的馬克思主義綱領也加以比較，从馬克思主義观点看來，具有極大的意義，因为各个现代国家的资本主义本性和它們的发展規律无疑是共同的。可是，这样的比較必須作得适当。这里有一个起碼的条件，就是要弄清拿來作比較的各个国家的历史發展时期是否可以互相比較。例如，只有十分无知的人，才会把俄国馬克思主義者的土地綱領拿去同西歐的土地綱領‘作比較’……，因为我們的綱領所回答的是资产阶级民主性质的土地改革問題，而西歐各国根本談不到这样的改革。”^①显然，根据相同的条件或者可比的条件进行比較，是正确运用比較方法的“一个起碼的条件”。我們在工作中运用比較的方法，正是要在相同的条件下，通过比較，发现先进和落后，找出落后的原因和先进經驗之所在，然后，通过推广先进經驗，促使落后赶上先进，推动工作向前发展。所以，在运用比較方法的时候，首先要堅持在相同条件或者可比条件下进行正确比較的这个起碼条件。如果不顧条件是否相同，是否可比，硬作比較，那就会是不正确的、不恰当的。

客观事物的条件是多种多样的，其中有的是主要的，决定事物性质的；有的是次要的，不决定事物性质的。同时，任何事物也

不是孤立地存在的，偶然地出現的，它和周围的其他事物都有著密切的联系，都有它的发生、发展的过程，都有它的过去和現在。在进行比較的时候，必须把这些条件拿來作全面的对比，或者至少就主要条件方面进行对比，把这一事物和周围的其他事物联系起来对比，把事物的过去和現在加以历史的对比。正如列寧所說的：“辩证法要求的是从具体的发展中来全面地估計对比关系，而不是东抽一点，西抽一点。”^②这样，才能够全面地反映事物的面貌，揭示出事物的内部联系。如果違反辩证法的要求，任意擇取其中的个别条件，片面地进行比較，或者割断历史、割断事物之間的相互联系，孤立地进行比較，那就会是不正确的。

当然，有的时候，为了特定的目的，为了弄清楚某个方面的問題，只就其中的某一个条件进行比較，也是可以的。但是，在这样做的时候，也要注意个别条件和全面条件的联系，不要只強調这一个条件，这一个侧面，任意夸大，加以绝对化。

在相同的客观条件下进行比較，对于先进是一种鼓励，对于落后则是一种鞭策。这对于推进工作，有重要的作用。客观条件相同，結果兩样，一个先进，一个落后，为什么？既然两个生产队的客观条件大体相同，为什么那个生产队能够增产，而这个生产队不能够增产呢？既然两个车间的客观条件大

① 《論民族自決权》。《列寧全集》第20卷，人民出版社版，第405頁。

② 《再論工會、目前局勢及托洛茨基和布哈林的錯誤》。《列寧全集》第32卷，第80頁。

体相同，为什么那个车间能够完成生产任务，而这个车间不能够完成生产任务呢？既然两个人所处的环境相同，为什么一个进步快，一个进步慢呢？这里讲的是两个生产队、两个车间、两个人之间的比较。对于同一个生产队、同一个车间，同一个人来说也是这样。例如，既然客观条件没有多大变化，为什么去年增产少，而今年就增产多呢？为什么上个月完成生产任务差，而这个月完成生产任务好呢？为什么以前进步慢，现在进步快呢？这里可能有多方面的原因，例如加强了自己的主观努力，鼓足了干劲，或者是措施得当，方法对头等。通过这样的比较，就可以找出先进或落后的的原因，督促落后学习先进经验，改进工作。同时，它也鼓励先进的继续发扬优点，争取更加先进。

强调在相同条件下进行比较，那末，条件好的和条件差的能不能够比较呢？对于这个问题，需要进行具体分析。例如，当着条件差的赶在条件好的前面，成了先进单位，而条件好的反倒落在后面的时候，在这种情况下，把条件好的拿来和条件差的比较，不仅可以而且完全应该。几年前，毛泽东同志在《勤俭办社，建设山区》一文的按语中，讲到李顺达领导的金星农林牧生产合作社增产经验的时候，曾经这样指出过：“这个合作社的经验告诉我们，如果自然条件较差的地方能够大量增产，为什么自然条件较好的地方不能够更加大量地增产呢？”^①既然条件差的能够办得到，为什么条件好的反而办不到呢？通过比较，条件好的单位或地方就可以找出落后的的原因，这不仅对自己是一种督促，而

且也找到了由落后变为先进的努力方向。

又例如，有些单位的主客观条件都比较差，特别是客观条件一时难以改善，困难较多，因此，他们的工作暂时还赶不上条件好的单位，这是很自然的。在这种条件不同的情况下，条件较差的单位为了找出自己落后的原因，做到心中有数，能够赶上先进，他们便自觉地去和条件较好的单位作比较。通过这样的比较，这些单位清楚地知道自己有哪些有利因素，有哪些不利因素；知道哪项条件是具备了的，哪项条件还不具备；知道哪项条件经过短期努力就可以改善，哪项条件一时难以改善，要经过长期的努力才行。这样，他们就可以加强自己的主观努力，积极地、有步骤地创造条件。而创造条件，对于赶上先进具有决定的意义。毛泽东同志在《只花一个多月时间就使全村合作化》一文的按语中指出：“在条件没有这个村这样完备的地方怎么办呢？那就是准备条件的问题，有几个月，或者一年，或者更多一点时间，也就可以了。条件可以边做边准备。办一些小社，就是替全村全乡全区的合作化准备条件。”^②只要积极准备条件，做好工作，就可以变不利因素为有利因素，扎实实地前进，赶上以致超过条件好的单位。

实践证明，有许多单位就是经过了艰苦的准备工作，赶上和超过条件好的单位的。因为这些单位，能够将革命精神和求实态度结合起来，敢于和条件好的比。他们既有积极进取精神，又脚踏实地，表现了一个革命

^{①②} 《中国农村的社会主义高潮》上册，人民出版社1956年版，第101、44—45页。

者应有的前进心。为了革命，为了建設，为了人民，力求前进，正是革命者最可宝贵的品质。这与那种“比上不足，比下有余”的消极比較不同，也和那种只顧和条件差的相比，滿足于現状的做法不同。对于这些单位敢于和条件好的相比較的做法，正确的态度應該是积极支持和鼓勵他們，尽可能地給以切实的具体的指导和帮助。采取漠然視之的态度，固然不对；同样，如果在这些单位的条

件还没有显著改变以前，不顾他們的实际困难，硬要用“人家办得到，你为什么办不到”的框框去套，把它拿来和条件好的相比，提出同样的要求，用一个尺度去衡量，要条件差的去办力所不及的事情，办不到，就不适当地加以批评，以至責备，那也是不对的。

总之，比較的方法是一种科学的方法，学会正确地运用这种方法，就能够帮助我們进一步做好工作。

电影應該进一步为农民服务

袁文殊

党的八届十中全会向全国人民发出了一个庄严的号召，要求集中全党全国的力量支援农业，巩固农村集体经济，正确贯彻我国以农业为基础、以工业为主导的发展国民经济的总方针。目前无论工业、商业、交通运输或文教事业各个方面，都在积极展开支援农业的运动。我們的电影事业也需要积极采取措施来部署我們的工作，使它更加切实，更有成效地进一步为农民服务。

党和政府历来都提醒我們，在电影制片计划方面，必須适当注意农村題材的比例，制作适合广大农民需要的通俗易懂的影片，对广大农民进行文化、艺术和科学技术的教育，提高他們的文化、思想水平和滿足他們

的精神生活需要。我国全体电影工作者遵循着党的指示，曾經拍出了許多为广大农民所喜聞乐見的优秀影片，无论是故事片，新聞纪录片，科学教育片或美术片，都按照它各自的特点在銀幕上發揮了巨大的作用。自从解放以来，电影的农村观众人次逐渐增加，已經远远超过城市观众。随着农业生产和发展，农民对电影的要求必然会越来越高涨。

但是，从近年出产的影片看来，还远不能滿足广大农村观众的需要。这是應該引起我們所有的电影工作者注意的。毛泽东同志經常教导我們：所謂群众文化就是普及农村文化。不能設想，在为工农兵服务方向指导下

的电影可以不反映农民的生活，可以不描写农村的新人新事，可以不在影片中以社会主义共产主义思想去教育农民。大家都知道，我国六亿五千万人口中有五亿以上是农民，他們在解放之前，世世代代受着封建地主的压迫，在被剥夺了政治和經濟利益的同时，连接受文化的权利也完全被剥夺。解放以后，随着政治、經濟地位的根本改变，农村文化生活获得了很大的发展，农民中间的文盲比例已大大降低，他們对文化生活的要求也就迅速提高了。但是我們的电影事业和农民的需要相比较，还存在着一个相当的距离。所以給农民以精神食粮，丰富农民的文化生活是个刻不容缓的任务。而电影是普及农村文化的最有力的一种工具，它可以运用各种片种为农民服务，既可以通过科学教育片和新聞紀錄片来直接向农民傳播科学文化知識，也可以运用故事片通过艺术的感染来提高农民的思想觉悟和道德品质。在当前大力支援农业的形势下，这一任务就尤其重要了。因此，通过电影艺术給广大农民提供精神食粮，其所产生的物质力量，将是无法估量的。电影战线上的所謂支援农业建設，主要就是多給农民看他們所需要的好影片。

就目前情况看来，农村片的創作，不但在质量上还没有达到应有的水平，在数量上也还嫌太少，远远不能适应我国几亿农民观众的需要。这主要因为在我們电影工作者中间，有些人对于党的以农业为基础、以工业为主导的发展国民经济总方針的重大意义，认识还不够深刻，因而还没有把支援农业的

任务放在首要的地位上来。有些人甚至认为农村片是一种比較简单的影片，用不着在这上面花很大力量。他們不知道要真正拍好一部农村片不容易，更沒有充分了解农业問題是关联到整个国計民生的問題。因此，我們今天一定要很好地通过电影艺术来反映我国农村和广大农民的生活思想的新面貌，配合整个国家的重大任务，鼓舞农民的积极性，提高他們的集体主义思想，丰富他們的文化技术知識等等，这是无可推諉的職責。如果我們放棄了对全国广大农民的教育責任，那么，所謂为工农兵服务，就将成为空談。虽然电影的对象是工农兵学商各行各业的千百万群众，但是农民却是最大多数。所以作为我国的电影工作者來說，忽视了农民的需要，实际就是忽视了最广大的观众，也是放棄了自己最主要的職責。

过去由于有些剧作者沒有很好地深入农村生活，对农村实际情况比較生疏，对现实題材的重要意义缺乏正确的认识，甚至有人以为描写当前现实題材的作品容易“过时”，因此在創作中往往对当前现实斗争采取迴避态度，宁願写历史題材，而不积极去描写当前现实斗争，結果形成反映当前农村生活的影片很不活跃。当然，历史的題材也是我們所需要的，但是它和现实題材却必須有个适当的比例，否则，我們的創作便将失去主导的方向。不可否认，现实斗争正在紧张地进行，許多新生事物正在成长发展，有許多情况，一时还不能观察得十分透彻和准确。对这种事物进行描写，自然会給作家带来一定

的困难。但是这些情况，并不等于說，生活中的新人新事还没有出現，或者說这些新人新事根本还不可能去表現。实际上，在我們社会主义社会中，新生事物已經大量涌现，而且在許多文学艺术作品中也已作了不少出色的反映。最近摄制的影片《李双双》就是一个例子。这部影片，反映了在当前农村生产发展过程中集体主义和私有观念的矛盾冲突，也表现了在貫彻按劳分配的原则方面，还存在着种种习惯势力的障碍。作者从平凡的农民生活中，选择了若干带有普遍意义的生活细节构成有趣的情节，通过一系列的戏剧性的矛盾冲突，塑造了一个崭新的农民形象——李双双。这是一个冲破了私有观念的束缚，具有大公无私的优秀品质的新农民。她沒有私心，不计较什么个人情面，她只知道随时随地维护着集体的利益，同各种损公利己的不良现象作斗争。这是我国农村經過社会主义改造之后出現的新的形象。尽管这个形象还没有达到完整的典型的程度，但是它的性格特征却是相当具体和生动的。表面看来，李双双不过是一个普普通通的农村妇女，但她却是一个不平凡的人物，是一个可以作为群众榜样的新人物。这样的新型人物在当前电影創作中出現，是有意义的。

这部影片之所以能够如此生动、有趣而有教育意义，主要是由于作者熟悉农村生活，掌握了当前农村生活中的許多新人新事的材料，并抓住了目前农村生产中的一个重要矛盾——集体主义和私有观念的冲突，通过生动的艺术形式表現出来。作者所选择的事件

是有代表性的，演员的表演也恰如其分，語言富有生活气息和性格特征，因此它获得了艺术的说服力。所以熟悉生活仍然是我們电影工作者当前的一个迫切任务。当然，除了生活之外，我們还必须充分估計到作家和艺术家在艺术技巧上的努力和成就，沒有各种艺术家們的通力合作，也是不可能创作出一部完整的电影作品来的。

由此可见，关键在于作家能不能长期地深入生活，有没有掌握丰富的生活素材和正确的写作方法。如果作家真正深入了生活，熟悉了生活中的新人新事，并且运用正确的写作方法，忠实地生活，以塑造人物形象为中心，刻划出鲜明的性格特征，所创作出来的影片不但不会很快“过时”，而且将获得充分的现实效果。过去某些影片之所以显得容易“过时”，决不能简单地归咎于现实生活变化太快，而更主要的，應該从作家是否正确和充分反映了生活的本质这方面来检查。不必諱言，过去某些反映农村现实题材的影片之所以經不住时间的考验，正是由于它只是简单地描写了当时的某些生活表象，或图解了某些具体政策，因此很快就显得“时过境迁”了。只要是通过生动的艺术形象，接触到生活本质問題的影片，是能够經得起时间考验的。

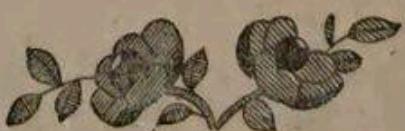
我們強調在为农民服务的影片中反映当前农村生活題材的重要性，也并不是說只有直接描写农村生活的題材才适合农民的需要，才能为农民服务。当然，单从題材來說，描写农民生活的影片，它的效果可能更直接

一些，但是这并不意味着排斥其他題材的影片。百花齐放是我們党的文艺工作的总方針，在为农民服务方面，影片題材、样式的多样性，同样是重要的。过去多年来的經驗证明，农民所需要的影片題材、样式的范围是非常广阔的，不論描写农村生活或其他行业的生活的影片，能做到人物性格突出和主题思想鲜明，故事性强，而在叙述的方法上有头有尾，层次分明，都会得到欢迎。农民既喜欢看描写革命战争題材的影片和戏曲艺术片，也爱看以神話、傳說为題材的影片。比如描写抗美援朝战争的《上甘岭》、描写农村大跃进中青年的劳动与爱情的《我們村里的年輕人》和以神話故事改編的《馬兰花》、《刘三姐》以及《孙悟空三打白骨精》等等，受到广大农村观众的热烈欢迎，就是明显的例子。

因此，为农民服务的影片應該是多种多样的，那些认为农村生活单调，描写农民生活的題材也单调的想法是錯誤的。实际上，农民本身的生活是丰富多采的。无论是先进与落后之間，新的和旧的之間，科学和迷信之間，革命和反革命之間等等，都存在着各种不同的矛盾冲突，这些矛盾冲突可以写成正剧，也可以写成喜剧或悲剧的影片。除了

直接描写农民生活之外，也可以描写各行各业如何积极支援农业的活动。如从目前的工业、商业、交通运输和文教卫生等等角度，既可以写出他們如何积极支援农业的精神，也可以反映工农联盟的紧密关系，更可以显示出全国社会主义建設的劳动热情。即使单纯描写其他行业本身的生活題材的影片或历史題材的影片，如描写青年、妇女、儿童、知識分子等等，只要有一定的思想性和艺术性，农村观众仍然是欢迎的。至于新聞紀錄片，科学教育片和美术片，更可以从各个角度进行描写，从各方面来适应农民的需要。所以为农民服务的影片應該丰富多采，而且可以做到丰富多采。

我們的电影剧作家和艺术家，應該积极作出妥善的安排，使自己繼續和生活保持紧密联系，研究生活的变化和发展，从生活中去触发創作的灵感，从实践中去磨练表現的技巧，用最大的热情反映农业战綫上的各个侧面，創造各种各样生活在我国新农村里的典型人物。在我国大办农业的热潮中，为献身于这种偉大事业的劳动人民进行塑像，同时又給他們提供精神食糧，這是我們电影工作者的光荣任务，也是我們电影工作者的神圣职责。



合理組織短途运输

朱田顺

运输，按照运输距离来区分，有长途运输和短途运输。长途运输是国民经济的大动脉，没有它就不可能使全国的大中城市、工矿区同广大农村以及边疆同内地相互连接起来。但是，只有长途运输，没有同长途运输相适应的短途运输，还不能真正形成四通八达的全国的统一运输网，满足广大城乡人民对运输的多种多样的需要。短途运输是一种具有深入性和机动性的运输方式。它像微血管一样，深入到长途运输干线的两侧和两端，深入到各个经济区域，直到最小的物资产地和消费地点。所以，它直接关系着广大人民的生产和生活。

短途运输是一种直接为农业生产服务的运输方式，农村运输是它的最重要的内容。在广大农村，公路纵横的短途运输，担负着从城市、港口、车站到人民公社各个生产队之间，运入生产资料、生活资料和运出农副产品的任务；担负着农村短途客运的任务。党的八届十中全会公报指出，“我国人民当前的迫切任务是：贯彻执行毛泽东同志提出的以农业为基础、以工业为主导的发展国民经济的总方针，把发展农业放在首要地位，正确地处理工业和农业的关系，坚决地把工

业部门的工作转移到以农业为基础的轨道上来。”交通运输部门为了更好地贯彻这一总方针，就需要有四通八达的农村短途运输网，把工业同农业进一步紧密地联系起来。广大农村是工业的广阔市场，如果没有短途运输深入到农村去，那末，这个市场就不可能发挥它的作用。因此，发展农村短途运输，是交通运输部门支援农业的一个重要方面。

短途运输在城市也有重要的作用。它担负着从港口、车站到城市中心，从城市到郊区之间的运输任务。同时，在工矿区，短途运输担负着为工厂、矿山运输粮食、原料、设备和产品的任务，是工矿区同外界联系的桥梁。

可见，短途运输是我国国民经济和全国统一运输网中一个不可缺少的组成部分，短途运输的发展应该适应工农业生产的发展，特别是农业生产发展的需要，并且同长途运输保持一定的比例关系。为了合理组织短途运输，需要注意以下几个方面的工作。

近代运输工具和民间运输工具相结合

我国目前从事短途运输的运输工具，有汽车、小型轮船等近代运输工具，还有木帆

船、馬車、手推車等各種民間運輸工具。近代運輸工具速度快、成本低，是短途運輸的主力軍。根據需要和可能，逐步發展汽車和輪船等近代運輸工具，是完全必要的。但是，正如周恩來同志在《關於發展國民經濟的第二個五年計劃的建議的報告》中所指出：“由於我國近代運輸工具不足，運輸線路不夠，並且分布得很不平衡，而我國現有的木帆船和魯力車等民間運輸工具數量大，分布廣，在相當長的時間內，還是重要的輔助運輸力量，在有些地區，目前還是主要運輸力量，因此，我們應該充分利用和適當發展民間運輸工具，並且逐步地對他們進行技術改良。在可能的條件下，我們還應該把近代運輸工具同民間運輸工具結合使用，以適應運輸增長的需要。”只有充分利用民間運輸工具，把近代運輸工具同民間運輸工具結合使用，才能使短途運輸適應各方面的需要，特別是農業生產發展的需要。這是中國短途運輸發展的一個重大問題。

為了使近代運輸工具和民間運輸工具密切結合，需要妥善安排它們之間的分工和協作，使它們既各自擔負一定的運輸任務，又相互聯繫成為統一的運輸網。安排的一般原則是：就行駛的運輸線路來說，應將有限的近代運輸工具集中使用在運輸繁忙的公路和內河航道上，民間運輸工具則主要在運輸不太繁忙的線路和不能通行近代運輸工具的鄉村道路和支流小河行駛。就所運物資種類來說，大宗的或具有時間性的物資，應多由近代運輸工具來擔負，零星的或時間性不強的

物資，則盡量由民間運輸工具擔負。就運輸距離來說，雖然都是短途運輸，但是，民間運輸工具的運輸距離應比近代運輸工具更短。就業務內容來說，旅客運輸應盡量由近代運輸工具來擔負，民間運輸工具則主要擔負貨運任務。就運輸地區來說，大中城市的搬運任務應主要由近代運輸工具來擔負，以便逐步將城市的馬車和牲畜替換到農村去，擔負短途運輸任務或參加農業生產。實現這些分工原則，固然要採取一些行政措施，但是，更重要的是採取經濟措施。短途運輸的運價，要在有利於城鄉物資交流，有利於農業生產發展的原則下，使近代運輸工具和民間運輸工具的經營都有利可圖，使民間運輸業願意在支流小河和鄉村道路上從事運輸。

現階段，我國的短途運輸業有三種所有制形式：全民所有制、集體所有制和個體所有制。近代運輸工具主要屬於全民所有制的運輸部門。民間運輸工具主要屬於集體所有制的運輸生產合作社和農村人民公社的副業運輸隊。此外，還有少數在社會主義經濟領導下的個體民間運輸業者，他們也使用民間運輸工具從事運輸活動。為了使近代運輸工具和民間運輸工具密切結合，就要注意從貨源分配、線路經營、運價政策和物資分配等方面，對各種所有制的短途運輸業，加以統籌安排。對於個體民間運輸業者，可以根據需要，允許他們在遵守國家的政策和法令的前提下，流動服務，自攬自運零星物資，以便利群眾，並杜絕小生產者在運輸上的自發的資本主義傾向，鞏固集體經濟，穩定市場物價，

更好地为社会主义建設服务。

“工业和农业生产方式的革命，又使社会生产过程的一般条件，那就是使交通手段和运输手段有发生革命的必要。”^①随着国家工业化和农业机械化的不断发展，我国短途运输工具也要逐步地进行技术改革，除了逐步增加近代化的运输工具外，还要对原有的民间运输工具进行技术改革，使之逐步发展成为半机械化的运输工具。我国民间运输工具的发展历史虽然悠久，但是，长期以来，由于人民群众没有力量进行技术改革，因此，多数民间车辆存在着车身重、载重少、阻力大、不安全、不灵活和对道路破坏性大等缺点；多数木帆船存在着船体重、载重少、吃水深、航速慢、阻力大和浪费人力等缺点。不克服这些缺点，就不可能适应新的运输需要。建国以来，特別是一九五八年以来，广大群众已經創造了一些优良的車型和船型，今后，我們要根据使用經驗，继续因地制宜地加以改进。由于民间运输工具不仅是交通运输工具，而且是重要的大农具，因此，在进行技术改革时，还要注意根据田间运输的需要，創造和推广用料省、造价低、节省人力和畜力的田间运输工具。田间运输工具的技术改革，是农业技术改革的重要环节之一。因此，从技术指导、保养维修、培训人材等方面，有效地帮助田间运输工具进行技术改革，是交通运输部門支援农业的一项重要内容。

专业运输和副业运输相结合

在我国的短途运输队伍中，除了专业运

輸力量外，还有农村人民公社的副业运输力量。把专业运输力量和副业运输力量結合使用，也是短途运输中的一个重要問題。

农村人民公社各个生产队所拥有的各种人力車、畜力車和木帆船，固然主要用于农业生产过程的田间运输，但也是一支短途运输的力量。在农业空閑时间，抽出一部分田间运输工具来从事短途运输，是完全可能和必要的。这是人民公社生产队的一项重要的副业生产，广大农民也有这样的傳統习惯。这样做，不但可以节约一大批专业运输力量，增加生产队的副业收入，而且可以保证农村生产資料和生活資料以及农副产品的及时运输。同时，在短途运输中，副业运输力量还起着调节作用。因为农副产品和同农业有密切关系的工业品，以及建筑材料等物資，在短途运输的运量构成中占主要比重，所以，农业收成的好坏和国家建設規模的大小，对短途运输量的增减有决定性的影响。而农业收成情况和国家建設規模，由于各种原因，不可能年年都一样；农业生产、基本建設和商业市場也具有很大的季节性。在这种情况下，短途运输要适应客观需要，就要有足够的后备运力。但是，由专业运输部門設置大批的后备运力，是不經濟的；由于财力物力的限制，也是有困难的。而副业运输力量却是一种比較可靠和最經濟的后备运力。它們在运输繁忙的时候，具有调节作用。可見，充分发挥农村副业运输力量的作用，

^① 馬克思：《資本論》第1卷，人民出版社1953年版，第462頁。

对于办好短途运输，支援农业生产，具有重要意义。

怎样才能充分发挥副业运输力量的作用呢？最主要的，就是要组织好专业运输工具和副业运输工具的接力运输。这两种运输工具的接力点，多数是在集镇或基层物资集散点。从生产队到集镇或基层物资集散点的运输，原则上由生产队的运输工具担负，可以采取“自取自货”和“自送自货”的方式，也可以受雇于物资托运部门。从集镇或基层物资集散点到港口、车站和城市的运输，则由国营运输部门和运输合作社的专业运输工具担负。

为什么一般以集镇或基层物资集散点为专业运输工具和副业运输工具的接力点呢？因为集镇或基层物资集散点是农村传统的物资集散地，是农村短途运输网的基点。在这里组织接力运输，便于交通运输部门和商业供销部门、粮食部门相互协作，实行合理运输，减少中转环节，节省运力，节省流通费用。同时，集镇或基层物资集散点距离生产队最近，运输距离不长，可以当天往返，便于生产队抽空参加运输，有时还可以利用农民休假、赶集、开会之便，进行捎脚运输。但是，由于县以下的运输线路，在一定程度上取决于商业物资的调拨线路和传统的经济联系，因此，对于接力点的选择，还要注意因地制宜和因时制宜，尽量减少中转环节。比如，有的地区距离县城很近，就可以以县城为接力点；有的地区与郊区或邻省的城市有传统的经济联系，就可以由生产队与郊区

或邻省的城市直接建立联系，调运物资，而不必绕道集镇。

把专业运输力量有计划地伸展到集镇或基层物资集散点，缩短农民取送货物的距离，是交通运输部门支援农业的一项重要措施。如果专业运输力量不把从干线到集镇或基层物资集散点的这段运输任务担负起来，那末，生产队就要自己抽调运输工具运送农副产品和取运生产资料、生活资料，这样，就会增加他们的运输负担，影响农业生产。但是，有些生产队运输工具较多，能够在不影响农业生产的情况下，抽出一部分运输工具专门从事副业运输时，也可以担负一部分由集镇或基层物资集散点到港口、车站和城市的运输任务。

为了组织好专业运输工具和副业运输工具的接力运输，可以根据需要和可能，在集镇或基层物资集散点设立运输管理站，由交通运输部门和商业供销、粮食等物资部门，以及农村人民公社生产队订立合同，把交通运输部门的运输计划和物资部门的购销计划、生产队的农副业生产以及销售计划，相互衔接起来。同时，还需要采取经济措施，贯彻合理的运价政策，既要促进城乡物资交流，支援农业生产，又要使专业运输和副业运输都有利可图。在交通不便或短途运输运力不足的地方，在收购和销售物资时，还可以采取货价和运价合并计算的办法，以鼓励生产队参加短途运输。对于农村人民公社的副业运输，在规定运价方面，还要注意防止农民“乘农务远”，以免对农业生产带来不利影响。

短途运输内部各环节相结合

短途运输的发展，不仅要同工农业生产、长途运输的发展保持一定的比例关系，而且它自己内部的各个环节也应有计划按比例地发展。車船是短途运输的基本工具，但是，車船是不能孤立地进行运输的。它们需要运行在一定的道路和航道上，需要有車站、港口为它们组织货源和进行装卸作业，需要有进行保养维修的设备，还需要有燃料、材料、草料、碗具等等的供应。没有这些环节，車船运输就不能进行。

怎样才能加强短途运输内部各个环节的工作，以便更好地为車船运输服务呢？

根据已有的经验，在道路方面，要按照运输发展的需要和可能，同时，贯彻因地制宜、就地取材、经济适用、不浪费耕地等原则，逐步修建适应不同运输工具行驶的各种道路，并且加强对道路的养护。只有良好的道路，才有利于提高运输效率和降低运输成本，同时，有利于农业机械的通行。在道路养护中，最重要的要养护好作为道路网的骨干的公路。要养护好公路，按照我国的经验，首先，要实行“以路养路”的办法，对通行的车辆征收一定的养路费，并根据专款专用的原则，取之于路，用之于路。其次，要使专业养路道班同农村人民公社的群众养路相结合，交通繁忙的重要公路由固定的专业养路道班养护，运量较小和季节性通车的公路由养路道班和农民群众共同养护，公社公路则由农村人民公社组织社员自管自养。最

后，还要不断进行养路工具的技术改革，以节约养路劳动力。对于其他各种道路，也应发扬我国人民修桥补路的优良传统，不断加以养护和改善。有河道可通的地方，则应注意整理和疏浚航道，使一切可以利用水运的地方，都充分利用水运。

在港口、车站方面，要按照运输需要，加强装卸能力，逐步推广机械化和半机械化的装卸工具，并且改进组织管理，以提高装卸效率，降低装卸成本，确保装卸质量。

在保养维修方面，要加强维修和配件的制造能力，改进维修设备，坚持定期的保养维修制度，以保持工具和设备的良好技术状况，尽量提高車船完好率。这是保证运输安全、降低运输成本、发挥运输潜力的重要手段。

在供应方面，要加强运输沿线的供应服务工作，在各个有关部门的密切协作下，根据运输需要，在运输线路的适当地点，设立食宿站、車馬草料店，以及各种运输用品供应点。

综上所述，加强短途运输工作，是我国国民经济发展和交通建设中的一个重要问题，是支援农业生产的一项重要措施。在我国这样一个幅员广大的国家中，如果没有四通八达的短途运输网，就不可能活跃城乡物资交流，不可能顺利地发展工农业生产，特别是农业生产。因此，进一步总结和推广已有的经验，办好短途运输，更好地支援农业，支援工矿企业生产，是交通运输部门一项迫切的任务。

曾經反对过修正主义的普列汉諾夫 怎样堕落成修正主义者？

· 吳江 ·

列寧在《馬克思主義和修正主義》一文中分析第二国际的修正主义时，曾經指出，在十九世紀九十年代，在国际社会民主党中，普列汉諾夫是从辩证唯物主义观点批判过修正主义者的庸俗譏諷的唯一馬克思主义者。普列汉諾夫在他作为一个馬克思主义者和革命家的最初二十年間（1883—1903年），写过很多卓越的著作，主要是反对民粹主义者、修正主义者和馬赫主义者的著作。普列汉諾夫就他的哲学思想來說，无疑是第二国际一个优秀的理論家。他对馬克思主义的宣传，教育了俄国整个一代馬克思主义者。普列汉諾夫对于由十九世紀跨入二十世紀的俄国工人阶级的启蒙作用，也正如車尔尼雪夫斯基之对于十九世紀六十年代的俄国平民知识分子一样。但是，在一九〇三年以后，普列汉諾夫反对布尔什維克而投奔了孟什維克，成了俄国机会主义者的首領；一九一四年以后又彻底堕落成国际工人运动和馬克思主义的叛徒。列寧在一九〇六年曾对普列汉諾夫作了如下的評價：普列汉諾夫的理論著作（主要是批判民粹主义和机会主义的著作）是俄国

社会民主党的重要的牢固的成果，但是，普列汉諾夫的机会主义在政治方面“給俄国社會民主主义的工人带来的危害性，要比伯恩斯坦的机会主义給德国工人带来的危害性大百倍”^①。其后列寧又把普列汉諾夫和考茨基两人称作第二国际机会主义的典型代表人物和社会沙文主义的首領。

原来的馬克思主义者成了典型的机会主义者，曾經在理論上批判过修正主义的战士堕落成修正主义者。像普列汉諾夫这样一个鼎鼎大名的理論家，怎么会堕落成为修正主义者的呢？回顾一下这个历史經驗，是很有意义的。

普列汉諾夫是以反对第二国际的修正主义思想潮获得声誉的，但他自己后来的修正主义又是这个思潮的直接繼續。

十九世紀末和二十世紀初是这样一个时期，在这个时期，馬克思主义获得了胜利并得到了广泛的傳播，与此同时，资产阶级思想家对于馬克思主義和馬克思主义哲学的攻击，也日益加紧，并且采取了内外夹攻的形式，在工人运动内部，利用修正主义来对

^① 《卡·考茨基一书的俄譯本序言》。《列寧全集》第11卷，人民出版社版，第398頁。

馬克思學說進行攻擊。當時，資產階級思想家沃尔夫、布倫坦諾、桑巴特、舒爾采-格弗尼茨等人，以馬克思主義“批判家”的面目出現，企圖逼使馬克思主義向自由主義作理論原則上的讓步。在哲學上，他們特別利用新康德主義來攻擊馬克思主義。他們提出“回到康德去”的號召，以最惡劣的主觀唯心主義的精神重新解釋康德哲學。

資產階級思想家對馬克思主義的“批判”，為修正主義的觀點做好了準備。在恩格斯還在世的時候，修正主義者的活動還有某些顧忌。恩格斯一去世，歐洲各社會民主黨的修正主義貨色就陸續地大批出籠了。伯恩斯坦、康·施米特、伏爾特曼，以及俄國的“合法馬克思主義者”司徒盧威（後來是立憲民主黨人）等，跟隨在資產階級新康德主義者的屁股後面，重複他們攻擊馬克思主義的譖謗，公然主張把馬克思主義和新康德主義、馬赫主義、社會达尔文主義等結合起來，以新康德主義來“補充”馬克思主義。他們的首領伯恩斯坦這樣說：“社會民主黨需要有一個使用自己的批判武器的新的康德，需要他證明似是而非的唯物主義何以是最大的和因此是最容易走入歧途的思想，需要他證明輕視理想和承認物質因素為發展過程中的力量都是自欺行為，實際上鼓吹唯物主義的人始終都是這樣承認的。”^①

資產階級思想家站在一邊為伯恩斯坦拍手叫好：“他批判得很好，很巧妙，而最重要的是，這是他批判的。如果我們批判的，那末這就是‘敵人’批判的，但如果這是他批

判的，那末就是‘同志’批判的。”^②

馬克思主義在理論上的勝利，逼得它的敵人越來越需要利用這些“同志”；而馬克思主義世界觀的勝利，則逼得它的敵人越來越需要披上哲學的外衣，力圖使馬克思主義失去它的哲學基礎。在這種情況下，很顯然，保衛馬克思主義的哲學基礎，對於國際工人運動有著重大的原則性意義。

但是，當時第二國際的許多領袖並不理解這一點，他們對於馬克思主義的哲學基礎漠不关心。在這些領袖們之間，有著這樣一種流行的观点，就是認為馬克思主義的經濟理論和歷史理論是可以跟它的哲學基礎相分離的。因此，他們以調和主義的态度對待修正主義的猖獗活動，無論在德國社會民主黨內，或是在其他西歐的社會民主黨內，修正主義都沒有遭到堅決的回擊。甚至像拉法格、李卜克內西、梅林等這樣一些國際工人運動中的著名活動家，對於修正主義的危害性也估計不足。考茨基更不必說了，他公開袒護伯恩斯坦主義。考茨基在寫給普列漢諾夫的一封信中這樣說：“在任何情況下我都應該公開地聲明，新康德主義很少使我感到惶惑不安。我從不精通哲學，雖然我完全站在辯證唯物主義的立場上，但是我认为馬克思和恩格斯的經濟觀點及歷史觀點至少可以和新康德主義並存。要知道，达尔文主義和華希納唯物主義共處得好，正如它與赫克爾的

① 參看《普列漢諾夫哲學著作選集》第2卷，三聯書店版，第439頁。

② 參看《普列漢諾夫哲學著作選集》第2卷總論。

一元論及朗格的康德主義共處得好一樣。假如說伯恩斯坦只表現出這方面的傾向的話，那末我對這一點不會感到任何不安。”

這真是極端輕視理論和無原則性、敵我不分的典型！

在恩格斯逝世以後，不是別人，正是列寧首先看到了當時存在的修正主義者篡改馬克思主義理論基礎的危險性。一八九五年，列寧發表了反對國際修正主義在俄國的代表司徒盧威的論文《民粹主義的經濟內容及其在司徒盧威先生的書中受到的批評》，揭起了反對哲學修正主義的旗幟。列寧當時大部分時間過着流放生活，在流放期間，他就曾經和一些傾向于康德的人進行了激烈的爭論。列寧認識到批判哲學修正主義對於革命工人運動的迫切性。他還曾不止一次地要求普列漢諾夫起來反對伯恩斯坦修正主義。

普列漢諾夫是俄國社會民主黨的創始人之一，也是俄國社會民主黨在第二國際的最早的代表，當時已是國際工人運動中一個有威望的活動家和理論家。他的早期著作曾經引起過恩格斯的注意。一八九八年，伯恩斯坦在《新時代》雜誌上發表了更加露骨地攻擊馬克思主義的文章，這時，普列漢諾夫就開始發表一系列論文（其中包括《伯恩斯坦與唯物主義》，《我們為什麼應該感謝他？》《Cant反對康德，或伯恩斯坦先生的精神遺囑》，《康拉德·施米特反對卡尔·馬克思和弗里德里希·恩格斯》，《唯物主義還是康德主義》，《再論唯物主義》，《論所謂馬克思主義的危機》等）來反對伯恩斯坦修正主義。這些文章雖

然使德國社會民主黨內的機會主義分子不滿，却立即引起了廣大社會民主黨黨員的很大興趣。這場戰鬥使普列漢諾夫一下子贏得了很大的聲譽。

一九〇五——一九〇七年俄國革命失敗後的反動時期，普列漢諾夫（雖然這時他已經是一個孟什維克）還進行了反對俄國的馬赫主義、造神派等的鬥爭，這些鬥爭也受到列寧的稱贊。

普列漢諾夫是第二國際一個著名的理論家，他沒有能夠超出第二國際的界限，這不僅表現在政治上，而且表現在他的理論觀點上。從以下的說明中可以看出，普列漢諾夫當時所寫的論文，一方面表明他是馬克思主義理論的較好的解釋者和宣傳者，另一方面又表明他即使在當時也不是一個徹底的馬克思主義者，他的理論著作包含許多錯誤，其中有不少觀點是離開馬克思主義的。

二

以伯恩斯坦、康·施米特、司徒盧威等為代表的修正主義者，在哲學上回到“批判哲學”的觀點，是為了適合資產階級的利益。他們力圖從馬克思主義學說中排除掉革命的內容，排除掉作為無產階級革命鬥爭的銳利武器的一切原理。辯證法，唯物主義，唯物主義認識論，關於社會矛盾是社會發展的動力的學說，剩餘價值論，無產階級專政等等，通統被他們宣布為“不再適應目前的科學狀況”的、應當被排除的“偏頗的和空想的東西”。普列漢諾夫對他們的批判主要是在哲學方面，

他在这方面涉及到各个領域。

哲学修正主义者号召人們“回到康德去”，其目的在于抹煞唯物主义和唯心主义的原则区别，用康德主义代替馬克思主义。伯恩斯坦直截了当地指出唯物主义最終要归属唯心主义。按照他的說法，唯物主义和唯心主义这两者不过是表达方式的不同，并沒有內容上的差異，两者“都是唯灵主义的”。他“证明”說，康德并不认为“自在之物”独立存在于人的意識之外，而马克思和恩格斯又似乎并沒有克服康德的唯心主义，并沒有駁倒認識論上的唯心主义观点。普列汉諾夫从哲学的根本問題——思維对存在的关系問題——出发，駁斥了伯恩斯坦这种荒謬絕倫的說法，指出哲学中两个基本派别的不可調和性，指出馬克思的唯物主义哲学的出現是人类思想上一次最偉大的革命。

为了捍卫馬克思主义的唯物主义，普列汉諾夫在論证关于物质第一性、世界的可知性、物质对人的感官的作用、实践是真理的标准等等原理的同时，特別詳細地考察了唯物主义的历史，尤其是十八世紀法国唯物主义发展的历史，由此說明馬克思主义在哲学唯物主义領域中所完成的革命变革。这样做是很有意义的，因为在当时不仅像宇伯威格、朗格等資产阶级哲学家力图歪曲唯物主义哲学发展的历史，就是第二国际的一些左翼理論家們也不了解馬克思主义的唯物主义和马克思以前的唯物主义的区别，他們經常把两者混为一談，甚至认为，马克思和恩格斯并没有批判地发展費尔巴哈的观点，馬克思主

义在自然观方面仍是机械唯物主义，而仅仅把唯物主义带进了历史領域。普列汉諾夫指出了馬克思主义的哲学唯物主义和马克思以前的唯物主义的原则区别，批判了各种魚目混珠的說法。

但是普列汉諾夫在批判唯心主义和新康德主义方面是不彻底的。十九世紀末和二十世紀初的資产阶级哲学家特別专门研究认识論，把主要注意力放在恢复唯心主义的自然观上。修正主义者披上唯物主义的伪装，用唯物主义的术语，掩盖着他們的唯心主义，从事于伪造认识論。普列汉諾夫恰恰在认识論上犯了一系列的錯誤，特別是，他錯誤地解釋感觉的本质，提出所謂象形文字的說法。按照这种說法，仿佛人的感觉和表象不是客观事物和过程的模写、复写，而只是約束的記号、符号、象形文字等，人的认识并不对客观事物过程提供确切的反映。这就是在原則上离开了馬克思主义的反映論，实际上向不可知論让步。此外，普列汉諾夫对“經驗”也作了不正确的表述，他沒有划清唯心主义的經驗論和唯物主义的經驗論之間的界限，从而也向唯心主义作了让步。

所有这些，表明普列汉諾夫的哲学思想本身就包含着不可知論和康德主义的因素。

普列汉諾夫在他的論述中，还在某些方面、某种程度上縮小了或者模糊了馬克思的唯物主义和旧唯物主义之間的区别。例如，他把馬克思主义的认识論和費尔巴哈的认识論混为一談，說什么“马克思的认识論实际就是費尔巴哈的认识論，只不过因为马克思

做了天才的修正而更加深刻化罢了”^①。这当然也是不对的。马克思把实践引进认识论作为认识的基础和标准，费尔巴哈则并不理解社会实践在认识中的作用。当费尔巴哈说实践时，他说的只是个别个体的感性直观；而马克思主义者所说的实践，指的是社会实践，是革命的批判的实践活动。普列汉诺夫实际上并没有懂得这一点。后来，他甚至责备马克思，说“马克思指责费尔巴哈不了解‘实践批判’活动，这是不对的。费尔巴哈是了解它的。”^②

• • •

普列汉诺夫在反对修正主义的斗争中，阐述了马克思主义的辩证法，他把辩证法看作是马克思哲学体系的灵魂。普列汉诺夫指出修正主义者为什么要抛弃辩证法，他这样写道：“如果说伯恩斯坦先生抛弃唯物主义是为了不要‘威胁’资产阶级‘意识形态的利益’之一的宗教，那末他抛弃辩证法就是由于他不愿意用‘暴力革命的惨象’来吓坏资产阶级。”^③

伯恩斯坦断言，所谓社会主义由空想到科学的发展，是由于不幸落入了辩证法的“圈套”，科学社会主义不过是一种空想，因为它“忽视根据经验确立起来的事实”。普列汉诺夫用大量材料证明伯恩斯坦的责难毫无根据。他指出，事情刚好相反，马克思和恩格斯所以能够把社会主义由空想转变为科学，正应该归功于辩证法。辩证的思维方法是把对事物的研究放在具体的基础之上，只有依靠这个方法去研究资本主义社会的现实运动，

研究资本主义的经济发展过程和阶级冲突状况，从而阐明无产阶级的历史使命，阐明资本主义被社会主义代替的必然性，才能使社会主义变成科学。

十九世纪末二十世纪初，在资产阶级哲学中广泛流行着庸俗进化论。修正主义者也力图“用‘素朴的’（而且是平静的）‘进化论’去代替‘狡猾的’（而且是革命的）辩证法”^④。不论是伯恩斯坦或是“合法马克思主义者”，都企图借助于康德主义的发展的渐进原则来否定社会革命的可能性，用庸俗进化论来“证明”社会改良为唯一可能的道路。对于修正主义者修改马克思革命理论的这种“论据”，普列汉诺夫多次加以驳斥。他证明不论在自然界中，在人的思想和历史中，飞跃都是事物本身所固有的。辩证法并不忽视在一切变化中都有同样的不间断的过程在起着作用，辩证法只是去阐明逐渐的进化必然地过渡到飞跃的各种条件。普列汉诺夫在驳斥司徒卢威时，直截地指出：司徒卢威先生颂扬渐进而不能容忍飞跃，这是为什么呢？原因很简单，就是因为他不能容忍无产阶级专政。

普列汉诺夫关于辩证法写了许多，但他

① 《马克思主义的基本问题》。《普列汉诺夫哲学著作选集》第3卷，第147页。

② 《从唯心主义到唯物主义》。《普列汉诺夫哲学著作选集》第3卷，第776页。

③ 《Cant 反对康德，或伯恩斯坦先生的精神遗嘱》。《普列汉诺夫哲学著作选集》第2卷，第440—441页。

④ 《马克思主义和修正主义》。《列宁全集》第15卷，第15页。

自己也并未完全擺脫舊唯物主義的局限。我們知道，舊唯物主義的根本缺陷之一表現在不理解認識過程的辯證性，不能把辯證法應用於認識論，應用於認識的過程和發展。普列漢諾夫同樣不善于將辯證法應用於認識的產生和發展過程，雖然他在早期著作中也說過沒有辯證法就沒有認識論這類的話。他把認識論（和邏輯）同辯證法分離開來，不能理解它們之間的有機聯繫。列寧說：“辯證法也就是（黑格爾和）馬克思主義的認識論；正是問題的這一‘方面’（這不是問題的一個‘方面’，而是問題的本質）普列漢諾夫沒有注意到”^①。

普列漢諾夫不把對立統一規律看作是辯證法的實質和核心，當他提到這個規律時，只是把它當作“實例的總和”，沒有把它提升到普遍規律的高度來理解。列寧對於普列漢諾夫的這一錯誤曾給予批評，指出普列漢諾夫關於哲學寫了將近一千頁，却沒有一頁提到辯證法是哲學科學，是自然界、社會和思維的客觀規律。普列漢諾夫的哲學思想包含著很多庸俗的、直觀唯物論的色彩。列寧曾指出：“普列漢諾夫批判康德主義（以及一般不可知論）多半是从庸俗唯物主義的觀點出發，而很少從辯證唯物主義的觀點出發，因為他只是不痛不痒地駁斥它們的議論，而沒有糾正（像黑格爾糾正康德那樣）這些議論”^②。

普列漢諾夫在批判修正主義的論文中，用大量篇幅解釋了馬克思的歷史唯物主義理

論。他研究了諸如生產關係和生產力的相互關係、意識形態的作用、必然性和偶然性、人民群众和个人在历史上的作用、階級和階級鬥爭等重要的問題。修正主義者，像所有資產階級思想家一樣，仇視馬克思主義的歷史唯物主義理論，並且力圖歪曲這種理論，因為這種理論把歷史看作是一個合乎規律的過程，人們根據這種認識能夠科學地表述出無產階級的社會主義革命的任務。伯恩斯坦及其他馬克思主義“批評家”斷言，馬克思主義承認歷史的必然性，就是陷入宿命論和教條主義的“片面性”，忽視社會發展中主觀因素的作用。伯恩斯坦嘲笑說，馬克思主義一方面承認必然性，另一方面又大談其為社會主義而鬥爭，既然注定必然要來臨的事情，為什麼還要去促進？普列漢諾夫指出說，這是對馬克思主義的歪曲。馬克思把人類社會的歷史看作是必然的合乎規律的過程，同時也把它看作是人們活動的產物，這裡並不存在互不相容的對立。馬克思主義在歷史上第一次確定了歷史必然性和人們自由活動之間的正確關係，並且從來就把促進群眾的革命意識作為自己直接的實踐任務。“社會民主黨既然從必然性的觀點來看歷史的發展，它也就自然要把自己的活動看作是那些必要條件（其總和使社會主義之勝利成為必然）所構成的鏈條上的一個必要的環節。”^③

①② 《哲學筆記》，《列寧全集》第38卷，第410、190—191頁。

③ 《〈科學社會主義的發展〉序言》，《普列漢諾夫哲學著作選集》第3卷，第54頁。

普列汉諾夫把历史唯物主义看作是唯物主义体系的完成，他把历史唯物主义推崇为社会发展的“代微学”，反对把它从马克思主义哲学体系中分割出去。由此出发，他阐明了社会矛盾是社会发展动力的学说，批判了资产阶级思想家百般掩盖资本主义社会矛盾，以及经常把“矛盾缓和”作为时髦的主题进行宣传的伎俩。

普列汉諾夫在阐述马克思主义的历史唯物主义理论方面是有功绩的，列宁也曾经称赞过这一点。但这并不是说普列汉諾夫在历史唯物主义领域内没有犯过错误，像孟什维克分子们所断言的那样。在这个领域内，普列汉諾夫在论述中也犯了许多直接导致机会主义、修正主义的错误。例如，他夸大地理环境在社会发展中的作用，甚至断言地理环境的特性对生产力的发展起决定性的影响；他批判了社会达尔文主义，但也向社会达尔文主义作了让步，说什么“马克思主义是达尔文主义之应用于社会学”^①；普列汉諾夫一方面论证了社会主义的必然性，同时又把社会主义革命看作是遥远将来的事，他在这方面表示同意伯恩斯坦关于不能指望社会主义理想在最近实现的看法。关于上层建筑对于经济基础的作用，主观因素的作用，普列汉諾夫也没有将他原来的观点贯彻到底，他在集中注意力阐述经济决定政治这一论点时，很少说明政治的作用，以致对政治斗争的意义估计不足；这种理论上的弱点后来就一直引导到否认无产阶级夺取政权的必要性，把政治斗争归结为议会斗争，等等。

这里需要特别提一下普列汉諾夫对国家性质的错误认识。普列汉諾夫在他的最好的著作中也没有充分阐明马克思主义关于国家的本质、国家与革命的原理，他虽然也谈论国家的阶级性、国家是阶级统治机关等，但并不把这看作是国家本质的主要特征。他把“社会生产过程的需要”、“劳动的社会分工的必要性”等提到了首位来说明国家产生的原因，这就远远离开了马克思主义。这就是为什么普列汉諾夫在驳斥伯恩斯坦时没有说到伯恩斯坦对马克思的国家学说的歪曲的缘故。普列汉諾夫早在一八九四年写了《无政府主义和社会主义》这个小册子，这是对无政府主义者进行斗争的，但正如列宁所指出，普列汉諾夫在这本书中“对反对无政府主义的斗争中最现实、最迫切、政治上最重要的问题，即革命对国家的态度和一般关于国家的问题完全避而不谈！……但是在谈‘无政府主义和社会主义’时回避整个国家问题，不理睬马克思主义在公社以前和以后的全部发展，那就必然会滚到机会主义那边去。”^②后来的事实也完全证明：普列汉諾夫虽然有时在口头上承认无产阶级专政，但那只是抽象地背诵词句，到了实际的紧要关头往往就把它抛棄，转而去拥护资产阶级的国家理论（超阶级性、阶级合作的必要形式等等）。

^① 《論一元論历史观之发展》，《普列汉諾夫哲学著作选集》第1卷，第767页。

^② 《国家与革命》，《列宁全集》第25卷，第462—463页。

三

孟什維克的階級基礎是自由資產階級。孟什維克無論在思想上或組織上，都是俄國早期的機會主義派別——“經濟派”的直接繼承者。在俄國革命時期，孟什維克所奉行的政策，客觀上是使無產階級依賴於自由資產階級，在工人運動中散布自由資產階級的思想，使無產階級的鬥爭適應於自由資產階級。一九〇三年以後的普列漢諾夫，就是這樣一個機會主義派別的首領。

普列漢諾夫之轉上機會主義的可耻立場，並不是偶然的。前面說過，普列漢諾夫的政治視野和政治活動，直至理論活動的根本方面，都並沒有超出第二國際的局限。斯大林會把普列漢諾夫歸入“和平時期”的領袖這一類。這類領袖大都被“合法主義”培育出來，沒有接觸過革命的強大的群眾性運動，也很少接觸廣大的下層群眾。他們一般只習慣於在議會、在報刊上進行宣傳鼓動。他們容易感染工人上層分子的情緒，容易屈服於資產階級的壓力。他們可以在理論方面表現出某種力量，而在實際鬥爭方面往往是軟弱無力的。理論脫離實踐，理論和革命鬥爭隔絕，是第二國際理論家的通病；而這對於一個政治領袖、對於一個革命策略家來說，無疑是一種致命傷。這種毛病在普列漢諾夫身上，跟在考茨基身上一樣，是表現得異常突出的。

列寧曾經指出：要在理論上做一个徹底的革命馬克思主義者，這就是要遵循馬克思

主義的革命精神，而不是抽象地對待馬克思主義的詞句。儘管普列漢諾夫在他前期革命活動時期是一個真的馬克思主義者，儘管他在反對民粹主義和機會主義的鬥爭中有過很大的功績，甚至儘管他在主觀上企圖遵循馬克思主義一般原理，但他恰如列寧所說的，是一個最抽象地對待馬克思主義而最不懂得遵循馬克思主義革命精神的人，他只懂得從一般原理的單純邏輯發展中去尋找具體問題的答案，而不能對社會經濟政治條件以及實際鬥爭問題進行具體的分析，這就不可避免地要把馬克思主義庸俗化。普列漢諾夫在哲學上不了解社會實踐的意義，為費爾巴哈哲學的不徹底性辯護，並且不了解作為哲學科學看的辯證法，不懂得必須將辯證法應用於認識論等等傾向，通過他自己的行動明顯地表現出來。普列漢諾夫不論在他的關於理論的著作中，或者在他的關於革命策略的著作中，都表現了他的這個特點。

理論脫離實踐，抽象地對待馬克思主義，往往導致理論本身的不徹底，特別是使理論脫離政治，喪失馬克思主義理論的黨性原則。

作為第二國際的理論家，普列漢諾夫只有关於資本主義的“一般概念”，而不理解資本主義發展中的特殊階段——帝國主義階段及其歷史特徵，不了解這時無產階級革命已被提上了日程。關於帝國主義，普列漢諾夫完全接受了考茨基的定義，認為帝國主義只是工業資本的一種政策，而不是資本主義發展中一個特殊的階段。他把考茨基的定義稱

为馬克思主義的定义。因此，普列汉諾夫不了解在帝国主义和无产阶级革命时代资产阶级的全面反动性和在思想上加紧向无产阶级进攻，不了解这一时期阶级斗争的发展在哲学上的反映。普列汉諾夫在当时虽然认识到从哲学上批判修正主义的必要性，但他实际上并不真正了解哲学斗争“归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系”^①。在他看来，新康德主义跟当时资本主义已进入帝国主义阶段这个历史情况是没有联系的。

正因为这样，普列汉諾夫对于修正主义的政治危害性也就没有充分的认识。这就是为什么普列汉諾夫在批判修正主义的问题上曾表现了那样多的犹豫和动摇。例如，在批判伯恩斯坦的问题上，直到一八九八年，普列汉諾夫在写给阿克雪里罗得的信中，还这样说：“当然，我并不鄙视伯恩斯坦，像我鄙视沃龙佐夫那样；他是一个有功绩的同志……而且，我反对他的进军，也远不是已经充分地下了决心的事情……”。普列汉諾夫一方面批评了修正主义，另一方面却并没有彻底揭露、分析修正主义的反动本质和产生修正主义的社会政治条件，而且也没有指出修正主义在当时已是一种国际现象。普列汉諾夫批判伯恩斯坦，大部分限于机智地揭露和嘲笑伯恩斯坦在哲学领域内的谬误、无知，而不能以无产阶级革命家应有的态度，更深刻地去揭露这些谬误中所包含的政治内容。对于司徒卢威，普列汉諾夫自己承认，他曾经“期待”这个反马克思主义的急先锋的

著作中的资产阶级观点，“将很快为他的马克思主义所战胜”^②。在普列汉諾夫看来，司徒卢威当时只是一个因年轻而偶然犯点错误的“马克思主义者”，因此，社会民主党人只要去帮助“巩固”他固有的“马克思主义”就行了。这说明普列汉諾夫没有能够看透这个披着马克思主义外衣的资产阶级自由主义分子的反动本质。

这里附带提一下：对于普列汉諾夫这种常常使理论脱离政治的态度，列宁曾不止一次地指出过。例如，列宁在阅读普列汉諾夫的《车尔尼雪夫斯基》一书时所作的批注中也说过：普列汉諾夫“只看到唯心主义历史观和唯物主义历史观的理论差别，而忽略了自由主义者和民主主义者的政治实践的和阶级的差别”^③。

十分明显，普列汉諾夫没有能力执行清扫第二国际機關馬克思主义的任务，其后更不可能彻底反对馬克思主义。这些任务只有像列宁这样的理论家才可能担当起来。

如果说，理论脱离实践，抽象地对待马克思主义，必然在理论斗争上产生这样的后果，那末，在政治实践上、在策略上，因这样而引起的后果更要严重得多。

列宁指出：“马克思主义者从马克思理论中无疑地只是借用了阐明社会关系所必需的

① 《唯物主义和经验批判主义》，《列宁全集》第14卷，第379页。

② 《对我们的批评者的批评》，《普列汉諾夫哲学著作选集》第2卷，第586页。

③ 《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，第611页。

宝贵方法，所以他們在評判自己对于社会关系的估計时，完全不是以抽象公式之类的胡說为标准，而是以这种估計本身的正确性及其与现实的相符合为标准的。”^① 在俄国资产阶级革命策略問題上，列寧要求具体地分析俄国条件下的资本主义（列寧的名著《俄国资本主义的发展》就是这样做的），并为革命阶级指示出具体的任务来，要求“从研究俄国资产阶级革命的实际特点得出现代俄国的资产阶级、无产阶级和农民之間相互关系的一般概念的結論”，而不能“从资产阶级革命的‘一般概念’”得出結論^②。

我們知道，俄国资产阶级革命处于新的历史条件下：无产阶级已成为自觉的独立的政治力量，自由资产阶级则成了反动的阶级，不再是革命可以依靠的力量；受农奴制压迫的广大农民迫切要求解决土地問題。因此，俄国无产阶级在民主革命中的任务是夺取领导权，孤立自由资产阶级，和农民結成巩固联盟，争取无产阶级和农民的民主专政。这就是說，俄国资产阶级革命已不同于西欧的一般资产阶级革命，它具有自己的特殊性质。普列汉諾夫却完全不能作这种分析，他只知对资本主义作一般的抽象的描写，只知援引《共产党宣言》中关于自由资本主义时代资产阶级一般历史作用的提法，企图从一般资本主义和资产阶级革命的定义中抽出俄国资本主义和资产阶级革命的“特性”来。列寧說：普列汉諾夫“教条地談論任何资产阶级革命的‘一般性质’”，“把‘资产阶级革命’这个范畴了解为承认资产阶级在俄国革命中的首要

地位和领导作用”^③。結果就得出了社会主义者应当支持自由资产阶级和立宪民主党人，而放棄无产阶级对于革命的领导权、放棄无产阶级和农民联盟（普列汉諾夫把农民看作是保守的、反动的）这一机会主义的結論，把自己的屁股完全轉到自由资产阶级的座位上去了。

列寧指出：普列汉諾夫的这种策略上的机会主义，是“对馬克思主义方法的原理的全盘否定”^④。“力图在关于我国革命的基本性质的一般真理的单纯邏輯发展中去寻找具体問題的答案，这是把馬克思主义庸俗化，并且完全是对辩证唯物主义的嘲笑”^⑤。說得真是一針見血啊！

無論是考茨基，或者普列汉諾夫，如果从认识上來說，他們都是从背棄馬克思主义方法的原理而墮落下去的，他們在认识上所遵循的正是一条离开了具体事物而陷于极端抽象片面的唯心主义路線。也無論是考茨基，或者普列汉諾夫，当他們墮落成为机会主义者以后，又都惯于用馬克思主义的某些一般詞句来替机会主义的实践辩护，来替自己的

① 《什么是“人民之友”以及他們如何攻击社会民主主义者？》，《列寧全集》第1卷，第173頁。

② 《威·李卜克內西一书的俄譯本序言》，《列寧全集》第11卷，第389頁。

③ 《无产阶级及其在俄国革命中的同盟者》，《列寧全集》第11卷，第350、356頁。

④ 《卡·考茨基一书的俄譯本序言》，《列寧全集》第11卷，第338—339頁。

⑤ 《俄国资本主义的發展》，《列寧全集》第3卷，第12頁。

完全背棄馬克思主義的行為辯護。

普列漢諾夫，當他已經轉上孟什維克立場成為俄國機會主義者的首領之後，在一個時期內（在一九一四年以前），曾採取某種“特殊的立場”，這就是：一方面，他這時已在一系列革命的主要問題上背棄了馬克思主義，並且對列寧和布尔什維克進行一系列的誹謗和粗魯的抨擊，他罵列寧是“策略上的唯心論者”，“在口头上也不遵循馬克思”的“布朗基主義理論家”，“教條主義者”，等等。普列漢諾夫在《關於策略和無策略的信》中，對布尔什維克這樣說：“你們正是教條主義者，你們把一切精力都消耗到實踐上去了。你們把你們自己的意志當作主要的革命動力看了；當我們拿現實的關係指給你們看的時候，你們就以莫須有的機會主義的罪名套到我們頭上來。”^① 普列漢諾夫等人還公開維護修正主義觀點^{*}。可是另一方面，普列漢諾夫在這個時期中又有幾次表示過反對孟什維克的某些主張，進行了反對取消派的鬥爭，特別在理論上，這時的普列漢諾夫會起來參加反對馬赫主義、造神派的鬥爭，繼續寫了一些馬克思主義哲學著作。有人會據此認為，彷彿在普列漢諾夫身上，理論觀點和政治立場是分開的，即彷彿普列漢諾夫的機會主義立場並沒有損害普列漢諾夫的馬克思主義觀點。當然，這種說法是沒有根據的。

思想觀點和政治立場，在某種情況下可能而且應當適當地把它們加以區別（這也就是承認這兩者在一個人身上有時存在着矛盾），但歸根到底它們是不能分割的。我們舉

一個和普列漢諾夫的情況正相反的例子。同一時期的波格丹諾夫，在哲學上是一個馬赫主義者，但他在一個時期內，在政治上贊同布尔什維克，和布尔什維克合作。列寧說：“一九〇四年夏天和秋天我們同波格丹諾夫等幾個布尔什維克的意見完全一致，我們訂立了默契，大家不談哲學，把哲學當作中立地區……”^②。但列寧深知波格丹諾夫如果不拋棄他那反馬克思主義的哲學觀點，這種合作只是暫時的。几年以後，波格丹諾夫果然“在抵制的經驗一元論的基礎上製造分裂”^③，在政治上離開了布尔什維克。同樣地，在普列漢諾夫身上，理論觀點和政治觀點雖然在一定情況下存在着某種矛盾，但它們畢

① 《普列漢諾夫全集》第15卷，1926年莫斯科俄文版，第109、125、108頁。

② 《給阿·馬·高爾基的信》，《列寧全集》第13卷，第426頁。

③ 《給瓦·瓦·沃羅夫斯基》，《列寧全集》第34卷，第404頁。

* 參看《普列漢諾夫這個人怎樣維護修正主義》一文，《列寧全集》第15卷。

** 正好像有人借口普列漢諾夫繼續寫了批判馬赫主義的著作，在這個問題上他和布尔什維克結成了思想聯盟這一點，就認為普列漢諾夫在理論上始終是馬克思主義者一樣，普列漢諾夫則是借口波格丹諾夫會和布尔什維克合作，就惡意地攻擊布尔什維主義，硬把馬赫主義和布尔什維主義扯在一起，說馬赫主義和布尔什維克的策略觀點之間存在着某種聯繫。這種攻擊顯然是從他的孟什維克的宗派立場出發的。列寧揭露了這一點，他指出：“在普列漢諾夫反對馬赫主義的意見中，與其說他關心於駁斥馬赫，不如說他關心於給布尔什維主義帶來派別危害。”（參看《列寧全集》第14卷第376頁注○）

竟有着内部联系，因此归根到底也是不能分割的。前面說过的普列汉諾夫在哲学理論观点上的不彻底性和錯誤，不可避免地会影响到他的政治見解，而普列汉諾夫政治上的机会主义，同样不能不在他的理論观点上表现出来。普列汉諾夫在轉上了机会主义立場以后，即在政治上由无产阶级立場轉上自由資产阶级的立場以后，只是在个别場合，主要在他过去战斗过的哲学領域內繼續写了一些批判馬赫主义的馬克思主義著作。无疑地，我們应当把这些著作同他当时已占支配地位的机会主义思想适当地區別对待。但整个說来，这个时期的普列汉諾夫，随着他在机会主义的可耻道路上越走越远，越陷越深，他在理論上也日益从原来的馬克思主陣地后退，越来越抛棄自己原来所支持的观点，越来越发展自己身上原来就有的錯誤观点，最后弄到完全背棄馬克思主，完全堕落成修正主义者。

四

普列汉諾夫从一九〇三年起，即俄国社会民主党第二次代表大会以后，轉上了孟什維克机会主义的立場，在革命的一切主要問題上反对布尔什維克；一九一四年世界大战爆发以后，普列汉諾夫就进一步完全轉上了社会沙文主义的立場，彻底叛卖革命。和平时期的結束，使第二国际的一批领袖們的革命生涯也最終結束了，隐蔽的机会主义变成了公开露骨的机会主义。列寧說：“社会沙文主义就是熟透了的机会主义”^①。普列汉諾夫

这时同考茨基一起，成了叛卖国际工人运动的两面最鮮明的机会主义旗帜。普列汉諾夫在战争中同沙皇政府站在一起，后来又同資产阶级临时政府站在一起，成为他們的坚决支持者，成为革命的坚决反对者。由于普列汉諾夫在俄国社会民主党中的历史地位，由于当时世界革命的中心已經轉移到了俄国，俄国无产阶级成了国际无产阶级的先鋒队，因此，普列汉諾夫对于俄国无产阶级革命的叛卖行为，其危害性就要比伯恩斯坦对于德国无产阶级的危害性大得多、严重得多。

在这种情况下，曾經是馬克思主著名理論家的普列汉諾夫究竟是怎样对待馬克思主的，我們只須舉出他几个方面的行为就够了。

普列汉諾夫对于无产阶级在民主革命中的领导权問題、对于农民土地問題的态度，前面已經提到过了。大家知道，马克思和恩格斯关于无产阶级应当爭取在民主革命中成为独立的领导的力量以便实现不断革命的思想，关于工农联盟的思想（马克思曾說过，无产阶级革命的胜利要以能否取得农民战争的协助为轉移），被第二国际以来的許多机会主义者所閼割，其中包括普列汉諾夫。普列汉諾夫抛棄了馬克思主这些基本思想，也就不可避免地使他在革命的策略問題上陷入了机会主义。

修正主义者的特点，正如列寧所指出的，是閼割馬克思主的活生生的革命

① 《第二国际的破产》，《列寧全集》第21卷，第220頁。

的灵魂，他們承认馬克思主義的一切，但是把使用革命的斗争手段、宣傳和准备革命斗争并用这种精神教育群众除外。从俄国一九〇五年十二月事变开始，普列汉諾夫就是这样对待馬克思主義的一个典型。在无产阶级革命时代到来以后，如何对待群众武装起义的问题，是馬克思主義的一个根本問題。十二月工人起义是失败了，但是列宁說：“一九〇五年十月斗争和十二月斗争是巴黎公社以后偉大的无产阶级运动，只有发展这种形式的斗争，才能保证未来革命取得胜利，这些斗争的榜样应当成为我們在教育新一代战士的工作中的灯塔。”^①又說：馬克思主义者将“在任何条件下，甚至在最坏的政治条件下，向工人宣傳不調和的阶级斗争，教导他們准备新的革命，更加摆脱资产阶级的不彻底性和脆弱性的影响，更加接近无产阶级社会主义革命”^②。普列汉諾夫又怎样呢？普列汉諾夫对十二月起义的臭名远揚的評語就是“本来就用不着拿起武器”。他扮演懶惰的知识分子的角色，用市儈口吻把起义工人教训一顿，然后就轉过身去同立宪民主党人一起，跪倒在沙皇政府的議会——国家杜馬的脚下，称頌“杜馬就是革命的康庄大道”，而攻击布尔什維克为“輕举妄动的”布朗基主义者。普列汉諾夫指斥列宁和布尔什維克，說列宁的策略“带有明显的小资产阶级唯心論和小资产阶级假革命性的痕迹”，說“列宁降低了革命的思想水平”，“把空想的因素带到我們的观点中来”。因此，他认定：“布朗基主义还是馬克思主義？——这便是我們今天

所要解决的問題。”^③在第一次世界大战期间，普列汉諾夫一面全力支持沙皇政府的牺牲无数劳动者生命的帝国主义战争，一面却用“国内战争会血流成河”的話来吓唬人民，阻止人民革命。他像盼望着节日似地盼望着革命的被埋葬。

一切修正主义者总是竭力用馬克思主義的詞句来为自己的机会主义立場辩护，为了这一点，他們特別要糟蹋馬克思主義的辩证法，把辩证法歪曲成詭辯論。普列汉諾夫在这方面也是突出的，列宁曾嘲弄地把詭辯称作“普列汉諾夫式的辩证法”，說“在用詭辯术偷換辩证法的这一崇高事业中，普列汉諾夫真是創了新紀錄”^④。

举例來說。当普列汉諾夫竭力企图同自由资产阶级和立宪民主党人拥抱，竭力歌頌国家杜馬而斥責革命的时候，恰恰在这个时候，普列汉諾夫在他的不少次讲话和文章中，特別强调把辩证法运用于策略問題，指出辩证法要求有策略上的灵活性，不僵硬，善于运用各种不同的斗争手段，不拒絕妥协，等等。他大声疾呼反对僵硬，反对“教条式”的不妥协。普列汉諾夫所謂的“教条式的不妥协”，就是指布尔什維克反对附和立

① 《談談对俄国革命的估計》。《列寧全集》第15卷，第43頁。

② 《普列汉諾夫和瓦西里也夫》。《列寧全集》第11卷，第411頁。

③ 《普列汉諾夫全集》第15卷，1926年莫斯科俄文版，第82.72頁。

④ 《第二国际的破产》。《列寧全集》第21卷，第194頁。

宪民主党人的“全权杜馬”（即全部权力归杜馬，一切通过国家杜馬）的口号。而普列汉諾夫是附和这一口号的，这是十足的机会主义行为。列宁斥責了这种行为，认为普列汉諾夫看来是在反对修正主义，实际上是在偷运机会主义；而普列汉諾夫的所謂“灵活的策略”，只不过是一种欺骗人民、模糊人民思想的“策略”^①。

在普列汉諾夫认为必須同孟什維克机会主义者和解、妥协、让步时，他也采取同样的手法。他引证辩证法的下述原理：沒有抽象的真理，真理总是具体的。他抽象地談論什么对于修正主义者也要具体看，不能一律采取太激烈太不让步的态度，企图借此为他对机会主义者作无原则让步的行为辯解，袒护那些公开分裂党的机会主义者馬尔托夫等。說起来是一个諷刺！这个曾經激烈地反对过伯恩斯坦，并且激烈地反对过德国社会民主党对伯恩斯坦作无原则让步的普列汉諾夫，現在出来劝告大家了：要用个人让步的办法同修正主义者作斗争，正像德国社会民主党同伯恩斯坦作斗争时那样。大家知道，德国社会民主党倍倍尔等人同伯恩斯坦作斗争时，是把伯恩斯坦放到“自家人”中间，称他为“同志”，并再三声明他們的观点和伯恩斯坦有許多是吻合的，还选派伯恩斯坦做国會議員，等等。他們向广大社会民主党员說：他們将进行反修正主义的斗争，但不是用太激烈的手段，因为據說这样才便于“杀死”修正主义。普列汉諾夫現在也认为应当效法这种榜样，认为只有这样才能有效地“糾正”修

正主义。普列汉諾夫以为依靠他过去的威信就能够掩盖他这种勾搭修正主义者的手法，其实他玩得并不高明，他的尾巴还是很容易地被人抓住了。列寧評論道：普列汉諾夫所以陷入这种不幸，“是因为他違背了他那提法很不恰当的辩证法的基本論点：沒有抽象的真理，真理总是具体的。正因为如此，所以想用抽象的形式把在同盟代表大会以后向馬尔托夫分子让步的这个很具体的思想包起来，是不妥当的。”^②

用馬克思主义的抽象詞句把机会主义的具体內容包裹起来，并把这类貨色冒充为“馬克思主义的新发展”，——这正是历来的机会主义者的“辩证法”！

在第一次世界大战爆发后，普列汉諾夫就彻底地滾到沙文主义的立場上去了。他竭力为沙皇政府的战争政策辯护，硬把沙皇政府的帝国主义战争說成是“神圣的”、“正义的”、“防御的”战争，在这里，每一个論据也都被他用“辩证法”來加以粉飾。但正如列寧所指出，这当然不是什么辩证法，这是为了取悦于资产阶级而无耻地歪曲辩证法。列寧說，辩证法的基本原理运用在战争上是：“战争无非是政策的另一种”（即暴力）“方式的继续”。但是，“普列汉諾夫先生（完全同德国的普列汉諾夫之流、謝德曼之流一模一样）已經堕落成一个庸俗不堪、非常平凡的资产阶级沙文主义者，他不想知道（也許向来就不知道）：战

① 多看《參政院的新解釋》。《列寧全集》第11卷，第314—323頁。

② 《進一步，退兩步》。《列寧全集》第7卷，第363頁。

爭是政策的繼續，戰爭和政策是同一定階級的利益相聯繫的，應當分析那些階級在進行戰爭，他們在為什麼而戰。”^①

一九一七年二月革命後，普列漢諾夫走上了完全支持反革命的臨時政府的道路，他號召“社會主義者”和資產階級聯合起來。他根據反動的“生產力論”斷定，在俄國，資本主義還沒有成熟到足以使自己灭亡，因此，無產階級想進行革命，是注定要失敗的；並且斷定，資產階級並不是一個已經完全過時了的社會階級，因此，任何人都沒有“合乎邏輯的權利”去輕視資產階級。普列漢諾夫認為二月革命以後俄國必將而且只能經過漫長的資本主義和平發展道路，社會主義的勝利不可能同專制制度的崩潰同時發生，這兩個歷史事件必須用一個很長的間隔時期來隔開。因此，他激烈地攻擊列寧的把民主革命轉變為社會主義革命的主張，他把列寧的著名的《四月提綱》稱為“謬語”，他在《關於列寧的提綱和關於為什麼謬語有時也很有趣》一文中惡毒地諷刺列寧，說列寧的提綱可以和“被稱為偉大藝術家的筆下的狂妄的英雄們的演說拿來比較”，說這個提綱“是在完全抽去了一切時間和地點的情況下寫成的。”普列漢諾夫甚至公然說：馬克思主義關於不連續革命的原理是不正確的。

這就很容易理解普列漢諾夫為什麼要反對“全部政權歸蘇維埃”，為什麼要反對十月社會主義革命。對於資產階級臨時政府的態度，普列漢諾夫把政權實際上落到資產階級剝削者手中說成是政權“基礎的擴大”，因而

認為這是俄國目前所可能有的最合理的政權形式。他还把這一政權看作是將來從資本主義過渡到社會主義去的最合宜的形式，因此認為無產階級在目前不應當去觸犯它，而要跟它進行合作，在將來也不應當摧毀它，而只應當為了自己的目的去“改造它的形式”和“利用它”，等等。

這樣，普列漢諾夫就把馬克思主義關於無產階級革命和無產階級專政的原理徹頭徹尾地拋棄了。這也是他原來關於國家的觀點的合乎邏輯的發展。

根據以上所說，完全可以得出這樣的結論：曾經是馬克思主義者的普列漢諾夫，在他的晚年，連半點馬克思主義的氣味也沒有了。曾經被他努力闡述過的馬克思的辯證唯物主義，現在在他的手里變成了最惡劣的詭辯論，變成了從“一般真理的單純邏輯發展中去尋找具體問題的答案”的經院哲學和公式主義，變成了把馬克思主義極端庸俗化的一種方法了。

• • •

馬克思主義產生以來，不斷地同各種企圖“修正”它的行為進行鬥爭。普列漢諾夫曾經是反對修正主義的一個戰士，寫了不少有價值的馬克思主義哲學著作，但後來墮落為修正主義者。列寧對於普列漢諾夫的一些馬克思主義哲學著作，一直給予足夠的評價，認為每一個馬克思主義者始終要珍視並且认真研究這些著作；但列寧同時毫不留情地尖

^① 《跟着〈俄羅斯意志報〉的腳印走》，《列寧全集》第24卷，第92頁。

銳地批判了普列漢諾夫的叛變和歪曲馬克思主義的行為。列寧在号召人們應當盡力研究和運用馬克思主義理論的時候，曾特別指出：“誰如果在我們這個時代不同普列漢諾夫、考茨基之流歪曲這種理論的行為進行無情的鬥爭，誰就不能做一個社會主義者，不能做一個革命的社會民主黨人。”^①

十一月二十七日，印度總理尼赫魯在一次公眾集會上說：“不論要用多少時間，不論要花什麼代價，我們都將對付中國的挑戰。”尼赫魯政府用擴張主義的政策，來對付中國政府在任何情況下都主張和平談判解決中印邊界問題的“挑戰”，使印度已經付出什麼代價，還要付出什麼代價呢？

印度是世界上得到美“援”最多的國家。到今年七月底已經達到六十五億多美元，其中自一九五九年尼赫魯積極反華以來，就有三十八億多美元。為了報答美國這種“慷慨”的“援助”，早在一九五一年尼赫魯政府和美國政府就訂立了秘密軍事協定，最近又達成了關於軍援問題的正式協議。根據這種協定和協議，印度政府有義務向美國政府“提供情報”，而美國使館人員則有權利在印度領土上到處進行“視察”，有權利對美“援”的使用進行“指導”和“監督”。大量美元的還本付息，是“套在印度頸子上的一根懲繩”，正像英國《觀察家報》所說的，它已經使印度一步一步地變成了“美國的政治基地”。

印度是世界上捐稅最重的國家，但是，尼赫魯政府為了支付已經成倍增長並且還要急劇增加的軍事預算，為了遵照美國的旨意，把印度軍隊扩充到一二百萬人，還正在巧立名目地增加各種稅賦，強迫印度人民擁購各種“公債”，“自願捐獻”黃金、首飾、珍寶、工資、衣服、食品直到鮮血。統治集團

修正主義不是偶然的現象，這在個別人物的身上也是如此。普列漢諾夫這個人物無疑包含著許多值得注意的歷史教訓。我們回頭考察一下這些歷史教訓，對於在現實鬥爭中增長識見無疑是有好处的。

① 《法國社會黨人的正直呼聲》，《列寧全集》第21卷，第333頁。

的“社會名流”甚至呼籲“四億二千萬每天吃不上兩頓飽飯”的印度人民“每星期省吃一頓飯”。

印度當局於十月二十六日宣布進入“緊急狀態”，頒布“保卫印度法”，宣布停止執行“保證所有人在法律面前平等”的條款，停止執行保障言論、結社、行動和居住自由等條款。印度當局明令：在“緊急狀態”下，人民不許罷工，不許談論中國和平談判的建議，對那些敢于公開批評印度政府政策的人，不相信所謂中國侵略謠言的人，一律加以逮捕。人民無權控告當局對他採取的一切行動，無權了解被捕理由，無權進行辯護，審訊和宣判可以在“特別法庭”秘密進行。

印度統治集團要印度人民付出這樣高、這樣大的代價，來推行反華政策，他們不可告人的目的究竟是什么呢？他們自以為可以一手遮盡印度人民的耳目，可以用謊言蒙蔽印度人民的良知，但是事與願違，印度人民中知道他們這種不可告人目的的人越來越多了。英國《觀察家報》刊登的一則報道中說：“已經可以在旁遮普邦和其他一些‘處於戰時狀態’的那裡發現有許多人問道，為什麼他們的兒子要為保護加爾各答和孟买的商人而死。一場沒有結果的長期戰爭會使這種情緒變得更加強烈。”印度反動集團在印度人民中播下了苦果的種子，讓他們自己付出意想不到的代價來收穫這些苦果吧。

尼赫魯推行 反華政策的代價

崔承楷

红旗杂志一九六二年第十三期到第二十四期总目录

(题目后面括弧里的前一个数字是期数，后一个数字是页数)

論共产党员的修养.....刘少奇(15-16·1)

国际

中国共产党第八届中央委员会第十次

全体会議的公报.....(19·1)

朝鲜人民建設社会主义的光辉

业绩.....鄧德青(17·18)

社論：新兴的人民力量是无敌的.....(19·6)

老挝人民的伟大胜利.....于兆力(18·1)

——庆祝偉大的中华人民共和国成立十三周年

日本人民的斗争和日本共产党.....張香山(20·19)

社論：农业科学技术战线的光荣任务.....(20·1)

英雄的阿尔巴尼亚人民高举革命

社論：英雄的古巴人民必胜.....(21·1)

红旗胜利前进.....李先念(23-24·1)

社論：保卫马克思列宁主义的纯洁性.....(22·1)

——庆祝阿尔巴尼亚独立五十周年和

——纪念莫斯科宣言五周年和莫斯科声明二周年

解放十八周年

社論：尼赫鲁政府为什么到现在还

拒絕和平談判.....(22·7)

从南斯拉夫經濟状况恶化談起.....陈茂仪(17·24)

政治

中国革命和武装斗争.....肖华(15-16·39)

新的“挑战”和新的“选择”.....向阳(13·28)

——纪念中国人民解放军建军三十五周年

徒劳的“修修补缺”.....唐林生(14·38)

談談共产党员的义务和权利

——从戴斯克波恩之行看美国西德之間的裂痕

.....苏沛 刘家澤(14·14)

所謂“特种战争”的真相.....陈原(17·30)

馬克思主義論无产阶级的自我

在“互相依靠”的后面.....恩慕(18·9)

教育和自我改造.....范若愚(19·37)

现代修正主义者为什么不喜欢

阶级斗争规律是不能忘记的.....施东向(22·12)

古巴.....于造(23-24·27)

列寧論过渡时期的阶级斗争

尼赫鲁推行反华政策的“代价”.....崔承楷(23-24·55)

.....朱波 郑惠(23-24·5)

经济

加速采掘工业的发展.....薄一波(13·1)

资产阶级議会民主的虚伪性.....張友漁(13·20)

关于节约利用木材問題.....朱介子(15-16·57)

英國资产阶级革命时期的封建

充分发挥统计工作在社会主义

王船貧問題.....吳介民(23-24·15)

建設中的作用.....王思華(18·13)

高举毛泽东思想的旗帜，进一步

做好社会主义商业工作.....姚依林(21·4)

交通运输业的綜合平衡問題……雷 汀 (20·30)
合理組織短途运输 ……朱田順 (23·24·35)

有效地提高工业企业劳动生产率
……………海 波 (17·6)

对积累和消费問題的几点意見…楊 波 (21·12)

“人民資本主义”的反动本质……黃范章 (13·11)
論总结农业生产經驗……馬建猷 (14·1)

我国北方地区盐碱地改良和防止
盐碱化問題……張子林 黃榮翰 (15·16·47)
进一步发展我国南方的綠肥生产

……………張心一 (18·19)
談黃河流域的水土保持……趙明甫 (21·30)
植物保护对保证农业增产的作用
……………沈其益 (22·33)

哲 学

曾經反对过修正主义的普列汉諾夫
怎样堕落成修正主义者?…吳 江 (23·24·40)

現代资产阶级的邏輯实证主义
哲学……………任 华 (14·25)

关于詭辯論……………郎铁真 (14·34)
觀察的客观性……………洪彦林 (18·30)

科学·文教

科学技术支援农业的光辉前景…錢學森 (19·15)
农业科学为农业生产服务……丁 頴 (20·9)
合理安排农业科学的研究工作……顧復生 (20·13)

关于科学人材的选拔和培养問題
……………楊朝傑 (17·1)
集体研究和个人研究……邢貴思 (19·32)
新中国的考古学……………夏 謂 (17·35)

衷心喜悦話史学……………陳 垣 (19·12)
喜看祖国的科学蓬勃发展……………竺可楨 (19·17)
欣欣向榮……………華羅庚 (19·20)
数学小品……………敢 峰 (21·27)

思想修养·工作方法

利害篇……………关 鋒 (13·32)
以身作則……………吳介民 (17·14)
方法和效果……………范丕忠 (20·35)
談“比較”……………陳展超 (23·24·28)

文学·艺术

现代修正主义者在文艺领域中
追随没落的资产阶级……………黎庶之 (21·21)
从文艺上看现代修正主义者的
阶级調和思想……………黎庶之 (22·22)

艺术风格的独特性和多样性……馮其庸 (13·34)
語言学习杂质……………曹 閔 (14·8)
言之无文, 行而不远……………郭預衡 (15·16·63)
关于傳統剧目的整理、改編問題
……………郭汉城 (18·34)
电影應該进一步为农民服务
……………袁文殊 (23·24·31)

万寿无疆……………老 舍 (19·22)
地方戏和年景……………趙樹理 (19·24)
李大貴观礼……………周立波 (19·27)
庄稼人……………張庆田 (22·28)

漫画: 大西洋伙伴排座次……………英 鑄 (14·41)
断水之魚……………吳 琪 (17·32)
不牢靠的水寨……………米 谷 (18·8)
肯尼迪的“非进攻性”武器
……………英 鑄 (21·3)

红旗

半月刊

一九六二年第二三、二四期(总第一〇九、一一〇期)

红旗杂志編輯委員會
編者者
印 刷 者
總發行處
零售、代訂處

北京沙灘橋公府火道10號
北京新華印刷廠
北京電部北郵全
各地郵局
全國各地新华書店

代號：2-371
定價每冊0.32元

北京上期印數：1,015,541册