

毛 泽 东
实 践 论
矛 盾 论

上海人民出版社出版
一九六八年



出 版 說 明

本书《实践論》和《矛盾論》二文，是根据《毛泽东著作选读（甲种本）》一九六五年四月第二版所载原文排印的。

目 录

实践論	1
矛盾論	55
一 两种宇宙观	57
二 矛盾的普遍性	71
三 矛盾的特殊性	84
四 主要的矛盾和主要的 矛盾方面	123
五 矛盾諸方面的同一性 和斗争性	145
六 对抗在矛盾中的地位	168
七 結論	175

实 践 論*

論認識和實踐的關係——
知和行的關係

(一九三七年七月)

马克思以前的唯物論，离开
人的社会性，离开人的历史发展，

* 在我們党内，曾經有一部分教条主义的同志长期拒絕中国革命的經驗，否认“马克思主义不是教条而是行动的指南”这个真理，而只生吞活剥马克思主义书籍中的只言片語，去吓唬人們。还有另一部分經驗主义的同志长期拘守于自身的片斷

去观察认识問題，因此不能了解认识对社会实践的依賴关系，即认识对生产和阶级斗争的依賴关系。

首先，马克思主义者认为人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。人的认识，主要地依賴于物质的

經驗，不了解理論对于革命实践的重要性，看不见革命的全局，虽然也是辛苦地——但却是盲目地在工作。这两类同志的錯誤思想，特别是教条主义思想，曾經在一九三一年至一九三四年使得中国革命受了极大的損失，而教条主义者却是披着马克思主义的外衣迷惑了广大的同志：毛泽东同志

生产活动，逐渐地了解自然的现象、自然的性质、自然的规律性、人和自然的关系；而且经过生产活动，也在各种不同程度上逐渐地认识了人和人的一定的相互关系。一切这些知识，离开生产活动是不能得到的。在没有阶级的社会中，每个人以社会一员的资格，

的《实践論》，是为着用马克思主义的认识論观点去揭露党内的教条主义和經驗主义——特别是教条主义这些主观主义的錯誤而写的。因为重点是揭露看輕实践的教条主义这种主观主义，故題为《实践論》。毛泽东同志曾以这篇論文的观点在延安的抗日軍事政治大学作过讲演。

同其他社会成員協力，結成一定的生产关系，从事生产活动，以解决人类物质生活問題。在各种阶级的社会中，各阶级的社会成員，則又以各种不同的方式，結成一定的生产关系，从事生产活动，以解决人类物质生活問題。这是人的认识发展的基本来源。

人的社会实践，不限于生产活动一种形式，还有多种其他的形式，阶级斗争，政治生活，科学和艺术的活动，总之社会实际生活的一切領域都是社会的人所参加的。因此，人的认识，在物质生

活以外，还从政治生活文化生活中（与物质生活密切联系），在各种不同程度上，知道人和人的各种关系。其中，尤以各种形式的阶级斗争，给予人的认识发展以深刻的影响。在阶级社会中，每一个人都在一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印。

马克思主义者认为人类社会的生产活动，是一步又一步地由低级向高级发展，因此，人们的认识，不論对于自然界方面，对于社会方面，也都是一步又一步地由低级向高级发展，即由浅入深，由

片面到更多的方面。在很长的历史时期內，大家对于社会的历史只能限于片面的了解，这一方面是由于剥削阶级的偏见經常歪曲社会的历史，另方面，则由于生产规模的狭小，限制了人們的眼界。人们能够对于社会历史的发展作全面的历史的了解，把对于社会的認識变成了科学，这只是到了伴随巨大生产力——大工业而出现近代无产阶级的时候，这就是马克思主义的科学。

马克思主义者认为，只有人們的社会实践，才是人們对于外

界認識的真理性标准。实际的情形是这样的，只有在社会实践过程中(物质生产过程中，阶级斗争过程中，科学实验过程中)，人们达到了思想中所预想的结果时，人们的认识才被证实了。人们要想得到工作的胜利即得到预想的结果，一定要使自己的思想合于客观外界的规律性，如果不合，就会在实践中失败。人们经过失败之后，也就从失败取得教训，改正自己的思想使之适合于外界的规律性，人们就能变失败为胜利，所谓“失败者成功之母”，“吃一堑长

一智”，就是这个道理。辩证唯物论的認識論把实践提到第一的地位，认为人的认识一点也不能离开实践，排斥一切否认实践重要性、使认识离开实践的錯誤理論。列宁这样說过：“实践高于（理論的）认识，因为它不但有普遍性的品格，而且还有直接现实性的品格。”^[1]马克思主义的哲学辩证唯物論有两个最显著的特点：一个是它的阶级性，公然申明辩证唯物論是为无产阶级服务的；再一个 是它的实践性，强调理論对于实践的依賴关系，理論的基础是

实践，又轉过来为实践服务。判定认识或理論之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的結果如何而定。真理的标准只能是社会的实践。实践的观点是辯証唯物論的认识論之第一的和基本的观点^[2]。

然而人的认识究竟怎样从实践发生，而又服务于实践呢？这只要看一看认识的发展过程就会明了的。

原来人在实践过程中，开始只是看到过程中各个事物的现象方面，看到各个事物的片面，看到

各个事物之間的外部联系。例如有些外面的人們到延安來考察，头一二天，他們看到了延安的地
形、街道、屋宇，接触了許多的人，
参加了宴会、晚会和群众大会，听
到了各种說話，看到了各种文件，
这些就是事物的现象，事物的各
个片面以及这些事物的外部联
系。这叫做认识的感性阶段，就
是感觉和印象的阶段。也就是延
安这些各別的事物作用于考察团
先生們的感官，引起了他們的感
觉，在他們的脑子中生起了許多
的印象，以及这些印象間的大概

的外部的联系，这是认识的第一个阶段。在这个阶段中，人们还不能造成深刻的概念，作出合乎論理(即合乎邏輯)的結論。

社会实践的继续，使人们在实践中引起感觉和印象的东西反复了多次，于是在人们的脑子里生起了一个认识过程中的突变(即飞跃)，产生了概念。概念这种东西已經不是事物的现象，不是事物的各个片面，不是它们的外部联系，而是抓着了事物的本质，事物的全体，事物的内部联系了。概念同感觉，不但在数量上

的差別，而且有了性质上的差別。循此继进，使用判断和推理的方法，就可产生出合乎論理的結論来。《三国演义》上所謂“眉头一皺計上心來”，我們普通說話所謂“让我想一想”，就是人在脑子中运用概念以作判断和推理的工夫。这是认识的第二个阶段。外来的考察团先生們在他們集合了各种材料，加上他們“想了一想”之后，他們就能够作出“共产党的抗日民族統一战綫的政策是彻底的、誠恳的和真实的”这样一个判断了。在他們作出这个判断之

后，如果他們对于團結救國也是真實的的話，那末他們就能够进一步作出这样的結論：“抗日民族統一戰線是能够成功的。”这个概念、判断和推理的阶段，在人們对于一个事物的整个认识过程中是更重要的阶段，也就是理性认识的阶段。认识的真正任务在于經過感觉而到达于思維，到达于逐步了解客观事物的內部矛盾，了解它的規律性，了解这一过程和那一过程間的內部联系，即到达于論理的认识。重复地說，論理的认识所以和感性的认识不

同，是因为感性的认识是属于事物之片面的、现象的、外部联系的东西，論理的认识則推进了一大步，到达了事物的全体的、本质的、内部联系的东西，到达了暴露周围世界的內在的矛盾，因而能在周围世界的总体上，在周围世界一切方面的内部联系上去把握周围世界的发展。

这种基于实践的由浅入深的辯証唯物論的关于认识发展过程的理論，在马克思主义以前，是没有一个人这样解决过的。马克思主义的唯物論，第一次正确地解

決了這個問題，唯物地而且辯証地指出了認識的深化的運動，指出了社會的人在他們的生產和階級鬥爭的複雜的、經常反復的實踐中，由感性認識到論理認識的推移的運動。列寧說過：“物質的抽象，自然規律的抽象，價值的抽象以及其他等等，一句話，一切科學的（正確的、鄭重的、非瞎說的）抽象，都更深刻、更正確、更完全地反映着自然。”^[3] 馬克思列寧主義認為：認識過程中兩個階段的特性，在低級階段，認識表現為感性的，在高級階段，認識表現為

論理的，但任何阶段，都是統一的
认识过程中的阶段。感性和理性
二者的性质不同，但又不是互相
分离的，它們在实践的基础上統
一起来了。我們的实践証明：感
觉到了的东西，我們不能立刻理
解它，只有理解了的东西才更深
刻地感觉它。感觉只解决现象問題，
理論才解决本质問題。这些
問題的解决，一点也不能离开实
践。无论何人要认识什么事物，
除了同那个事物接触，即生活于
(实践于)那个事物的环境中，是
沒有法子解决的。不能在封建社

會就預先認識資本主義社會的規律，因為資本主義還未出現，還無這種實踐。馬克思主義只能是資本主義社會的產物。馬克思不能在自由資本主義時代就預先具體地認識帝國主義時代的某些特異的規律，因為帝國主義這個資本主義最後階段還未到來，還無這種實踐，只有列寧和斯大林才能擔此項任務。馬克思、恩格斯、列寧、斯大林之所以能够作出他們的理論，除了他們的天才條件之外，主要地是他們親自參加了當時的階級鬥爭和科學實驗的實

践，沒有这后一个条件，任何天才也是不能成功的。“秀才不出门，全知天下事”，在技术不发达的古代只是一句空話，在技术发达的现代虽然可以实现这句話，然而真正亲知的是天下实践着的人，那些人在他們的实践中間取得了“知”，經過文字和技术的传达而到达于“秀才”之手，秀才乃能間接地“知天下事”。如果要直接地认识某种或某些事物，便只有亲身参加于变革现实、变革某种或某些事物的实践的斗争中，才能触到那种或那些事物的现象，也

只有在亲身参加变革现实的实践的斗争中，才能暴露那种或那些事物的本质而理解它们。这是任何人实际上走着的認識路程，不过有些人故意歪曲地说些反对的話罢了。世上最可笑的是那些“知識里手[4]”，有了道听途說的一知半解，便自封为“天下第一”，适足见其不自量而已。知識的問題是一个科学問題，来不得半点的虛伪和驕傲，决定地需要的倒是其反面——誠实和謙逊的态度。你要有知識，你就得参加变革现实的实践。你要知道梨子的滋味，

你就得变革梨子，亲口吃一吃。你要知道原子的組織同性质，你就得实行物理学和化学的實驗，变革原子的情况。你要知道革命的理論和方法，你就得参加革命。一切真知都是从直接經驗发源的。但人不能事事直接經驗，事实上多數的知識都是間接經驗的东西，这就是一切古代的和外域的知識。这些知識在古人在外人是直接經驗的东西，如果在古人外人直接經驗时是符合于列寧所說的条件：“科学的抽象”，是科学地反映了客观的事物，那末这些知

識是可靠的，否則就是不可靠的。所以，一个人的知識，不外直接經驗的和間接經驗的两部分。而且在我为間接經驗者，在人則仍为直接經驗。因此，就知識的总体說来，无论何种知識都是不能离开直接經驗的。任何知識的来源，在于人的肉体感官对客观外界的感觉，否认了这个感觉，否认了直接經驗，否认亲自参加变革现实的实践，他就不是唯物論者。“知識里手”之所以可笑，原因就是在这个地方。中国人有一句老話：“不入虎穴，焉得虎子。”这句话对

于人們的实践是真理，对于认识論也是真理。离开实践的认识是不可能的。

为了明了基于变革现实的实践而产生的辩证唯物論的认识运动——认识的逐渐深化的运动，下面再举出几个具体的例子。

无产阶级对于资本主义社会的认识，在其实践的初期——破坏机器和自发斗争时期，他们还只在感性认识的阶段，只认识资本主义各个现象的片面及其外部的联系。这时，他们还是一个所谓“自在的阶级”。但是到了他们

實踐的第二個時期——有意識有組織的經濟鬥爭和政治鬥爭的時期，由於實踐，由於長期鬥爭的經驗，經過馬克思、恩格斯用科學的方法把這種種經驗總結起來，產生了馬克思主義的理論，用以教育無產階級，這樣就使無產階級理解了資本主義社會的本質，理解了社會階級的剝削關係，理解了無產階級的歷史任務，這時他們就變成了一個“自為的階級”。

中國人民對於帝國主義的認識也是這樣。第一階段是表面的感性的認識階段，表現在太平天

國運動〔5〕和義和團運動〔6〕等籠統的排外主義的斗争上。第二阶段才进到理性的认识阶段，看出了帝国主义内部和外部的各种矛盾，并看出了帝国主义联合中国买办阶级和封建阶级以压榨中国人民大众的实质，这种认识是从一九一九年五四运动〔7〕前后才开始的。

我們再来看战争。战争的领导者，如果他們是一些沒有战争經驗的人，对于一个具体的战争（例如我們过去十年的土地革命战争）的深刻的指导规律，在开始

阶段是不了解的。他們在开始阶段只是身历了許多作战的經驗，而且敗仗是打得很多的。然而由于这些經驗(胜仗，特別是敗仗的經驗)，使他們能够理解貫串整个战争的内部的东西，即那个具体战争的规律性，懂得了战略和战术，因而能够有把握地去指导战争。此时，如果改換一个无經驗的人去指导，又会要在吃了一些敗仗之后(有了經驗之后)才能理会战争的正确的规律。

常常听到一些同志在不能勇敢接受工作任务时說出来的一句

話：沒有把握。为什么沒有把握呢？因为他对于這項工作的內容和環境沒有規律性的了解，或者他从来就沒有接觸過這類工作，或者接觸得不多，因而无从談到這類工作的規律性。及至把工作的情況和環境給以詳細分析之後，他就覺得比較地有了把握，願意去做這項工作。如果這個人在這項工作中經過了一個時期，他有了這項工作的經驗了，而他又是一個肯虛心体察情況的人，不是一個主觀地、片面地、表面地看問題的人，他就能夠自己做出應

該怎样进行工作的結論，他的工作勇气也就可以大大地提高了。只有那些主观地、片面地和表面地看問題的人，跑到一个地方，不問环境的情况，不看事情的全体（事情的历史和全部现状），也不触到事情的本质（事情的性质及此一事情和其他事情的内部联系），就自以为是地发号施令起来，这样的人是没有不跌交子的。

由此看来，认识的过程，第一步，是开始接触外界事情，属于感觉的阶段。第二步，是綜合感觉的材料加以整理和改造，属于概

念、判断和推理的阶段。只有感觉的材料十分丰富（不是零碎不全）和合于实际（不是错觉），才能根据这样的材料造出正确的概念和論理来。

这里有兩個要点必須着重指明。第一个，在前面已經說过的，这里再重复說一說，就是理性认识依賴于感性认识的問題。如果以为理性认识可以不从感性认识得来，他就是一个唯心論者。哲学史上有所謂“唯理論”一派，就是只承认理性的实在性，不承认經驗的实在性，以为只有理性靠

得住，而感觉的經驗是靠不住的，这一派的錯誤在于顛倒了事實。理性的东西所以靠得住，正是由于它来源于感性，否則理性的东西就成了无源之水，无本之木，而只是主观自生的靠不住的东西了。从認識過程的秩序說來，感覺經驗是第一的东西，我們強調社會實踐在認識過程中的意義，就在于只有社會實踐才能使人的認識開始發生，開始從客觀外界得到感覺經驗。一個閉目塞耳、同客觀外界根本絕緣的人，是無所謂認識的。認識開始於經驗——

这就是認識論的唯物論。

第二是認識有待于深化，認識的感性阶段有待于发展到理性阶段——这就是認識論的辯証法^[8]。如果以为認識可以停頓在低級的感性阶段，以为只有感性認識可靠，而理性認識是靠不住的，这便是重复了历史上的“經驗論”的錯誤。这种理論的錯誤，在于不知道感觉材料固然是客观外界某些真实性的反映（我这里不來說經驗只是所謂內省體驗的那种唯心的經驗論），但它们仅是片面的和表面的东西，这种反映是

不完全的，是没有反映事物本质的。要完全地反映整个的事物，反映事物的本质，反映事物的内部规律性，就必须经过思考作用，将丰富的感觉材料加以去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫，造成概念和理论的系统，就必须从感性认识跃进到理性认识。这种改造过的认识，不是更空虚了更不可靠了的认识，相反，只要是在认识过程中根据于实践基础而科学地改造过的东西，正如列宁所说乃是更深刻、更正确、更完全地反映客观事物

的东西。庸俗的事务主义家不是这样，他們尊重經驗而看輕理論，因而不能通观客观过程的全体，缺乏明确的方針，沒有远大的前途，沾沾自喜于一得之功和一孔之见。这种人如果指导革命，就会引导革命走上碰壁的地步。

理性认识依賴于感性认识，感性认识有待于发展到理性认识，这就是辯証唯物論的认识論。哲学上的“唯理論”和“經驗論”都不懂得认识的历史性或辯証性，虽然各有片面的真理（对于唯物的唯理論和經驗論而言，非指唯

心的唯理論和經驗論），但在認識論的全体上則都是錯誤的。由感性到理性之辯証唯物論的認識运动，对于一个小小認識过程（例如对于一个事物或一件工作的認識）是如此，对于一个大的認識过程（例如对于一个社会或一个革命的認識）也是如此。

然而認識运动至此还没有完結。辯証唯物論的認識运动，如果只到理性認識为止，那末还只說到問題的一半。而且对于马克思主义的哲学說来，还只說到非十分重要的那一半。马克思主义的

哲学认为十分重要的問題，不在于懂得了客观世界的规律性，因而能够解释世界，而在于拿了这种对于客观规律性的認識去能动地改造世界。在马克思主义看来，理論是重要的，它的重要性充分地表现在列寧說过的一句話：“沒有革命的理論，就不会有革命的运动。”〔9〕然而马克思主义看重理論，正是，也仅仅是，因为它能够指导行动。如果有了正确的理論，只是把它空談一陣，束之高閣，并不实行，那末，这种理論再好也是沒有意义的。認識从实践始，經

过实践得到了理論的認識，还須再回到实践去。認識的能动作用，不但表现于从感性的認識到理性的認識之能动的飞跃，更重要的还須表现于从理性的認識到革命的实践这一个飞跃。抓着了世界的规律性的認識，必須把它再回到改造世界的实践中去，再用到生产的实践、革命的阶级斗争和民族斗争的实践以及科学实验的实践中去。这就是检验理論和发展理論的过程，是整个认识过程的继续。理論的东西之是否符合于客观真理性这个問題，在前面

說的由感性到理性之認識運動中是沒有完全解決的，也不能完全解決的。要完全地解決這個問題，只有把理性的認識再回到社會實踐中去，應用理論於實踐，看它是否能够達到預想的目的。許多自然科學理論之所以被稱為真理，不但在於自然科學家們創立這些學說的時候，而且在於為爾後的科學實踐所証實的時候。馬克思列寧主義之所以被稱為真理，也不但在於馬克思、恩格斯、列寧、斯大林等人科學地構成這些學說的時候，而且在於為爾後革命的

階級斗争和民族斗争的實踐所証實的時候。辯証唯物論之所以為普遍真理，在于經過無論什么人的實踐都不能逃出它的範圍。人類認識的歷史告訴我們，許多理論的真理性是不完全的，經過實踐的檢驗而糾正了它們的不完全性。許多理論是錯誤的，經過實踐的檢驗而糾正其錯誤。所謂實踐是真理的標準，所謂“生活、實踐底觀點，應該是認識論底首先的和基本的觀點”^[10]，理由就在這個地方。斯大林說得好：“理論若不和革命實踐聯繫起來，就會

变成无对象的理論，同样，实践若不以革命理論为指南，就会变成盲目的实践。”[11]

說到这里，认识运动就算完成了嗎？我們的答复是完成了，又沒有完成。社会的人們投身于变革在某一发展阶段內的某一客觀過程的实践中（不論是关于变革某一个自然過程的实践，或变革某一个社会過程的实践），由于客觀過程的反映和主观能动性的作用，使得人們的认识由感性的推移到了理性的，造成了大体上相應于該客觀過程的法則性的思

想、理論、計劃或方案，然后再应用这种思想、理論、計劃或方案于該同一客观过程的实践，如果能够实现預想的目的，即将預定的思想、理論、計劃、方案在該同一过程的实践中变为事实，或者大体上变为事实，那末，对于这一具体过程的認識运动算是完成了。例如，在变革自然的过程中，某一工程計劃的实现，某一科学假想的証实，某一器物的制成，某一农产的收获，在变革社会过程中某一罢工的胜利，某一战争的胜利，某一教育計劃的实现，都算实现

了預想的目的。然而一般地說來，不論在变革自然或变革社会的实践中，人們原定的思想、理論、計劃、方案，毫无改变地实现出来的事，是很少的。这是因为从事变革现实的人們，常常受着許多的限制，不但常常受着科学条件和技术条件的限制，而且也受着客观过程的发展及其表现程度的限制（客观过程的方面及本质尚未充分暴露）。在这种情形之下，由于实践中发现前所未料的情况，因而部分地改变思想、理論、計劃、方案的事是常有的，全部地改变

的事也是有的。即是說，原定的思想、理論、計劃、方案，部分地或全部地不合于實際，部分錯了或全部錯了的事，都是有的。許多時候須反覆失敗過多次，才能糾正錯誤的認識，才能達到于和客觀過程的規律性相符合，因而才能夠變主觀的東西為客觀的東西，即在實踐中得到預想的結果。但是不管怎樣，到了這種時候，人們對於在某一發展階段內的某一客觀過程的認識運動，算是完成了。

然而對於過程的推移而言，人們的認識運動是沒有完成的。

任何过程，不論是属于自然界的和属于社会的，由于内部的矛盾和斗争，都是向前推移向前发展的，人們的認識运动也应跟着推移和发展。依社会运动來說，真正的革命的指导者，不但在于当自己的思想、理論、計劃、方案有錯誤时須得善于改正，如同上面已經說到的，而且在于当某一客观过程已經从某一发展阶段向另一发展阶段推移轉变的时候，須得善于使自己和参加革命的一切人員在主观认识上也跟着推移轉变，即是要使新的革命任务和新

的工作方案的提出，适合于新的情况的变化。革命时期情况的变化是很急速的，如果革命党人的认识不能随之而急速变化，就不能引导革命走向胜利。

然而思想落后于实际的事是常有的，这是因为人的认识受了許多社会条件的限制的缘故。我們反对革命队伍中的頑固派，他們的思想不能随变化了的客观情况而前进，在历史上表现为右倾机会主义。这些人看不出矛盾的斗争已将客观过程推向前进，而他們的认识仍然停止在旧阶

段。一切頑固党的思想都有这样的特征。他們的思想离开了社会的实践，他們不能站在社会车輪的前头充任向导的工作，他們只知跟在车子后面怨恨车子走得太快了，企图把它向后拉，开倒车。

我們也反对“左”翼空談主义。他們的思想超过客观过程的一定发展阶段，有些把幻想看作真理，有些則把仅在将来有现实可能性的理想，勉强地放在现时来做，离开了当前大多数人的实践，离开了当前的现实性，在行动上表现为冒险主义。

唯心論和机械唯物論，机会主义和冒险主义，都是以主观和客观相分裂，以認識和实践相脫离为特征的。以科学的社会实践为特征的马克思列宁主义的認識論，不能不坚决反对这些錯誤思想。马克思主义者承认，在絕對的总的宇宙发展过程中，各个具体过程的发展都是相对的，因而在絕對真理的长河中，人們对于在各个一定发展阶段上的具体过程的認識只具有相对的真理性。无数相对的真理之总和，就是絕對的真理[12]。客观过程的发展是

充滿着矛盾和斗争的发展，人的认识运动的发展也是充满着矛盾和斗争的发展。一切客观世界的辩证法的运动，都或先或后地能够反映到人的认识中来。社会实践中的发生、发展和消灭的过程是无穷的，人的认识的发生、发展和消灭的过程也是无穷的。根据于一定的思想、理论、计划、方案以从事于变革客观现实的实践，一次又一次地向前，人们对于客观现实的认识也就一次又一次地深化。客观现实世界的变化运动永远没有完结，人们在实践中对

于真理的認識也就永远沒有完結。马克思列寧主義并没有結束真理，而是在实践中不断地开辟認識真理的道路。我們的結論是主观和客觀、理論和實踐、知和行的具体的历史的統一，反对一切离开具体历史的“左”的或右的錯誤思想。

社会的发展到了今天的時代，正确地認識世界和改造世界的責任，已經历史地落在无产阶级及其政党的肩上。这种根据科学认识而定下来的改造世界的实践过程，在世界、在中国均已到

达了一个历史的时节——自有历史以来未曾有过的重大时节，这就是整个儿地推翻世界和中国的黑暗面，把它們轉变过来成为前所未有的光明世界。无产阶级和革命人民改造世界的斗争，包括实现下述的任务：改造客观世界，也改造自己的主观世界——改造自己的認識能力，改造主观世界同客观世界的关系。地球上已經有一部分实行了这种改造，这就是苏联。他們还正在促进这种改造过程。中国人民和世界人民也都正在或将要通过这样的改造过

程。所謂被改造的客观世界，其中包括了一切反对改造的人們，他們的被改造，須要通过强迫的阶段，然后才能进入自觉的阶段。世界到了全人类都自觉地改造自己和改造世界的时候，那就是世界的共产主义时代。

通过实践而发现真理，又通过实践而証实真理和发展真理。从感性认识而能动地发展到理性认识，又从理性认识而能动地指导革命实践，改造主观世界和客观世界。实践、认识、再实践、再认识，这种形式，循环往复以至无

穷，而实践和认识之每一循环的内容，都比较地进到了高一级的程度。这就是辩证唯物论的全部认识论，这就是辩证唯物论的知行统一观。

注 释

[1] 引自列宁对黑格尔《逻辑学》第三册第三篇《观念》的评注，见列宁《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》（一九一四年九——十二月）。

[2] 参看马克思《关于费尔巴哈的提纲》（一八四五年春）和列宁《唯物主义和经验批判主义》（一九〇八年下学期）第二章第六节。

[3] 引自列宁对黑格尔《逻辑学》第三

冊《主观邏輯或概念論》的評注，見列寧《黑格爾〈邏輯學〉一書摘要》。

〔4〕里手，湖南方言，內行的意思。

〔5〕太平天国运动，是发生于十九世纪中叶的反对清朝封建統治和民族压迫的农民革命运动。一八五一年一月，这次革命的領導者洪秀全、楊秀清等，在广西桂平县的金田村起义，宣布成立“太平天国”。一八五二年出广西，攻占湖南、湖北。一八五三年經江西、安徽，攻克南京。随后从南京分出一部兵力北上，一直打到天津附近。但太平軍在它占領的地方都没有建立起巩固的根据地，建都南京后它的領導集团又犯了許多政治上和軍事上的錯誤，因此不能抵抗清朝的反革命军队和英美法侵略分子的联合进攻，而在一八六四年失敗。

〔6〕义和团运动，是一九〇〇年发生

在中国北部的反对帝国主义的武装斗争运动。参加这个运动的有广大的农民、手工业者和其他群众，他們用宗教迷信互相联系，在秘密結社的基础上組織起来，对美、英、日、德、俄、法、意、奥八个帝国主义国家的联合侵略軍，进行了英勇的斗争。八国的联合侵略軍在占领天津北京以后，极残酷地鎮压了这个运动。

[7]五四运动，指一九一九年五月四日爆发的反对帝国主义和封建主义的革命运动。一九一九年上半年，第一次世界大战中的战胜国英、法、美、日、意等帝国主义国家在巴黎举行分赃會議，决定由日本接管德国在中国山东的各种特权。五月四日，北京学生首先举行集会和示威游行，坚决表示反对。北洋軍閥政府实行鎮压，逮捕学生三十余人。北京学生举行罢課抗議，各

地学生也紛紛响应。从六月三日开始，北洋軍閥政府又在北京进行更大规模的逮捕，两天内逮捕学生約一千人。六月三日的事件，激起了全国人民更大的憤怒。从六月五日起，上海和其他很多地方的工人相继举行罢工，商人相继举行罢市。原来主要由知識分子参加的爱国运动，从此迅速发展为包括无产阶级、小資产阶级和資产阶级参加的全国范围的爱国运动。随着爱国运动的开展，在“五四”以前发动的反对封建主义，提倡科学、民主的新文化运动，也发展成为以宣传马克思列宁主义为主流的規模壯闊的革命文化运动。

[8] 參看列寧對黑格爾《邏輯學》第三冊第三篇《觀念》的評注：“為了理解，必須從經驗上開始理解、研究，從經驗升高到一般。”見列寧《黑格爾〈邏輯學〉一書摘要》。

[9] 引自列寧《怎么办？》（一九〇一年秋——一九〇二年二月）第一章第四節。

[10] 見列寧《唯物主義和經驗批判主義》第二章第六節。

[11] 引自斯大林《論列寧主義基礎》（一九二四年四——五月）一文的第三部分《理論》。

[12] 參看列寧《唯物主義和經驗批判主義》第二章第五節。

矛盾論*

(一九三七年八月)

事物的矛盾法則，即对立統一的法則，是唯物辯証法的最根本的法則。列寧說：“就本来的意义讲，辯証法是研究对象的本质

* 这篇哲学論文，是毛泽东同志继《实践論》之后，为了同一的目的，即为了克服存在于党内的严重的教条主义思想而写的，曾在延安的抗日軍事政治大学作过讲演。在收入《毛泽东选集》的时候，作者作了部分的补充、删节和修改。

自身中的矛盾。”〔1〕列寧常稱這個法則為辯証法的本質，又稱之為辯証法的核心〔2〕。因此，我們在研究這個法則時，不得不涉及廣泛的方面，不得不涉及許多的哲學問題。如果我們將這些問題都弄清楚了，我們就在根本上懂得了唯物辯証法。這些問題是：兩種宇宙觀；矛盾的普遍性；矛盾的特殊性；主要的矛盾和主要的矛盾方面；矛盾諸方面的同一性和鬥爭性；對抗在矛盾中的地位。

蘇聯哲學界在最近數年中批判了德波林學派〔3〕的唯心論，這

件事引起了我們的极大的兴趣。德波林的唯心論在中国共产党内发生了极坏的影响，我們黨內的教条主义思想不能說和这个学派的作风沒有关系。因此，我們现在的哲学研究工作，应当以扫除教条主义思想为主要的目标。

一 两种宇宙观

在人类的認識史中，从来就有关于宇宙发展法則的两种见解，一种是形而上学的见解，一种是辯証法的见解，形成了互相对立的两种宇宙观。列寧說：“对于

发展（进化）所持的两种基本的（或两种可能的？或两种在历史上常见的？）观点是：（一）认为发展是减少和增加，是重复；（二）认为发展是对立的统一（统一物分成为两个互相排斥的对立，而两个对立又互相关联着）。”^[4]列宁說的就是这两种不同的宇宙观。

形而上学，亦称玄学。这种思想，无论在中国，在欧洲，在一个很长的历史时间內，是属于唯心論的宇宙观，并在人們的思想中占了統治的地位。在欧洲，資产阶级初期的唯物論，也是形而

上学的。由于欧洲許多国家的社会經濟情況进到了資本主义高度发展的阶段，生产力、阶级斗争和科学均发展到了历史上未有过的水平，工业无产阶级成为历史发展的最伟大的动力，因而产生了马克思主义的唯物辯証法的宇宙观。于是，在資产阶级那里，除了公开的极端露骨的反动的唯心論之外，还出现了庸俗的进化論，出来对抗唯物辯証法。

所謂形而上学的或庸俗进化論的宇宙观，就是用孤立的、靜止的和片面的观点去看世界。这种

宇宙观把世界一切事物，一切事物的形态和种类，都看成是永远彼此孤立和永远不变化的。如果说有变化，也只是数量的增减和场所的变更。而这种增减和变更的原因，不在事物的内部而在事物的外部，即是由外力的推动。形而上学家认为，世界上各种不同事物和事物的特性，从它们一开始存在的时候就是如此。后来的变化，不过是数量上的扩大或缩小。他们认为一种事物永远只能反复地产生为同样的事物，而不能变化为另一种不同的事物。

在形而上學家看來，資本主義的剝削，資本主義的競爭，資本主義社會的個人主義思想等，就是在古代的奴隸社會里，甚至在原始社會里，都可以找得出來，而且會要永遠不變地存在下去。說到社會發展的原因，他們就用社會外部的地理、氣候等條件去說明。他們簡單地從事物外部去找發展的原因，否認唯物辯証法所主張的事物因內部矛盾引起發展的學說。因此，他們不能解釋事物的質的多樣性，不能解釋一種質變為他種質的現象。這種思想，在

欧洲，在十七世紀和十八世紀是机械唯物論，在十九世紀末和二十世紀初則有庸俗进化論。在中国，則有所謂“天不变，道亦不变”〔5〕的形而上学的思想，曾經长期地为腐朽了的封建統治阶级所拥护。近百年来輸入了欧洲的机械唯物論和庸俗进化論，則为资产阶级所拥护。

和形而上学的宇宙观相反，唯物辯証法的宇宙观主张从事物的内部、从一事物对他事物的关系去研究事物的发展，即把事物的发展看做是事物内部的必然的

自己的运动，而每一事物的运动都和它的周围其他事物互相联系着和互相影响着。事物发展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的内部，在于事物内部的矛盾性。任何事物内部都有这种矛盾性，因此引起了事物的运动和发展。事物内部的这种矛盾性是事物发展的根本原因，一事物和他事物的互相联系和互相影响則是事物发展的第二位的原因。这样，唯物辩证法就有力地反对了形而上学的机械唯物論和庸俗进化論的外因論或被動論。这是

清楚的，單純的外部原因只能引起事物的机械的运动，即范围的大小，数量的增减，不能說明事物何以有性质上的千差万別及其互相变化。事实上，即使是外力推动的机械运动，也要通过事物内部的矛盾性。植物和动物的单純的增长，数量的发展，主要地也是由于内部矛盾所引起的。同样，社会的发展，主要地不是由于外因而是由于内因。許多国家在差不多一样的地理和气候的条件下，它們发展的差异性和不平衡性，非常之大。同一个国家吧，在

地理和气候并没有变化的情形下，社会的变化却是很大的。帝国主义的俄国变为社会主义的苏联，封建的閉关鎖国的日本变为帝国主义的日本，这些国家的地理和气候并没有变化。长期地被封建制度統治的中国，近百年来发生了很大的变化，现在正在变化到一个自由解放的新中国的方向去，中国的地理和气候并没有变化。整个地球及地球各部分的地理和气候也是变化着的，但以它們的变化和社会的变化相比較，則显得很微小，前者是以若

千万年为单位而显现其变化的，后者则在几千年、几百年、几十年、甚至几年或几个月（在革命时期）内就显现其变化了。按照唯物辩证法的观点，自然界的变化，主要地是由于自然界内部矛盾的发展。社会的变化，主要地是由于社会内部矛盾的发展，即生产力和生产关系的矛盾，阶级之间的矛盾，新旧之间的矛盾，由于这些矛盾的发展，推动了社会的前进，推动了新旧社会的代谢。唯物辩证法是否排除外部的原因呢？并不排除。唯物辩证法认为

外因是变化的条件，內因是变化的根据，外因通过內因而起作用。鸡蛋因得适当的温度而变化为鸡子，但温度不能使石头变为鸡子，因为二者的根据是不同的。各国人民之間的互相影响是时常存在的。在資本主义时代，特别是在帝国主义和无产阶级革命的时代，各国在政治上、經濟上和文化上的互相影响和互相激动，是极其巨大的。十月社会主义革命不只是开創了俄国历史的新紀元，而且开創了世界历史的新紀元，影响到世界各國內部的变化，

同样地而且还特別深刻地影响到中國內部的变化，但是这种变化是通过了各國內部和中國內部自己的規律性而起的。兩軍相爭，一勝一敗，所以胜敗，皆決于內因。胜者或因其强，或因其指揮无誤，敗者或因其弱，或因其指揮失宜，外因通过內因而引起作用。一九二七年中國大資產階級戰敗了无产阶级，是通过中國无产阶级內部的(中国共产党内部的)机会主义而起作用的。当着我們清算了这种机会主义的时候，中国革命就重新发展了。后来，中国革

命又受了敌人的严重的打击，是因为我們黨內產生了冒险主义。当着我們清算了这种冒险主义的时候，我們的事业就又重新发展了。由此看来，一个政党要引导革命到胜利，必須依靠自己政治路綫的正确和組織上的巩固。

辯証法的宇宙观，不論在中国，在欧洲，在古代就产生了。但是古代的辯証法带着自发的朴素的性质，根据当时的社会历史条件，还不可能有完备的理論，因而不能完全解释宇宙，后来就被形而上学所代替。生活在十八世紀

末和十九世紀初期的德国著名哲学家黑格尔，对于辯証法曾經給了很重要的貢献，但是他的辯証法却是唯心的辯証法。直到无产阶级运动的伟大的活动家马克思和恩格斯綜合了人类认识史的积极的成果，特別是批判地吸取了黑格尔的辯証法的合理的部分，創造了辯証唯物論和历史唯物論这个伟大的理論，才在人类认识史上起了一个空前的大革命。后来，經過列宁和斯大林，又发展了这个伟大的理論。这个理論一經传到中国来，就在中国思想界引

起了极大的变化。

这个辩证法的宇宙观，主要地就是教导人们要善于去观察和分析各种事物的矛盾的运动，并根据这种分析，指出解决矛盾的方法。因此，具体地了解事物矛盾这一个法则，对于我们是非常重要的。

二 矛盾的普遍性

为了叙述的便利起见，我在
这里先说矛盾的普遍性，再说矛盾的特殊性。这是因为马克思主义的伟大的创造者和继承者马克

思、恩格斯、列寧、斯大林他們發現了唯物辯証法的宇宙觀，已經把唯物辯証法應用在人類歷史的分析和自然歷史的分析的許多方面，應用在社會的變革和自然的變革（例如在蘇聯）的許多方面，獲得了極其偉大的成功，矛盾的普遍性已經被很多人所承認，因此，關於這個問題只需要很少的話就可以說明白；而關於矛盾的特殊性的問題，則還有很多的同志，特別是教條主義者，弄不清楚。他們不了解矛盾的普遍性即寓於矛盾的特殊性之中。他們也

不了解研究当前具体事物的矛盾的特殊性，对于我们指导革命实践的发展有何等重要的意义。因此，关于矛盾的特殊性的問題应当着重地加以研究，并用足够的篇幅加以說明。为了这个緣故，当着我們分析事物矛盾的法則的时候，我們就先来分析矛盾的普遍性的問題，然后再着重地分析矛盾的特殊性的問題，最后仍归到矛盾的普遍性的問題。

矛盾的普遍性或絕對性这个問題有两方面的意义。其一是說，矛盾存在于一切事物的发展过程

中；其二是說，每一事物的发展过程中存在着自始至終的矛盾运动。

恩格斯說：“运动本身就是矛盾。”^[6]列寧对于对立統一法則所下的定义，說它就是“承认（发现）自然界（精神和社會两者也在內）的一切現象和過程都含有互相矛盾、互相排斥、互相对立的趨向”^[7]。这些意見是对的嗎？是对的。一切事物中包含的矛盾方面的相互依賴和相互斗争，决定一切事物的生命，推动一切事物的发展。沒有什么事物是不包含

矛盾的，沒有矛盾就沒有世界。

矛盾是簡單的运动形式（例如机械性的运动）的基础，更是复杂的运动形式的基础。

恩格斯这样說明过矛盾的普遍性：“如果簡單的机械的移动本身包含着矛盾，那末，物质的更高的运动形式，特别是有机生命及其发展，就更加包含着矛盾。……生命首先就在于：生物在每一个瞬间是它自身，但却又是别的什么。所以，生命也是存在于物体和过程本身中的不断地自行产生并自行解决的矛盾；这一矛盾一

停止，生命亦即停止，于是死就来到。同样，我們看到了，在思維的范围以內我們也不能避免矛盾，并且我們看到了，例如，人的內部无限的認識能力与此种認識能力仅在外部被局限的而且認識上也被局限的个別人們身上的实际的实现二者之間的矛盾，是在人类世代的无穷的——至少对于我們，实际上也是无穷的——連續系列之中，是在无穷的前进运动之中解决的。”

“高等数学的主要基础之一，就是矛盾……”

“就是初等数学，也充满着矛盾。……”[8]

列宁也这样說明过矛盾的普遍性：“在数学中，正和負，微分和积分。

在力学中，作用和反作用。
在物理学中，阳电和阴电。
在化学中，原子的化合和分解。

在社会科学中，阶级斗争。”

[9]

战争中的攻守，进退，胜敗，都是矛盾着的现象。失去一方，他方就不存在。双方斗争而又联結，

組成了戰爭的總體，推動了戰爭的發展，解決了戰爭的問題。

人的概念的每一差異，都應把它看作是客觀矛盾的反映。客觀矛盾反映入主觀的思想，組成了概念的矛盾運動，推動了思想的發展，不斷地解決了人們的思想問題。

黨內不同思想的對立和鬥爭是經常發生的，這是社會的階級矛盾和新舊事物的矛盾在黨內的反映。黨內如果沒有矛盾和解決矛盾的思想鬥爭，黨的生命也就停止了。

由此看来，不論是簡單的运动形式，或复杂的运动形式，不論是客观现象，或思想现象，矛盾是普遍地存在着，矛盾存在于一切过程中，这一点已經弄清楚了。但是每一过程的开始阶段，是否也有矛盾存在呢？是否每一事物的发展过程具有自始至終的矛盾运动呢？

从苏联哲学界批判德波林学派的文章中看出，德波林学派有这样一种见解，他們认为矛盾不是一开始就在过程中出现，須待过程发展到一定的阶段才出现。

那末，在那一時間以前，过程发展的原因不是由于內部的原因，而是由于外部的原因了。这样，德波林回到形而上学的外因論和機械論去了。拿这种见解去分析具体的問題，他們就看見在苏联条件下富农和一般农民之間只有差异，并无矛盾，完全同意了布哈林的意见[10]。在分析法国革命时，他們就认为在革命前，工农資产阶级合組的第三等級中，也只有差异，并无矛盾。德波林学派这类见解是反马克思主义的。他們不知道世界上的每一差异中就已

經包含着矛盾，差异就是矛盾。勞資之間，从两階級发生的时候起，就是互相矛盾的，仅仅还没有激化而已。工农之間，即使在苏联的社会条件下，也有差异，它們的差异就是矛盾，仅仅不会激化成为对抗，不取階級斗争的形态，不同于劳資間的矛盾；它們在社会主义建設中形成巩固的联盟，并在由社会主义走向共产主义的发展过程中逐渐地解决这个矛盾。这是矛盾的差別性的問題，不是矛盾的有无的問題。矛盾是普遍的、絕對的，存在于事物发展的一

切過程中，又貫串于一切過程的始終。

新過程的发生是什么呢？這是舊的統一和組成此統一的對立成份讓位于新的統一和組成此統一的對立成份，於是新過程就代替舊過程而發生。舊過程完結了，新過程發生了。新過程又包含着新矛盾，開始它自己的矛盾發展史。

事物發展過程的自始至終的矛盾運動，列寧指出馬克思在《資本論》中模範地作了這樣的分析。這是研究任何事物發展過程所必

須应用的方法。列寧自己也正确地应用了它，貫彻于他的全部著作中。

“马克思在《資本論》中，首先分析的是資產階級社會（商品社會）里最簡單的、最普通的、最基本的、最常见的、最平常的、碰到亿万次的关系——商品交換。这一分析在这个最簡單的现象之中（資產階級社會的这个‘細胞’之中）暴露了现代社会的一切矛盾（以及一切矛盾的胚芽）。往后的叙述又向我們表明了这些矛盾和这个社会各个部分总和的自始至

終的发展(增长与运动两者)。”

列宁說了上面的話之后，接着說道：“这應該是一般辯証法的……叙述(以及研究)方法。”^[11]

中国共产党人必須学会这个方法，才能正确地分析中国革命的历史和现状，并推断革命的将来。

三 矛盾的特殊性

矛盾存在于一切事物发展的过程中，矛盾貫串于每一事物发展过程的始終，这是矛盾的普遍

性和絕對性，前面已經說过了。現在來說矛盾的特殊性和相对性。

这个問題，应从几种情形中去研究。

首先是各种物质运动形式中的矛盾，都带特殊性。人的認識物质，就是認識物质的运动形式，因为除了运动的物质以外，世界上什么也沒有，而物质的运动則必取一定的形式。对于物质的每一种运动形式，必須注意它和其他各种运动形式的共同点。但是，尤其重要的，成为我們認識事物的基础的东西，則是必須注意它的

特殊点，就是說，注意它和其他运动形式的质的区别。只有注意了这一点，才有可能区别事物。任何运动形式，其内部都包含着本身特殊的矛盾。这种特殊的矛盾，就构成一事物区别于他事物的特殊的本质。这就是世界上諸种事物所以有千差万别的内在的原因，或者叫做根据。自然界存在着許多的运动形式，机械运动、发声、发光、发热、电流、化分、化合等等都是。所有这些物质的运动形式，都是互相依存的，又是本质上互相区别的。每一物质的运动

形式所具有的特殊的本质，为它自己的特殊的矛盾所规定。这种情形，不但在自然界中存在着，在社会现象和思想现象中也是同样地存在着。每一种社会形式和思想形式，都有它的特殊的矛盾和特殊的本质。

科学的研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。例如，数学中的正数和负数，机械学中的作用和反作用，物理学中的阴电

和阳电，化学中的化分和化合，社会科学中的生产力和生产关系、阶级和阶级的互相斗争，军事学中的攻击和防御，哲学中的唯心论和唯物论、形而上学观和辩证法观等等，都是因为具有特殊的矛盾和特殊的本质，才构成了不同的科学的研究的对象。固然，如果不认识矛盾的普遍性，就无从发现事物运动发展的普遍的原因或普遍的根据；但是，如果不研究矛盾的特殊性，就无从确定一事物不同于他事物的特殊的本质，就无从发现事物运动发展的特殊

的原因，或特殊的根据，也就无从辨别事物，无从区分科学的研究的領域。

就人类认识运动的秩序說来，总是由认识个别的和特殊的事物，逐步地扩大到认识一般的事物。人們总是首先认识了許多不同事物的特殊的本质，然后才有可能更进一步地进行概括工作，认识諸种事物的共同的本质。当着人們已經认识了这种共同的本质以后，就以这种共同的认识为指导，繼續地向着尚未研究过的或者尚未深入地研究过的各种

具体的事物进行研究，找出其特殊的本质，这样才可以补充、丰富和发展这种共同的本质的認識，而使这种共同的本质的認識不致变成枯槁的和僵死的东西。这是两个認識的过程：一个是由特殊到一般，一个是由一般到特殊。人类的認識总是这样循环往复地进行的，而每一次的循环（只要是严格地按照科学的方法）都可能使人类的認識提高一步，使人类的認識不断地深化。我們的教条主义者在这个問題上的錯誤，就是，一方面，不懂得必須研究矛盾的

特殊性，認識各別事物的特殊的本质，才有可能充分地認識矛盾的普遍性，充分地認識諸种事物的共同的本质；另一方面，不懂得在我們認識了事物的共同的本质以后，還必須繼續研究那些尚未深入地研究过的或者新冒出来的具体的事物。我們的教条主义者是懒汉，他們拒絶对于具体事物做任何艰苦的研究工作，他們把一般真理看成是凭空出现的东西，把它变成为人們所不能够捉摸的純粹抽象的公式，完全否认了并且顛倒了这个人类認識真理

的正常秩序。他們也不懂得人类认识的两个过程的互相联結——由特殊到一般，又由一般到特殊，他們完全不懂得马克思主义的认识論。

不但要研究每一个大系統的物质运动形式的特殊的矛盾性及其所规定的本质，而且要研究每一个物质运动形式在其发展长途中的每一个过程的特殊的矛盾及其本质。一切运动形式的每一个实在的非臆造的发展過程內，都是不同質的。我們的研究工作必須着重这一点，而且必須从这一

点开始。

不同质的矛盾，只有用不同质的方法才能解决。例如，无产阶级和资产阶级的矛盾，用社会主义革命的方法去解决；人民大众和封建制度的矛盾，用民主革命的方法去解决；殖民地和帝国主义的矛盾，用民族革命战争的方法去解决；在社会主义社会中工人阶级和农民阶级的矛盾，用农业集体化和农业机械化的方法去解决；共产党内的矛盾，用批评和自我批评的方法去解决；社会和自然的矛盾，用发展生产力的

方法去解决。过程变化，旧过程和旧矛盾消灭，新过程和新矛盾发生，解决矛盾的方法也因之而不同。俄国的二月革命和十月革命所解决的矛盾及其所用以解决矛盾的方法是根本上不相同的。用不同的方法去解决不同的矛盾，这是马克思列宁主义者必须严格地遵守的一个原则。教条主义者不遵守这个原则，他们不了解诸种革命情况的区别，因而也不了解应当用不同的方法去解决不同的矛盾，而只是千篇一律地使用一种自以为不可改变的公式

到处硬套，这就只能使革命遭受挫折，或者将本来做得好的事情弄得很坏。

为要暴露事物发展过程中的矛盾在其总体上、在其相互联結上的特殊性，就是說暴露事物发展过程的本质，就必须暴露过程中矛盾各方面的特殊性，否則暴露过程的本质成为不可能，这也是我們作研究工作时必须十分注意的。

一个大的事物，在其发展过程中，包含着許多的矛盾。例如，在中国资产阶级民主革命过程

中，有中国社会各被压迫阶级和帝国主义的矛盾，有人民大众和封建制度的矛盾，有无产阶级和资产阶级的矛盾，有农民及城市小资产阶级和资产阶级的矛盾，有各个反动的统治集团之间的矛盾等等，情形是非常复杂的。这些矛盾，不但各各有其特殊性，不能一律看待，而且每一矛盾的两方面，又各各有其特点，也是不能一律看待的。我们从事中国革命的人，不但要在各个矛盾的总体上，即矛盾的相互联结上，了解其特殊性，而且只有从矛盾的各个

方面着手研究，才有可能了解其总体。所謂了解矛盾的各个方面，就是了解它們每一方面各占何等特定的地位，各用何种具体形式和对方发生互相依存又互相矛盾的关系，在互相依存又互相矛盾中，以及依存破裂后，又各用何种具体的方法和对方作斗争。研究这些問題，是十分重要的事情。列寧說：馬克思主義的最本质的东西，馬克思主義的活的灵魂，就在于具体地分析具体的情况[12]。就是說的这个意思。我們的教条主义者违背列寧的指示，从来不

用脑筋具体地分析任何事物，做起文章或演說来，总是空洞无物的八股調，在我們党内造成了一种极坏的作风。

研究問題，忌带主观性、片面性和表面性。所謂主观性，就是不知道客观地看問題，也就是不知道用唯物的观点去看問題。这一点，我在《实践論》一文中已經說过了。所謂片面性，就是不知道全面地看問題。例如：只了解中国一方、不了解日本一方，只了解共产党一方、不了解国民党一方，只了解无产阶级一方、不了解

資产阶级一方，只了解农民一方、不了解地主一方，只了解順利情形一方、不了解困难情形一方，只了解过去一方、不了解将来一方，只了解个体一方、不了解总体一方，只了解缺点一方、不了解成績一方，只了解原告一方、不了解被告一方，只了解革命的秘密工作一方、不了解革命的公开工作一方，如此等等。一句話，不了解矛盾各方的特点。这就叫做片面地看問題。或者叫做只看見局部，不看見全体，只看見樹木，不看見森林。这样，是不能找出解决矛

盾的方法的，是不能完成革命任务的，是不能做好所任工作的，是不能正确地发展党內的思想斗争的。孙子論軍事說：“知彼知己，百战不殆。”^[13]他說的是作战的双方。唐朝人魏徵說过：“兼听則明，偏信則暗。”^[14]也懂得片面性不对。可是我們的同志看問題，往往带片面性，这样的人就往往碰釘子。《水滸传》上宋江三打祝家庄^[15]，两次都因情况不明，方法不对，打了敗仗。后来改变方法，从調查情形入手，于是熟悉了盘陀路，拆散了李家庄、扈家庄和

祝家庄的聯盟，并且布置了藏在敌人营盘里的伏兵，用了和外国故事中所說木马計〔16〕相象的方法，第三次就打了胜仗。《水滸传》上有很多唯物辯証法的事例，这个三打祝家庄，算是最好的一个。列寧說：“要真正地認識对象，就必须把握和研究它的一切方面、一切联系和‘媒介’。我們决不会完全地作到这一点，可是要求全面性，将使我們防止錯誤，防止僵化。”〔17〕我們應該記得他的話。表面性，是对矛盾总体和矛盾各方的特点都不去看，否认深入事物

里面精細地研究矛盾特点的必要，仅仅站在那里远远地望一望，粗枝大叶地看到一点矛盾的形相，就想动手去解决矛盾（答复問題、解决糾紛、处理工作、指揮戰爭）。这样的做法，沒有不出亂子的。中国的教条主义和經驗主义的同志們所以犯錯誤，就是因为他們看事物的方法是主观的、片面的和表面的。片面性、表面性也是主观性，因为一切客观事物本来是互相联系的和具有內部規律的，人們不去如实地反映这些情况，而只是片面地或表面地去

看它們，不認識事物的互相聯繫，不認識事物的內部規律，所以這種方法是主觀主義的。

不但事物發展的全過程中的矛盾運動，在其相互通聯結上，在其各方情況上，我們必須注意其特點，而且在過程發展的各个階段中，也有其特點，也必須注意。

事物發展過程的根本矛盾及為此根本矛盾所規定的过程的本質，非到過程完結之日，是不会消滅的；但是事物發展的長過程中的各个發展的階段，情形又往往互相區別。這是因為事物發展過

程的根本矛盾的性质和过程的本质虽然没有变化，但是根本矛盾在长过程中的各个发展阶段上采取了逐渐激化的形式。并且，被根本矛盾所规定或影响的许多大小矛盾中，有些是激化了，有些是暂时地或局部地解决了，或者缓和了，又有些是发生了，因此，过程就显出阶段性来。如果人们不去注意事物发展过程中的阶段性，人们就不能适当地处理事物的矛盾。

例如，自由竞争时代的资本主义发展为帝国主义，这时，无产

階級和資產階級這兩個根本矛盾着的階級的性和質和這個社會的資本主義的本质，並沒有變化；但是，兩階級的矛盾激化了，獨占資本和自由資本之間的矛盾發生了，宗主國和殖民地的矛盾激化了，各資本主義國家間的矛盾即由各國發展不平衡的狀態而引起的矛盾特別尖銳地表現出來了，因此形成了資本主義的特殊階段，形成了帝國主義階段。列寧主義之所以成為帝國主義和無產階級革命時代的馬克思主義，就是因為列寧和斯大林正確地說明

了这些矛盾，并正确地作出了解决这些矛盾的无产阶级革命的理论和策略。

拿从辛亥革命开始的中国资产阶级民主革命过程的情形来看，也有了若干特殊阶段。特别是在资产阶级领导时期的革命和在无产阶级领导时期的革命，区别为两个很大不同的历史阶段。这就是：由于无产阶级的领导，根本地改变了革命的面貌，引出了阶级关系的新调度，农民革命的大发动，反帝国主义和反封建主义的革命彻底性，由民主革命转

变到社会主义革命的可能性，等等。所有这些，都是在资产阶级领导革命时期不可能出现的。虽然整个过程中根本矛盾的性质，过程之反帝反封建的民主革命的性质（其反面是半殖民地半封建的性质），并没有变化；但是，在这长期间中，经过了辛亥革命失败和北洋军阀统治，第一次民族统一战线的建立和一九二四年至一九二七年的革命，统一战线破裂和资产阶级转入反革命，新的军阀战争，土地革命战争，第二次民族统一战线建立和抗日战争等等

大事变，二十多年間經過了几个发展阶段。在这些阶段中，包含着有些矛盾激化了（例如土地革命战争和日本侵入东北四省〔18〕），有些矛盾部分地或暫时地解决了（例如北洋軍閥的被消灭，我們沒收了地主的土地），有些矛盾重新发生了（例如新軍閥之間的斗争，南方各革命根据地丧失后地主又重新收回土地）等等特殊的情形。

研究事物发展过程中的各个发展阶段上的矛盾的特殊性，不但必須在其联結上、在其总体上去看，而且必須从各个阶段中矛

盾的各个方面去看。

例如国共两党。国民党方面，在第一次統一战綫时期，因为它实行了孙中山的联俄、联共、援助工农的三大政策，所以它是革命的、有朝气的，它是各阶级的民主革命的联盟。一九二七年以后，国民党变到了与此相反的方面，成了地主和大资产阶级的反动集团。一九三六年十二月西安事变^[19]后又开始向停止内战、联合共产党共同反对日本帝国主义这个方面轉变。这就是国民党在三个阶段上的特点。形成这些特点，

当然有种种的原因。中国共产党方面，在第一次統一戰綫时期，它是幼年的党，它英勇地領導了一九二四年至一九二七年的革命；但在对于革命的性质、任务和方法的認識方面，却表现了它的幼年性，因此在这次革命的后期所发生的陈独秀主义能够起作用，使这次革命遭受了失敗。一九二七年以后，它又英勇地領導了土地革命战争，創立了革命的军队和革命的根据地，但是它也犯过冒险主义的錯誤，使军队和根据地都受了很大的損失。一九三五

年以后，它又糾正了冒险主义的錯誤，領導了新的抗日的統一戰綫，这个伟大的斗争现在正在发展。在这个阶段上，共产党是一个經過了两次革命的考驗、有了丰富的經驗的党。这些就是中国共产党在三个阶段上的特点。形成这些特点也有种种的原因。不研究这些特点，就不能了解两党在各个发展阶段上的特殊的相互关系：統一戰綫的建立，統一戰綫的破裂，再一个統一戰綫的建立。而要研究两党的种种特点，更根本的就必须研究这两党的阶级基础

以及因此在各个时期所形成的它們和其他方面的矛盾的对立。例如，国民党在它第一次联合共产党的时期，一方面有和国外帝国主义的矛盾，因而它反对帝国主义；另一方面有和國內人民大众的矛盾，它在口头上虽然允許給予劳动人民以許多的利益，但在实际上則只給予很少的利益，或者簡直什么也不給。在它进行反共战争的时期，則和帝国主义、封建主义合作反对人民大众，一笔勾銷了人民大众原来在革命中所爭得的一切利益，激化了它和人

民大众的矛盾。现在抗日时期，国民党和日本帝国主义有矛盾，它一面要联合共产党，同时它对共产党和国内人民并不放松其斗争和压迫。共产党则无论在那一时期，均和人民大众站在一道，反对帝国主义和封建主义；但在现在的抗日时期，由于国民党表示抗日，它对国民党和国内封建势力，也就采取了缓和的政策。由于这些情况，所以或者造成了两党的联合，或者造成了两党的斗争，而且即使在两党联合的时期也有又联合又斗争的复杂的情况。如果

我們不去研究這些矛盾方面的特點，我們就不但不能了解這兩個黨各各和其他方面的關係，也不能了解兩黨之間的相互關係。

由此看來，不論研究何種矛盾的特性——各個物質運動形式的矛盾，各個運動形式在各個發展過程中的矛盾，各個發展過程的矛盾的各方面，各個發展過程在其各個發展階段上的矛盾以及各個發展階段上的矛盾的各方面，研究所有這些矛盾的特性，都不能帶主觀隨意性，必須對它們實行具體的分析。離開具體的分

析，就不能認識任何矛盾的特性。我們必須時刻記得列寧的話：对于具体的事物作具体的分析。

这种具体的分析，马克思、恩格斯首先給了我們以很好的模范。

当马克思、恩格斯把这事物矛盾的法則应用到社会历史过程的研究的时候，他們看出生产力和生产关系之間的矛盾，看出剥削阶级和被剥削阶级之間的矛盾以及由于这些矛盾所产生的經濟基础和政治及思想等上层建筑之間的矛盾，而这些矛盾如何不可

避免地会在各种不同的阶级社会中，引出各种不同的社会革命。

马克思把这一法则应用到资本主义社会经济结构的研究的时候，他看出这一社会的基本矛盾在于生产的社会性和占有制的私人性之间的矛盾。这个矛盾表现于在各别企业中的生产的有组织性和在全社会中的生产的无组织性之间的矛盾。这个矛盾的阶级表现则是资产阶级和无产阶级之间的矛盾。

由于事物范围的极其广大，发展的无限性，所以，在一定场合

為普遍性的东西，而在另一一定
場合則变为特殊性。反之，在一
定場合为特殊性的東西，而在另
一一定場合則变为普遍性。資本
主义制度所包含的生产社会化和
生产資料私人占有制的矛盾，是
所有有资本主义的存在和发展的
各国所共有的东西，对于資本主
义說来，这是矛盾的普遍性。但
是资本主义的这种矛盾，乃是一
般阶级社会发展在一定历史阶段
上的东西，对于一般阶级社会中
的生产力和生产关系的矛盾說
来，这是矛盾的特殊性。然而，当

着马克思把资本主义社会这一切矛盾的特殊性解剖出来之后，同时也就更进一步地、更充分地、更完全地把一般阶级社会中这个生产力和生产关系的矛盾的普遍性阐发出来了。

由于特殊的事物是和普遍的事物联结的，由于每一个事物内部不但包含了矛盾的特殊性，而且包含了矛盾的普遍性，普遍性即存在于特殊性之中，所以，当我们研究一定事物的时候，就应当去发现这两方面及其互相联结，发现一事物内部的特殊性和

普遍性的兩方面及其互相聯結，发现一事物和它以外的許多事物的互相聯結。斯大林在他的名著《論列寧主義基礎》一书中說明列寧主義的历史根源的时候，他分析了列寧主義所由产生的国际环境，分析了在帝国主义条件下已經发展到极点的資本主义的諸矛盾，以及这些矛盾使无产阶级革命成为直接实践的問題，并造成了直接冲击資本主义的良好的条件。不但如此，他又分析了为什么俄国成为列寧主義的策源地，分析了沙皇俄国当时是帝国主义

一切矛盾的集合点以及俄国无产阶级所以能够成为国际的革命无产阶级的先锋队的原因。这样，斯大林分析了帝国主义的矛盾的普遍性，說明列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义；又分析了沙俄帝国主义在这一般矛盾中所具有的特殊性，說明俄国成了无产阶级革命理論和策略的故乡，而在这种特殊性中間就包含了矛盾的普遍性。斯大林的这种分析，給我們提供了认识矛盾的特殊性和普遍性及其互相联結的模范。

马克思和恩格斯，同样地列寧和斯大林，他們对于应用辯証法到客观现象的研究的时候，总是指导人們不要带上任何的主观随意性，而必須从客观的实际运动所包含的具体的条件，去看出这些现象中的具体的矛盾、矛盾各方面的具体的地位以及矛盾的具体的相互关系。我們的教条主义者因为沒有这种研究态度，所以弄得一无是处。我們必須以教条主义的失敗为鉴戒，学会这种研究态度，舍此沒有第二种研究法。

矛盾的普遍性和矛盾的特殊性的关系，就是矛盾的共性和个性的关系。其共性是矛盾存在于一切过程中，并贯穿于一切过程的始终，矛盾即是运动，即是事物，即是过程，也即是思想。否认事物的矛盾就是否认了一切。这是共通的道理，古今中外，概莫能外。所以它是共性，是绝对性。然而这种共性，即包含于一切个性之中，无个性即无共性。假如除去一切个性，还有什么共性呢？因为矛盾的各各特殊，所以造成了个性。一切个性都是有条件地暫

时地存在的，所以是相对的。

这一共性个性、绝对相对的道理，是关于事物矛盾的问题的精髓，不懂得它，就等于抛弃了辩证法。

四 主要的矛盾和主要的矛盾方面

在矛盾特殊性的問題中，还有两种情形必須特別地提出来加以分析，这就是主要的矛盾和主要的矛盾方面。

在复杂的事物的发展过程中，有許多的矛盾存在，其中必有

一种是主要的矛盾，由于它的存在和发展，规定或影响着其他矛盾的存在和发展。

例如在资本主义社会中，无产阶级和资产阶级这两个矛盾着的力量是主要的矛盾；其他的矛盾力量，例如，残存的封建阶级和资产阶级的矛盾，农民小资产者和资产阶级的矛盾，无产阶级和农民小资产者的矛盾，自由资产阶级和垄断资产阶级的矛盾，资产阶级的民主主义和资产阶级的法西斯主义的矛盾，资本主义国家相互间的矛盾，帝国主义和殖

民地的矛盾，以及其他矛盾，都为这个主要的矛盾力量所规定、所影响。

半殖民地的国家如中国，其主要矛盾和非主要矛盾的关系呈现着复杂的情况。

当着帝国主义向这种国家举行侵略战争的时候，这种国家的内部各阶级，除开一些叛国分子以外，能够暂时地团结起来举行民族战争去反对帝国主义。这时，帝国主义和这种国家之间的矛盾成为主要的矛盾，而这种国家内部各阶级的一切矛盾（包括

封建制度和人民大众之間这个主要矛盾在內），便都暫時地降到次要和服从的地位。中国一八四〇年的鴉片戰爭^[20]，一八九四年的中日戰爭^[21]，一九〇〇年的义和團戰爭和目前的中日戰爭，都有这种情形。

然而在另一种情形之下，則矛盾的地位起了变化。当着帝国主义不是用戰爭压迫而是用政治、經濟、文化等比較溫和的形式进行压迫的时候，半殖民地国家的統治阶级就会向帝国主义投降，二者結成同盟，共同压迫人民

大众。这种时候，人民大众往往采取国内战争的形式，去反对帝国主义和封建阶级的同盟，而帝国主义则往往采取间接的方式去援助半殖民地国家的反动派压迫人民，而不采取直接行动，显出了内部矛盾的特别尖锐性。中国的辛亥革命战争，一九二四年至一九二七年的革命战争，一九二七年以后的十年土地革命战争，都有这种情形。还有半殖民地国家各个反动的统治集团之间的内战，例如在中国的军阀战争，也属于这一类。

当着國內革命战争发展到从根本上威胁帝国主义及其走狗國內反动派的存在的时候，帝国主义就往往采取上述方法以外的方法，企图維持其統治；或者分化革命陣綫的內部，或者直接出兵援助國內反动派。这时，外国帝国主义和國內反动派完全公开地站在一个极端，人民大众則站在另一极端，成为一个主要矛盾，而规定或影响其他矛盾的发展状态。十月革命后各資本主义国家援助俄国反动派，是武装干涉的例子。一九二七年的蒋介石的叛

变，是分化革命陣綫的例子。

然而不管怎样，过程发展的各个阶段中，只有一种主要的矛盾起着领导的作用，是完全沒有疑义的。

由此可知，任何过程如果有多数矛盾存在的話，其中必定有一种是主要的，起着领导的、决定的作用，其他則处于次要和服从的地位。因此，研究任何过程，如果是存在着两个以上矛盾的复杂过程的話，就要用全力找出它的主要矛盾。捉住了这个主要矛盾，一切問題就迎刃而解了。这是马

克思研究資本主义社會告訴我們的方法。列寧和斯大林研究帝国主义和資本主义总危机的时候，列寧和斯大林研究苏联經濟的时候，也告訴了这种方法。万千的學問家和实行家，不懂得这种方法，結果如墮烟海，找不到中心，也就找不到解决矛盾的方法。

不能把过程中所有的矛盾平均看待，必須把它們區別为主要的和次要的两类，着重于捉住主要的矛盾，已如上述。但是在各种矛盾之中，不論是主要的或次要的，矛盾着的两个方面，又是

否可以平均看待呢？也是不可以的。无论什么矛盾，矛盾的诸方面，其发展是不平衡的。有时候似乎势均力敌，然而这只是暂时的和相对的情形，基本的形态则是不平衡。矛盾着的两方面中，必有一方面是主要的，他方面是次要的。其主要的方面，即所谓矛盾起主导作用的方面。事物的性质，主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的。

然而这种情形不是固定的，矛盾的主要和非主要的方面互相转化着，事物的性质也就随着起

变化。在矛盾发展的一-定过程或一定阶段上，主要方面属于甲方，非主要方面属于乙方；到了另一发展阶段或另一发展过程时，就互易其位置，这是依靠事物发展中矛盾双方斗争的力量的增减程度来决定的。

我們常常說“新陈代謝”这句话。新陈代謝是宇宙間普遍的永远不可抵抗的规律。依事物本身的性质和条件，經過不同的飞跃形式，一事物轉化为他事物，就是新陈代謝的过程。任何事物的内部都有其新旧两个方面的矛盾，

形成为一系列的曲折的斗争。斗争的结果，新的方面由小变大，上升为支配的东西；旧的方面则由大变小，变成逐步归于灭亡的东西。而一当新的方面对于旧的方面取得支配地位的时候，旧事物的性质就变化为新事物的性质。由此可见，事物的性质主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的。取得支配地位的矛盾的主要方面起了变化，事物的性质也就随着起变化。

在资本主义社会中，资本主义已从旧的封建主义社会时代的

附庸地位，轉化成了取得支配地位的力量，社会的性质也就由封建主义的变为资本主义的。在新的资本主义社会时代，封建勢力則由原来处在支配地位的力量轉化为附庸的力量，隨着也就逐步地归于消灭了，例如英法諸国就是如此。隨着生产力的发展，資产阶级由新的起进步作用的阶级，轉化为旧的起反动作用的阶级，以至于最后被无产阶级所推翻，而轉化为私有的生产資料被剥夺和失去权力的阶级，这个阶级也就要逐步归于消灭了。人数

比资产阶级多得多、并和资产阶级同时生长、但被资产阶级统治着的无产阶级，是一个新的力量，它由初期的附属于资产阶级的地位，逐步地壮大起来，成为独立的和在历史上起主导作用的阶级，以至最后夺取政权成为统治阶级。这时，社会的性质，就由旧的资本主义的社会转化成了新的社会主义的社会。这就是苏联已经走过和一切其他国家必然要走的道路。

就中国的情形来说，帝国主义处在形成半殖民地这种矛盾的

主要地位，压迫中国人民，中国則由独立国变为半殖民地。然而事情必然会变化，在双方斗争的局势中，中国人民在无产阶级领导之下所生长起来的力量必然會把中国由半殖民地变为独立国，而帝国主义則将被打倒，旧中国必然要变为新中国。

旧中国变为新中国，还包含着國內旧的封建势力和新的人民势力之間的情况的变化。旧的封建地主阶级将被打倒，由統治者变为被統治者，这个阶级也就会要逐步归于消灭。人民則将在无

产阶级领导之下，由被统治者变为统治者。这时，中国社会的性质就会起变化，由旧的半殖民地和半封建的社会变为新的民主的社会。

这种互相轉化的事情，过去已有經驗。統治中国将近三百年的清朝帝国，曾在辛亥革命时期被打倒；而孙中山領導的革命同盟会，则曾經一度取得了胜利。在一九二四年至一九二七年的革命战争中，共产党和国民党联合的南方革命势力，曾經由弱小的力量变得强大起来，取得了北伐的

胜利；而称雄一时的北洋軍閥則被打倒了。一九二七年，共产党領導的人民力量，受了国民党反动勢力的打击，变得很小了；但因肃清了自己內部的机会主义，就又逐步地壮大起来。在共产党領導的革命根据地內，农民由被統治者轉化为統治者，地主則作了相反的轉化。世界上总是这样以新的代替旧的，总是这样新陈代谢、除旧布新或推陈出新的。

革命斗争中的某些时候，困难条件超过順利条件，在这种时候，困难是矛盾的主要方面，順利

是其次要方面。然而由于革命党人的努力，能够逐步地克服困难，开展順利的新局面，困难的局面让位于順利的局面。一九二七年中国革命失敗后的情形，中国紅軍在长征中的情形，都是如此。现在的中日战争，中国又处在困难地位，但是我們能够改变这种情況，使中日双方的情况发生根本的变化。在相反的情形之下，順利也能轉化为困难，如果是革命党人犯了錯誤的話。一九二四年至一九二七年的革命的胜利，变为失敗了。一九二七年以后在南

方各省发展起来的革命根据地，至一九三四年都失败了。

研究学问的时候，由不知到知的矛盾也是如此。当着我们刚才开始研究马克思主义的时候，对于马克思主义的无知或知之不多的情况，和马克思主义的知识之间，互相矛盾着。然而由于努力学习，可以由无知转化为有知，由知之不多转化为知之甚多，而对于马克思主义的盲目性改变为能够自由运用马克思主义。

有人觉得有些矛盾并不是这样。例如，生产力和生产关系的

矛盾，生产力是主要的；理論和实践的矛盾，实践是主要的；經濟基础和上层建筑的矛盾，經濟基础是主要的；它們的地位並不互相轉化。这是机械唯物論的见解，不是辯証唯物論的见解。誠然，生产力、实践、經濟基础，一般地表现为主要的决定的作用，誰不承认这一点，誰就不是唯物論者。然而，生产关系、理論、上层建筑这些方面，在一定条件之下，又轉过来表现其为主要的决定的作用，这也是必須承认的。当着不变更生产关系，生产力就不能

發展的時候，生產關係的變更就起了主要的決定的作用。當着如同列寧所說“沒有革命的理論，就不会有革命的運動”〔22〕的時候，革命理論的創立和提倡就起了主要的決定的作用。當着某一件事情（任何事情都是一樣）要做，但是還沒有方針、方法、計劃或政策的時候，確定方針、方法、計劃或政策，也就是主要的決定的東西。當着政治文化等等上層建築阻碍着經濟基礎的發展的時候，對於政治上和文化上的革新就成為主要的決定的東西了。我們這樣說，

是否违反了唯物論呢？沒有。因为我們承认总的历史发展中是物质的东西决定精神的东西，是社会的存在决定社会的意識；但是同时又承认而且必須承认精神的东西的反作用，社会意識对于社会存在的反作用，上层建筑对于經濟基础的反作用。这不是违反唯物論，正是避免了机械唯物論，坚持了辯証唯物論。

在研究矛盾特殊性的問題中，如果不研究过程中主要的矛盾和非主要的矛盾以及矛盾之主要的方面和非主要的方面这两种

情形，也就是說不研究这两种矛盾情况的差別性，那就将陷入抽象的研究，不能具体地懂得矛盾的情况，因而也就不能找出解决矛盾的正确的方法。这两种矛盾情况的差別性或特殊性，都是矛盾力量的不平衡性。世界上沒有絕對地平衡发展的東西，我們必須反对平衡論，或均衡論。同时，这种具体的矛盾状况，以及矛盾的主要方面和非主要方面在发展过程中的变化，正是表现出新事物代替旧事物的力量。对于矛盾的各种不平衡情况的研究，对于

主要的矛盾和非主要的矛盾、主要的矛盾方面和非主要的矛盾方面的研究，成为革命政党正确地决定其政治上和军事上的战略战术方針的重要方法之一，是一切共产党人都应当注意的。

五 矛盾諸方面的同一性和斗争性

在懂得了矛盾的普遍性和特殊性的問題之后，我們必須进而研究矛盾諸方面的同一性和斗争性的問題。

同一性、統一性、一致性、互

相渗透、互相貫通、互相依賴（或依存）、互相聯結或互相合作，這些不同的名詞都是一个意思，說的是如下两种情形：第一、事物發展過程中的每一种矛盾的两个方面，各以和它对立着的方面为自己存在的前提，双方共处于一个統一体中；第二、矛盾着的双方，依据一定的条件，各向着其相反的方面轉化。这些就是所謂同一性。

列寧說：“辯証法是这样的一种學說：它研究对立怎样能够是同一的，又怎样成为同一的（怎

样变成同一的），——在怎样的条件之下它们互相轉化，成为同一的，——为什么人的头脑不应当把这些对立看作死的、凝固的东西，而应当看作生动的、有条件的、可变动的、互相轉化的東西。”^[23]

列寧這段話是什么意思呢？

一切过程中矛盾着的各方面，本来是互相排斥、互相斗争、互相对立的。世界上一切事物的过程里和人們的思想里，都包含着这样带矛盾性的方面，无一例外。单纯的过程只有一对矛盾，

复杂的过程則有一对以上的矛盾。各对矛盾之間，又互相成为矛盾。这样地組成客观世界的一切事物和人們的思想，并推使它们发生运动。

如此說来，只是极不同一，极不統一，怎样又說是同一或統一呢？

原来矛盾着的各方面，不能孤立地存在。假如沒有和它作对的矛盾的一方，它自己这一方就失去了存在的条件。試想一切矛盾着的事物或人們心中矛盾着的概念，任何一方面能够独立地存

在嗎？沒有生，死就不见；沒有死，生也不见。沒有上，无所谓下；沒有下，也无所谓上。沒有禍，无所谓福；沒有福，也无所谓禍。沒有順利，无所谓困难；沒有困难，也无所谓順利。沒有地主，就沒有佃农；沒有佃农，也就沒有地主。沒有資產阶级，就沒有无产阶级；沒有无产阶级，也就沒有資產阶级。沒有帝国主义的民族压迫，就沒有殖民地和半殖民地；沒有殖民地和半殖民地，也就沒有帝国主义的民族压迫。一切对立的成份都是这样，因一定的条件，一面互

相对立，一面又互相联結、互相貫通、互相渗透、互相依賴，这种性质，叫做同一性。一切矛盾着的方面都因一定条件具备着同一性，所以称为矛盾。然而又具备着同一性，所以互相联結。列宁所謂辯証法研究“对立怎样能够是同一的”，就是說的这种情形。怎样能够呢？因为互为存在的条件。这是同一性的第一种意义。

然而单說了矛盾双方互为存在的条件，双方之間有同一性，因而能够共处于一个統一体中，这样就够了嗎？还不够。事情不是

矛盾双方互相依存就完了，更重要的，还在于矛盾着的事物的互相轉化。这就是說，事物內部矛盾着的两方面，因为一定的条件而各向着和自己相反的方面轉化了去，向着它的对立方面所处的地位轉化了去。这就是矛盾的同一性的第二种意义。

为什么这里也有同一性呢？你們看，被統治的无产阶级經過革命轉化为統治者，原来是統治者的资产阶级却轉化为被統治者，轉化到对方原来所占的地位。苏联已經是这样做了，全世界也

将要这样做。試問其間沒有在一定条件之下的联系和同一性，如何能够发生这样的变化呢？

曾在中国近代历史的一定阶段上起过某种积极作用的国民党，因为它的固有的阶级性和帝国主义的引誘(这些就是条件)，在一九二七年以后轉化为反革命，又由于中日矛盾的尖銳化和共产党的統一战綫政策（这些就是条件），而被迫着贊成抗日。矛盾着的东西这一个变到那一个，其間包含了一定的同一性。

我們实行过的土地革命，已

經是并且还将是这样的过程，拥有土地的地主阶级轉化为失掉土地的阶级，而曾經是失掉土地的农民却轉化为取得土地的小私有者。有无、得失之間，因一定条件而互相联結，二者具有同一性。在社会主义条件之下，农民的私有制又将轉化为社会主义农业的公有制，苏联已經这样做了，全世界将来也会这样做。私产和公产之間有一条由此达彼的桥梁，哲学上名之曰同一性，或互相轉化、互相滲透。

巩固无产阶级的专政或人民

的专政，正是准备着取消这种专政，走到消灭任何国家制度的更高阶段去的条件。建立和发展共产党，正是准备着消灭共产党和一切政党制度的条件。建立共产党领导的革命軍，进行革命战争，正是准备着永远消灭战争的条件。这許多相反的东西，同时却是相成的东西。

大家知道，战争与和平是互相轉化的。战争轉化为和平，例如第一次世界大战轉化为战后的和平，中国的內战现在也停止了，出现了國內的和平。和平轉化为

战争，例如一九二七年的国共合作轉化为战争，现在的世界和平局面也可能轉化为第二次世界大战。为什么是这样？因为在阶级社会中战争与和平这样矛盾着的事物，在一定条件下具备着同一性。

一切矛盾着的东西，互相联系着，不但在一定条件之下共处于一个統一体中，而且在一定条件下互相轉化，这就是矛盾的同一性的全部意义。列宁所謂“怎样成为同一的（怎样变成同一的），——在怎样的条件之下它们

互相轉化，成为同一的”，就是这个意思。

“为什么人的头脑不应当把这些对立看作死的、凝固的东西，而应当看作生动的、有条件的、可变动的、互相轉化的东西”呢？因为客观事物本来是如此的。客观事物中矛盾着的諸方面的統一或同一性，本来不是死的、凝固的，而是生动的、有条件的、可变动的、暫时的、相对的东西，一切矛盾都依一定条件向它們的反面轉化着。这种情况，反映在人們的思想里，就成了马克思主义的唯

物辯証法的宇宙觀。只有現在的和歷史上的反動的統治階級以為他們服務的形而上學，不是把对立的事物当作生动的、有生命的、可变动的、互相轉化的東西去看，而是当作死的、凝固的东西去看，并且把这种錯誤的看法到处宣传，迷惑人民群众，以达其繼續統治的目的。共产党人的任务就在于揭露反动派和形而上學的錯誤思想，宣传事物的本来的辯証法，促成事物的轉化，达到革命的目的。

所謂矛盾在一定条件下的同

·性，就是說，我們所說的矛盾乃現實的矛盾，具体的矛盾，而矛盾互相轉化也是現實的、具体的。神話中的許多變化，例如《山海經》中所說的“夸父追日”^[24]，《淮南子》中所說的“羿射九日”^[25]，《西游記》中所說的孙悟空七十二變^[26]和《聊齋志異》^[27]中的許多鬼狐變人的故事等等，這種神話所說的矛盾的互相變化，乃是無數複雜的現實矛盾的互相變化對於人們所引起的一種幼稚的、想象的、主觀幻想的變化，並不是具體的矛盾所表現出

来具体的变化。马克思說：“任何神話都是用想象和借助想象以征服自然力，支配自然力，把自然力加以形象化；因而，随着这些自然力之实际上被支配，神話也就消失了。”^[28]这种神話中的（还有童話中的）千变万化的故事，虽然因为它们想象出人們征服自然力等等，而能够吸引人們的喜欢，并且最好的神話具有“永久的魅力”（马克思），但神話并不是根据具体的矛盾之一定的条件而构成的，所以它们并不是现实之科学的反映。这就是說，神話或童話

中矛盾构成的諸方面，并不是具体的同一性，只是幻想的同一性。科学地反映现实变化的同一性的，就是马克思主义的辯証法。

为什么鸡蛋能够轉化为鸡子，而石头不能够轉化为鸡子呢？为什么战争与和平有同一性，而战争与石头却没有同一性呢？为什么人能生人不能生出其他的东西呢？沒有別的，就是因为矛盾的同一性要在一定的必要的条件之下。缺乏一定的必要的条件，就沒有任何的同一性。

为什么俄国在一九一七年二

月的资产阶级民主革命和同年十月的无产阶级社会主义革命直接地联系着，而法国资产阶级革命没有直接地联系于社会主义的革命，一八七一年的巴黎公社〔29〕终于失败了呢？为什么蒙古和中亚细亚的游牧制度又直接地和社会主义联系了呢？为什么中国的革命可以避免资本主义的前途，可以和社会主义直接联系起来，不要再走西方国家的历史老路，不要经过一个资产阶级专政的时期呢？没有别的，都是由于当时的具体条件。一定的必要的条件具

备了，事物发展的过程就发生一定的矛盾，而且这种或这些矛盾互相依存，又互相轉化，否則，一切都不可能。

同一性的問題如此。那末，什么是斗争性呢？同一性和斗争性的关系是怎样的呢？

列寧說：“对立的統一（一致、同一、合一），是有条件的、一时的、暫存的、相对的。互相排斥的对立的斗争則是絕對的，正如发展、运动是絕對的一样。”[30]

列寧这段話是什么意思呢？

一切過程都有始有終，一切

過程都轉化為它們的對立物。一切過程的常住性是相對的，但是一種過程轉化為他種過程的這種變動性則是絕對的。

無論什麼事物的運動都採取兩種狀態，相對地靜止的狀態和顯著地變動的狀態。兩種狀態的運動都是由事物內部包含的兩個矛盾着的因素互相鬥爭所引起的。當着事物的運動在第一種狀態的時候，它只有數量的變化，沒有性質的變化，所以顯出好似靜止的面貌。當着事物的運動在第二種狀態的時候，它已由第一種

状态中的数量的变化达到了某一个最高点，引起了统一物的分解，发生了性质的变化，所以显出显著地变化的面貌。我们在日常生活中所看见的统一、团结、联合、调和、均势、相持、僵局、静止、有常、平衡、凝聚、吸引等等，都是事物处在量变状态中所显现的面貌。而统一物的分解，团结、联合、调和、均势、相持、僵局、静止、有常、平衡、凝聚、吸引等等状态的破坏，变到相反的状态，便都是事物在质变状态中、在一种过程过渡到他种过程的变化中所显现

的面貌。事物总是不断地由第一种状态轉化为第二种状态，而矛盾的斗争則存在于两种状态中，并經過第二种状态而达到矛盾的解决。所以說，对立的統一是有条件的、暫时的、相对的，而对立的互相排除的斗争則是絕對的。

前面我們曾經說，两个相反的东西中間有同一性，所以二者能够共处于一个統一体中，又能够互相轉化，这是說的条件性，即是說在一定条件之下，矛盾的东西能够統一起来，又能够互相轉化；无此一定条件，就不能成为矛

盾，不能共居，也不能轉化。由于一定的条件才构成了矛盾的同一性，所以說同一性是有条件的、相對的。这里我們又說，矛盾的斗争貫串于過程的始終，并使一過程向着他過程轉化，矛盾的斗争无所不在，所以說矛盾的斗争性是无条件的、絕對的。

有条件的相对的同一性和无条件的絕對的斗争性相結合，构成了一切事物的矛盾运动。

我們中国人常說：“相反相成。”^[31]就是說相反的东西有同一性。这句話是辯証法的，是违

反形而上学的。“相反”就是說兩個矛盾方面的互相排斥，或互相斗争。“相成”就是說在一定條件之下兩個矛盾方面互相聯結起來，獲得了同一性。而斗争性即寓于同一性之中，沒有斗争性就沒有同一性。

在同一性中存在着斗争性，在特殊性中存在着普遍性，在个性中存在着共性。拿列寧的話來說，叫做“在相对的东西里面有着绝对的东西”[32]。

六　对抗在矛盾中的地位

在矛盾的斗争性的問題中，包含着对抗是什么的問題。我們回答道：对抗是矛盾斗争的一种形式，而不是矛盾斗争的一切形式。

在人类历史中，存在着阶级的对抗，这是矛盾斗争的一种特殊的表现。剥削阶级和被剥削阶级之間的矛盾，无论在奴隶社会也好，封建社会也好，资本主义社会也好，互相矛盾着的两阶级，长

期地并存于一个社会中，它们互相斗争着，但要待两阶级的矛盾发展到了一定的阶段的时候，双方才取外部对抗的形式，发展为革命。阶级社会中，由和平向战争的转化，也是如此。

炸弹在未爆炸的时候，是矛盾物因一定条件共居于一个统一体中的时候。待至新的条件（发火）出现，才发生了爆炸。自然界中一切到了最后要采取外部冲突形式去解决旧矛盾产生新事物的现象，都有与此相仿佛的情形。

认识这种情形，极为重要。它

使我們懂得，在階級社會中，革命和革命戰爭是不可避免的，舍此不能完成社會發展的飛躍，不能推翻反動的統治階級，而使人民獲得政權。共產黨人必須揭露反動派所謂社會革命是不必要的和不可能的等等欺騙的宣傳，堅持馬克思列寧主義的社會革命論，使人民懂得，這不但是完全必要的，而且是完全可能的，整个人類歷史和蘇聯的勝利，都証明了這個科學的真理。

但是我們必須具體地研究各種矛盾鬥爭的情況，不應當將上

面所說的公式不适当当地套在一切事物的身上。矛盾和斗争是普遍的、絕對的，但是解决矛盾的方法，即斗争的形式，则因矛盾的性质不同而不相同。有些矛盾具有公开的对抗性，有些矛盾则不是这样。根据事物的具体发展，有些矛盾是由原来还非对抗性的，而发展成为对抗性的；也有些矛盾则由原来是对抗性的，而发展成为非对抗性的。

共产党內正确思想和錯誤思想的矛盾，如前所說，在阶级存在的时候，这是阶级矛盾对于党內

的反映。这种矛盾，在开始的时候，或在个别的問題上，并不一定马上表现为对抗性的。但随着阶级斗争的发展，这种矛盾也就可能发展为对抗性的。苏联共产党的历史告訴我們：列宁、斯大林的正确思想和托洛茨基[33]、布哈林等人的錯誤思想的矛盾，在开始的时候还没有表现为对抗的形式，但随后就发展为对抗的了。中国共产党的历史也有过这样的情形。我們黨內許多同志的正确思想和陈独秀、张国焘等人的錯誤思想的矛盾，在开始的时候也

沒有表现为对抗的形式，但隨后就发展为对抗的了。目前我們黨內的正确思想和錯誤思想的矛盾，沒有表现为对抗的形式，如果犯錯誤的同志能够改正自己的錯誤，那就不会发展为对抗性的東西。因此，党一方面必須对于錯誤思想进行严肃的斗争，另方面又必須充分地給犯錯誤的同志留有自己觉悟的机会。在这样的情况下，过火的斗争，显然是不适当的。但如果犯錯誤的人坚持錯誤，并扩大下去，这种矛盾也就存在着发展为对抗性的东西的可能性。

經濟上城市和乡村的矛盾，在资本主义社会里面（那里资产阶级統治的城市残酷地掠夺乡村），在中国的国民党統治区域里面（那里外国帝国主义和本国买办大资产阶级所統治的城市极野蛮地掠夺乡村），那是极其对抗的矛盾。但在社会主义国家里面，在我們的革命根据地里面，这种对抗的矛盾就变为非对抗的矛盾，而当到达共产主义社会的时候，这种矛盾就会消灭。

列宁說：“对抗和矛盾断然不同。在社会主义下，对抗消灭了，

矛盾存在着。”[34]这就是說，对抗只是矛盾斗争的一种形式，而不是它的一切形式，不能到处套用这个公式。

七 結 論

說到这里，我們可以总起来說几句。事物矛盾的法則，即对立統一的法則，是自然和社會的根本法則，因而也是思維的根本法則。它是和形而上学的宇宙观相反的。它对于人类的認識史是一个大革命。按照辯証唯物論的观点看来，矛盾存在于一切客观

事物和主观思維的過程中，矛盾貫串于一切過程的始終，這是矛盾的普遍性和絕對性。矛盾着的事物及其每一個側面各有其特點，這是矛盾的特殊性和相對性。矛盾着的事物依一定的條件有同一性，因此能夠共居於一個統一體中，又能够互相轉化到相反的方面去，這又是矛盾的特殊性和相對性。然而矛盾的鬥爭則是不斷的，不管在它們共居的時候，或者在它們互相轉化的時候，都有鬥爭的存在，尤其是在它們互相轉化的時候，鬥爭的表現更為顯

著，这又是矛盾的普遍性和絕對性。當着我們研究矛盾的特殊性和相對性的时候，要注意矛盾和矛盾方面的主要的和非主要的区别；當着我們研究矛盾的普遍性和斗争性的时候，要注意矛盾的各种不同的斗争形式的区别；否則就要犯錯誤。如果我們經過研究真正懂得了上述这些要点，我們就能够击破违反马克思列宁主義基本原則的不利于我們的革命事业的那些教条主义的思想；也能够使有經驗的同志們整理自己的經驗，使之带上原則性，而避免

重複經驗主義的錯誤。這些，就是我們研究矛盾法則的一些簡單的結論。

注　　釋

[1] 引自列寧對黑格爾《哲學史講演錄》第一卷《埃利亞學派》一節的評注，見列寧《黑格爾〈哲學史講演錄〉一書摘要》（一九一五年）。

[2] 見列寧《談談辯証法問題》（一九一五年）：“統一物之分而為二以及我們對其各矛盾部分的認識，是辯証法的本質。”又見列寧對黑格爾《邏輯學》第三冊第三篇《觀念》的評注：“可以把辯証法簡要地規定為關於對立的統一的學說。這樣一來，辯証法的核心就被抓住，可是這需要解釋和發揮。”參看列寧《黑格爾〈邏輯學〉一書摘

要》(一九一四年九——十二月)。

[3] 德波林(一八八一年——一九六三年),苏联哲学家,苏联科学院院士。一九三〇年,苏联哲学界发动对德波林学派的批判,指出他們犯了理論脱离实践、哲学脱离政治等唯心主义性质的錯誤。

[4] 引自列宁《談談辯証法問題》。

[5] 孔子学派在汉代的著名代表者董仲舒(公元前一七九年——前一〇四年)曾經对汉武帝說:“道之大原出于天,天不变,道亦不变。”“道”为中国古代哲学家的通用語,它的意义是“道路”或“道理”,可作“法則”或“规律”解說。

[6] 引自恩格斯《反杜林論》(一八七七年——一八七八年)第一編第十二节《辯証法、量与质》。

[7] 见列宁《談談辯証法問題》。

[8] 引自恩格斯《反杜林論》第一編第十二节《辯証法。量与质》。

[9] 引自列寧《談談辯証法問題》。

[10] 布哈林（一八八八年——一九三八年），原来是俄国革命运动中反对列寧主義的一个派别的首領，后来因为参加叛国集团，一九三七年被开除出党，一九三八年被苏联最高法院判处死刑。毛泽东同志在这里批判的是布哈林长期坚持的一种錯誤意见。这种錯誤意见是：掩盖阶级矛盾，用阶级合作代替阶级斗争。在一九二八年至一九二九年苏联准备全面实行农业集体化期间，布哈林把这种錯誤意见更露骨地提出来，竭力掩饰富农和貧农、中农之間的阶级矛盾，反对同富农作坚决的斗争，并且荒謬地认为，工人阶级可以同富农建立联盟，富农可以“和平长入社会主义”。

〔11〕引自列寧《談談辯証法問題》。

〔12〕見列寧的《共产主义》（一九二〇年六月十二日）一文。在該文中列寧批評匈牙利共产党领导人贝拉·庫恩說：“他抛开了马克思主义的最本质的东西、马克思主义的活的灵魂：具体地分析具体的情况。”

〔13〕見《孙子·謀攻》。

〔14〕魏徵（公元五八〇年——六四三年），唐代初期的政治活动家和历史家。本文引語见《資治通鑑》卷一百九十二。

〔15〕《水滸传》是描写北宋末年一次农民战争的小說。宋江是該小說中的主要人物。祝家庄在农民战争根据地梁山泊的附近，該庄的統治者为一个大恶霸地主叫祝朝奉。

〔16〕木马計是希腊神話中的一个著名故事。据传说，古希腊人攻打特洛伊城，很

久打不下来。后来，他們伪装撤退，在城下营房中留下了一匹腹內藏有一批勇士的大木马。特洛伊人不知道这是敌人的計策，把木马作为战利品拉进城去。深夜，勇士們走出木马，利用特洛伊人毫无戒备的时机，配合城外的軍队，迅速地夺取了特洛伊城。

[17] 引自列寧《再論工会、目前局势及托洛茨基和布哈林的錯誤》（一九二一年一月）。

[18] 东北四省指当时中国东北部的辽宁、吉林、黑龙江、热河四省，即是现在的辽宁、吉林、黑龙江三省，以及河北省东北部长城以北和内蒙古自治区东部的地区。一九三一年九一八事变发生，日本侵略軍占领了辽宁、吉林、黑龙江三省；一九三三年又侵占热河省。

[19] 以张学良为首的国民党东北軍和

以杨虎城为首的国民党第十七路軍，因为受到中国紅軍和人民抗日运动的影响，同意中国共产党提出的抗日民族統一战綫政策，要求蒋介石联共抗日。蒋介石拒絕了这个要求，而且更加倒行逆施，积极布置“剿共”軍事，鎮压西安学生的抗日运动。一九三六年十二月十二日，张、杨发动西安事变，逮捕了蒋介石。事变发生以后，中国共产党对张、杨的爱国行动，表示坚决支持，同时主张在團結抗日的基础上解决这次事变。十二月二十五日，蒋介石被迫接受联共抗日的条件，被释放回南京。

[20] 从十八世紀末期起的几十年中，英国向中国日益加多地輸入鴉片。鴉片的輸入，严重地毒害了中国人民，并把中国的白銀大量地掠夺了去。鴉片貿易遭到中国的反对。一八四〇年英国政府借口保护通

商，派兵侵略中国。中国军队在林則徐领导之下进行了抵抗的战争。广州的人民曾自发地組織“平英团”，使英国侵略軍受到很大的打击。一八四二年腐朽的清朝政府和英国侵略者簽訂《南京條約》，除規定賠款及割让香港外，并开放上海、福州、厦门、宁波、广州为通商口岸，輸入中国的英國貨物的税率由中英双方共同議定。

[21] 一八九四年发生的中日战争，是由于日本向朝鮮发动侵略，并对中国的陆海軍实行挑衅而引起的。在战争中，中国军队曾經英勇作战，但是由于清朝政府的腐敗以及缺乏坚决反对侵略的准备，中国方面遭到了失敗。結果清朝政府和日本訂立了可耻的马关條約，承认割让台灣和澎湖列島，赔偿軍費銀二万万两，允許日本人在中国开设工厂，开辟沙市、重庆、苏州、杭

州等地为商埠。

[22] 见列宁《怎么办?》(一九〇一年秋——一九〇二年二月)第一章第四节。

[23] 引自列宁对黑格尔《邏輯学》第一册第一篇《规定性(质)》的評注，见列宁《黑格尔<邏輯学>一书摘要》。

[24] 《山海經》是中国战国时代(公元前四〇三年——前二二一年)的一部著作。夸父是《山海經·海外北經》上記載的一个神人。据說：“夸父与日逐走。入日，渴欲得飲，飲于河渭。河渭不足，北飲大泽。未至，道渴而死。弃其杖，化为邓林。”

[25] 羿是中国古代传说中的英雄，“射日”是关于他善射的著名故事。据汉朝人刘安(公元前二世紀时的貴族)所輯《淮南子》一书說：“尧之时，十日并出，焦禾稼，杀草木，而民无所食。猰貐、凿齿、九婴、大风、

封豨、脩蛇，皆为民害。尧乃使羿……上射十日而下杀猰㺄。……万民皆喜。”东汉人王逸（公元二世纪时的著作家）关于屈原诗篇《天问》的注释说：“淮南言，尧时十日并出，草木焦枯。尧命羿仰射十日，中其九日……留其一日。”

[26] 《西游记》是公元十六世纪中国的一部神话小说。孙悟空是《西游记》上的主角，他是一个神猴，有七十二变的法术，无论鸟兽虫鱼草木器物或人类，他都能够随意变化。

[27] 《聊斋志异》是公元十七世纪清朝人蒲松龄收集民间传说写成的一本小说集，共短篇小说四百三十一篇，大部分是叙述神仙狐鬼的故事。

[28] 引自马克思经济学手稿的《导言》（一八五七年——一八五八年）。

〔29〕巴黎公社是世界历史上第一个无产阶级的政权組織。一八七一年三月十八日，法国无产阶级在巴黎举行起义，夺取了政权。三月二十八日，成立了由选举产生的无产阶级领导的巴黎公社。巴黎公社是无产阶级革命打碎资产阶级国家机器的第一次尝试，是用无产阶级政权代替被摧毁了的资产阶级政权的伟大创举。由于当时法国的无产阶级还不够成熟，他们没有注意团结广大的农民同盟军，对反革命又过于宽大，没有及时地实行坚决的军事进攻。这就使得反革命势力能够从容地收集溃散的力量，卷土重来，对起义的群众发动疯狂的大屠杀。五月二十八日，巴黎公社宣告失败。

〔30〕引自列宁《谈谈辩证法问题》。

〔31〕这句话始见于班固（公元一世纪时中国著名历史家）所著《前汉书·艺文

志》，以后就頗為流行。班固的原文如下：“諸子十家，其可觀者，九家而已。皆起于王道既微，諸侯力政，時君世主，好惡殊方。是以九家之術，蠭出并作，各引一端，崇其所善，以此馳說，取合諸侯。其言雖殊，辟猶水火，相滅亦相生也。仁之與義，敬之與和，相反而皆相成也。”

[32] 見列寧《談談辯証法問題》。

[33] 托洛茨基（一八七九年——一九四〇年），原來是俄國革命運動中反對列寧主義的一個派別的首領，後來完全墮落成為反革命的匪幫。一九二七年被蘇共中央開除出黨。一九二九年被蘇聯政府驅逐出境，一九三二年被開除蘇聯國籍。一九四〇年死於國外。

[34] 引自列寧《對布哈林〈過渡時期的經濟〉一書的評論》（一九二〇年五月）。

[G e n e r a l I n f o r m a t i o n]

书名 = 毛泽东：实践论 矛盾论

作者 =

页数 = 1 0 0 0

S S 号 =

D X 号 =

出版日期 =

出版社 =

书名
前言
目录
实践论
矛盾论

- | | |
|---|---------------|
| 一 | 两种宇宙观 |
| 二 | 矛盾的普遍性 |
| 三 | 矛盾的特殊性 |
| 四 | 主要的矛盾和主要的矛盾方面 |
| 五 | 矛盾诸方面的同一性和斗争性 |
| 六 | 对抗在矛盾中的地位 |
| 七 | 结论 |