

# 毛主席

读《政治经济学教科书》  
(第三版)社会主义部分

# 的笔记



A166

## 翻印說明

本文根据两个翻印本翻印而成。翻印过程中，我們作了力所能及的核对工作，但因材料多經轉抄，訛誤之处在所难免。因此仅供学习参考，并請同志們注意保存，切勿外传。

另外，我們在本書前面加上了毛主席为《經驗主义，还是馬克思列宁主义》一書写的前言以及《关于讀書的建議》，供同志們学习参考。

郑州大学文化革命聯絡委員会材料室

一九六七年十月



# 毛主席为《經驗主义， 还是馬克思列寧主義》 一書寫的前言

各位同志：

建議讀兩本書。一本哲學小辭典（第三版），一本政治經濟學教科書（第三版）。兩本書都在兩年讀完，這裡講《哲學小辭典》一書的第三版。第一、二版，錯誤頗多。第三版好得多了。照我看来，第三版也還有些缺点和錯誤。不要緊，我們讀時可以加以分析和鑑別。同政治經濟學教科書一樣，基本上是一本好書。為了從理論上批判經驗主義，我們必須讀哲學。理論上，我們過去批判了教條主義，但是沒有批判經驗主義。現在主要危險是修正主義。在這裡印出了《哲學小辭典》中的一部分，題為《經驗主義，還是馬克思列寧主義》以期引起大家讀哲學的興趣。而後可以接讀全書。至于讀哲學史，可以放在稍后一步。我們現在必須作戰。從三方面打敗反黨反馬克思主義的思潮：思想方面，政治方面，經濟方面。思想方面，即理論方面。建議從哲學，經濟學兩門入手，連類而及其他部門。

毛澤東

1959·8·15

## 关于讀書的建議

此信送給中央、省、市、自治区、地委、县这四級党的委員會的委員同志們：

不为別的，单为一件事。向同志們建議两本書：一本，斯大林著的《苏联社会主义經濟問題》。一本，《馬、恩、列、斯論共产主义社会》。每人每本用心讀三遍。隨讀隨想。加以分析那些是正确的（我以为这是主要的），那些說得不正确，或者不大正确，或者模糊影响，作者对于所要說的問題，在某些点上，自己并不甚清楚。讀时三人、五人为一組，逐章逐节加以討論，有两至三个月，也就可能讀通了。要联系中国社会主义經濟 革命和經濟建設去讀这两本書，使自己获得一个比較清醒的头脑，以利指导我們伟大的經濟工作，現在很多人有一大堆混乱思想，讀这两本書就有可能給以澄清，有些号称馬列主义的經濟家的同志，在最近几个月內，就是如此，他們在讀馬克思列寧主义的政治經濟学的时候是馬克思主义者，临到目前經濟实践中某些具体問題，他們的馬克思主义就打折扣了。現在需要讀書和辯論，以期对某一些同志有益。为此目的，我建議你們讀这两本書。将来有時間，可以再讀一本，就是苏联同志編的那本《政治经济学教科書》。各級同志如有兴趣也可以讀。大躍进期間，讀这些書最有兴趣，同志們覺得如何呢？

毛澤東

一九五八年十一月九日郑州

# 目 录

## 第一部分（从20章到23章）

一、关于从资本主义到社会主义.....	1
二、关于过渡时期.....	2
三、关于各国无产阶级革命的 共同性和特殊性.....	3
四、关于“和平过渡”的問題.....	6
五、关于从民主革命到 社会主义革命的几个問題.....	7
六、关于暴力和无产阶级专政.....	8
七、关于无产阶级国家的形式問題.....	9
八、关于对资本主义工商业的改造.....	10
九、关于中农.....	11
十、关于工农联盟.....	12
十一、关于知識分子的改造.....	13
十二、关于工业化和农业集体化的关系.....	14
十三、关于战争与革命.....	15
十四、落后国家的革命是否更困难？.....	16
十五、大工业是社会主义改造的基础嗎？.....	17
十六、列寧論走向社会主义道路的特点.....	17
十七、工业化的速度是个尖銳的問題.....	18
十八、大、中、小并举是为了高速度.....	19

十九、两种社会主义所有制 可以长期共存嗎？	19
二十、农业的社会主义改造 不能只靠机器	20
二十一、所謂“彻底巩固”	21
二十二、关于战争与和平	24
二十三、“一致”是社会发展的动力嗎？	25
二十四、关于社会主义制度下 劳动者的权利	26
二十五、向共产主义过渡是不是革命	27
二十六、所謂“中国沒有必要采取 尖銳的阶级斗争的形式”	28
二十七、关于建設社会主义的期限	29
二十八、再談工业化和社会主义改造的关系	30

## 第二部分（从24章到29章）

二十九、关于社会主义生产 关系与生产力的矛盾	31
三十、集体所有制必然要 过渡到全民所有制	32
三十一、关于个人财产	33
三十二、矛盾是社会主义社会发展的动力	35
三十三、关于認識的辯証法	36
三十四、关于工会和一长制	37
三十五、从原理原則出发 不是馬克思主义的方法	38

二十六、先进經驗能毫无阻碍地推行嗎？	38
三十七、关于計劃工作	39
三十八、关于生产資料生产	
优先增长和工农业并举	41
三十九、分配决定論的錯誤觀點	42
四十、政治挂帅和物質鼓励	43
四十一、关于平衡和不平衡	43
四十二、关于所謂“物質刺激”	46
四十三、关于社会主义	
企业中人与人的关系	49
四十四、关于突击和赶任务	50
四十五、关于价值規律与計劃工作	51
四十六、关于工資形式	52
四十七、关于价格的两个問題	53

### 第三部分（从30章到34章）

四十八、关于土洋并举、大中小并举	54
四十九、先有拖拉机？还是先有合作化？	56
五十、关于一大二公	57
五十一、特別強調物質利益的原因何在？	57
五十二、事在人为	58
五十三、关于运输和商业	59
五十四、关于工农业并举	60
五十五、关于积累水平問題	61

### 第四部分（从35章到結束語）

五十六、关于共产主义的国家問題	62
-----------------	----

五十七、关于向共产主义过渡.....	63
五十八、集体所有制的发展前途.....	63
五十九、关于消灭城市和农村的差别.....	64
六十、关于社会主义各国	
建立經濟体系問題.....	65
六十一、社会主义各国发展	
能够“拉平”嗎? .....	66
六十二、根本問題是制度問題.....	67
六十三、关于两个世界經濟体系之間的关系.....	67
六十四、关于对斯大林的批評.....	68
六十五、对教科書的总的看法.....	69
六十六、关于政治經濟学的方法.....	72
六十七、关于从現象到本質的研究方法.....	74
六十八、哲学要为当前政治服务.....	76

## 补 遺

一、关于我国工业化問題.....	77
二、关于人的地位和能力.....	79
三、关于依靠群众的問題.....	80
四、关于苏联和我們	
发展过程中的一些比較.....	81
五、关于总路綫形成和巩固的过程.....	83
六、关于帝国主义国家的内部矛盾及其他.....	85
七、中国的工业革命为什么能最迅速.....	87

## 附 :

关于坂田文章的談話.....	87
----------------	----

# 第一部分

(从二十章到二十三章)

## 一、关于从资本主义到社会主义

教科書 327—328 頁上說：社会主义“不可避免地”代替资本主义，而且要用“革命手段”。帝国主义时代生产力和生产关系之間的冲突达到了空前尖銳的程度。无产阶级的社会主义革命，是一种“客观必然性”。这些說法都很好，是應該这样說的，这个“客观必然性”很好，今人喜欢說是客观必然性，就是說它不依人們的意志为轉移，不管你贊成不贊成，它总是要来的。

革命为什么不首先在西方那些资本主义生产水平很高，无产阶级人数很多的国家成功，而首先在东方那些资本主义水平比較低，无产阶级人数比較少的国家成功，例如俄国和中国，这个問題值得研究。

无产阶级要“把一切劳动者团结在自己周围，来消灭资本主义”（327頁），这个說法对，但是在这里还應該說到夺取政权。“无产阶级遇不到現成的社会主义經濟形式”，“社会主义經濟成分不能在私有制为基础的资产阶级社会内部成长起来”（328頁）。其实不只是“不能成长起来”，而且不能产生。在资本主义社会里，社会主义成分的合作經濟和国营經濟根本不能产生，当然也說不上成长，這是我們同修正主义者的主要分歧。修正主义者說，在资本主义社会

中，象城市的公用事业是社会主义因素，說資本主义可以和平长入社会主义，这是对馬克思的严重歪曲。

## 二、关于过渡时期

書中說：“过渡时期开始于无产阶级政权的建立，完成于社会主义革命任务的实现——建立起社会主义即共产主义的第一阶段”（329頁）。究竟过渡时期包括什么阶段，要好好的研究。只包括资本主义到社会主义，还是包括从资本主义到社会主义，也包括从社会主义到共产主义？

这里引用了恩格斯（马克思？）的話：“从资本主义到共产主义有一个革命轉变时期。”我們現在就是处在这个时期中。我們的人民公社要在若干年内，实现从基本队所有制到基本社所有制的轉变，而且还要进一步轉变为全民所有制。人民公社实现了基本社所有制的轉变，还是集体所有制。

在过渡时期，要“进行一切社会关系的根本改造”（328頁）。这个提法原則上对。所謂一切社会关系，應該包括生产关系和上层建筑，包括經濟、政治、思想、文化等各方面的关系。

在过渡时期要“使生产力得到保証社会主义胜利所必須的发展。”在我国來說，大約要一、二亿吨鋼吧。今年以来，我們所做的事情，主要是为生产力的发展扫清道路。我国社会主义生产力的发展实际上刚开始，經過五八——五九年大躍进，六〇年将是生产大发展的一年。

### 三、关于各国无产阶级 革命的共同性和特殊性

書中說：十月革命“樹立了一個榜樣”，又說：“每一個國家具有自己特別的具體的社會主義建設的形式和方法”。這個提法好。在1848年有一個《共產黨宣言》，在110年以後又有一個《共產黨宣言》，這就是一九五七年各國共產黨的莫斯科宣言。這個宣言就講了普遍規律和具體特點相結合的問題。

承認十月革命的榜樣，承認任何國家無產階級革命的“基本內容”都是一樣的，這就和修正主義對立起來了。

革命為什麼不首先在西方那些資本主義生產水平很高，無產階級人數很多的國家成功，而首先在東方那些資本主義生產水平比較低，無產階級人數比較少的國家成功，例如俄國和中國？這個問題有待研究。

為什麼無產階級首先在俄國取得勝利？教科書上說：“是由於俄國是帝國主義一切矛盾的集合點”。從過去的革命歷史來看，革命的中心是由西方向東方轉移。18世紀末革命中心在法國，當時法國成了世界政治生活的中心。19世紀中葉革命中心轉到了德國，無產階級走上了政治舞台，產生了馬克思主義。20世紀初葉革命中心轉到了俄國，產生了列寧主義，這是馬克思主義的發展，沒有列寧主義就沒有俄國革命的勝利；二十世紀中葉，世界革命的中心又轉到了中國，當然以後革命的中心還會轉移。

俄国革命的胜利，还因为有广大的农民群众做无产阶级革命的同盟军。教科书说：“俄国无产阶级和农民结成联盟”（329页）。农民中有几个阶层，无产阶级在农村中的依靠是贫农阶层。在革命开始时，中农总是动摇的，他要看一看。革命有没有力量，能不能站住，革命对他有没有好处，看得比较清楚了，他才转到无产阶级这方面来。十月革命是这样，我国的土地改革、合作社、人民公社也都是这样。

俄国布尔什维克和孟什维克的分裂，从思想上、政治上、组织上准备了十月革命的胜利。如果没有布尔什维克和孟什维克的斗争，同第二国际修正主义的斗争，十月革命要取得胜利是不可能的。列宁主义是在反对一切修正主义和机会主义的斗争中产生和发展起来的，没有列宁主义也就没有俄国革命的胜利。

书中说：“无产阶级革命首先在俄国取得胜利。革命前的俄国，有足以使无产阶级革命取得胜利的资本主义发展水平。”无产阶级革命的胜利不一定要在资本主义发展水平很高的国家里。书中引了列宁的话很对，一直到現在，社会主义革命成功的国家，资本主义发展水平較高的只有东德和捷克，其他的国家资本主义发展水平都比較低。西方资本主义发展水平較高的国家革命都没有起来。列宁曾說过“革命首先从帝国主义薄弱的环节突破”，十月革命时，俄国是这样的薄弱环节，十月革命后的中国也是这样的薄弱环节。俄国和中国的共同点都是有相当数量的无产阶级，都有大量被压迫的痛苦的农民，都是大国。……在这些方面來說，印度也是相同的。那么印度为什么不能象列宁、斯大林說的那样

突破帝国主义的薄弱环节取得革命的胜利呢？因为印度是属于英国一个帝国主义国家的殖民地，这一点和中国不同。中国是几个帝国主义统治下的半殖民地。印度共产党没有积极参加他们国家的资产阶级民主革命，没有使无产阶级在民主革命中取得领导权。到了印度独立后，又没有坚持无产阶级的独立性。

中国和俄国的历史经验证明，要取得革命的胜利，有一个成熟的党，是一个很重要的条件。俄国布尔什维克党积极参加民主革命，1905年提出了与资产阶级相区别的民主革命的纲领。这个纲领不只是要解决推翻沙皇的问题，而且要解决推翻沙皇的无产阶级在斗争中同立宪民主党争取领导权的问题。中国在1911年的资产阶级革命（辛亥革命）时还没有共产党。1921年中国共产党成立以后，立即积极参加民主革命，站在民主革命的前头。中国资产阶级的黄金时代在1905—1917年，那时他们的革命很有生气。辛亥革命以后，国民党已经堕落，到了1924年没有办法只好找共产党，才看到前途。无产阶级代替了资产阶级的地位。无产阶级政党代替了资产阶级政党，成为民主革命的领导者。我们常说中国共产党在1927年的时候还不成熟，从主要的意义上来说，就是指我们的党在同资产阶级联盟时没有看到资产阶级叛变革命的可能，并且也没有做应付这种叛变的准备。

教科书在这里（331页）还有这种意思：“资本主义前的经济形式占优势的国家之所以能实现社会主义革命，是由于先进的社会主义国家的帮助。”这样说是不完全的。中国民主革命胜利以后，能够走上社会主义道路主要的是由于我

們推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义的統治，國內的因素是主要的。已經胜利了的社会主义国家對我們的帮助是一个重要条件。但是这个条件不能决定我們能不能走上社会主义道路的問題，只能影响我們走向社会主义道路以后，前进得快点和慢点的問題。有帮助可以快一点，沒有帮助会慢一点。所謂帮助，包括他們經濟上的援助，同时也包括我們對他們成功和失敗的正面和反面的經驗的学习。

#### 四、關於“和平過渡”的問題

書上說：“某些資本主义国家和过去殖民主义国家中，工人阶级通过議會和平的取得政权是有現實的可能性的”（330頁）。这里的“某些”究竟是那些呢？欧洲的主要資本主义国家、北美洲的国家，現在都武装到牙齿，他們能讓你和平地取得政权嗎？

每一个国家的共产党和革命力量都要准备两手，一手是和平方法取得胜利，一手是暴力取得政权，缺一不可。而且要看到，就总的趨勢來說，資產階級不願意放弃政权，他們要掙扎，資產階級革命的時候他們为什么不用武力？十月革命和我国革命都曾是准备了两手的。俄国1917年7月以前，列寧曾經想用和平的方法取得胜利。七月事件表明了把政权和平地轉入无产阶级手里已不可能，就轉过来进行三个月的武装准备，才取得了十月革命的胜利。經過十月革命，无产阶级夺得政权以后，列寧还想用和平的方法，用“贖买”的方法消灭資本主义，实行社会主义改造。但是資產階級勾結了十四个帝国主义国家，发动了反革命的武装暴动和武

裝干涉，在俄国党领导下进行了三年的武装斗争才巩固了十月革命的胜利。

## 五、关于从民主革命到社会主义革命的几个問題

331頁最后一段說到从民主革命到社会主义革命的轉变，如何轉变？沒有講清楚。十月革命是社会主义革命，它附带了資产阶级民主革命遺留下来的任务，十月革命胜利以后立即宣布土地国有令，但是完成土地問題的民主革命也还用了一段时间。

我国在解放战争中，解决民主革命的任务。1949年中华人民共和国的建立标志着民主革命的基本完成，和向社会主义过渡的开始。我們还用了三年的时间 来完成土地改革，但是在中华人民共和国成立时，我們立即沒收了占全国工业、运输业固定資产百分之八十的官僚资本主义企业轉为全民所有制。

我国在解放战争中除了提出反帝反封建的号召外，还提出了反对官僚资本主义。反对官僚资本主义的斗争包含着两重性，一方面是反官僚資本就是反买办資本是民主革命性質的，另一方面反官僚資本是反对大資产阶级又带有社会主义革命的性質。

官僚資本的很大一部分是抗战胜利后，国民党从日本、德国、意大利手中接受过来的，官僚資本和民族資本的比重是八比二。我們解放后，全部沒收了官僚資本，就把中国資

本主义的主要成分消灭了。

如果以为全国解放以后“革命在最初阶段只主要是资产阶级民主革命性质的，只是在将来才逐渐发展成为社会主义革命”，这是不对的。

## 六、关于暴力和无产阶级专政

333頁上对暴力这个概念使用得不够确切。马克思、恩格斯总是講“国家就是用来镇压敌对阶级的暴力机关”，那么总不能够說“无产阶级不仅是对剥削者使用暴力，甚至主要不是使用暴力”。

剥削阶级在革命的时候总是要动武的。而且只要他看到革命一起来，他們就要用武力把革命扑灭。教科書說：“历史經驗證明，剥削阶级不願意把政权讓給人民，而使用武力反对人民政权。”（333頁）这个說法不完全。不仅是在人民已經組織了革命政权以后，剥削阶级要用暴力来反对革命政权，而且人民起来向他們夺取政权的时候，他們就用暴力来镇压革命的人民。

我們革命的目的是要发展社会生产力，为此第一要推翻敌人，第二要镇压敌人的反抗，沒有人民革命的暴力怎么能行呢？

書中这里还說到无产阶级专政的“实质”，說到工人阶级和劳动人民社会主义革命中的“主要任务”，也說的不完全。沒有說对敌人的镇压，也沒有提到阶级的改造，地主官僚、反革命分子、坏分子要改造，资产阶级、上层小资产阶级要改造，中农也要改造。我們的經驗証明，改造是不容

易的，不經過反复的多次的斗争，都是不能改造好的，彻底消灭资产阶级残余势力和他们的影响，至少要十年、二十年的时间，甚至要半个世纪。在农村来说，基本的社有制实行了，社有变国有了，全国布满了新的城市和大工业，全国交通运输都现代化了，经济情况真正全面改变了，农民的世界观才会逐步地以至完全地改变过来。（按：书中在这里讲到“主要任务”时，引用了列宁的话，与列宁的原意不符合）。

说话、写文章都力求合乎敌人、帝国主义的口味，这是欺骗群众，其结果是敌人舒服，而自己的阶级被蒙蔽了。

## 七、关于无产阶级国家的形式問題

334頁上說：“无产阶级国家的形式可以有各种各样”，这是对的。但是人民民主国家无产阶级专政的形式，同十月革命后在俄国建立的无产阶级专政的形式，其实质并没有多大区别。苏联的苏维埃和我国的人民代表大会都是代表会议，只不过是名称不同。我国的人民代表大会中有以资产阶级名义参加的代表，有从国民党分裂出来的代表，有其他民主人士的代表，他们都接受共产党的领导，其中有一部分人想闹事，但闹不起来。这种形式好象与苏维埃不同，但是十月革命后，苏维埃的代表中有孟什维克右派社会革命党，有托洛茨基派、布哈林派、季诺维也夫派等等。他们名义上是工人、农民的代表，实质上也是资产阶级的代表。那时（指十月革命后）无产阶级接受了克伦斯基的国家机关中的大量人员，这些人都是资产阶级分子。我国中央人民政府是在华北人民政府的基础上成立起来的，各部門的成员都是根

据地里出来的，而且大多数的骨干都是共产党员。

## 八、关于对资本主义工商业的改造

375頁上关于中国的资本主义所有制变成社会主义国家所有制的过程說得不对。只說了我們对民族資本的政策，沒有說我們对官僚資本的政策（沒收），对于官僚資本的財产，我們是采取沒收的办法来实现公有化的。

379頁上第二段的意思是把經過国家资本主义的形式来改造资本主义当成一种个别的特殊的經驗，否定这种經驗的普遍意义。西欧各国和美国資本主义发展水平很高，少数的垄断 資本家 占統治地位，但同时也还有大量的中小資本家，據說美国的資本是集中的，又是分散的，在这些国家革命成功以后，垄断資本要沒收是沒有問題的，但是中小資本家也一律沒收嗎？是不是也要采取国家资本主义的形式来改造他們呢？

我国的东北可以說是資本主义发展很高的地区，以上海和苏南为中心的江苏 省也可以說是資本主义发展很高的地区，既然我国这些省区可以实行国家资本主义，那么世界上同我們这些省分类似的国家为什么不可以实行这个政策呢？

日本人过去在东北的办法是消灭当地的大資本家，把他們的企业变成日本的国营企业，或者垄断資本的企业，而对于当地的中小資本家，則用建立母子公司办法来加以控制。

我們对于民族資本主义的改造經過三个步驟，即加工訂貨，統購統銷（征購包銷？），公私合营（单个企业的公私合

營和全行业的公私合营），就每个步驟說，也是逐步进行的，这种办法使生产沒有遭到什么破坏，而且在改造过程中发展了，我們在国家資本主义問題上是有很多新的經驗，公私合营以后，給資本家定息，就是一項新經驗。

## 九、关于中农

我国土地改革后，土地不值錢，农民不敢“冒尖”，有的同志曾經認為这种情况不好，其实經過阶级斗争，搞臭了地主富农，农民以穷为荣、以富为恥，这是一种好現象，这說明貧农在政治上已經压倒了富农，而树立了自己在农村中的优势。教科書中說“中农成了农村中的中心人物”，这个說法不好，把中农吹成中心人物，捧到天上去，不敢得罪他們，会使过去的貧农脸上无光，其結果必然导致富裕中农掌握农村的领导权。

書中对于中农沒有分析，我們把中农分成上中农、下中农，其中还有新、老之別，新的又比老的好些。历次运动經驗証明：貧农、新下中农、老下中农三部分人政治态度較好，拥护人民公社的是他們，在上中农、富裕中农中，一部分人拥护人民公社，一部分人反对人民公社。河北省的材料全省共有四万多个生产队，其中 50% 完全拥护公社，沒有动摇；35% 的队基本拥护，在个别問題上有意見或者动摇；有15%的队或者反对，或者发生严重动摇。这些队所以发生严重动摇和反对，主要的原因是这些队的领导被掌握在富裕中农手里，甚至掌握在坏分子手里。在这次两条道路斗

爭的教育中，這些隊要展開辯論，首先要改變領導。可見對中農要進行分析，農村的領導權掌握在誰手里，對農村發展的方向關係極大。

339頁中說：“從富農那裡沒收來交給貧農和中農的土地”。政府沒收，然後政府把土地交給農民來分，這是一種恩賜觀點，不搞階級鬥爭，不搞群眾運動。這種觀點實質上是一種右傾觀點。我們的辦法是依靠貧農，聯合大多數中農（下中農）向地主階級奪取土地，黨起引導作用，反對包辦代替，並且有一套具體的作法，那就是訪貧問苦，物色積極分子，扎根串聯，團結核心，進行訴苦，組織階級隊伍，展開階級鬥爭。

書上說（340頁）：“中農按其本性來說是兩重性的。”對這問題也要作具體分析，貧農、下中農、富裕中農一方面都是勞動者，一方面又都是私有者，但是作為私有者來說，他們的私有觀念是各不相同的，貧農、下中農可以說是半私有者，他們的私有觀念比較容易改變，上中農和富裕中農的私有觀念就比較濃厚，歷來他們對於合作化有抵觸。

## 十、關於工農聯盟

340頁三、四段上講了工農聯盟的重要性，但是沒有敘述工農聯盟怎樣才能發展和鞏固。講了對小生產者農民要進行改造，但沒有講進行改造的過程，沒有講這個過程中每個階段中有什么矛盾，如何解決這些矛盾，也沒有敘述整個改造過程的步驟和策略。

我們的工農聯盟已經經過了兩個階段，第一是建立在土

地革命的基础上，第二建立在合作化的基础上。不搞合作化，农民必然要两极分化，工农联盟就无法巩固，统购统销就无法坚持。只有在合作化的基础之上，统购统销的政策才能维持，才能彻底实行。现在我们的工农联盟要进一步建立在机械化的基础上，单有合作化、公社化而无机械化，工农联盟是不能巩固的。就合作化来说，如果只是小合作化，工农联盟也是不巩固的。还必须从合作化发展到人民公社，还必须从人民公社基本队有发展到基本社有，再由社有发展到国有，在国有化和机械化互相结合的基础上，我们就能够把工农联盟真正的巩固起来，工农之间的差别就会逐步消失。

## 十一、关于知識分子的改造

341頁专講培养工农自己的知識分子，吸收资产阶级知識分子，参加社会主义建設，但沒有講对知識分子的改造，不但资产阶级知識分子要改造，就是工农出身的知識分子也因在各方面受资产阶级的影响而需要进行改造。文艺界的劉紹棠当了作家以后，大反社会主义就是證明。在知識分子中，世界觀的問題常常表現在对知識的看法上。究竟知識是公有还是私有？有些人把知識看成自己的財产，待价而沽，沒有高价錢就不出卖，他們只专不紅，說党“外行”“不能領導內行”，搞电影的說党不能領導电影，搞歌舞的說党不能領導歌舞，搞原子能科学的說党不能领导原子能科学事業，总之說党不能領導一切。

在整个社会主义革命和社会主义建設的过程中，对知識分子的改造是一个極大的問題。不重視这个問題，对资产阶

級的东西采取將就态度当然是不对的。

同頁上說，‘过渡时期的經濟的基本矛盾是社会主义和資本主义的矛盾，这是对的。但这段只說在經濟生活上的一切領域中开展誰战胜誰的斗争，却是不完全的。我們的說法是在三条战線上即政治、經濟、思想的战線上都要进行彻底的社会主义革命。

書中說我們吸收 資产阶级分子 参加企业管理和国家管理，（××頁也这样說），但我們提出資产阶级分子进行改造的任务，帮助他們改变自己的生活习惯、世界觀以及个别問題上的觀点，書上在这里都不提改造。

## 十二、关于工业化和 农业集体化的关系

書上把社会主义工业化看成是农业集体化的前提，这种說法并不合乎苏联自己的情况。苏联基本上实现集体化是在 1930 年至 1932 年，那个时候，他們的拖拉机虽然比我們多，但是 1932 年机耕面积不到耕地面积的 20·3%。集件化不完全决定于机械化，故工业化不是前提。

东欧的社会主义国家的农业集体化完成得很慢，重要的原因是在土地改革以后，沒有趁热打鐵，而是間歇了一个时期，我們的一些根据地也出現过一部分农民滿足于土地改革而不願再向前进的現象。問題并不在于有沒有工业化。

### 十三、關於戰爭與革命

(352—354頁)書上說，東歐各人民民主國家，“能够在沒有國內戰爭和國外武裝干涉的情況下建成社會主義”，又說：“這些國家社會主義改造的實現沒有經過國內戰爭”。應當說，這些國家是通過國際戰爭的形式來進行國內戰爭的，是國際戰爭和國內戰爭合而為一的進行的。這些國家的反動派是蘇聯紅軍的鐵鈴鉗掉的。說這些國家沒有國內戰爭是只從形式上看問題，沒有看到實質的說法。

教科書說東歐各國在革命後“議會成了廣泛代表人民利益的機構”，其實這種議會同舊的資產階級議會完全不同，只是形式上的相同。我們解放初期的政治協商會議，名義上同國民黨時期的政治協商會議是一樣的，同國民黨談判的時候，我們對政治協商會議不感興趣，蔣介石却很有興趣。解放以後，我們把这个招牌接過來，召開了全國人民政治協商會議，起了臨時人民代表大會的作用。

教科書上說中國“在革命鬥爭的過程中，組織了人民民主統一戰線”(？頁)。為什麼只提革命鬥爭，不提革命戰爭？從1927年起直到全國勝利，我們進行了22年延續不斷的革命戰爭，在這以前，從1911年的資產階級革命開始，還有15年的戰爭，這里面有革命戰爭，也有在帝國主義指使下的軍閥混戰。如果從1911年算起，一直到抗美援朝戰爭，中國可以說連續進行了40年的戰爭，其中包括革命的戰爭和反革命的戰爭，我們黨成立之後參加和領導的革命戰爭就有30年。

大革命不能不經過國內戰爭，這是一個法則。只看到戰爭的壞處，不看到戰爭的好處，這是戰爭問題上的片面性。片面的講戰爭的毀滅性對於人民革命是不利的。

## 十四、落後國家的革命是否更困難？

在西方各國進行革命和建設有一個很大的困難，這就是資產階級的毒害很厲害，已經滲透到了每個角落里去了，我國的資產階級還只有三代。而英國、法國這些國家的資產階級已經有了幾十代了。他們資產階級發展的歷史有二百五六十年至三百多年，資產階級思想作風影響到各个方面各個階層，所以英國的工人階級不跟着共產黨走而要跟工黨走。

列寧說：“國家愈落後，它由資本主義過渡到社會主義就更困難”。（？頁）這個說法現在看來不对。其實經濟越落後，從資本主義過渡到社會主義愈容易，而不是越困難，人越窮，越要革命。西方資本主義國家就業人數比較多，工資水平比較高，勞動者受資產階級的影響很深，在那些國家進行社會主義改造看來並不那麼容易。這些國家機械化程度很高，革命成功後，進一步提高機械化，問題不大，重要的問題是人民的改造。在東方象俄國和中國這樣的國家，原來都是落後的，貧窮的，現在不僅社會制度比西方進得多，而且就生產力發展的速度也比他們快得多。就資本主義各國發展的歷史來看也是落後的趕過進步的，例如在十九世紀末葉，美國超英國，後來二十世紀初德國又超過英國。

## 十五、大工业是社会主义改造的基础嗎？

教科書說：“走上社会主义的国家面临着这样一项任务，以加快发展大工业（对經濟进行社会主义改造的基础）的办法，最迅速地消除资本主义統治的后果。”（349頁）这里把发展大工业說成是对經濟进行社会主义改造的基础，說得不完全。一切革命的历史都証明并不是先有充分发展的新生产力，然后才能改造落后的生产关系。我們的革命开始于宣传馬列主义，这是要造成新的社会輿論，以推行革命，在革命中推翻落后的上层建筑以后，方有可能消灭旧的生产关系，旧的生产关系被消灭了，新的生产关系建立起来了，这就为新的社会生产力的发展开辟了道路，于是就可以大搞技术革命，大大发展社会生产力，在发展生产力的同时，还要繼續进行生产关系的改造，进行思想改造。

这本教科書只講物質前提，很少涉及上层建筑即阶级的国家，阶级的哲学，阶级的科学。经济学研究的对象主要是生产关系，但是政治经济学和唯物史观难得分家，不涉及上层建筑方面的問題，經濟基础生产关系的問題，不容易說得清楚。

## 十六、列寧論走向社会主义道路的特点

375頁引用列寧的一段話，講得很好，可以用来辯护

我們的作法。他講到：“居民的覺悟程度和实行这种計劃或那种計劃的嘗試等都一定会在走向社会主义道路的特点中反映出来。”我們的政治挂帥就是为了提高居民的覺悟，我們的大躍進就是實現这种計劃或那种計劃的嘗試。

## 十七、工业化的速度 是个尖銳的問題

教科書：“工业化的速度对于苏联是个很尖銳的問題”（386頁）。現在我国的速度問題也是一个很尖銳的問題。原来工业越落后，速度問題越尖銳，不但国与国之間比較是这样，就是一个国家內部，这个地区和那个地区比較起来也是这样。例如，我国的东北和上海，因为那里的基础比較好，国家对这些地区的投資增加相对也慢一些。而另外一些原有工业基础薄弱，而又迫切需要发展的地区，国家在这些地区的投資增加得很快。上海解放十年一共投資22亿元，其中包括資本家投資5亿多元，它原有工人59多万人，除了調出几十万工人外，現在全市有工人百万多人，只比过去增加一倍。这同一些职工大量增加的新城市比較就可以明显地看到工业基础差的地方速度問題更尖銳。書上这段話只講了政治环境要求高速度，沒有講到社会主义制度本身許可高速度。这是一种片面性，如果只有高速度的需要而沒有可能，那么怎能做到高速度呢？

## 十八、大、中、小並舉 是为了高速度

381頁上虽然提到我們廣泛發展中小型企業，但並沒有正確的反映我們土洋並舉、大中小並舉的思想。說我們“規定廣泛地發展中小型企業，由於國內技術經濟十分落後，人口眾多，以及實際的就業問題。”問題並不正在於技術舊，人口眾多，增加就業，在大的主導下，大量的發展中小型，在洋的主導下，普遍採用土法，主要是為了高速度。

## 十九、兩種社會主義所有制 可以長期共存嗎？

教科書386頁上說：“社會主義國家和社會主義建設不能在相當長的時期內建立在兩個不同的基礎上，就是說，不能建立在最巨大最統一的社會主義工業基礎上和散漫而落后的農民小商品經濟的基礎上。”這個說法當然是正確的，由此推論下去就可以合乎邏輯地得出這樣的結論：“社會主義國家和社會主義建設不能在相當長的時期內建立在全民所有制和集體所有制兩個不同的所有制的基礎上”。

蘇聯的兩種所有制并存的時間太長，全民所有制和集體所有制的矛盾實際上是工農的矛盾，教科書上不承認這個矛盾。

全民所有制和集体所有制长期并存下去，同样会越来越不能适应生产力的发展，不能充分满足农民生活和农业生产不断增长的需要，不能充分满足工业对原料不断增长的需要。而要满足这种需要就不能不解决这两种所有制的矛盾，不能不把集体所有制变成全民所有制，不能不在全国单一的全民所有制的基础上来统一计划全国的工业和农业的生产与分配。

生产力和生产关系的矛盾是不断发展的，生产关系这个时候适合生产力，过一个时候就不适合了。我国在完成高级合作化以后，每个专区，每个县都出现了小社并大社的问题。

社会主义社会里按劳分配、商品生产、价值规律等等，现在是适合生产力发展要求的，但发展下去总有一天要不适合生产力的发展，总有一天要为生产力发展所突破，总有一天它们要完结自己的命运。能说社会主义社会的一些经济范畴是永恒不变的吗？能说按劳分配，集体所有制这些范畴是永久不变的，而不象其它范畴一样是历史范畴吗？

## 二十、农业的社会主义改造 不能只靠机器

392页上说：“机器拖拉机站是对农业实行社会主义改造的重要工具。”教科书上很多地方强调机器对社会主义改造的作用，但是如果不高提高农民的觉悟，不改造人的思想，只靠机器，怎么能行！两条道路斗争的问题，用社会主义思想改造人和训练人的问题，在我国是个大问题。

395頁上說：实行全盤集体化的初期的任务，提到和敌对富农分子的斗争等等，这当然是对的。但是教科書对合作化以后农村的情况的叙述，都不講富裕阶层的問題，也不講內部矛盾，例如国家和集体与个人之間的矛盾，积累和消費之間的矛盾等等。

402頁上說：“在农业合作化运动高涨的条件下，广大的中农群众不再动摇。”不能籠統地这样說。一部分富裕中农現在动摇，将来还会动摇。

## 二十一、所謂“彻底巩固”

“彻底巩固集体农庄所有制”（407頁）。“彻底巩固”这四个字看了不舒服。任何东西的巩固都是相对的，怎么能彻底呢？如果自有人类以来，所有的人都不死，都“彻底巩固”下来，这个世界怎么得了？宇宙間，地球上的一切事物，都是不断发生、发展和死亡，都是不能彻底巩固的。就蚕的一生來說，不但它最后一定要死亡，而且它一生发展过程中要經過蚕子、蚕、蛹、飞蛾这四个阶段，每一阶段都要进行到后一阶段，每一阶段都不能彻底巩固的。飞蛾最后死了，旧的質变成新的質（新下来很多蚕子），这是一个質的飞躍。但是从蚕子到蚕到蛹，到飞蛾的发展中显然也不只是量变，而且有質的变化——是部分質变。人也是从生到死的这个过程中，經過童年、少年、青年、壯年到老年这样不同的阶段。人从生到死是一个量变过程，同时也是不断地进行部分質变的过程。难道能够說，从小到大，从大到老只有量的增加，沒有質的变化？人的机体里，細胞不断地分

裂，不断有旧的細胞死亡，新的細胞的生长，人死了就达到整个的質变，这个質变是通过以往的不断的量变，通过量变中不斷的部分的質变而完成的。量变和質变是对立的統一，量变中有部分的質变，不能說量变中沒有質变；質变中有量变，不能說質变中沒有量变。

在一个成长的过程中，在进入最后的質变以前，一定經過不断的量变和許多部分質变。如果沒有部分質变，沒有大量的量变，最后的質变也不能到来。例如一个工厂，厂房有了，規模有了，里面的机器設備部分地、部分地更新，这就是部分的質变。工厂規模外形都沒变，但工厂的內部变了。一个連队也一样，百多人打了一仗，伤亡了几十个人，要补充几十个人，不断地战斗，不断地补充，就是这样經過不断地部分的質变使这个連队不断地发展坚强起来。

打垮蒋介石这是一个質变，这个質变是通过量变完成的。例如要有三年半的时间，要一部分一部分地消灭蒋介石的军队和政权，而这个量变中間同样有部分質变。在解放战争期間，战争經過几个不同的阶段，每个新的阶段和旧的阶段比較都有若干質的区别。从个体經濟轉变到集体經濟是一个質的变化过程。这个过程在我国通过互助組、初級合作社、高級合作社、人民公社这样一些不同阶段的部分質变而完成的。

我国目前的社会主义經濟是由全民所有制和集体所有制两种不同的公有制組成的。这种社会主义經濟有它的发生发展过程，难道就沒有它进一步变化的过程嗎？难道我們能說“这两种所有制长远地彻底巩固下去”么？在社会主义社会里面的按劳分配、商品生产、价值規律这些經濟范畴难道是

永生不灭的嗎？难道是只有生长发展，而沒有死亡变化嗎？  
难道不象其它的历史范畴一样都是历史的范畴嗎？

社会主义一定要向共产主义过渡，过渡到共产主义社会的时候，社会主义阶段的一些东西必然要死亡。共产主义时期也还是不断有发展的。共产主义可能要經過許多不同阶段，能够說到了共产主义社会就什么都不变了嗎？就一切都“彻底巩固”下去了，就只有量变沒有不断的部分質变么？

事物的发展是一个阶段接着另一个阶段的，不断地进行的。但是每个阶段总是有个“边”。我們每天讀書，从四点鐘开始，到七、八点鐘结束，这就是“边”。拿思想改造來說，社会主义思想改造是长期的，但每一次思想改造运动，总是有个结束，就是有个“边”。在社会主义思想战线上經過不断地量变，不断地部分質变，总有一天資本主义思想的影响完全肃清了，到那时，这种思想改造的質变也就完成了，然后又会开始新的質的量变过程。

建成社会主义也有一个“边”，要有笔帳。例如：工业产品占多少比重，生产多少鋼，人民生活水平多么高等。說建成社会主义有个“边”当然不是說不要进一步过渡到共产主义，从資本主义过渡到共产主义有可能分成两个阶段，一个是由資本主义到社会主义，这可以叫做不发达的社会主义；二是由社会主义到共产主义，即由比較不发达的社会主义到比較发达的社会主义即共产主义，后一阶段可能比前一阶段需要更长的时间。經過了后一阶段，物質产品、精神財富都大为丰富，人的共产主义觉悟大为提高，就可以进入到共产主义高級阶段了。

407頁上說到社会主义生产方式“确立”以后，生产

不断迅速地扩大，生产率不断提高，講了許多“不断”，但只有量的变化，沒有許多部分的質变。

## 二十二、关于战争与和平

408頁上說到在資本主义社会中，“不可避免地要造成生产过剩的危机和使失业人數增加”，这就是酝酿着战争。难道馬克思經濟学原理忽然失灵了吗？难道世界上还存在着資本主义制度的时候，就能彻底消灭战争嗎？

能不能說現在出現永远消灭战争的可能性？出現了把世界一切物力財力利用到来为全人类服务的可能性？这种說法沒有馬列主义，沒有階級分析，沒有把資产阶级統治下的情况与无产阶级統治下的情况区别开来，不消灭階級怎么能消灭战争？世界大战打不打不决定于我們，即使簽訂了不打仗的协定，战争的可能性也还存在。帝国主义要打仗的时候，什么协定也不算数。至于打起来用不用原子弹、氢弹，那是另外一个問題。虽然有了化学武器，但是打仗的時候沒有用，还是用常規武器的。即使在两个阵营之間不打仗也不能保証資本主义世界內部不打仗，帝国主义与帝国主义可能打，帝国主义国家内部資产阶级和无产阶级也可能打仗，帝国主义与殖民地半殖民地現在就在打。战争是階級冲突的一种方法，只有經過战争才能消灭階級，只有消灭階級才能永远消灭战争。不进行革命战争，就不能消灭階級。我們不相信，沒有消灭階級，要消灭战争武器，这不可能。在人类的階級社会历史上，任何階級，任何国家，都是注意实力地位的。

搞实力地位是历史的必然趋势。军队是阶级实力的具体表现，只要有阶级对抗，就有军队。当然我们是不希望打仗的，我们是希望和平的，我们赞成用极大的努力来禁止原子战争，并且争取两个阵营签订互不侵犯的协定，争取十年、二十年的和平，是我们最早提出来的主张，如果能够实现这个主张，对整个社会主义阵营，对我国社会主义建设都是很有利的。

409页说：“现在苏联已不再受资本主义的包围了”，这个说法有使人睡觉的危险。当然现在的情况已经和只有一个社会主义国家的时候有很大的改变，在苏联的西方有了东欧各社会主义国家，在苏联的东方有我们、朝鲜、蒙古、越南这几个社会主义国家，但是导弹没有眼睛，它可以打几千公里，万把公里，在整个社会主义的周围布满了美国的军事基地，这些军事基地的箭头都是朝向苏联和社会主义各国的，能够说现在已经在导弹的包围之中了吗？

## 二十三、“一致”是 社会发展的动力吗？

417页上说社会主义“团结一致”，“坚如磐石”，说一致就是“社会发展的动力”。

只承认团结一致，不承认社会主义社会内部有矛盾，不承认矛盾是社会发展的动力。这样一来矛盾的普遍性这个规律就被否定了，辩证法就中断了。没有矛盾就没有运动，社会总是运动发展的，在社会主义时代，矛盾仍然是社会发展

的动力，因为不一致 才有团结 的任务，才需要为团结而斗争，如果总是十分一致那还有什么必要不断进行团结的工作呢？

## 二十四、關於社会主义 制度下劳动者的权利

414 頁講到劳动者享受的各种权利时，沒有講劳动者管理国家，管理各种企业，管理文化教育的权利。实际上这是社会主义制度下劳动者最大的权利，这是最根本的权利。沒有这种权利，就沒有工作权、受教育权、休息权等等。

社会主义民主的問題，首先就是劳动者有沒有权利来克服各种敌对势力和它們 的影响 的問題，象報紙、刊物、广播、电影这类东西掌握在誰的手里，由誰來发議論，都是属于权利的問題。如果这些东西掌握在右傾机会主义分子这些少数人手里，那么全国絕大多数迫切需要大躍进的人在这些方面的权利就被剥夺了。如果电影掌 握在鐘惦 裴这些人手里，人民又怎么能够在电影方面实现自己的权利呢？人民內部有各种派別，有党派性，一切机关，一切企业，掌握在哪一派的手里，对于保証人民的权利問題关系極大。掌握在馬列主义者手里，絕大多数人民的权利就有保証了。掌握在右傾机会主义分子或是右派分子手里，这些机关这些企业就可能变質，人民对这些机关这些企业的权利就不能保証。总之人民必須有权管理上层建筑，我們不能够把人民的权利問題了解为国家只是由部分人管理，人民只能在某些人的管理下面享受劳动、教育、社会保险等等权利。

## 二十五、向共产主义 过渡是不是革命

417頁上說：“社会主义制度下，沒有同共产主义相冲突的阶级和社会集团，所以向共产主义过渡不是通过社会革命完成的。”

向共产主义过渡，当然不是一个阶级推翻另一个阶级，但是不能說这不是社会革命。因为一种生产关系代替另一种生产关系就是質的飞躍，就是革命。我国的个体經濟变为集体經濟，再从集体經濟变为全民經濟，都是生产关系方面的革命，由社会主义的按劳分配轉变为共产主义按需分配，也不能不說是生产关系方面的革命。当然按需分配是逐步实现的，可能是某些物資能充分供应了，首先对这些物資实行按需供应，然后根据生产力的发展推到其它产品去。

拿我国的人民公社的发展來說，在从基本队有制轉变为基本社有制的时候，在一部分人中間会不会发生抵触現象，这个問題值得研究。我們实现这个轉变的一个决定性条件是社有經濟的收入占全社总收入的一半以上，实现基本社有制，对于社員一般都是有利的，这样，估計对絕大多数人不会抵触，但是原来的队干部，那个时候，他們不能象原来那样当家做主了，他們的管理权力势必相对縮小，他們对于这种改变会不会抵触呢？

社会主义社会虽然消灭了阶级，但是在发展过程中也会有某种“既得利益集团”的問題，他們安于已有的制度，不

願意改變這種制度，例如實行按勞分配，多勞多得，對他們很有利，在轉到按需分配時，他們可能會不舒服。任何一種新制度的建立，總要對舊制度有所破壞，不能只有建設沒有破壞。要破壞，就會引起一部分人的抵觸。人這個動物就是怪，他有一點優越條件就有架子，……不注意，很危險。

## 二十六、所謂“中國沒有必要 採取尖銳的階級鬥爭的形式”

419頁說得不对。

十月革命後的俄國資產階級，看到那個時候俄國經濟遭到嚴重破壞的情形，斷定無產階級不能改變這種情況，無產階級沒有力量保持自己的政權，認為只要他們動手，就能使無產階級政權垮台，於是他們實行武裝的反抗，這就使得俄國的無產階級不得不採取激進的辦法來沒收他們的財產，那時候，資產階級和無產階級雙方都還沒有經驗。

說中國的階級鬥爭不尖銳，這不合實際，中國革命可尖銳呢。我們連續打了22年的仗，我們用戰爭打垮了資產階級国民党的統治，沒收了占整個資本主義經濟80%的官僚資本，這樣才使我們有可能對占20%的民族資本採取和平辦法來加以改造，在改造過程中，還經過了“三反”、“五反”那樣激烈的鬥爭。

420頁上對資本主義工商業改造描寫得不对。解放以後，民族資產階級走上社會主義改造的道路是逼出來的。我們打倒了蔣介石，沒收了官僚資本，完成了土地改革，進

行了“三反”、“五反”，实行了合作化，从一开始就控制了市場，这一系列的变化，一步一步地逼着民族資产阶级不能不走上接受改造的道路，另一方面，共同綱領規定了各種經濟成分各得其所，使資本家有利可圖的政策，宪法又給了他們一张选票、一个飯碗的保証。这些又使他們看到接受改造就能够保持一定的地位，并且能够在經濟上文化上發揮一定的作用。

在公私合营的企业中，資本家对企业沒有实际上的管理权，并不是公方代表和資本家共同管理生产，不能說：“資本对劳动的剥削受到了限制”，而是受到了很大的限制，教科書上沒有吸取我們所說的公私合营企业是四分之三的社会主义这个意思，当然現在說来不是四分之三，而是十分之九，甚至更多了。

資本主义工商业的改造已基本完成，但是有机会他們还是要猖狂进攻的，1957年右派进攻被我們打退了，1959年又通过他們在黨內的代表向我們进行了一次进攻。我們对民族資本家的策略是拉住他們又套住他們。

書中采用了列寧的話（421頁），國家資本主义是“階級斗争另一种形式的繼續”，这是对的。

## 二十七、關於建設社会主义的期限

423頁上說：我們在1957年政治戰綫、思想戰綫“完成了”社会主义革命，我們不这样說，而是說取得了決定性的胜利。

同頁上說，要在十年或十五年內把中国变成强大的社会

主义国家，这倒可以同意。这就是說，在第二个五年計劃以后，再經過两个五年計劃到1972年爭取提前二、三年到1969年，除了实现工业现代化、农业现代化、科学文化现代化以外，还要国防现代化。在我們这样的国家，完成社会主义建設，是一个很艰巨的任务，建成社会主义不要講早了。

## 二十八、再談工业化和 社会主义改造的关系

423頁上說，在工业化实现以前，所有制的改革已經取得胜利是在中国特殊条件下产生的情形。这种話講得不对。在东欧这些国家同我們一样“都有强大的社会主义阵营存在有苏联这样的高度发展的工业国家的援助”这样两个条件，为什么不能在工业化实现以前完成所有制方面（包括农业在內）的社会主义改造呢？至于工业化和社会主义改造的关系問題，实际上，苏联也是先解决了所有制的問題，然后才实现工业化的。

从世界的历史来看，资产阶级革命，资产阶级建立自己的国家也不是在工业革命之后，而是在工业革命以前，也是先把上层建筑改变了，有了国家机器，然后进行宣传取得实力，才大大推动生产关系的改变，生产关系搞好了，走上轨道了，也就为生产力的发展开辟了道路，当然生产关系的革命是生产力的一定发展所引起的，但是生产力的大发展总是在生产关系改变之后。拿资本主义历史來說，先是简单的协

作，然后发展为工場手工业，这时已經形成了資本主义的生产关系，但是手工工場还不是用机器生产，这种資本主义生产关系产生了改进技术的需要，为采用机器創造了条件，在英国是在資产阶级革命以后（17世紀以后），才进行工业革命（18世紀末到19世紀初），德、法、美、日也都是經過不同的形式，改变了上层建筑、生产关系以后，資本主义工业才大大发展起来。

首先造成輿論夺取政权，然后才解决所有制問題，再大大发展生产力，这也是一般規律。无产阶级革命同資产阶级革命虽然在这个問題上有所不同（在无产阶级革命以前，不存在社会主义的生产关系，而資本主义生产关系已經在封建社会中初步成长起来），但基本上是一致的。

## 第二部分

（从24章到29章）

### 二十九、关于社会主义 生产关系与生产力的矛盾

433頁上只是講生产关系与生产力的“相互作用”，而沒有講社会主义制度下生产关系和生产力的矛盾。生产关系包括生产資料所有制，劳动中人与人之間的关系，分配制

度这三个方面。所有制方面的革命可以說是有底的，例如集体所有制过渡到全民所有制，整个国民经济变成了单一所有制以后，在相当长的时间內，总还是全民所有制。但同样是全民所有制的企业，实行不实行中央与地方分权，哪些企业由誰去管理，这仍然是重要問題。1958年有些基本建設单位实行了投資包干制，就大大地發揮这些单位的積極性，中央不能靠自己的積極性，必須發揮企业和地方的積極性，妨碍这种積極性就不利于生产。可見在全民所有制的生产关系中也还有要解决的矛盾，至于劳动中人与人的相互关系和分配关系更是要不断改进的。这方面很难說有什么底，在劳动过程中，人与人的关系問題上，例如，领导人采取平等态度，改变某些规章制度，“两参”、“三結合”等等有很多文章可作。原始公社的公有制時間很长，但是人們在劳动过程中的相互关系却有很多变化。

### 三十、集体所有制必然 要过渡到全民所有制

345頁上只講公有制的两种形式的存在是客觀必然性，沒有講集体所有制过渡到全民所有制也是客觀必然性。集体所有制过渡到全民所有制是不可避免的客觀过程，現在我国有些地方就已明显地看出来，河北省成安县的一个材料說，有些經濟作物区的公社現在很富，积累提高了45%，农民的生活水平很高。这种情况如果繼續发展下去，不讓集体所有制改变为全民所有制来解决这个矛盾，农民的生活水平就会比工人高，对于工业和农业的发展是不利的。

348頁上說：“國營企业和合作社之間的差別不是根本性的差別……具有兩種形式的公有制……是神聖不可侵犯的。”

同資本主義比較起來，集體所有制和全民所有制之間的差別，不是根本性的差別。就社會主義經濟內部來說，兩者之間的差別又是根本性的差別。教科書把這兩種公有制的形式說成“是神聖不可侵犯”，如果就敵對勢力來講是可以的，如果要就本身的发展過程來說，那就錯了。任何東西都不能看作是永恒的，兩種所有制的并存不能是永恒的，全民所有制本身也有自己變化的过程。

若干年以後，人民公社社有制變為全民所有制以後，全國就出現單一全民所有制，這會大大促進生產力的發展。它在一個時期內仍然是社會主義性質的全民所有制，在經過一定的時期才進而為單一的共產主義全民所有制，所以全民所有制也有一個按勞分配到按需分配的變化過程。

### 三十一、關於個人財產

439頁上說：“另一部分是消費品……成為劳动者的個人財產”，這種說法使人以為社會產品中原屬於消費品的部分就要分配給劳动者成為個人財產，這是不對的。消費品中一部分是個人財產，一部分是公共財產，如文化教育設備、公共醫療、體育設備、公園等等，而且這部分公共財產會越來越多，當然這部分也歸每個劳动者享受，但它不是個人財產。

440頁上把劳动收入和儲蓄、住宅、家庭用品、个人

消費品及其他日常設備等平列起來，不好。因為儲蓄、住宅都是劳动人民收入轉化而來的。

這本書在不少地方只談個人消費，不講社會消費，如公共文化、福利事業、衛生等，這是一種片面性。我們農村中的房屋還是很不象樣子的，要有步驟地建設，特別是城市居民房屋，主要是應該用集體的社會力量來搞，不應靠個人力量，社會主義社會如果不搞社會集體事業，還是什麼社會主義？有人說，社會主義比資本主義更注意物質刺激，這種說法簡直是不象樣子！

教科書在這段說“集體農莊生產的財產，包括個人財產，包括個人副業”，對於這種個人副業不提公有化的問題，這樣農民就永遠是農民。一定的社會制度在一定時間之內需要鞏固它，但這種鞏固必須要有一個限制，不能永遠地鞏固下去，否則就會使反映這種制度的意識形態僵化起來，使人們的思想不能適應新的變化。

同一頁上說到個人利益和集體利益結合的問題：“這種結合是用按着社會成員的勞動數量和質量支付勞動報酬的方法貫徹個人物質利益原則來實現的”。這裡沒有講必要的扣留，而且把個人利益放在這種結合的第一位，就把個人物質利益原則片面化了。

接着441頁上說：公共利益和個人利益的矛盾不是對抗的，可以得到逐步地解決。說得很空，不能解決問題。象我們這樣的國家，人民內部矛盾如果不是一、二年整一次風，是永遠得不到解決的。

## 三十二、矛盾是社会主义社会发展的动力

443頁第五段承認社会主义社会中，生产力和生产关系的矛盾存在，也講要克服这种矛盾，但是并不承認矛盾是动力。

接下去的一段講得还好，但是在社会主义制度下，不只是人与人的关系的某些方面和领导經濟同某些形式会妨碍生产力的发展，而且所有制方面（例如两种所有制）也存在着妨碍生产力发展的問題。

再下面一段的說法就很有問題，說：“社会主义制度下的矛盾不是不可調和的矛盾”，这种說法不合乎辯証法，一切矛盾都是不可調和的，哪里有什么可以調和的矛盾呢？有的矛盾是对抗性的，有的矛盾是非对抗性的，但不能說有不可調和的矛盾和可以調和的矛盾。

社会主义制度下（可能是共产主义制度下之誤——原抄者）虽然沒有战争，但是还有斗争，有人民內部各派斗争。社会主义制度下虽然沒有一个阶级推翻另一个阶级的革命，但是还有革命。从社会主义过渡到共产主义是革命，从共产主义这一阶段过渡到另一阶段也是革命，还有技术革命、文化革命，共产主义一定会要經過很多阶段，也一定会有許多革命。

这里說到依靠群众的“积极活动”来及时克服矛盾（445頁），所謂“积极活动”就應該包括复杂的斗争。

“在社会主义制度下，沒有力圖保持過時的經濟關係的階級”，這個說法對。但是在社會主義社會里還有保守的階層，還有類似的“既得利益集團”，還存在着腦力勞動和體力勞動、城市和鄉村、工人和農民之間的差別，雖然這些是非對抗性的矛盾，但是也要經過鬥爭才能得到解決矛盾。

我們的干部子弟很令人耽心，他們沒有生活經驗和社會經驗，可是架子很大，有很大的優越感，要教育他們不要靠父母，不要靠先烈，要完全靠自己。

在社會主義社會里總還有先進的人和後進的人，有對集體事業忠心耿耿、勤勤懸懸、朝氣勃勃的人，有為名為利、為私為己、暮氣沉沉的人。社會主義發展過程中，每個時期，都會有一部分人樂於保存落後的生產關係和社會制度。農村中的富裕中農在許多問題上都有他自己的觀點，他們不能適應新的變化，並且其中有一部分人對這種變化進行抵抗，廣東在農村中同富裕中農 展開八字宪法的辯論就是證明。

453頁第三段倒是講了社會主義社會內部的鬥爭，講得有點生氣，但是接着後段中說：“批評與自我批評是社會發展的强大動力。”這個說法不適當。矛盾是動力，批評與自我批評是解決矛盾的方法。

### 三十三、關於認識的辯証法

446頁二段上說：隨着社會主義公有化“人們成為自己社會經濟關係的主人”，“能夠完全自覺地掌握和利用這些規律”。應該看到這裡要有一個過程，認識規律總是開始

少數人認識，然後是多數人認識，從不認識到認識要經過實踐的過程和學習的過程，任何人開始總是不懂的，從來沒有什麼先知先覺，人們要經過實踐取得成績，發生問題遇到失敗，在這樣的過程中才能使認識逐步推進，要認識事物發展的客觀規律，必須經過實踐，必須採取馬列主義的態度，而且必須經過成功與失敗的比較，反復實踐，反復學習，經過多次的勝利和失敗，並且進行認真的研究，才能逐步使自己的認識合乎規律，只看見勝利，沒看見失敗，要認識規律也是不行的。

所謂“完全自覺地掌握和利用規律”這是不容易的，不經過一定的過程是不能實現的。446頁上引恩格斯的話：“開始完全自覺的自己 創造自己的歷史，才會在很大程度上，愈來愈大的程度上產生他們所希望的結果。”說是“開始”、“愈來愈大”，這就比較準確。

教科書不承認現象和本質的矛盾，本質總是藏在現象的後面，只有通過現象，才能揭露本質。教科書沒有寫出人認識規律要有一個過程，先鋒隊也不能例外。

### 三十四、關於工會和一長制

452頁說到工會的使命時，不講工會的主要任務是發展生產，不講如何加強政治教育，只偏重講福利。

全文提到“依據一長制的原則管理生產”。一切資本主義國家企業都是實行一長制的。社會主義企業管理的原則應當同資本主義企業有根本的區別。我們所實行的在黨委領導

下厂长负责制就使我們同资本主义企业的管理制度严格地区别开来。

## 三十五、从原理原則出发不是馬列主义的方法

从第二章以后列举了許多規律。

《資本論》对資本主义經濟的分析是从現象出发，找出本質，然后用本質解釋現象，因此能够提綱挈領。而教科書的办法是不进行分析，文章写得很乱，它总是从規律、原理、原則、定义出发，这是馬列主义从来所反对的方法。原理、原則的結果是要經過分析，經過研究才能得出的。人的認識总是先接触現象，从現象出发找出原理原則来，而教科書却与此相反，它所用的方法不是分析法，而是演繹法。形式邏輯說：“人都要死，张三是人，所以张三要死。”这是从人都要死这个大前提出发得出的結論，这是演繹法。教科書对每个問題总是先下定义，然后把这个定义作为大前提来进行推理。他們不懂得大前提应当是研究問題的結果，必須經過具体分析，才能够发现和證明原則原理。

## 三十六、先进經驗能毫无阻碍地推行嗎？

461頁二段上說：“在社会主义國民經濟中，能够在一切企业里毫无阻碍的推广科学的最新成就、技术发明和先

進經驗。”可不一定。在社会主义社会中，还有“学閥”，他們控制科学的研究机关，压制新生力量。因此科学的最新成就也不是毫无阻碍的得到推广的，这种說法实际上不承認社会主义社会中有矛盾。任何新的东西出来，或者因为人們的不习惯，或者因为人們的不了解，或者因为同一部分人的利益相抵触，就会遇到阻碍。例如我們的密植、深翻这种事情本身沒有阶级性，但还是受到了一部分人的反对和抵抗。当然社会主义社会里阻碍新东西的情形同资本主义社会是根本不同的。

### 三十七、关于計劃工作

465頁上引用恩格斯的話，“在社会主义制度下，按照预定計劃进行社会主义生产成为可能。”这是对的，资本主义社会里，国民經濟的平衡，是經濟危机达到的。社会主义社会里有可能經過計劃来實現平衡。但是也不能因此就否認我們对必要比例的認識要有一个过程，教科書在这里說：

“自发性同自流性同生产資料公有制是不相容的。”但是不能認為社会主义社会里就沒有自发性和自流性，我們对于規律的認識不是一开始就很完善，实际工作告訴我們，在一个时期內可以这样的計劃，可以有这些人的計劃，也可以有那些人的計劃，不能說这些人的計劃都是合乎規律的，一定是有計劃合乎規律，或者基本上合乎規律，有些計劃就不合乎規律或者基本上不合乎規律。

認為对比例关系的認識不要有个过程，不要經過成功或失敗的比較，不要經過曲折的发展都是形而上学的看法。自

由是对必然的認識，但必然不是一眼就能看透的，世界上沒有天生的聖人，到了社会主义社會也不是所有的人都成了“先知先覺”。為什麼教科書過去沒有出版？為什麼出版了要一次再一次地修改？还不是過去認識不清楚，現在也還認識不完善嗎？拿我們自己的經驗來說，開始我們也不懂得社会主义，以後在實踐中逐步有了認識，認識了一些，但也不是認識够了。如果說够了，那就沒有事做了。

466頁上說社会主义 的特点是 “經常自覺地保持比例”，这是一个任务，一个要求。要实现这个任务是不容易的。斯大林就說过，苏联的計劃还不能說已經完全反映了規律的要求。

經常保持比例同时也就是經常出現不平衡，因为不成比例了才提出按比例的任务。社会主义經濟发展过程中，經常出現不按比例、不平衡的情况，要求我們按比例和綜合平衡。例如經濟发展了，到处都感到技术人員不够，干部太少，于是就出現干部的需要和干部分配的矛盾，就促进我們多办学校，多培养干部来解决这个矛盾。出現了不平衡，出現了不成比例，人們也就进一步認識客觀規律。

在計劃工作上，如果什么賬都不算，一切听其自然或四平八稳，要求絲毫的漏洞都沒有，这两种做法都是不对的，其結果都会破坏比例。

計劃是意识形态，意識是实际的反映，又对实际起反作用。过去我們計劃規定沿海地区不建設新的工业，一九五七年以前沒有进行什么建設，耽誤了七年的时间，一九五八年以后才开始大的建設，两年中得到很大的发展。这就說明象計劃之类意识形态的东西，对經濟的发展或不发展，对經濟

发展的快慢有着多么大的作用。

## 三十八、關於生产資料生产 优先增长和工农业並举

466頁上說到生产資料生产优先增长的問題。

生产資料生产优先增长是一切社会扩大再生产的共同經濟規律，資本主义社会如果不是生产資料生产优先增长也不能扩大再生产。在斯大林时期，由于特別強調了重工业的优先发展，結果在計劃中把农业忽略了。前几年，东欧也有过同样的問題。我們的办法是在优先发展重工业的条件下，实行工农业同时并举和其他几个并举，每个并举中又有主要的方面。农业不上去，許多問題不得解决。我們提出工农业并举已經四年了，真正实行，是在一九六〇年。重視农业就表現在拨給农业鋼材的数量上，一九五九年給农业的鋼材只有五十九万吨，今年包括水利建設一共是一百五十万吨，这算真正是工农业并举了。

这里談到一九二五——一九五八年苏联生产資料生产增长一百〇三倍，消費資料生产增长 $15\cdot6$ 倍，問題是一百〇三倍同 $15\cdot6$ 倍的比例是否对重工业发展有利。要使重工业迅速发展，就要人家都有积极性，大家都高兴，而要这样，就必须使工业农业同时并举，輕重工业同时并举。

只要我們使农业、輕工业、重工业都同时高速度的向前发展，我們就可以保証在迅速发展工业的同时，适当地改善人民的生活。苏联与我們的經驗都証明农业不发展、輕工业不发展，对重工业的发展是不利的。

## 三十九、分配決定論的錯誤觀點

二十章中說：“利用工人对发展社会主义生产的个人物質利益的关心是国营工业高涨的必要条件。”（474頁）又說：“彻底实行經濟核算，利用把劳动者个人的物質利益同社会主义生产利益結合起来的按劳分配的經濟規律，在为国家工业化的斗争中起了重要的作用。”（457頁）

“社会主义的生产的目的……使 劳动者 从物質利益上关心自己的劳动成果， 是社会主义生产力增长 的强大动力”。（456頁）象这样地把“个人物質利益的关心”絕對化起来，只会带来发展个人主义的危险。

452頁上又說按劳分配規律“使工作者从物質利益上关心执行提高劳动生产率的計劃是社会主义生产的决定性动力之一”，人們不能不問：“既然社会主义的基本經濟規律决定了社会主义生产发展的方向，怎么又把个人物質利益說成生产的决定性的动力？”把消費品的分配問題当作决定性的动力，这是一种分配決定論的錯誤觀點。按照馬克思在哥达綱領批判中所說的“分配首先应当是生产資料的分配，生产資料在誰手里，这是决定性的問題，生产資料的分配决定消費品的分配。”把消費品的分配看成决定性的动力，是对馬克思上述的正确觀点的一种修正，这是一种理論上的錯誤。

## 四十、政治挂帅和物质鼓励

445頁（第二段）中把 党組織放在地 方經濟机关之后，地方經濟机关成了头，由中央政府直接管理，地方党組織就不能当地挂帅，党組織不挂帅要在当地充分动员一切积极力量是不行的。457頁虽然承認群众的創造活动，但是說：“群众积极参加完成和超额完成国民经济发展計劃的斗争，是加快共产主义建設速度的最重要条件之一。”477頁也說：“庄員主动性是发展农业的决定性因素之一。”这样把群众斗争只看作“重要条件之一”的說法违反了人民群众是历史的創造者这个原理，无论如何，不能認為历史是計划工作者創造的，而不是群众創造的。

紧接着又提到：“首先要利用物质鼓励因素。”好象群众的創造性活动是要靠物质利益鼓励出来的。这本書一有机会就講个人物质利益，好象总是想用这个东西来引人入胜，这反映了相当多的經濟工作人員和領導人員的精神状态，也反映了不重視政治思想工作的情况。在这种情况下，不靠物质鼓励，就沒有别的办法了。各尽所能，按劳分配，前半句是說要尽最大努力来生产。为什么要把这两句話分开，总是片面地講物质鼓励呢？象这样地宣传物质利益，资本主义成了不可战胜的了。

## 四十一、关于平衡和不平衡

432頁（一段）写得不对，资本主义技术的发展，有

不平衡的方面，也有平衡的方面，問題是它們这种平衡和不平衡同社会主义制度下技术发展的平衡和不平衡在性質上不同。在社会主义制度下，有技术发展的平衡，也有不平衡。例如解放初期，我們的地質工作人員只有二百多人，地質勘探的情况同国民經濟发展的需要極不平衡，經過几年来加强工作，这种不平衡已經走上平衡，但是技术发展的新的不平衡又出現了。目前我国手工劳动还占很大很大比重，同发展生产提高劳动生产率的需要不平衡。因此有必要广泛开展技术革命来解决这个不平衡。每逢一个新的技术部門出現以后，技术发展不平衡的状况又会特別显著，例如我們現在要搞尖端技术，也就感到許多东西不相适应。書中的这段話既否認了資本主义下某种平衡，也否認了社会主义制度下的某种不平衡。

技术的发展是这样，經濟的发展也是这样。这本教科書中沒有接触到社会主义生产发展的波浪式前进，說社会主义經濟的发展一点波浪都沒有，这是不能設想的。任何发展都不是直線的，而是波浪形的，螺旋式的。我們讀書也是波浪式的，讀書之前做別的事情，讀了几个鐘头以后要休息，不能无日无夜的讀下去，今天讀得多，明天讀得少，而且每天讀的时候，有时議論多，有时議論少，这些都是波浪式，都是起伏。平衡是对不平衡說的，沒有不平衡就沒有平衡，事物的发展总是不平衡的，因此有平衡的要求。平衡与不平衡的矛盾在各个方面、各个部門的各个环节都存在，不断地产生，不断地解决，有了头年的計劃，又要第二年的計劃，有了年度的計劃，又要季度的計劃，有了季度的計劃还要有月的計劃，一年十二个月，月月要解决平衡和不平衡的矛

盾，計劃常常要修改就是因为新的不平衡的情况又出来了。

教科書中沒有充分运用辯証法，对各个問題沒有用辯証法来研究。关于国民經濟有計劃按比例发展的規律的这一章写得很长，但沒有提出平衡和不平衡的矛盾。

社会主义国家的經濟能够有計劃，按比例的发展，使不平衡得到調節，但是不平衡並不消失，“物之不平，物之情也”，因为消灭私有制，可以有計劃的組織經濟，所以就有可能自觉地掌握和利用不平衡的客觀規律，以造成相对的很多平衡。

生产力跑得快造成了生产关系不适应生产力，上层建筑不适应生产关系的情况，于是就要改变生产关系和上层建筑，求得适应。上层建筑适应生产关系，生产关系适应生产力，或者說它們之間达到平衡是相对的，生产力总是不断前进，所以总是不平衡，平衡和不平衡是矛盾的两个侧面，其中不平衡是絕對的，平衡是相对的，否則生产力、生产关系、上层建筑就不能发展了，就固定了。平衡是相对的，不平衡是絕對的，这是普遍的規律，这个普遍的規律难道不适应于社会主义社会嗎？应当說社会主义社会同样适用这个規律。矛盾斗争是絕對的，統一、一致、團結是过渡的，因而是相对的，計劃工作中的各种平衡也是暂时的，有条件的，因而是相对的，不能設想有一种平衡是没有条件的，是永远的。

×                  ×                  ×                  ×

我們要以生产力和生产关系的平衡和不平衡，生产关系和上层建筑的平衡和不平衡做为綱要，来研究社会主义的經濟問題。

政治经济学研究的主要对象是生产关系，但是要研究清

楚生产关系就必须一方面联系研究生产力，另一方面联系研究上层建筑对生产关系的积极作用和消极作用。这本书提到了国家，但未加研究，这是本书的缺点之一。当然在政治经济学的研究中，这两个方面的研究不能太发展了，生产力的研究太发展了，就成为技术科学、自然科学；上层建筑的研究太发展了就成了国家論，阶级斗争論了。馬克思主义三个组成部分中的社会主义部分所研究的是阶级斗争学說，国家論，革命論，党論，战略，策略等等。

世界上沒有不能分析的事物，只是一是情况不同，二是性質不同，許多基本范畴和規律，例如矛盾的統一都是适用的。这样来研究問題，就有了一定的、完整的世界觀和方法論。

## 四十二、关于所謂“物質刺激”

486頁上說：“就社会主义阶段，劳动尚未成为一切成員的生活第一需要”，所以劳动的物質刺激具有重大的意义。这段的“一切成員”講得太籠統了。列寧也是社会成員之一，能够說他的劳动沒有成为生活的第一需要嗎？

486頁提出，在社会主义社会中有两部分人：極大多数忠实地履行自己的义务；有些工作者却不老实对待自己的义务。这个分析得很对，但是要使一部分不老实对待自己义务的人轉变过来，也不能光靠物質刺激，还必須批評教育，提高他們的覺悟。

書中这段說到較为勤勉积极的工作者，在同样的条件下能制造出更多的产品。是否勤勉积极，显然是决定于政治覺

悟，而不决定于文化水平的高低。有些人文化技术水平高，可是不勤勉，不积极，另外有些人文化技术水平较低些，可是很勤勉，很积极，原因是前一种人觉悟低些，后一种人觉悟高些。

書上說对劳动的物質刺激“使生产增加”（486頁）是刺激生产发展的决定因素之一（487頁）。但是物質刺激不一定每年都变化。人不一定天天、月月、年年都需要物質刺激。在困难的时候，減少一些物質刺激，人們也要干，而且干得很好。教科書把物質刺激片面化、絕對化，不把提高觉悟放在重要地位，他們不能解释同級工資中为什么人們的劳动有几种不同的情况。比如說，都是五級工，可是有一部分人干得很好，有一部分人就干得很不好，还有一部分人干得大体上还好。物質刺激都是一样，为什么有这样不同呢？照他們的道理是解释不通的。

即使承認物質刺激是一个重要的原則，但总不是唯一的原則，总还要有另一个原則，在政治思想方面的……鼓励的原则。同时，物質刺激不能单講个人利益，还應該講集体利益，應該講个人利益服从集体利益，暂时利益服从长远利益，局部利益服从全体利益。

在“对劳动的物質刺激、社会主义竞赛”的一节（501頁）中关于竞赛，有些地方写得还不错，缺点是没有講政治。

×                  ×                  ×                  ×

一不死人，二不使身体弱下去，并且逐步略有加强，这两条是基本的，有了这两条，其它东西有也可以；沒有也可以，我們要使人民有些觉悟。教科書上对于为前途、为后代总不强调，只强调个人物質利益，常常把物質利益的原则，

一下子变成个人物質利益的原則，有一点偷天換日的味道。

他們不講全体人民的利益解决了，个人利益也就解决了，他們所強調的物質利益，实际上是近視眼的个人主义，这种倾向，是无产阶级同资产阶级斗争时的經濟主义在社会主义建設时期的表現。在资产阶级革命时期，許多资产阶级革命家的英勇牺牲，也不是为个人眼前利益，而是为这个阶级的利益，为这个阶级的后代的利益。

在根据地的时候，我們实行供給制，人們还健康些，并不为了追求待遇而吵架。解放后实行工資制了，評了級，反而問題发生的多，許多人常常为了爭級別而吵架，要做很多的說服工作。

我們党是連續打了二十多年仗的党，长期实行供給制。当然当时根据地里，整个社会并不是实行供給制，但是实行供給制的人員，內战多的时候有几十万人，少的时候也有几万人，一直到解放初期，大致过的是平均主义的生活，工作都很努力，打仗都很勇敢，完全不是靠什么物質刺激，而是靠革命精神的鼓励。第二次國內战争后期，打了敗仗，在这以前打了胜仗，在这以后还是打了胜仗，这并不是因为沒有或者有物質刺激，而是因为政治路綫、軍事路 線錯誤或正確。这些历史經驗，对于我们解决社会主义建設的問題有很大意义。

×                    ×                    ×                    ×

二十章說：“社会主义企业的工作者，从物質利益关心自己的結果，是社会主义生产发展的动力。”（456頁）

二十九章說：“熟練劳动力的报酬較高，……这就刺激

了劳动者提高文化和技术水平，使脑力劳动和体力劳动的本質区别逐渐消失。”（501、503頁）

这段說熟練劳动的报酬較高，促使非熟練劳动者不断上进，以便进入熟練工人的行列。这个意思就是說，为了多掙錢就來学文化、学技术。在社会主义社会里，每个人在学校学技术、学文化，首先应認為是为了社会主义建設，为了工业化，为了为人民服务，为了集体利益，而不應該首先为了高工資。

說：“按劳分配是推动生产发展的最大力量。”（526頁）而在526頁的末段，在說明社会主义制度下，工資不断提高以后，未修訂的三版本，还有“社会主义比资本主义优越的地方，就在于工資的不断提高”，很不对。工資是消費品的分配，沒有生产資料的分配，就不会有产品的分配，不会有消費品的分配，前者是决定后者的。

### 四十三、关于社会主义 企业中人与人的关系

500頁上說：“在社会主义制度下，經濟領導者的威信，取决于他們联系群众的程度，取决于人民对他们的信任。”这句話講得好，但是要达到这个目的，必須做工作。我們的經驗——如果干部不放下架子，不同工人打成一片，工人就往往不把工厂看成是自己的，而看成是干部的。干部的老爷态度使工人不願意自觉地遵守劳动纪律。不能以为在社会主义制度下，不用作工作，自然会出现劳动者和企业领导人員的創造性的合作。

既然体力劳动者和企业领导人員是统一的生产集体的成員，为什么“社会主义企业必須实行一长制而不能实行集体領導下的首长制”即党委領導下的工長負責制呢？

政治弱，就只好講物資刺激了，所以接下去馬上就說：“彻底实行使工作者从个人物質利益上关心自己的劳动成果的原则……是进一步掌握提高社会主义生产的主要源泉。”

#### 四十四、关于突击和赶任务

505頁上說：“消除赶任务的現象，按图表均衡的进行生产。”未修訂的三版上这句話是：“要同突击現象作斗争，要按予定的进度表均衡地工作。”根本否認突击，赶任务，講得太絕對了。

不能完全否認突击，突击和不突击是对立的統一。在自然界中有和风細雨也有疾风暴雨，突击和不突击也是波浪式起伏，在生产方面的技术革命，常常发生需要突击的情形，农业生产要搶季节，唱戏要有高潮，否定了突击，实际上就是不承認高潮。苏联要赶美国，我們想不用苏联那么多時間达到苏联这样的水平，这些也都是突击。

社会主义竞赛就是落后者赶上先进者，就是要經過突击才能达到的。人与人、組与組、企业与企业、国家与国家，都是要竞赛，要赶先进，也就会有突击。用行政命令的办法搞建設，搞革命，例如依靠行政命令进行土改、合工化，会造成減产的損失，这是因为不发动群众的緣故，不是因为突击的緣故。

## 四十五、關於價值規律與計劃工作

521頁用小字印的一段，正確。有批評，有議論。

價值規律作為計劃工作的工具，這是好的。但是不能把價值的規律作為計劃工作的重要依據，我們搞大躍進就不是根據價值規律的要求，而是依據社會主義基本經濟規律，依據我們擴大生產的需要。如果單從價值規律的觀點來看，我們的大躍進就必然得出得不償失的結論，就必然把去年大辦鋼鐵說成是無效勞動，土鋼質量低，國家補貼多，經濟效果差等等。從局部短期來看，大辦鋼鐵好象是吃了亏了的，但從整體和長遠來看，這是很值得的，因為大辦鋼鐵的運動把我們整個經濟建設的局面打開了，在全國建立了許多新的鋼鐵基地和其他工業基點，這樣就使我們有可能大大加快我們的速度。

1959年冬，全國參加搞水利的有7500多萬人，用搞這樣兩次大規模的運動的辦法，我們的水利問題就可以基本上得到解決。從一年、二年、三年來看，花這麼多的勞動，糧食單位產品的價值當然很高。但是從長遠來看，糧食更可以增加得多，增加得快，農業生產可以更穩定，那麼每個單位產品的價值，也就更便宜，也就更能夠滿足人民對糧食的需要。

多發展農業和輕工業，多為重工業創造一些積累，從長遠來看，對人民是有利的，只要農民和全國人民了解到國家“賺或者是賠了錢”是用来幹什麼的，他們就會贊成，不會反對。農民中自己已經提出了支援工業的口號，就是證明。列

宁和斯大林都說過：“在社会主义建設时期，农民要向国家进貢。”我国絕大多数农民是积极“进貢”的，只有富裕中农里面百分之十五的人不高兴，他們反对大躍进和人民公社这一套。

总之，我們是計劃第一，价格第二，当然价格問題是我们要注意的，前几年我們曾經提高生猪的收購价格，对于发展养猪有积极作用，但是象現在这样大量的普遍的养猪，主要还是靠計劃。

521頁上說到集体农庄市場上的价格問題，他們那种集体农庄市場自由太大了，对这种市場的价格只用国家的經濟力量來調節是不够的，还要有領導，有控制。我国初級市場的价格由国家規定一定的幅度，不讓小自由成为大自由。

522頁上說：“由于掌握了价值規律，在社会主义經濟中，价值規律的作用并不带来資本主义下的那种生产无政府状态，生产浪費社会劳动力的現象。”这种說法，把价值規律的作用夸大了。在社会主义社会里，不发生危机，主要不是我們掌握了价值規律，而是由于社会主义的所有制，社会主义的基本規律，全国有計劃的进行生产和分配，沒有自由競爭和无政府状态等等。資本主义的經濟危机当然也是由于它的所有制决定的。

## 四十六、关于工資形式

530頁講工資形式主張以計件工資为主，計时工資为輔，我們是計时工資为主，計件工資为輔。片面強調計件工資会造成新老工人之間，强弱劳动之間的矛盾，助长部分工

人中“为掙大件而斗争”的心理，不是首先关心集体事业，而是首先关心个人收入。有的材料說明計件工資还有碍于技术革新和机械化的采用。

書上承認在生产自动化的情况下，不宜于实行計件工資，一面說要广泛发展生产自动化，一面又說要广泛采用計件工資形式，这就自相矛盾起来了。

我們实行計时工資加奖励，这两年的年終躍进奖，就是这种奖励，除了国家工作人員，教育工作人員以外，其他职工普遍有年終躍进奖，誰发多、誰发少，由每个单位的职工自己評定。

## 四十七、关于价格的两个問題

有两个問題值得研究。

一个消費品的价格問題。書上說：“社会主义一貫实行降低人民消費品价格的政策”。（535頁）我們的办法是稳定物价，一般不涨也不降，我国工資水平虽然比較低，但是普遍的就业，物价低，房租低，职工生活水平并不很坏。究竟是不断降低物价好，还是不涨不降好，这是值得研究的問題。

另一个是重工业品和輕工业品的問題。相对說来，他們是重工业品的价格低，輕工业品的价格高。我們是重工业品的价格高，輕工业品的价格低。为什么这样？究竟怎样才好，也值得我們研究。

## 第三部份

(从30章到34章)

### 四十八、关于土洋並举、 大中小並举

547頁說到在建設中，反對分散建設基金，如果說大建設單位，同時搞得很多，因而都不能按期竣工，這當然是要反對的。如果因而反對建設中的中小型企业，那就不对。我國新的工業基地主要是在1958年大量發展中小型企業的基礎上建立起來的，根據初步安排，今后八年中鋼鐵工業要完成二十九個大型、近一百個中型、几百個小型鋼鐵基地的建設。中小型對鋼鐵工業的發展已經起了很大作用，拿1959年來說，今年生產的生鐵，是二千多萬噸，其中一半是由中小型生產的。今后中小型對鋼鐵工業的發展還是要起很大作用。許多小的會變成大的，許多大的會變成大的，落后的變成先進的，土的變成洋的，這是客觀發展的規律。

我們是要採用先進的技術，但不能因此而否定落后的技術在一定時期的必然不可避免性。從有歷史以來，在革命戰爭中總是拿武器壞的人打敗拿武器好的人，內戰的時候，抗日戰爭的時候，解放戰爭的時候，我們沒有全國的政權，沒有近代化的兵工厂，如果一定要有了最新武器才能打仗，那就等

于自己解除了武装。

我們要實現象教科書上所說的全盤机械化(420頁)，看来第二个十年还不行，恐怕要在第三个十年中間。在今后一个时期內，因为机械不够，半机械化和改良工具，还是我們要提倡的，現在我們还不一般地提倡自动化。机械化要講，但是不要講得过火，机械化、自动化講得过火了，会使人看不起半机械化和土法生产。过去就曾經有过这样的偏向。大家都片面的追求新技术、新机器，追求大規模、高标准，看不起土的，看不起中小的，提出土洋并举、大中小并举以后，这个偏向才克服。

在农业上我們現在不提化学化，一是因为多少年内还不可能生产很多的化肥，已有一点化肥，但只能集中使用于經濟作物。二是因为提了这个，大家眼睛都看着他，就不注意养猪。无机肥料也要有，但是如果只靠它而不同有机肥料結合起来，会使土壤硬化。

教科書中說，在一切部門采用新技术，但这是不容易的，同时总是有許多旧机器。教科書中說到，一方面新建企业，并对现有工厂进行設備更新，同时充分合理地使用現有的机器和机械。(427頁)这样的說法就对了，将来永远都会是如此。

至于大的洋的方面，我們也一定要自力更生的搞，1958年提出破除迷信，自己动手的口号，事实証明自己来搞还是可以做到的。过去落后的资本主义国家、苏联也靠采用先进技术而赶上资本主义国家。我們也一定这样做，也一定能够做到。

## 四十九、先有拖拉机？

### 还是先有合作化？

563頁上說：“在1928年全盤集體化的前夕，春季作物地的翻耕工作有99%還是採用木犁和馬拉犁。”這個事實推翻了教科書上在很多地方關於“要有拖拉機才能集體化”的觀點，而同頁上所說：“社會主義生產關係為發展農業生產力和農業技術的進步開辟了廣泛的場所”則是對的。

首先要改變生產關係，然後才有可能大大發展社會生產力，這是普遍規律。東歐一些國家農業集體化搞得很慢，到現在還沒有完成，主要不是由於它們沒有拖拉機（相對的說來，它們比我們多得多），主要是它們的土地改革是從上而下的恩賜的，它們沒收土地是限額的（有的國家100公頃以上的土地才沒收），是用行政命令來進行沒收工作的。土地改革以後又沒有趁熱打鐵，中間整整間歇了五、六年。我們則與它們相反，實行群眾路線，發動貧農、下中農展開階級鬥爭，奪取地主階級的全部土地，分配富農的多余土地，按人口平均土地（這是農村的一個極大革命）。土改以後，緊接着開展廣泛的互助合作運動，由此一步一步地不斷前進地把農民引上社會主義的道路。我們有了強大的黨，強大的軍隊，我軍南下時，各省都配備了從省、地到縣、區整套的地方工作的干部班子，而且一到目的地，立即深入農村，訪貧問苦，扎根串連，把貧農、下中農的積極分子組織起來。

## 五十、關於一大二公

苏联的集体农庄合并过两次，由25万多合并为9万3千多个，又合并为7万个左右，将来势必还要扩大。教科書上：“要加强和发展各集体农庄的生产关系，組織集体农庄之間的公用生产企业等等。”（568頁）事实上有些地方和我們的方法类似，但是不用我們的說法而已。它的将来，即使办法和我們一样，看来也不会用公社的名称。說法和名称的不同，包括一个實質的問題，就是群众路綫的实行不实行問題。

当然，苏联集体农庄扩大規模，按戶數人數來說，可能不会象我們这样大，因为他們农村人口稀、土地多，但能因为这样就說現在集体农庄再不需要扩大了么？我們的新疆、青海这些地方，虽然人少地多，但仍旧需要扩大公社，我們南方几省有些县，如閩北的一些县也是在人少地多条件下搞起大公社的。

扩大公社是一个重大問題，量变了，一定会引起質变，会促进質变，我們的人民公社，就是“一大二公”。首先是大，接着就必然提高公社水平，也就是說必然 带来部分質变。

## 五十一、特別強調 物質利益的原因何在？

在集体农庄制度一章內，反复講个人物質利益。如320、

322、311頁等等。現在特別強調物質利益總有个原因。斯大林時代过分強調集體利益，不注意個人所得；过分強調公的，不注意私的；現在走到了反面，又过分強調物質（個人？）利益，不大注意集體利益，這樣強調下去，又一定會走到自己的反面。

公是對私說的，私是對公說的，公和私是對立的統一。不能有公無私，也不能有私無公。我們從來講公私兼顧，早就說過沒有什麼大公無私，又說先公後私，個人是集體的一分子，集體利益增加了，個人利益也隨着改善了。（原稿如此——翻印者）。

兩重性，任何事物都有，而且永遠有。當然，總是有不同的具體形式表現出來，因此性質也各有不同。例如遺傳和變異也是對立統一的兩重性，如果只有變異的一面，沒有遺傳的一面，那麼下一代的生物和上一代的生物就完全不同，稻子就不成其為稻子，狗也不成其為狗，人就不成其為人了。保守的一面，可以起好的積極的作用，可以使不斷變化的生物在一時期內固定起來，或者穩定起來，所以稻子改良還是稻子。但是如果只有遺傳的一面，沒有變異的一面，那麼就沒有改進，發展永遠停頓下來了。

## 五十二、事在人为

書上說：“集體農莊有形成級差地租的經濟條件和自然條件”（343頁）。級差地租不完全由客觀條件決定的，其實還是事在人为。例如河北省省內京漢沿線的機井很多，津浦沿線的機井却很少：自然條件相似，交通一樣方便，但

是土地的改良却是各有不同。这里可能有土地利于不利于改良的原因，也有可能存在着不同的历史原因，但是最重要的还是“事在人为”。

同时，上海郊区，有的养猪养的好，有的却养的不好，上海崇明县原来說那里各种自然条件，例如湖多，不利于养猪，現在打破了畏难情緒，对养猪事业采取了积极态度以后，却看到这些自然条件不但不妨碍养猪，反而是有利于养猪。实际上，深耕細作、机械化、集体化也都是事在人为。北京昌平县常鬧水旱灾害，修了十三陵水库，情况改变了，还不是“事在人为”嗎？河南省計劃在1959年、1960年以后再用三年治黄河，完成几个大型水渠的建設，也都證明“事在人为”。

### 五十三、关于运输和商业

运输包装不增加使用价值，但是增加价值，运输包装所用的劳动是社会必要劳动的一部分，沒有运输包装，生产过程就沒有完成，不能轉到消費过程，使用价值虽然生产出来了，也不能說實現。例如煤炭，在矿山中采出来了，如果摊在矿山，不用铁路、輪船、汽車运到用户手中，煤炭的使用价值是完全不能实现的。

585頁上說，他們的商业系統有两套，即国营商业和合作社商业。因此还有所謂“无組織的市場”，即集体农庄市場。我們是一套，把合作社商业合并于国营商业，現在看来，一套好办事，并且各方面节省得多。

587頁提到对商业的公共监督。我們对商业的监督，主要依靠党的领导，政治挂帅，群众监督这一套。商业工作人員的劳动是社会必要劳动，沒有他們的劳动，生产就不能轉为消費（包括生产的消費和生活的消費）。

## 五十四、关于工农业並举

623頁上說到生产資料优先的增长的規律，未修訂的三版本中在这里也特別提出：“生产資料优先增长，意味着工业的发展速度快于农业。”

工业的发展快于农业，但是提法要适当，不能把工业強調到不适当的地位，否則一定会发生問題。拿我們的辽宁來說，这个省的工业很多，城市人口占全省人口的三分之一，过去总是把工业放在第一位，沒有同时注意大力发展农业，結果本省的农业不能給城市保証粮食、肉类、蔬菜的供应，总是要从別省运粮食，运肉类，运蔬菜。主要的問題是农业劳动力紧张，沒有必要的农业机械，使农业的生产受到限制，增长較慢。我們过去沒有了解到恰恰是东北这样的地方，特别是辽宁这样的省，应当好好抓农业，不能只強調抓工业。

我們的提法是在优先发展重工业的条件下，发展工业和发展农业同时并举。所謂并举，并不否認优先增长，不否認工业发展快于农业。同时，并举也不是平均使用力量，例如今年我們估計可能生产鋼材1400万吨左右，拿出十分之一的鋼材来搞农业技术改造和水利建設，其余十分之九的鋼材主要还是用于重工业和交通运输业的建設，这在今年的条

件下就是工农业并举了，这样做当然不会妨碍优先发展重工业和加快发展工业。

波兰有3000万人口，只有四十五万头猪，現在肉类供应非常紧张，看来波兰現在还没有把发展农业放到議事日程上来。

624頁上說：“在个别时期，要加速发展落后了的农业和輕工业、食品工业的发展。”这是好的。但是农业和輕工业的落后，所造成比例失调，不能說成只是“局部比例失调”，这种比例失调不是局部的問題。

625頁上說：“必須合理的分配投資，使重工业和輕工业不論何时都保持正确的比例关系。”这段只講重工业和輕工业，沒有講工业和农业。

## 五十五、关于积累水平問題

在波兰，这个問題現在成为很大的問題。哥穆尔卡起初強調物質刺激，增加工人工資，不注意提高工人的觉悟，結果工人只想多要錢，不好好干，工資的增长超过了劳动生产率的增长，造成了吃老本的情况，現在逼着他們不得不出来反对物質刺激，提倡精神鼓励。哥穆尔卡也說：“錢买不到人心。”

特別強調物質刺激，看来总是难免走向自己的反面，开了很多支票，高薪阶层当然滿意，广大工人农民要求兌現而不能兌現的时候，就会被迫地走到強調物質刺激的反面。

根据631頁上所說情形，苏联积累資金約占国民收入的四分之一。我国积累占国民收入的比重：1957年是

27%，58年是3.6%，59年是4.2%，看来今后我国积累比重經常保持在30%以上或者更多是可能的，主要的問題是生产大发展，只要生产增加了，积累比重大一点，还是可以改善人民生活的。

励行节约，积累大量的物力和财力，这是經常的任务，如果以为只是在很困难的情况下，应当这样做，那是不对的，难道困难少，就不要节约，不要积累了嗎？

## 第四部分

(从35章到结束語)

### 五十六、关于共产主义的国家問題

639頁上說：“在共产主义高級阶段……国家将成为不需要的东西逐渐消亡。”但是国家的消亡还需要一个国际条件，人家有国家机器，你沒有，这是危险的。640頁上說，即使到共产主义建成后，只要帝国主义国家还存在，国家就还是必要的。这个提法对。紧接着書上又說：“但是国家的性質和形式将取决于共产主义制度的特点。”这句话不好懂。国家的性質是压迫敌对势力的机器，國內即使沒有需要压迫的敌对势力了，对于国外的敌对势力，国家压迫的性質也还没有变。所謂国家的形式不外为军队、监狱、捉人、杀人等等，只要帝国主义还存在，国家的这些形式到共产主义有什么不同呢？

## 五十七、關於向共产主义过渡

641頁上說：“在社会主义社会沒有敵對的階級”，但是“還有敵對階級的殘余”。从社会主义向共产主义过渡是不需要通过社会革命来实现的，只能說不需要进行一个阶级推翻另一个阶级的社会革命，但是还有新的生产关系代替旧的生产关系，新的社会制度代替旧的社会制度的社会革命。

書上在这里接着声明：“這并不是說社會沿着通向共产主义道路发展就不需要克服內部矛盾。”不过是附带声明罢了，这本书虽然有些地方也承認矛盾，但不过是附带的提起，說明問題不从分析矛盾出发，这是这本书的一个缺点。当作一門科学，就应当从矛盾分析出发。

到了共产主义社会，因为生产高度自动化，要求人們的劳动和行动更准确，那时的劳动纪律会比現在更加严格了。

現在我們說共产主义社会分两个阶段，即低級阶段和高級阶段。这是馬克思他們根据当时社会发展的条件所預見到的。进到高級阶段以后，共产主义社会的发展，一定会出現新的阶段，新的目标，新的任务一定会提出来。

## 五十八、集体所有制的发展前途

650頁上說：“集体农庄合作社生产关系的形式完全符合农村目前生产力发展水平和需要。”究竟是不是这样

呢？

有一篇苏联的文章，介绍了紅十二月集体农庄的情况，說“原来几个农庄不合并时很多事情不好办，合并以后，这些事情都好办了。”說：現在一共一万人，計劃在中心建設一个住三千人的居民点。这个材料可以說明現在集体农庄的形式已經不完全适合生产力的发展了。

書上这段說：“要全力加强和过渡发展合作社集体农庄所有制。”既然需要发展，要过渡，怎么全力加强呢？社会主义生产关系，社会制度要講巩固，但不能講得过火。書上講了模糊的前途，但一講到具体措施就不清楚了，从某些方面（主要是生产方面）看，他們沒有停頓；但是在生产关系方面，可以說基本上停頓不前了。

書上說，要把集体所有制过渡到单一的全民所有制，但是在我們看来，首先必須把集体所有制变成社会主义全民所有制，所謂把集体所有制变为社会主义全民所有制，就是把农业生产資料統統变成国有，把农民統統变为工人，由国家統一包起来，发給工資。現在全国农民每人平均每年的收入是85元（？65元），将来达到每人150元，而且大部分由社发給的时候，就可以实行基本社有，这样，再进一步变为国有，就好办了。

## 五十九、关于消灭城市和农村的差別

651頁的后一段对农村建設的設想很好。

既然要消灭城市和农村的差別（書上說是“基本差

別”），为什么又特別声明并不是“降低城市作用”。将来的城市可以不要那么大，要把大城市居民分散到农村去，建設許多小城市，在原子战争的条件下，这样也比较有利。

## 六十、关于社会主义 各国建立經濟体系問題

659頁上說：“每个国家都可以集中自己的人力、財力来发展本国最有利的自然条件和經濟条件，有生产經驗和干部的部門，而且个别国家可以不必生产能靠其它国家供应来滿足需要的生产品。”

这个提法不好。我們甚至对各省都不这样提。我們提倡全面发展，不說每个省份不必生产能靠其它省份供应来滿足需要的产品，我們要各省尽量发展各种生产，只要不妨碍全局。欧洲的好处之一，是各国独立，各搞一套，使欧洲经济发展較快。我国自秦以来，形成大国，在很長時間內，全国大体上保持統一局面，缺点之一是官僚主义，控制太死，地方不能独立发展，大家拖拖拉拉，经济发展很慢。現在情况完全不同了，我們要做到全国是統一的，各省又是独立的，是相对的統一，又是相对的独立。

各省服从中央決議，接受中央控制，独立解决本省的問題。而中央重大問題的決議，不独是中央同各省商量，共同做出的，例如廬山會議的決議就是如此，它既合乎全国的需要，也合乎各省的需要。能認為只有中央需要反对右傾机会主义，地方就不需要反对右傾机会主义了嗎？我們是在全国

統一計劃下，提倡各省尽量各搞一套。只要有原料，有銷路，只要能够就地取材，就地推銷，凡能办的事情，就都可以尽可能去办。<sup>3</sup>以前是担心各省都发展了各种工业，象上海这样的城市工业品，会沒有人要，現在看来并不是这样的。上海已經提出向高、大、精、尖发展的方針，它們还是有事情可做的。

为什么不提倡各国尽量搞，而提倡可以不必生产能靠其它国家供应来滿足需要的产品呢？正确的方法是应当各国尽量搞，以自力更生；自己尽可能的独立的搞，以不依赖別人为原則。只有自己实在不能办的才不办。特別是农业应当尽可能地搞好，吃飯靠外国、外省危險得很。

有些国家很小，确实象書上所說的情形：“发展所有工业部門在經濟上是不合理的，也是力所不能胜任的。”那当然不要勉强去搞，我們國內有些人口少的省，如青海、宁夏，現在也很难什么都搞。※此句疑脫漏数字，原稿如此。

## 六十一、社会主义各国 发展能夠“拉平”嗎？

660頁第三段：“使社会主义各国的經濟和文化发展的总的水平逐渐拉平。”各国人口不同，資源不同，历史条件不同，革命有先进的和后进的区别，怎样拉得平呢？一个父亲生十几个儿子，有的高，有的低，有的大，有的小，有的聪明些，有的愚蠢些，怎么能拉平呢？“拉平”是布哈林

的均衡論，社会主义各国經濟发展不平衡，一国之內的各省，一省之內的各县都不均衡，拿广东的卫生來說，佛山市和岐乐社搞得好，因此佛山市和广州不平衡，岐乐社和韶关不平衡，反对不平衡是錯誤的。

## 六十二、根本問題是制度問題

447頁說，社会主义貸款和帝国主义不同。这个叙述是符合事实的。社会主义国家总比資本主义国家好，我們懂得这个原則。根本是制度問題，制度一决定，就决定一个国家走什么方向，社会主义制度决定社会主义国家总是要同帝国主义国家相对立，妥协总是临时的。

## 六十三、关于两个世界 經濟体系之間的关系

658頁上說：“两个世界体系的竞赛。”斯大林在《苏联社会主义經濟問題》中提出了两个世界市場的論点，教科書在这里的两个世界体系的和平竞赛，强调在两个世界体系之間建立“和平发展”的經濟关系，这是把实际存在的两个世界市場变成了在統一的世界市場中的两个經濟体（系），这是从斯大林观点的后退。

在两个經濟体系之間，其实不只是竞赛，而且有激烈的广泛的斗争，教科書避开了这个斗争。

## 六十四、关于对斯大林的批評

680 頁上斯大林的《苏联社会主义經濟問題》这个著作上，正如斯大林的其他著作一样，有些錯誤的論点。？頁上所指的两条罪状不足以服人。

一条罪状說斯大林抱着这样的观点：“商品流通似乎已經成为生产力发展的阻碍，直接过渡到工农业直接进行生产交換的必然性已經成熟。”

斯大林在这本書里說过，有两种所有制，就有商品生产。他說在集体农庄的企业中，虽然生产資料（土地、机器）也属于国家，可是产品都是个别集体农庄的财产，因为集体农庄中的劳动，也如种子一样，是他們自己所有的，而国家交给集体农庄永久使用的土地，集体农庄事实上是作为自己的财产来支配的，在这样的条件下，“集体农庄只願以商品的形式把自己的产品轉讓出来，願意以这种产品换得他們所需要的商品，現时除通过买卖的交換形式以外，与城市其它經濟关系都是集体农庄所不接受的。”

斯大林批評了苏联当时主张取消商品生产的观点，認為当时商品生产同三十年前列宁宣布必須以全力发展商品流通时一样，仍然是必要的东西。

教科書說斯大林似乎主张立即消灭商品，这个罪状很难成立。至于产品交換問題，在斯大林只是一种設想，他并且說过：“推行这种制度，无須特別急忙，要随着城市制成品的积累的程度而定。”

另一條罪狀是低估價值規律，在生產領域中，特別是對生產資料的作用，“在社會主義生產領域中，價值法則不起調節作用。起調節作用的是有計劃按比例發展的規律和國家計劃經濟。”教科書提出的這個論點，其實就是斯大林的論點，雖然教科書說，生產資料是商品，但是第一不能不說在全民所有制範圍內，生產資料買賣並不改變所有制。第二，不能不承認價值規律在生產領域中和流通過程中所起的作用是不同的。這些論點同斯大林的論點在實際上是一致的。斯大林和赫魯曉夫的一個真正區別是前者反對把拖拉機等生產資料賣給集體農莊，而後者則把這些東西賣給集體農莊。

## 六十五、對教科書的總的看法

不能說這本書完全沒有馬列主義，因為書中有許多觀點是馬列主義。但是也不能說這本書完全是馬列主義的，因為書中有許多觀點是離開馬列主義的。基本上否定這本書，還不能做這個結論。

書上強調社會主義經濟是為全體人民服務的經濟，不是為少數剝削者謀利的經濟。書上說的社會主義基本經濟規律，不能說完全是錯誤的，這本書基本論點說的是這個，書上也說明了有計劃、按比例、高速度等等。由這些方面看，這本書還是社會主義的、馬克思主義的。至于在承認有計劃按比例之後，如何按比例，那是另外一個問題，各有各的辦法。

但是這本書有些基本觀點是錯誤的。書上不強調政治挂

帥、群众路線，不講两条腿走路，片面地強調個人物質利益，宣揚物質刺激，突出個人主義。

對社會主義經濟的研究，書上不是從矛盾出發，他們實際上是不承認矛盾的普遍性，不承認社會矛盾是社會主義發展的動力。實際上，他們的社會主義社會中還有階級鬥爭，即社會主義和資本主義殘余的鬥爭。但是他們不承認。他們社會主義社會中還有三種所有制，即全民所有制、集體所有制和個人所有制。當然，這種個人所有制和集體化以前的個人所有制有所不同，那時農民的生活完全建立在個人所有制上，現在是腳踏两只船，主要是靠集體，同時又靠個人。有三種所有制就一定有矛盾鬥爭。教科書上不講這種矛盾鬥爭，不提倡群眾運動。書上不承認先使社會主義集體所有制過渡到社會主義全民所有制，使整個社會成為單一的社會主義全民所有制，然后再向共產主義過渡。

書上用什麼“接近”、“融洽”的模糊說法來代替一種所有制變為另一種所有制，一種生產關係變為另一種生產關係的觀點。

就這些方面看，這本書有嚴重的缺點，有嚴重的錯誤，是部分的離開了馬列主義。

x

x

x

這本書的寫法很不好，沒有說服力，讀起來沒有興趣，書上不從生產力和生產關係的矛盾、經濟基礎和上層建築的矛盾具體分析出發，提出問題，研究問題，它總是从概念出發，從定義出發，只下定義，不講道理，其實定義應當是分析的結果，不是分析的出發點。書上凭空的提出一連串規律，却不是從具體歷史發展過程分析中發現和證明的規律，

規律自身不能說明自身，不从具体历史发展过程的分析下手，規律是說不清楚的。

这本书的写法不是势如破竹、高屋見瓴，問題不突出，文章沒有說服力，讀起來沒有兴趣，文章不講邏輯，甚至形式邏輯也不講。

这本书看来是几个作者分別一章一章地写的，有分工而无統一，沒有形成教科書的体系，加上用的是从定义出发的方法，使人觉得是一本經濟学詞典，作者相当被动，很多地方自己同自己矛盾，后面同前面打架。分工合作，集体写作，虽然是一种方法，但最好的方法是以一个人为主，带几个助手写，象馬克思他們写出来的書，才是完整严密系統科学的著作。

写書有批判对象，才有生气。这本教科書虽然也說了些正确的話，但沒有展开对錯誤觀點的批判，所以看起来很沉悶。

許多地方使人觉得这本书說的是書生的話，而不是革命家的話。經濟学家不懂得經濟实践，并不真正內行。看起来这本书是反映了这种情况。作实际工作的人 沒有概括的能力，沒有概念和規律这一套，而作理論工作的人又沒有实践的經驗，不懂得經濟实践，这两种人沒有結合起来，也就是理論与实践沒有結合起来。

这本书表明作者沒有辯証法，写經濟学教科書也要有哲学头脑，要有哲学家参加，沒有哲学头脑的作家参加，要写出好的經濟学教科書是不可能的。

x

x

x

这本教科書的初版是一九五五年初出版的，但主要的骨

架似乎在这以前即定下来了，看来斯大林在当时定下来的架子就不大高明。

苏联現在也有人不同意这本书的写法，格·科茲洛夫：《論社会主义經濟的科学》一文，对这本书的批評，提出了带根本性的意見，他指出这本书在方法上的缺点，他主张从分析社会主义生产过程來說明規律，他提出了結構方面的建議。

从科茲洛夫这些人的批評看来，在苏联也可能产生作为这本教科書的对立面的另一本教科書来，有对立面就好了。

初步讀过这本书，可以了解到他們的写法和觀点。但是还不能算是研究，最好将来以問題和論点为中心，仔細研究一下，并且搜集一些材料，也看一下不同这本书的觀点的其他发表的文章和書报，在有爭論的問題上，有什么不同的意見都可以了解一下，問題要弄清楚，至少也要了解两方面的意見。

我們要批評和反对錯誤的意見，但也要保护一切正确的东西。要勇敢也要謹慎。

无论如何，他們写出了一本社会主义政治經濟学，总是一大功劳，不管里面有多少問題，有了这本书，至少可供我們議論，并且由此引起进一步的研究。

## 六十六、关于政治經濟学的方法

苏联教科書从所有制出发写，原則上是可以的，但是可以写的更好些，馬克思研究資本主义經濟，也主要是研究資本主义生产資料所有制，研究生产資料的分配如何决定产品

分配，在资本主义社会的生产的社会性和占有的私人性是个基本矛盾。马克思从商品出发，来揭露在商品这种物与物的关系后面所掩盖的人与人的关系。在社会主义社会商品虽然还有两重性，但是由于生产资料公有制的建立，由于劳动力已不是商品，社会主义的商品两重性已不同于资本主义商品的两重性，人与人之间的关系已经不再被商品这种物与物之间的关系所掩盖，因此，如果还照抄马克思的办法从商品出发，从商品的两重性出发来研究社会主义的经济，可能会反而把问题模糊起来，使人不容易了解。

政治经济学研究的对象是生产关系，按照斯大林的说法，生产关系包括三个方面，即所有制，劳动中人与人的关系，产品分配。我们写政治经济学也可以从所有制出发，先写生产资料私有制度改为生产资料公有制度。把官僚资本私有制和资本主义私有制变为社会主义全民所有制，把地主土地私有制变为个体农民私有制，再变成社会主义集体所有制，然后再写两种社会主义公有制的矛盾、社会主义集体所有制如何过渡到社会主义全民所有制。同时也要写全民所有制本身的变革，如下放体制，分级管理，企业自治权等。在我们这里同时是全民所有制的企业，但是有的是中央部门直接管理，有的由省市自治区管，有的由地方专区来管，公社管的企业，有的是半全民半集体的性质，无论是中央管的或各级地方管的，都在统一领导下，而且具有一定的自治权。

关于在生产和劳动中人与人的关系问题，教科书中除了“同志式的合作互助关系”这样的话以外，根本没有接触到实质问题，没有在这方面分析和研究。所有制的问题解决以后，最重要的问题是管理问题，即全民所有制的企业如何管

理的問題，集体所有制的企业如何管理的問題，这也就是一定所有制下的人与人 的关系問題， 这方面是大有文章可做的。所有制的变革，在一定时期之内，总有限度，但是在这一定时期內，人与人在生产劳动中的关系却可能是不断变革的。我們对全民所有制的企业的管理，采用集中領導和群众运动相結合，党的领导，工人群众和技术人員相結合，干部参加劳动，工人参加管理，不断改变不合理的規章制度等等这样一套。

关于产品分配，要重新再写，換一种写法，應該強調艰苦奋斗，強調扩大再生产，強調共产主义前途远景，不能强調个人物質利益，不能把人引向“一个爱人、一座別墅、一輛汽車、一架鋼琴、一台电视机”这样为个人不为社会的道路上去。“千里之行始于足下”，但如果只看到足下，不想前程，想不到远景，那还有什么革命的兴趣和热情呢？

## 六十七、關於从現象 到本質的研究方法

研究問題要从人們看得見、摸得到的現象出发，来研究隐藏在現象后面的本質，从而揭露客觀事物的本質的矛盾。

在國內战争和抗日战争的时候，我們研究战争的問題也是从現象出发的，敌人大，我們小，敌强我弱，这是当时最重大的、大家都能看得到的現象。我們就是从这个現象出发来研究和解决問題的。研究我們在小而弱的情况下，如何来战胜大而强的敌人。我們指出，我們虽然小而弱，但是有群

众的拥护；敌人虽大而强，但有空子可鑽。拿内战时期来说，敌人有几十万，我們只有几万，战略上是敌强我弱，敌攻我防；但是他們进攻我們就要分成好几路，各路人要分成好几个部队，常常是一个队进到一个据点，而其他队还在运动当中，我們就把几万人集中去打他一路，而且集中大多数人吃他这一路中的一点，用一部分人去牵制还在运动中的敌人。这样，我們在这点上就成了优势，成了敌小我大、敌弱我强，加上他到一个地方情况不熟，群众不拥护他們，我們就完全可以消灭这部分敌人。

×

×

×

意识形态成为系統，总是在事物运动的后面，因为思想認識是物質运动的反映。規律是在事物运动中反复出現的东西，不是偶然出現的东西，事物反复出現，才成为規律，才能够被人認識。例如資本主义的危机在过去是十年一次，經過多次反复，就有可能使我們認識到資本主义社会中經濟危急的規律。土地改革中要按人口分配土地，而不能按劳力分，这也是經過反复后，才認識清楚的。第二次国内战争后期，‘左’傾冒险主义路綫的同志主张按劳力分配土地，不贊成按人口平分土地，并認為按人口平均分配土地是阶级觀点不明确，群众觀点不充分，他們的口号是地主不分田，富农分坏田，其他人按劳力分。这种办法事實証明是錯誤的，土地應該怎样分法是經過多次反复才弄清楚的。

×

×

×

馬克思主义要求邏輯和历史一致。思想是客觀存在的反映，邏輯是从历史中来的，而書中堆滿材料，不分析，沒有邏輯，看不出規律，不好；但是沒有材料也不好，那就使人

只看見邏輯，看不見歷史，而且這種邏輯只是主觀主義的邏輯。這本教科書的缺點正在這裡。

很有必要寫出一部中國資本主義發展史。研究歷史的人，如果不研究個別社會、個別時代的歷史是不能寫出好的通史來的，研究個別社會就是要找出個別社會的特殊規律，把個別社會的特殊規律研究清楚了，社會普遍的規律就容易認識了，要從研究許多特殊中間看出一般來，特殊規律搞不清楚，一般規律是搞不清楚的。例如研究動物的一般規律，就必須分別研究脊椎動物和無脊椎動物等等特殊規律。

## 六十八、哲學要為當前政治服務

任何哲學都是為當前政治服務的。

資產階級哲學也是為當前政治服務的。而且每個國家，每個時候都有新的理論家，寫出新的理論，來為他們當前的政治服務。美國曾經出現過培根和霍布士這樣資產階級唯物論者。法國十八世紀又出現了百科全書派的唯物論者，德國和俄國資產階級也有他們的唯物論，他們都是資產階級派唯物論者，他們都是為當時的資產階級政治服務的，所以並不因為有了英國資產階級唯物論就不要法國的，並不因為有英國法國的就不要德國的和俄國的。

無產階級馬克思主義哲學，當然是更要密切地為當前的政治服務。對於我國來說，馬、恩、列的書必須讀，這是第一，但任何國家的共產黨人，任何國家的無產階級思想界都要創造新的理論，寫出新的著作，產生自己的理論家，來為當前的政治服務。

任何国家，任何时候，单靠老东西是不行的，单有馬克思、恩格斯，沒有列寧写出两个策略等著作就不能解决1905年和以后出現的新問題；单有1907年的《唯物論和經驗批判論》就不足以应付十月革命前后产生的新問題。适应这个时候的需要，列寧就写了《帝国主义論》、《国家与革命》等著作。列寧死了，又需要斯大林写出《列寧主义基础》和《列寧主义問題》，这样的著作来对付反动派，保卫列寧主義。我們在第二次國內战争末期抗日战争初期写了《实践論》和《矛盾論》，这些都是适应当时需要而不能不写的。

現在我們已經进入社会主义时代，出現了新的一系列的問題，如果不适应新的需要，写出新的著作，形成新的理論，也是不行的。

## 补 遺

### 一、关于我国工业化問題

苏联第一个五年計劃完成以后，大工业总产值占工农业总产值的 70%，就宣布实现了工业化。我們很快就可以达到这个标准。但即使这样，我們也还不宣布实现了工业化，我們还有五亿多农民从事农业生产，如果工业产值占 70% 就宣布实现了工业化，不仅不能确切地反映我国国民经济的实际状况，而且可能由此产生松劲情緒。

我們“八大”一次會議曾說：要在第二个五年計劃建立社会主义工业化的巩固基础；又說：要在十五年或者更多的时间內建成完整的工业体系。这两个說法有点矛盾，沒有完备的工业体系怎么能說有了社会主义工业化的巩固基础呢？現在看来，我們再有三年主要工业产品产量可以超过英國，然后再有五年就可以实现建立工业体系的任务。

长时期內，我們这个国家應該叫做工农业国。即使鋼有了一亿多吨，也还是这样。如果按人口平均的产量超过英國，那么我們的鋼产量最少需要三亿五千万吨。

找一个国家来比赛，这个方法很有意义。我們永远提赶英國，第一步按主要产品的产量来赶，下一步按人口平均产量来赶，造船业、汽車制造业，我們还比他們落后得很远，我們要一切争取赶过它。日本这样的小国都有四百万吨的商船了，我們这样大的国家沒有这样的輪船，自己运貨，說不过去。

1949年，我国拥有机床九万多台，1959年增加到49万多台，日本1957年有60万台。拥有机床多少，这是工业发展水平的重要标志。

我国机械化的水平很低，从上海就可以看出来。根据最近調查材料說，那里現代企业中 机械化劳动、半机械化劳动、手工劳动各占三分之一。

苏联工业劳动生产率現在还没有超过美国。我們則差的更远，人口虽然多，但劳动生产率比不上人家。从1960年起，13年中，还要紧张的劳动。

## 二、关于人的地位和能力

488頁說社会主义社会中，人的地位只决定于劳动和个人的能力。未必如此。聪明人往往处在地位低，被人看不起，受过侮辱而且年轻的人中，社会主义社会也不例外。旧社会的规律，被压迫者文化低，但是聪明些；压迫者文化高，但总是愚蠢些。在社会主义社会的高薪阶层也有些危险，他们的文化知识多些，但是同那低层比较起来，要愚蠢些，我们的干部子弟就不如非干部子弟。

有很多创造发明，都是在小厂里头出来的；大厂设备好，技术新，因此往往架子大，安于现状，不求进取，他们的创造性往往不如小厂多。最近常州有一个纺织厂创造了一个提高织布机效力的技术装置有利于使纺纱、织布、印染得到能力平衡，这个新技术，不在上海、天津创造出来，而在常州这样小地方创造出来。

知识是经过困难得到的，屈原如果继续做官，他的文章就没有了，但是因为丢了官，“下放劳动”，才有可能接近社会生活，才有可能产生象“离骚”这样好的文学作品。孔子也是因为在许多国家受到了挫折，才转过来搞学问，他团结了一批“失业者”，想到处出卖劳动力，可是人家不要，一直不得志，没有办法了，只好收集民歌（诗经），整理史科（春秋）。

历史上许多先进的东西不出在先进的国家，而出在比较落后的国家，马克思主义不出在当时资本主义比较发展的国

家——英國、法國，而出在資本主義只有中等發展水平的德國並不是沒有理由的。

科學發明也不一定出于文化高明的人，現在許多大學教授，並沒有發明，而普通的工人反而有發明，當然我們並不是否定工程師和工人的差別，不是不要工程師，但是這裡確實有個問題，歷史常常是文化低的打敗文化高的，在我們的國內戰爭中，我們的各級指揮員，從文化上說比国民党的那些從國內外軍事學校出來的軍官低，但我們打敗了他們。

人這種動物有一種毛病，就是看不起人，有了點成就的人，看不起還沒有成就的人；大國、富國 看不起 小國、窮國，西方國家是歷來看不起俄國人的；中國現在還處於被看不起的地位。人家看不起我們也是有理由的，因為我們還不行，這麼大的國家，只有這一點鋼，有這麼多的文盲，人家看不起我們，對我們有好处，逼着我們努力，逼着我們進步。

### 三、關於依靠羣眾的問題

列寧的這句話：“社會主義生氣勃勃的創造性，是人民群眾本身的創造，”講得好。我們的群眾路線就是這樣的，是不是合乎列寧主義呢？教科書引了這句話以後說：“廣大勞動群眾日益直接地積極地參加生產的管理，參加國家機關的工作，參加國家社會主義生產的一切部門的領導。”（332頁）也講得好。但是講是講，做是做，做起來不容易。

联共中央1928年的一个決議中說：“只有党和工农群众最大限度的动员起来了，才能解决在技术和經濟方面赶上并超过資本主义国家的任务。”（377頁）这句话也講得很好。我們現在就是这样做的。斯大林那个时候，沒有什什麼別的指靠，只有靠群众，所以他們要求党和工农群众最大限度地动员起来，后来有了点东西了，就不那么依靠群众了。

列寧說：“真正民主意义的集中制，是要使地方的創造性、主动精神的各种各样直到总目标的道路、方式和方法都能充分的順利的发展。”454頁說得好，群众能够創造出道路来，俄国的苏維埃是群众創造的，我們的人民公社也是群众創造的。

#### 四、關於蘇聯和我們發展 過程中的一些比較

教科書422頁上引用列寧的話：“国家如果掌握在工人阶级手中，通过国家资本主义也可以过渡到共产主义”等等。这些話講得很好。列寧是个干实事的人，他在十月革命以后因为看到无产阶级管理經濟沒有經驗，曾經企图通过国家资本主义的方法來訓練无产阶级管理經濟的能力。那时候的俄国资产阶级对无产阶级力量估計錯誤，不接受列寧的条件，进行怠工破坏，逼着工人不得不沒收资产阶级的財产，所以国家资本主义沒有能发展。

在內战时期，俄国的困难确实很大，农业破坏了，商业

联系被打断了。交通运输业不灵了，搞不到原料，不少工厂沒收了，也不能开工。因为实在没有办法，只好对农民实行余粮征集制，这在实际上是无代价的取得农民劳动生产产品的办法，实行这样的办法，势必对农民翻箱倒缸，这个办法实在不妥，在內戰結束以后，才用粮食稅制代替余粮征集制。

我們的內戰时期比他們长得多，22年間我們在根据地中历来实行收公糧和購買余糧的办法，我們对农民采取了正确的政策，在战争中紧紧地依賴农民。

我們搞了22年的根据地政策工作，积累了根据地管理經濟的經驗，培养了管理經濟的干部，同农民建立了联盟，所以在全国解放以后，很快地进行和完成了經濟恢复工作，接着我們就提出了过渡时期的总路綫，把主要力量放在社会主义革命方面，同时开始了第一个五年計劃的建設。在进行社会主义改造中間我們将是联合农民来对付資本家，而列寧曾經在一个时期說过列寧願同資本家打交道，想把資本主义变成国家資本主义，来对付小资产阶级的自发势力，这种不同的政策，是由不同的历史条件决定的。

苏联在新經濟政策时期，因为需要富农的粮食，所以对富农采取限制的政策，有点象我們解放初期对待民族資本家的政策。只有等到集体农庄、国营农場，一共生产了四亿普特的粮食的时候，才对富农下手，提出消灭富农，实现全盘集体化的口号。(注)而我們呢？却在土地改革中就把富农經濟实际上搞掉了。

苏联的合作化“在一开始农业曾經付出了很大的代价”。(397頁)这一点使东欧許多国家在实行合作化的問題上增加了許多顧慮，不敢大搞，搞起来也很慢。我們的合作化

沒有減產，反而大大增產，開始許多人不信，現在相信的人慢慢地多起來了。

## 五、關於總路綫形成和鞏固的過程

這兩年我們做了個大試驗。

全國解放初期，我們全沒有管理全國經濟的經驗，所以第一個五年計劃期間，只能照抄蘇聯的辦法，但總覺得不滿意。一九五五年基本上完成了三個改造的時候，在年底和一九五六年春，找了三十幾個干部談話，結果提出了十大關係，提出了多快好省。當時看了斯大林一九四九年選舉演說，沙皇時代的俄國原生產鋼四百多萬噸，到了一九四〇年發展到生產鋼一千八百萬噸，如果以一九二一年算起，二十年只增加了一千四百萬噸，當時就想，都是社會主義，我們是不是可以搞得多一點，快一點，後來提出兩種方法的問題，同時還搞了一個四十條農業發展綱要，此外，當時還沒有提出其他措施。

一九五六年的躍進，出來了一個反冒進，資產階級右派抓住這條辯子，舉行猖狂進攻，否定社會主義建設的成就，一九五七年六月人民代表大會周總理作報告給資產階級右派一個回擊，同年九月黨的三中全會恢復多快好省，四十條綱要，促進會等口號。十一月在莫斯科修改在人民日報上多快好省的社論。這樣冬季全國開展了大規模水利建設的群眾運動。

---

(注)斯大林在一九二九年十二月的《論蘇聯土地政策

的几个問題》中說：“富农在一九二七年生产了六亿多普特的粮食”其中“通过农村外的交换卖出了大約一亿三千万普特，这是一个十分严重、而不可忽視的量。当时我們的集体农庄和国营农場生产了多少呢？大約八千万普特，其中的（商品）粮食約为三千万普特。”所以斯大林断定，“在这种情况下，向富农进行坚决进攻是不可能的。”斯大林接着說：“現在我們有了充分的物质基础来打击富农。”因为一九二九年集体农庄和国营农場生产的粮食不下四亿普特，其中的（商品）粮食在一亿三千万普特以上。（斯大林全集十二卷一四二頁）。

一九五八年先后在南宁、成都开会，把問題扯开了，批判反冒进，确定了以后不准再反冒进，提出社会主义建設总路綫。如在南宁會議，提出总路綫。五月少奇同志代表中央向八屆二次代表大会作报告，會議正式通过总路綫，但是总路綫不巩固。接着搞具体措施，主要是在北戴河提出了鋼产量翻一翻，大搞鋼鐵的群众运动，即西方報紙所說的后院鋼鐵，同时展开人民公社化。接着金門打炮，这些事情，惹翻了一些人，得罪了一些人，工作中也出現了一些毛病，吃饭不要錢，把粮食和副食吃得紧张起来；刮“共产”风，百分之几的日用品供应不上。一九五九年鋼产量北戴河定了三千万吨，武昌會議降为二千万吨，上海會議又降为一千六百五十万吨，一九五九年六月間又降为一千三百万吨，所有这一些被那些不同意我們的人抓住。但是他們在中央反“左”的时候，不提意見，两次郑州會議不提，武昌、北京、上海會議不提，等到“左”已經反掉了，指标已經落实了，在反

“左”必須反右，廬山會議需要反右的時候，出來反“左”了。

這些說明天下並不太平，總路線確不鞏固，經過兩次曲折，經過廬山會議，總路線現在比較鞏固了，但是事不過三，恐怕還要準備一次曲折，如果再來一次，總路線也將更加鞏固起來。據浙江省委的材料，有些公社最近又出現了一平二調情況，“共產”風也還可能再次出現。

一九五六年反冒進的那次曲折，國際上出現波匈事件，全世界反蘇。一九五九年這次曲折，是全世反華。

一九五七年和廬山會議的兩次整風反右，把資產階級思想影響和資產階級殘余勢力批判得比較徹底，使群眾從它的威脅下面解放出來。同時破除了各種迷信，包括所謂“鋼宪法”之類迷信。

搞社會主義革命，過去不知道怎麼革法，以為合作化了，公私合營以後就解決了，資產階級右派的猖狂進攻，使我們提出了政治戰線和思想戰線上的社會主義革命，廬山會議實際上也進行了這個革命，而且是很尖銳的革命，如果不這次會議把右傾機會主義那條路線打下去，是不行的。

## 六、關於帝國主義國家 的內部矛盾及其他

我們應當把帝國主義之間的相互鬥爭，看作是一件大事。列寧是把它看成一件大事的，斯大林也是這樣看的。他們所說的革命的間接後備軍就是指這個。中國搞革命根據地

也吃过这碗飯，我們过去存在着地主买办阶级各派矛盾，这个矛盾背后，是各帝国主义国家之間的矛盾，因为它們內部有这样的矛盾，而要我們善于利用这种矛盾，那么直接同我們作战的在一个时期中就只有一部分敌人，而不是全部敌人，而且我們常常能得到休整的时间。

十月革命胜利后巩固下来，一条重要原因是帝国主义內部矛盾多，当时有十四个国家出兵干涉，但每个国家派的兵都不多，而且不齐心，相互勾心斗角。朝鮮战争中，美国和他的同盟国也不齐心，战争也打不大，不但美国下不了决心，而且英國不願意，法国不願意。

国际资产阶级現在非常不安宁，任何风吹草动，它們都害怕，警惕性很高，但是章法很亂。

第二次大战后，资本主义社会中的經濟危机同馬克思的时候不同了，变化了，过去大体上是七、八年或十来年一次，第二次世界大战后到一九六一年十四年中已經来了三次。

現在国际局势比第一次世界大战以后的国际局势紧张得多了，当时资本主义还有一个相对稳定时期，除苏联以外，其他国家的革命都失敗了；英國和法国很神气，各国资产阶级对苏联也不那么怕，除了德国的殖民地被剥夺之外，整个帝国主义的殖民体系还没有瓦解。第二次世界大战以后，三个战敗了的帝国主义垮台了，英法也削弱了，衰落了，社会主义革命在十几个国家成功，殖民体系瓦解了，资本主义世界已經再也不能有第一次世界大战后的相对稳定。

## 七、中国的工业革命为什么能最迅速

西方资产阶级舆论中，现在也有人承认“中国是工业革命最迅速的国家之一”（美国的××公司关于美国外交政策的报告中就说到这一点）。

在世界上已经有许多国家进行过工业革命。比起以往所有的国家工业革命，中国看来将是最快的一个。

为什么我国的工业革命能够最迅速呢？重要原因之一是我们社会主义革命进行得比较彻底。

我们彻底地进行对资产阶级革命，尽力肃清资产阶级的一切影响，破除迷信，力求使人民群众在各方面得到彻底的解放。

## 关于坂田文章的谈话

（一九六四年八月二十四日）

今天我找你们来，就是想研究一下坂田的文章。坂田说基本粒子不是不可分的，电子是可分的。他这样说是站在辩证唯物主义立场上的。

世界是无限的。世界 在时间上在空间上都是无穷无尽的，在太阳系外有无数个恒星，它们组成银河系。银河系外又有无数个银河系。宇宙从大的方面看来是无限的。宇宙从小的方面看来也是无限的。不但原子可分，原子核也可以

分，电子也可以分，而且可以无限地分割下去。庄子講：

“一尺之棰，日取其半，万世不竭。”这是对的。因此我們对世界的認識也是无穷无尽的。要不然物理学這門科学就不再发展了。如果我們的認識是有穷尽的，我們已經把一切都認識到了，还要我們这些人干什么？

人对事物的認識，总要經過多少次反复，要有积累的过程。要积累大量的感性材料，才会引起感性認識到理性認識的飞躍。关于从实践到感性，再从感性到理性的飞躍道理，馬克思和恩格斯都沒有講清楚，列寧也沒有講清楚，列寧写的《唯物論和經驗批判論》只講清楚唯物論，但沒完全講清楚認識論。最近艾思奇在高級党校講話說到这一点，这是对的。这个道理，中国的古人也沒有講清楚，老子、庄子沒有講清楚，墨子講了些認識論方面的問題，也沒有講清楚，張哉、李卓吾、王船山、譚嗣同都沒有講清楚。列寧只解决了一个反映論，《实践論》解决了实践在認識中的作用，主观能动性的問題。物質变精神，精神变物質，已在双十条中《人的正确思想从那里来的？》解决了。

什么叫哲学？哲学就是認識論，別的沒有。双十条第一个十条前面那一段是我写的。我講了物質变精神，精神变物質。我不講了。哲学一次不要講得太长，最多一小时就够了。多講，越講越糊涂。我还說哲学要从講堂書斋里解放出来。我这些話触到了有些人的痛处，他們出来搞“合二而一”反对我。

現在我們对許多事情都还認識不清楚、認識总是在发展。有了大望远镜我們看到的星星就更加多了。說到太阳系和地球，一直到現在還沒有人能够推翻，康德的星云假說——

地球、太阳都是由很热很热的气体冷凝而成的。我們的地球大概还在青年时期，我們的地球已变得越来越大，因为每天都有不少东西投到地球上來，如殞星、阳光等等。太阳大概已到了中年。現在的太阳已經不是那么热了，如果地面上的阳光那么强，有一百度，人怎么受得了？太阳表面溫度有五、六千度，在太阳表面上还有一层溫度有一、二千度，如果說对太阳我們搞不十分清楚，那么从太阳到地球中間这一块地方，現在也还搞不清。現在有了人造卫星在这方面的認識就漸漸地多起来了。地球上的气候变化也不清楚，这也要研究。关于冰川問題科學家們还在爭論。李四光是主张每隔百万年左右有一个冰川时期。到那时候生物界又会起一个很大的变化。古时候的恐龙就經受不了冰川时期的寒冷灭絕了。人是产生在最近两次冰川之間的，以后来到冰川时期对人來說是一个問題。人要准备对付下一次冰川的来临。

（于光远：方才毛主席說到望远镜，使我想起一个問題：我們能不能把望远镜、人造卫星等等概括成“認識工具”这个概念？）

你說的这个認識工具的概念有点道理。認識工具当中包括鐵头、机器等等。人的認識来源于实践。我們鐵头、机器等等改造世界，我們認識就深入了。工具是人的器管的延长。鐵头是手臂的延长，望远镜是眼睛的延长，身体五官都可以延长。富兰克林說，人是制造工具的动物，中国人說人为万物之灵动物中也有灵长类，但是猴子不知制造棍子打果子。在动物的头脑里，就沒有概念。

（于光远問：哲学書里通常只講个人作为認識的主体，但在实际生活中認識的主体不只是一个一个的人，而且常常

是一个集体，如我們的党就是一个認識的主体，这样的看法行不行？）

階級就是一个認識的主体。最初工人階級是一個自在的階級，那时它对資本主义沒有認識，以后就从自在階級发展到自为的階級。这时它对資本主义就有了認識。这就是以階級为主体的認識的发展。

地球上的水不是一开始就有。最早的时候，地球上溫度那么高，水是不能存在的，那时候水就会炸爆成为氢和氧。光明日报上前两天有一篇文章，講氢氧化合成水要經過几百万年，北大付鷹教授說要几千万年，不知光明日报那篇文章的作者同付鷹討論过沒有？有了水，生物才从水里产生出来，人就是从魚变来的，人胎有一个发展阶段就象魚。

一切个别的特殊的东西都有它的产生、发展与灭亡。每一个人都要死，因为它是产生出来的，人必有死，张三是人，张三必死，我們見不到两千年前的孔夫子，因为他一定要死。人类也是产生出来的，因此人类也会死亡。地球是产生出来的，地球也会死亡。不过我們說的人类灭亡、地球灭亡和基督教講的世界末日不一样。我們說人类灭亡、地球灭亡，是有比人类更进步的东西来代替人类，是事物发展到更高級阶段。我說馬克思主义也有它的产生、发展和灭亡。这好象是怪話，但既然馬克思主义說一切发生东西都有它的灭亡，难道這話对馬克思主义本身就不灵？說它不会有灭亡是形而上学。当然馬克思主义的灭亡是有比馬克思主义更高的东西来代替它。

事物是在运动中。关于地球繞着太阳轉；自轉成曰，公轉成年，在哥白尼的时代，在欧洲只有三个人相信：哥白尼、伽里略——刻卜勒。在中国一个人也沒有，不过宋朝有一个辛

弃疾他写了一首詞里面說，当月亮从我們这里下去的时候，它照亮了別的地方，晋朝的张华（号茂先）在他的一首詩里写道：“大地斡运，天迴地游。”这首詩收在古詩源里。

什么东西都是既守恒又不守恒。本來說字称守恒，后来在美国的中国科学家李政道和楊振宁 說它不守恒。質量守恒，能量守恒是不是也这样？世界上沒有絕對不变的东西。变，不变，又变又不变，組成了宇宙，既守恒又不守恒，这就是既平衡又不平衡。也还有平衡完全破裂的情形。

发电机是一个說明运动轉化的很好的例子。在煤燃烧时运动形态是什么？（周培源答复：是化合物中原子外层电子改变运动轨道时放出来的能。）这种运动形态轉化为使水蒸气体积膨胀的运动。（周培源說：这是分子运动而产生的动能。）然后又使发电机的轉子旋轉；这是机械运动，最后在銅綫，鋁綫发出电来。

世界上一切都在变，物理学也在变，牛頓力学也在变。世界上从原来沒有牛頓力学到有牛頓力学，以后又从牛頓力学到相对論。这本身就是辯証法。

（在談到坂田以唯物主义为指导思想研究物理学时）

事情往往出在冷門。孙中山是学医的，后来搞政治。郭沫若最初也是学医的，后来成为历史学家。魯迅也是学医的，后来成为大文学家。我搞政治也是一步一步来的，我讀了六年孔夫子的書，上了七年学堂，以后当小学教員，又当了中学教員，当时我根本不知道什么是馬克思主義。馬克思恩格斯的名字就沒有听说过，只知道拿破伦、华盛顿，我搞軍事更是这样。我当过国民革命軍政治部的宣传部长，在农民講习所也講到打仗的重要，可就是从来沒有想到自己去

搞軍事，要去打仗。后来自己帶人打起仗來，上了井崗山。在井崗山先打了小勝仗，接着又打了两次大敗仗。于是總結經驗。總結了十六个字的打游击的經驗：“敵進我退，敵駐我扰，敵疲我打，敵退我追。”謝謝蔣委員長給我們上課；也要謝謝黨內的一些人，他們說我們一點 馬克思主義 也沒有，而他們是百分之百的布尔什維克。可是这些百分之百的布尔什維克却使白區損失百分之百，蘇區損失百分之九十。我写的那本《中国革命战争的战略問題》凱丰（即周揚——編者）說我是在抄孫子兵法，我写这本书的时候，的确看了不少書，但是就是沒有看孫子兵法。

（在談到要有馬克思主義哲学家和自然科学家与工农群众的联盟时）

我們这些人不生产粮食，也不生产机器，生产的是路綫政策。路綫、政策不是凭空产生出来的。比如說“四清”、“五反”就不是我們发明的，而是老百姓告訴我們的。“四清”、“五反”这个政策产生出来，还要謝謝广东的一个反革命，他写信給陶鑄和陳郁，要我們交出政权、軍权。科学家要同群众联盟，要同青年工人、老工人密切联系。

我們的脑子是个加工工厂。工厂設備要更新，我們的脑子也要更新，我們身体的各个細胞都不断在更新，我們身体皮肤上的細胞早就不是我們生下来时皮肤上的細胞了，中間不知換了多少次。

中国知識分子有几种，工程技术人员接受社会主义要好一些，学理科的其次，学文科的最差。（向周培源）你們那儿的馮定我看就是个修正主义者，他写的書里講的是赫魯曉夫的那一套。

曹雪芹在紅樓夢里还是想补天，想补封建制度的天，但是紅樓夢写的却是封建家族的衰落。可以說是曹雪芹的世界觀和他的創作发生矛盾，曹雪芹的家是在雍正手里衰落的。康熙有許多儿子，其中一个是雍正，雍正搞特务机关压迫他的对手，把康熙的另外两个儿子，好象是第十九个儿子，一个改姓猪，一个改姓狗。

分析很重要，“庖丁解牛”，就因为他掌握了分析的要領。恩格斯在說到医学的时候也非常重視解剖学，医学是建筑在解剖学基础上的。

細胞起源問題要研究一下，細胞有細胞核細胞質和細胞膜。細胞是有結構的，在細胞之前一定有非細胞。細胞之前究竟是什么？究竟怎样从非細胞变成細胞？苏联有个女科学家研究这个問題沒有結果。

（周培源向毛主席汇报，我国在羅馬举行的国际外科會議上报告了断手重植后，美国人說他們摸不清中国科学技术成就的底，有点害怕我們。）

有点怕，是好事，不怕倒不好了。我們有点怕美国，因为美国是我們的敌人。美国有点怕我們，說明我們是美国的敌人，而且是有力量的敌人。在科学技术上應該注意保密，不讓他們把我們的底摸去。

卷之三

PDG

