## ****THỰC HÀNH ITERATIVE PROMPTING****

## Vòng 1

\*\*Prompt ban đầu:\*\* “Giới thiệu về AI.”

\*\*Kết quả:\*\* AI trả lời chung chung, ví dụ: “AI (Trí tuệ nhân tạo) là lĩnh vực nghiên cứu giúp máy tính có thể học hỏi và xử lý thông tin giống con người.”

\*\*Nhận xét:\*\*

• Thiếu ví dụ thực tế minh họa việc ứng dụng AI.  
• Quá chung chung, chưa chỉ rõ phạm vi hoặc lĩnh vực cụ thể.

## Vòng 2

\*\*Prompt chỉnh sửa:\*\* “Giới thiệu về AI trong lĩnh vực giáo dục, có ví dụ tại Việt Nam.”

\*\*Kết quả:\*\* AI trả lời cụ thể hơn: “AI trong giáo dục giúp cá nhân hóa việc học, chấm điểm tự động, và hỗ trợ giảng dạy thông minh. Ở Việt Nam, nhiều trường đại học đã áp dụng chatbot hỗ trợ sinh viên hoặc hệ thống gợi ý bài học.”

\*\*Đánh giá cải thiện:\*\*

• Có ví dụ minh họa thực tế (trường học ở Việt Nam).  
• Giới hạn rõ phạm vi lĩnh vực (giáo dục). Tuy nhiên, vẫn thiếu mô tả chi tiết về lợi ích hoặc thách thức khi ứng dụng AI.

## Vòng 3

\*\*Prompt chỉnh sửa:\*\* “Bạn là giảng viên, hãy giới thiệu về ứng dụng của AI trong giáo dục ở Việt Nam, nêu rõ ít nhất 2 lợi ích và 1 thách thức.”

\*\*Kết quả:\*\* AI phản hồi chi tiết: “AI trong giáo dục Việt Nam giúp tối ưu hóa việc học thông qua phân tích dữ liệu học tập, gợi ý lộ trình học cá nhân hóa và chấm bài tự động. Lợi ích gồm tăng hiệu quả dạy học và tiết kiệm thời gian cho giáo viên. Thách thức là chi phí triển khai cao và thiếu nhân lực am hiểu công nghệ.”

\*\*Đánh giá cải thiện:\*\*

• Bổ sung rõ lợi ích và thách thức.  
• Cách diễn giải sâu và sát thực tế hơn.  
• Phù hợp cho người học muốn hiểu toàn cảnh ứng dụng AI trong giáo dục.

## Tổng kết quá trình cải thiện

Qua 3 vòng chỉnh sửa, prompt được cải thiện dần về độ cụ thể, tính minh họa và chiều sâu nội dung. Từ câu hỏi chung chung ban đầu, các prompt sau hướng AI trả lời có cấu trúc rõ ràng, thực tế và hữu ích hơn cho người học.