

案例 63

吉林省吉林市吉林商业大厦重大火灾案例分析

一、起火场所基本情况

吉林商业大厦位于吉林市船营区珲春街与河南街交汇处,1987 年经消防审核合格后开工建设,1990 年经消防验收合格后投入使用,并于 1993 年、1995 年两次扩建。大厦共有业户 64 家,其中个体工商户 57 家,具有法人资质的企业 7 家,日常管理由商业大厦负责。该大厦东侧为商业区、西侧为影院、南侧为居民楼、北侧为联通大厦。吉林商业大厦建筑高度为 23.9m,长 121.5m,宽 99m,为“L”型建筑,总建筑面积 42000m²,共 5 层,每层分 3 个经营区,主要经营家电、服装、鞋帽、家具等。其中 1 楼 2 区摊位出租经营服装百货。

二、起火的简要经过及初起火灾的处置情况

2010 年 11 月 5 日 9 时 17 分 32 秒,吉林市公安消防支队调度指挥中心接到群众报警,称吉林商业大厦一楼服装区发生火灾。接到报警后,支队调度指挥中心共调出市区 11 个公安消防中队的 53 辆消防车 310 名指战员以及吉林吉化公司消防支队的 18 辆消防车 66 名指战员和相关社会联动应急救援力量,并及时向吉林省公安消防总队指挥中心报告。总队接到报告后,全勤指挥部人员立即赶赴现场,同时调动邻近的长春市公安消防支队的 100 部空气呼吸器和 100 个备用气瓶以及 9 辆消防车 45 名指战员进行跨区域增援。经过 12h 的英勇奋战,大火于 17 时 30 分被控制,于 21 时 30 分被扑灭。在此次火灾扑救中,公安消防部队共营救被困人员 91 人,有效保护了商厦一区的一、二、三层的全部和四、五层的局部以及商厦二区和三区的一层门市、三层鞋城和五层健身房,保护建筑面积 26000m²,保护商厦内商品价值 6000 余万元。

三、火灾伤亡及损失情况

此次火灾共造成 19 人死亡,24 人受伤,火灾烧毁商场内部分日用百货商品,火灾过火面积

15830m²，直接财产损失 1560 万元。

四、火灾成因分析及主要教训

火灾发生后，吉林省公安消防总队组织火灾事故调查，共抽调公安消防、刑侦人员 32 人组成调查组。公安部火灾事故调查专家也到现场指导调查工作。调查组对 69 人进行了调查询问，制作询问笔录 160 份。

（一）火灾原因

经现场勘验、调查询问和对火灾痕迹物证的鉴定，调查组综合分析认定这起火灾的起火原因系吉林商业大厦一层二区精品店仓库顶部的电气线路短路所致。

（二）主要教训

1) 报警晚，贻误了灭火和楼内人员自救逃生的最佳时机。这次火灾发生后，在场人员没有及时向消防部门报警，而是在使用灭火器自行扑救后才向公安消防部门报警，报警延误 9min 左右。消防队到场时，火灾已进入猛烈燃烧阶段并已向上迅速蔓延。

2) 火灾发生后，电工关闭全部电源（含消防电源），导致消防设施启动后又停止动作。当电工得知商厦起火后，立即将商厦的总电源开关关闭，未按正常操作程序保留消防电源，导致消防设施无法运行，特别是各防火分区的防火卷帘都只运行了一半就因断电而停止动作了，未起到防火分隔作用，导致烟、火蔓延到其他防火分区，造成人员伤亡。

3) 消防控制室人员未按消防控制室应急程序处置火灾事故。消防控制室人员发现火灾报警信号后，室内两名控制室人员、两名保卫干部全部到起火点处扑救火灾，未按应急程序操作消防设备，也未通知其他楼层的人员疏散，等到火势无法控制时，控制室人员才返回控制室操作消防设备，通知人员疏散，后因停电，设备无法运行，导致火势蔓延扩大，人员也未及时得到疏散通知。

4) 单位员工和群众的逃生自救意识差。此次火灾死亡的 19 人中，有 16 人是单位员工，3 人为顾客。据了解，火灾发生后有的员工已经被疏散出来，但为了抢救自己的财产，又重新返回商厦中，结果失去逃生机会。还有两人在没有受到火灾直接威胁的情况下跳楼逃生，导致死亡。

5) 建筑外墙被封堵导致灭火困难。整体建筑大部分用实体墙和铝塑板封堵，加之防烟排烟设施因人为断电而停用，导致高温烟气无法排出，严重影响灭火救援工作，也导致了大量人员短时间内因吸入高温烟气窒息死亡。

6) 起火部位处于扶梯附近，发生火灾后产生烟囱效应，致使火势迅速蔓延。

五、火灾责任及处理情况

经人民法院审理，以“重大责任事故罪”做出一审判决：商厦原总经理、分管副经理两人、变电所科长、保卫科长及两名电工，共 7 名被告人，被分别判处 3 年至 4 年 6 个月不等的有期徒刑。

六、违反消防法规及标准的情况分析

（一）起火部位自动喷水灭火系统未发挥应有作用

火灾发生时，一层二区起火部位上方的自动喷水灭火系统管网进水阀门关闭，致使在火灾发生后，消防设施未能发挥应有作用，未能在第一时间扑灭和控制火灾。

（二）电工误操作导致自动消防设施“瘫痪”

火灾发生时，建筑自动消防设施已经正常启动，但由于单位电工在发现火灾时，将消防电源在内的所有电源全部切断，导致建筑消防设施未能发挥作用。

（三）单位消防责任制不落实

经调查，商厦管理部门重效益、轻安全，没有根据实际制定消防安全管理制度，消防管理混乱，

无人组织防火巡查，无人落实安全隐患的整改，无人对员工进行必要的消防安全培训，消防安全管理工作出现无人管理、无人负责的情况。