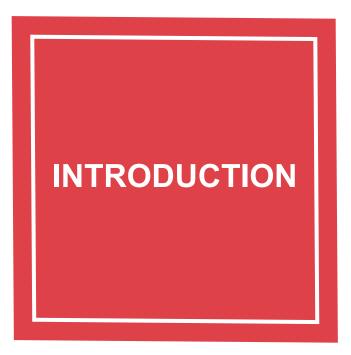
Markov Approximation Method for Optimal Service Orchestration in IoT Network

WENCHEN HE, SHAOYONG GUO1, YUN LIANG, AND XUESONG QIU1







CONTEXTE

- Evolution : IoT & 5G:
 - L'edge computing, les NFV, les méthodes distribuées, et les exigences en matière de qualité d'expérience (QoE) sont et seront essentiels à l'avenir.
 - Il existe un réel besoin de proposer des solutions efficientes en terme de scalabilité, flexibilité et de ressources
- Travaux sur le placement de VNF dans l'IoT :
 - Détermination du nombre optimal de VNF, du placement de VNF avec plusieurs instances, du chemin d'acheminement optimal du trafic avec des méthodes centralisées

PROBLEMATIQUE

- Le placement de VNFs avec plusieurs instances est un problème NP-difficile
- Les algorithmes centralisés ont besoin d'énormes ressources de calcul et de mémoire pour une seule machine physique
- Les algorithmes de placement aléatoire et à chemin unique sont couteux

OBJECTIFS

- Présenter une méthode distribuée pour le placement optimal des VNFs avec plusieurs instances afin de :
 - Minimiser les coûts et les délais
 - Garantir l'équilibrage de la charge du réseau







Recevoir les requêtes et fournir divers Service **IoT Service Portal** Request services aux utilisateurs de l'IoT NBI SDN_C Cloud VIM Openflow WA TS Switches **IoT VIM** IDS/DPI NBI SC in Edge Clouds SDN C Openflow ((+)) Database Adaptation — → Control/Management Plane IoT Network Data Plane





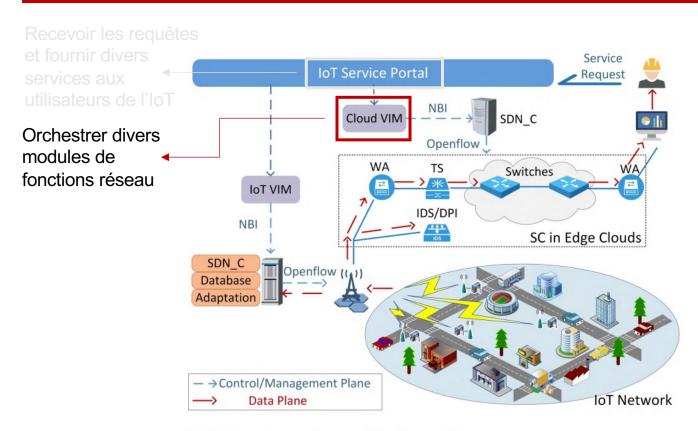
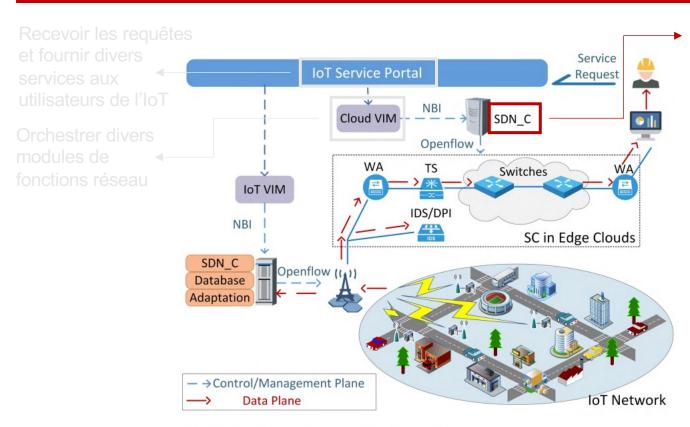


FIGURE 1. IoT service provisioning architecture.

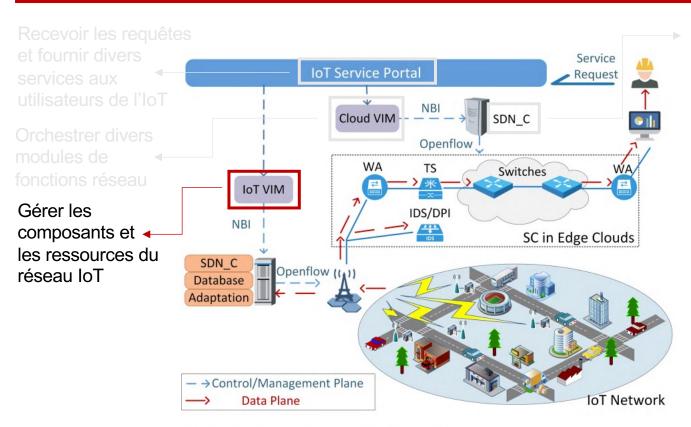




Placer et gérer les VNF et ordonnancer le trafic entre les serveurs de l'edge



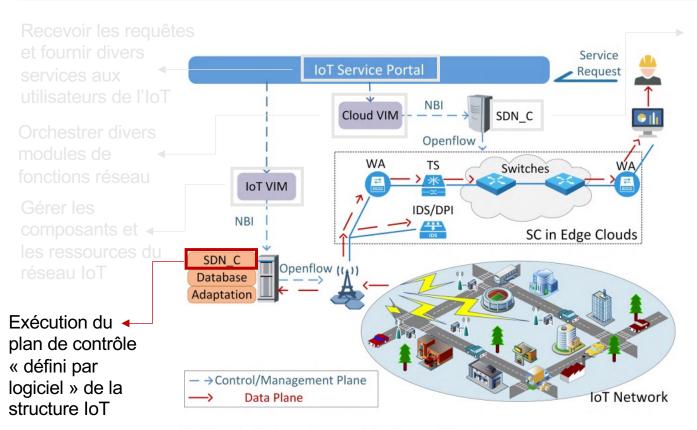




Placer et gérer les VNF et ordonnancer le trafic entre les serveurs de l'edge



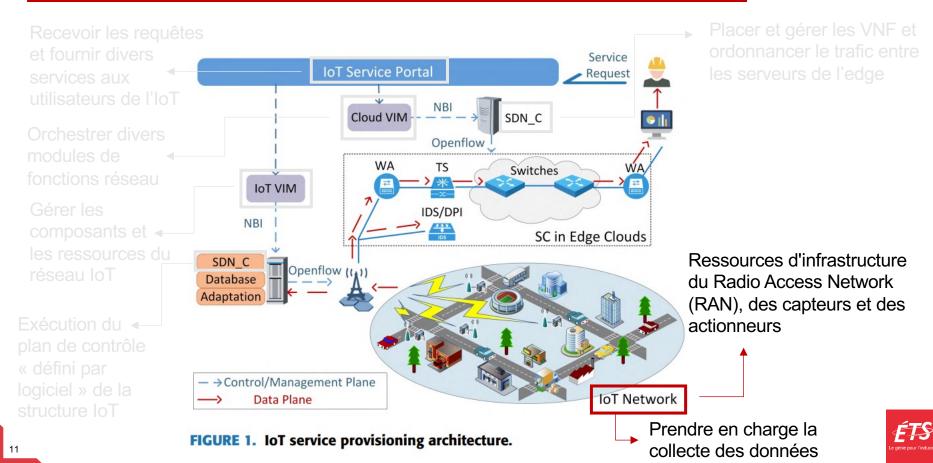


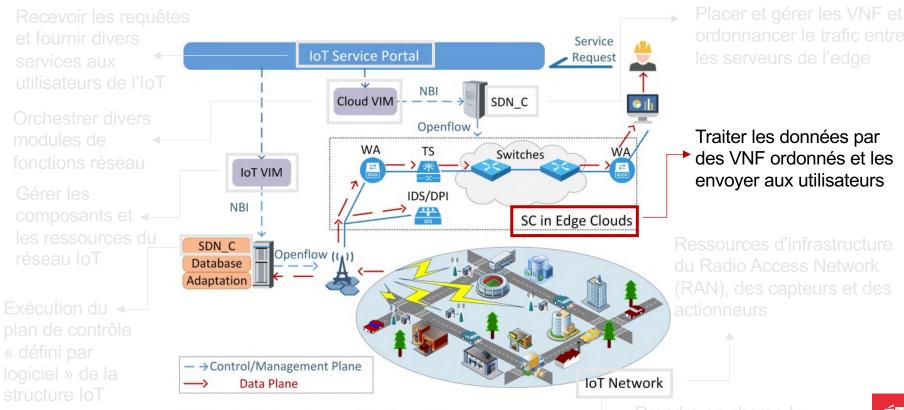


Placer et gérer les VNF et ordonnancer le trafic entre les serveurs de l'edge



FIGURE 1. IoT service provisioning architecture.





- v : les serveurs pour placer les VNFs avec une certaine capacité CPU et de mémoire
- ▶ lij : les liens physiques de connections avec un taux de transmission de données maximal (bij) et un délai de transmission (dij)
- s : regroupement de la source et la destination avec les informations de la SC et le taux de transmission

TABLE 1. Definition of variables.

Symbol	Description		
G = (N, L)	weighted undirected graph		
$v \in V$	cloud server nodes		
$f \in F_s$	VNF f in SC s		
r_s	data transmission rate of SC request s		
$Cap_{cpu}(v)$	CPU resource in server v		
$Cap_{mem}(v)$	memory resource in server v		
$Cap(v)_{remain}$	weighted sum of remaining resources in server v		
cpu_f	required CPU by VNF f		
mem_f	required memory resource by VNF f		
d_f	processing delay of VNF f		
l_{ij}	physical link		
l_{uw}^v	virtual link between VNFs u and w		
b_{ij}	data transmission rate of l_{ij}		
b_{remain}^{ij}	remaining transmission rate of l_{ij}		
d_{ij}	transmission delay of l_{ij}		
Φ_v	load balancing factor of server v		
Θ_{ij}	load balancing factor of link l_{ij}		
$\alpha_1, \beta_1, \lambda_1$	adjustment parameters for Φ_v		
$\alpha_2, \beta_2, \lambda_2$	adjustment parameters for Θ_{ij}		
D_s	minimum delay requirement		
c_1, c_2, c_3	unit price of CPU, memory and transmission rate		
$Cost_{total}$	total network cost		
$(v_{so}, v_{de})_s$	source and destination node pair of s		
z_p, z_m, z_d, z_l	weights of CPU, memory, delay and load balanc-		
	ing factor		
Binary Variable	Description		
$x_{v,f}^s = 1$	VNF f in s is mapped to server v		
$x_{v,f'}^{v,j} = 1$	VNF replica f' of f in s is mapped to server v		
$y_{ij,uw}^{v,f} = 1$	l_{uw}^v in s is mapped to physical link l_{ij}		



ILLUSTRATION DU PROBLEME D'INSTANCE UNIQUE

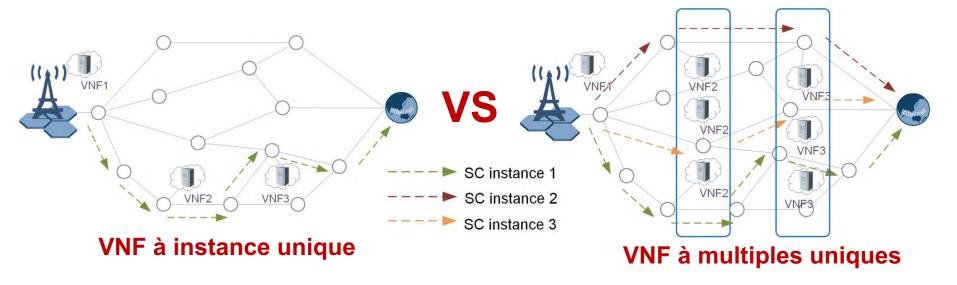




ILLUSTRATION DU PROBLEME D'INSTANCE UNIQUE

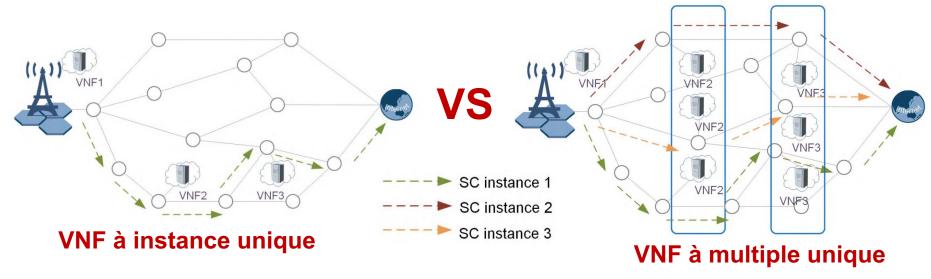


TABLE 2. Performance of two schemes.

scheme	forwarding cost	placement cost	delay	variance
(a)	120Mbps —	3 +	60ms	0.1
(b)	60Mbps 🛨	7 —	40ms -	0.006



PLACEMENT VNF AVEC PLUSIEURS INSTANCES.

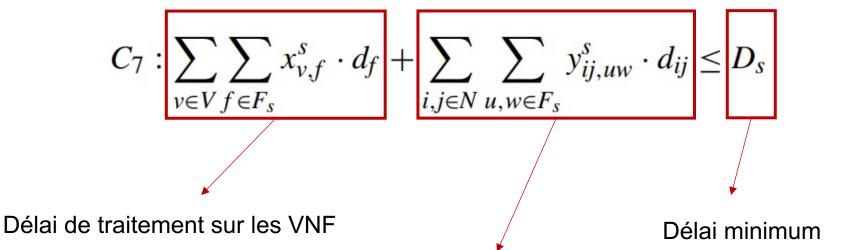
CONTRAINTES DE CAPACITÉ

- Héberger des instances VNF contraint par les ressources CPU et de mémoire.
- Transmission du trafic de service contraint par le débit de transmission de données.
- Placement sur le même serveur d'une instance VNF f et sa réplique f impossible.
- Remplacement par une seule de 2 instances VNF identiques sur le même serveur
- Réplication indéfinie d'une instance VNF impossible
- Contrainte de conservation du flux



PLACEMENT VNF AVEC PLUSIEURS INSTANCES.

CONTRAINTE DE RETARD



Délai de transmission sur les liaisons



PLACEMENT VNF AVEC PLUSIEURS INSTANCES.

MODÈLE D'OPTIMISATION MULTI-OBJECTIF

$$Min \{ cost(server) + cost(link) \}$$

En prenant en considérations le contraintes précédentes

- Améliorer l'efficacité des coûts
- Garantir l'équilibrage des charges



INTRODUCTION

- Problème de mappage SC :
 - Un problème d'optimisation combinatoire NP-difficile

Solution:

- Approximer le modèle d'optimisation pour le résoudre de façon distribuée
- Proposer un algorithme de placement de VNF à instances multiples basé sur la chaîne de Markoy.



PLACEMENT DE VNF AVEC PLUSIEURS INSTANCES GRACE A UN ALGORITHME BASÉ SUR LA CHAÎNE DE MARKOV

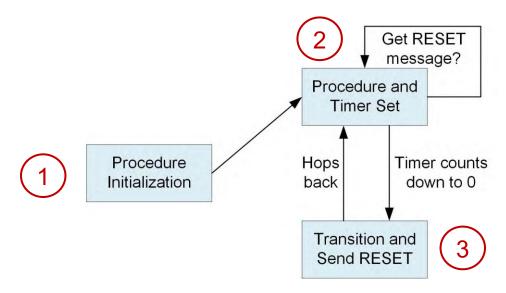




FIGURE 3. General state machine.

INITIALISATION DE LA PROCEDURE

Algorithm 1 Procedure Initialization

```
Input: G = (N, L); b_{ij}; d_{ij}; Cap_{cpu}(v); Cap_{mem}(v); s = \{(v_{so}, v_{de})_s, F_s, r_s\};
```

Output: Initialization scheme;

- 1: Weights of links are initialized as $c_3 \cdot (z_l \cdot \Theta_{ij} + z_d \cdot d_{ij})$
- 2: for $s \in S$ do:
- Calculate the feasible path between (v_{so}, v_{de})_s by shortest path algorithm;
- Calculate available servers in current path;
- 5: **if** the number of available servers is not enough **then**
- 6: Search for available servers closest to current path;
- Extend path to new servers;
- 8: end if
- Place randomly VNF instances f ∈ s in the available servers;
- 10: Get the action set $\{x_{f,v}^s\}$ and $\{y_{ii,uv}^s|x\}$ of s;
- 11: Calculate *Cost(a)* based on (6);
- 12: end for
- 13: **return** $\{x_{f,v}^s\}$, $\{y_{ij,uw}^s|x\}$, Cost(a);

Allocation des threads dédiés pour chaque SC



INITIALISATION DE LA PROCEDURE

Algorithm 1 Procedure Initialization

```
Input: G = (N, L); b_{ij}; d_{ij}; Cap_{cpu}(v); Cap_{mem}(v); s = \{(v_{so}, v_{de})_s, F_s, r_s\};
```

Output: Initialization scheme;

- 1: Weights of links are initialized as $c_3 \cdot (z_l \cdot \Theta_{ij} + z_d \cdot d_{ij})$
- 2: for $s \in S$ do;
- 3: Calculate the feasible path between $(v_{so}, v_{de})_s$ by shortest path algorithm;
- Calculate available servers in current path;
- 5: if the number of available servers is not enough then
- 6: Search for available servers closest to current path;
- Extend path to new servers;
- 8: end if
- Place randomly VNF instances f ∈ s in the available servers;
- 10: Get the action set $\{x_{f,v}^s\}$ and $\{y_{ii,uw}^s|x\}$ of s;
- 11: Calculate *Cost(a)* based on (6);
- 12: end for
- 13: **return** $\{x_{f,v}^s\}$, $\{y_{ij,uw}^s|x\}$, Cost(a);

Allocation des threads dédiés pour chaque SC

Poids des liens définis par la somme pondérée du délai et du facteur d'équilibrage de la charge



INITIALISATION DE LA PROCEDURE

Algorithm 1 Procedure Initialization

Input: $G = (N, L); b_{ij}; d_{ij}; Cap_{cpu}(v); Cap_{mem}(v); s = \{(v_{so}, v_{de})_s, F_s, r_s\};$

Output: Initialization scheme;

- 1: Weights of links are initialized as $c_3 \cdot (z_l \cdot \Theta_{ij} + z_d \cdot d_{ij})$
- 2: for $s \in S$ do;
- 3: Calculate the feasible path between $(v_{so}, v_{de})_s$ by shortest path algorithm;
- 4: Calculate available servers in current path;
- 5: if the number of available servers is not enough then
- 6: Search for available servers closest to current path;
- Extend path to new servers;
- 8: end if
- Place randomly VNF instances f ∈ s in the available servers;
- 10: Get the action set $\{x_{f,v}^s\}$ and $\{y_{ij,uw}^s|x\}$ of s;
- 11: Calculate *Cost(a)* based on (6);
- 12: end for
- 13: **return** $\{x_{f,v}^s\}$, $\{y_{ij,uw}^s|x\}$, Cost(a);

Allocation des threads dédiés pour chaque SC

Poids des liens définis par la somme pondérée du délai et du facteur d'équilibrage de la charge

Calcul du chemin le plus court en fonction de la paire de nœuds source et destination



INITIALISATION DE LA PROCEDURE

Algorithm 1 Procedure Initialization

Input: $G = (N, L); b_{ij}; d_{ij}; Cap_{cpu}(v); Cap_{mem}(v); s = \{(v_{so}, v_{de})_s, F_s, r_s\};$

Output: Initialization scheme;

- 1: Weights of links are initialized as $c_3 \cdot (z_l \cdot \Theta_{ij} + z_d \cdot d_{ij})$
- 2: for $s \in S$ do:
- 3: Calculate the feasible path between $(v_{so}, v_{de})_s$ by shortest path algorithm;
- Calculate available servers in current path;
- 5: **if** the number of available servers is not enough **then**
- Search for available servers closest to current path;
- Extend path to new servers;
- 8: end if
- 9: Place randomly VNF instances f ∈ s in the available servers;
- 10: Get the action set $\{x_{f,v}^s\}$ and $\{y_{ij,uw}^s|x\}$ of s;
- 11: Calculate *Cost(a)* based on (6);
- 12: end for
- 13: **return** $\{x_{f,v}^s\}$, $\{y_{ij,uw}^s|x\}$, Cost(a);

Allocation des threads dédiés pour chaque SC

Poids des liens définis par la somme pondérée du délai et du facteur d'équilibrage de la charge

Calcul du chemin le plus court en fonction de la paire de nœuds source et destination

Extension du chemin actuel aux serveurs les plus proches jusqu'à ce que le placement de toutes les instances de VNF soit terminé.



INITIALISATION DE LA PROCEDURE

Algorithm 1 Procedure Initialization

Input: $G = (N, L); b_{ij}; d_{ij}; Cap_{cpu}(v); Cap_{mem}(v); s = \{(v_{so}, v_{de})_s, F_s, r_s\};$

Output: Initialization scheme;

- 1: Weights of links are initialized as $c_3 \cdot (z_l \cdot \Theta_{ij} + z_d \cdot d_{ij})$
- 2: for $s \in S$ do;
- 3: Calculate the feasible path between $(v_{so}, v_{de})_s$ by shortest path algorithm;
- Calculate available servers in current path;
- 5: **if** the number of available servers is not enough **then**
- Search for available servers closest to current path;
- Extend path to new servers;
- 8: end if
- 9: Place randomly VNF instances $f \in s$ in the available servers;
- 10: Get the action set $\{x_{f,v}^s\}$ and $\{y_{ii,uv}^s|x\}$ of s;
- 11: Calculate Cost(a) based on (6);
- 12: end for
- 13: **return** $\{x_{f,v}^s\}$, $\{y_{ij,uw}^s|x\}$, Cost(a);

Allocation des threads dédiés pour chaque SC

Poids des liens définis par la somme pondérée du délai et du facteur d'équilibrage de la charge

Calcul du chemin le plus court en fonction de la paire de nœuds source et destination

Extension du chemin actuel aux serveurs les plus proches jusqu'à ce que le placement de toutes les instances de VNF soit terminé.

Placement aléatoire des instances de VNF dont a besoin « s » dans les serveurs disponibles sur le chemin



INITIALISATION DE LA PROCEDURE

Algorithm 1 Procedure Initialization

Input:
$$G = (N, L); b_{ij}; d_{ij}; Cap_{cpu}(v); Cap_{mem}(v); s = \{(v_{so}, v_{de})_s, F_s, r_s\};$$

Output: Initialization scheme;

- 1: Weights of links are initialized as $c_3 \cdot (z_l \cdot \Theta_{ij} + z_d \cdot d_{ij})$
- 2: for $s \in S$ do:
- 3: Calculate the feasible path between $(v_{so}, v_{de})_s$ by shortest path algorithm;
- Calculate available servers in current path;
- 5: **if** the number of available servers is not enough **then**
- 6: Search for available servers closest to current path;
- Extend path to new servers;
- 8: end if
- Place randomly VNF instances f ∈ s in the available servers;
- 10: Get the action set $\{x_{f,v}^s\}$ and $\{y_{ij,uw}^s|x\}$ of s;
- 11: Calculate Cost(a) based on (6);
- 12: end for
- 13: **return** $\{x_{f,v}^s\}$, $\{y_{ij,uw}^s|x\}$, Cost(a);

Allocation des threads dédiés pour chaque SC

Poids des liens définis par la somme pondérée du délai et du facteur d'équilibrage de la charge

Calcul du chemin le plus court en fonction de la paire de nœuds source et destination

Extension du chemin actuel aux serveurs les plus proches jusqu'à ce que le placement de toutes les instances de VNF soit terminé.

Placement aléatoire des instances de VNF dont a besoin « s » dans les serveurs disponibles sur le chemin

Retour du coût de l'étape « a » courant calculé et basé sur la recherche de serveurs, l'ensembles des VNFs et des liaisons



PROCEDURE ET REGLAGES DU « TIMER »

```
Algorithm 2 Procedure and Timer Set
Input: G = (N, L); b_{ij}; d_{ij}; Cap_{cpu}(v); Cap_{mem}(v); s =
    \{(v_{so}, v_{de})_s, F_s, r_s\};
Output: \sigma_{f,s}; \{x_{v,f'}^s\}; \{y|x'\}
 1: for s \in S do;
        Choose a VNF f randomly in s;
                                                                  Sélection aléatoire d'une instance de VNF f à répliquer.
        Calculate \sigma_{f,s} for s;
        if |\sigma_{f,s}| \geq 1 then
            Choose a replication scheme x_{v,f'}^s = 1 form \sigma_{f,s}
    randomly;
            Compute the shortest path (y|x') form f' to its
    adjacent instances f + 1 and f - 1;
            Calculate the new Cost(a') based on x_{v,f'}^s
    and (y|x');
            Calculate the timer T_s according to (29);
        end if
10: end for
11: return \sigma_{f,s}; \{x_{v,f'}^s\}; \{y|x'\};
```



PROCEDURE ET REGLAGES DU « TIMER »

```
Algorithm 2 Procedure and Timer Set
Input: G = (N, L); b_{ij}; d_{ij}; Cap_{cpu}(v); Cap_{mem}(v); s =
    \{(v_{so}, v_{de})_s, F_s, r_s\};
Output: \sigma_{f,s}; \{x_{v,f'}^s\}; \{y|x'\}
 1: for s \in S do:
        Choose a VNF f randomly in s;
        Calculate \sigma_{f,s} for s;
                                                    Ensembles des actions de réplication optionnelles pour f.
        if |\sigma_{f,s}| \geq 1 then
            Choose a replication scheme x_{v,f'}^s = 1 form \sigma_{f,s}
    randomly;
            Compute the shortest path (y|x') form f' to its
    adjacent instances f + 1 and f - 1;
            Calculate the new Cost(a') based on x_{v,f'}^s
    and (y|x');
            Calculate the timer T_s according to (29);
        end if
10: end for
11: return \sigma_{f,s}; \{x_{v,f'}^s\}; \{y|x'\};
```



PROCEDURE ET REGLAGES DU « TIMER »

```
Algorithm 2 Procedure and Timer Set
Input: G = (N, L); b_{ij}; d_{ij}; Cap_{cpu}(v); Cap_{mem}(v); s =
    \{(v_{so}, v_{de})_s, F_s, r_s\};
Output: \sigma_{f,s}; \{x_{v,f'}^s\}; \{y|x'\}
 1: for s \in S do;
        Choose a VNF f randomly in s;
        Calculate \sigma_{f,s} for s;
        if |\sigma_{f,s}| \geq 1 then
            Choose a replication scheme x_{v,f'}^s = 1 form \sigma_{f,s}
 5:
                                                                                     Sélection d'un schéma de réplication x aléatoire
    randomly;
            Compute the shortest path (y|x') form f' to its
 6:
    adjacent instances f + 1 and f - 1;
            Calculate the new Cost(a') based on x_{v,f'}^s
    and (y|x');
            Calculate the timer T_s according to (29);
        end if
10: end for
```

11: **return** $\sigma_{f,s}$; $\{x_{v,f'}^s\}$; $\{y|x'\}$;

PROCEDURE ET REGLAGES DU « TIMER »

```
Algorithm 2 Procedure and Timer Set
Input: G = (N, L); b_{ij}; d_{ij}; Cap_{cpu}(v); Cap_{mem}(v); s =
    \{(v_{so}, v_{de})_s, F_s, r_s\};
Output: \sigma_{f,s}; \{x_{v,f'}^s\}; \{y|x'\}
 1: for s \in S do;
        Choose a VNF f randomly in s;
        Calculate \sigma_{f,s} for s;
        if |\sigma_{f,s}| \geq 1 then
            Choose a replication scheme x_{v,f'}^s = 1 form \sigma_{f,s}
 5:
    randomly;
            Compute the shortest path (y|x') form f' to its
 6:
                                                                                      Calcul du plus court chemin (y|x') à partir de f'
    adjacent instances f + 1 and f - 1;
                                                                                      vers ses instances adjacentes f +1 et f -1 et
            Calculate the new Cost(a') based on x_{v,f'}^s
                                                                                      calcul du cout(a')
    and (y|x');
            Calculate the timer T_s according to (29);
 8:
        end if
10: end for
11: return \sigma_{f,s}; \{x_{v,f'}^s\}; \{y|x'\};
```



PROCEDURE ET REGLAGES DU « TIMER »

```
Algorithm 2 Procedure and Timer Set
Input: G = (N, L); b_{ij}; d_{ij}; Cap_{cpu}(v); Cap_{mem}(v); s =
    \{(v_{so}, v_{de})_s, F_s, r_s\};
Output: \sigma_{f,s}; \{x_{v,f'}^s\}; \{y|x'\}
 1: for s \in S do;
        Choose a VNF f randomly in s;
        Calculate \sigma_{f,s} for s;
        if |\sigma_{f,s}| \geq 1 then
            Choose a replication scheme x_{v,f'}^s = 1 form \sigma_{f,s}
 5:
    randomly;
            Compute the shortest path (y|x') form f' to its
 6:
    adjacent instances f + 1 and f - 1;
            Calculate the new Cost(a') based on x_{v,f'}^s
    and (y|x');
                                                                                     Génération d'un « timer » aléatoire
            Calculate the timer T_s according to (29);
 8:
        end if
                                                                                      exponentiellement distribué Ts pour déterminer
10: end for
                                                                                      s'il faut mettre à jour l'état a' à partir de a.
11: return \sigma_{f,s}; \{x_{v,f'}^s\}; \{y|x'\};
```

```
Algorithm 3 VPMIA
Input: G = (N, L); b_{ij}; d_{ij}; Cap_{cpu}(v); Cap_{mem}(v); s =
    \{(v_{so}, v_{de})_s, F_s, r_s\};
Output: \{x_{v,f}^s\}; \{y_{ii,uw}^s\}; \{y|x'\};
 1: Execute Alg.1;
 2: Execute Alg.2:
 3: while system is running do
        /*Procedure Transition*/
        for s \in S do:
            Choose a VNF f randomly in s;
            Obtain its current placement scheme: \{x_{n,\ell}^s\}
    and \{y_{ii,uw}^s\};
            Choose a new scheme x_{v,f'}^s in \sigma_{f,s};
            Calculate Cost(a') and T_s;
            if T_s expires then
                Choose x_{y,f'}^s as a replication scheme of f;
                Compute the shortest path (y|x') form f' to its
12:
    adjacent instances f + 1 and f - 1;
                Execute Alg.2;
13:
                Spread RESET message to other SC to notify
14:
    state update;
            end if
15:
            /*Procedure RESET*/
16:
            if SC s receives the RESET message then
17:
                Put x_{v,f'}^s as replication scheme f;
18:
                Replace Cost(a) with Cost(a');
19:
                Clear and generate a new timer T_s;
20:
            end if
21:
        end for
23: end while
24: return \{x_{v,f}^s\}; \{y_{ii,uw}^s\}; \{y|x'\};
```

Si le *timer (Ts)* expire alors les instances des VNFs et les chemins correspondants sont choisit comme schéma de réplication

Ensuite, **Procedure et Timer Set (Alg2)** seront exécutés de manière répétée,

Reset sera envoyé pour notifier la mise à jour de l'état.



```
Algorithm 3 VPMIA
Input: G = (N, L); b_{ij}; d_{ij}; Cap_{cpu}(v); Cap_{mem}(v); s =
    \{(v_{so}, v_{de})_s, F_s, r_s\};
Output: \{x_{v,f}^s\}; \{y_{ij,uw}^s\}; \{y|x'\};
 1: Execute Alg.1;
 2: Execute Alg.2:
 3: while system is running do
        /*Procedure Transition*/
        for s \in S do:
            Choose a VNF f randomly in s;
            Obtain its current placement scheme: \{x_{\nu,f}^s\}
    and \{y_{ii,uw}^s\};
            Choose a new scheme x_{v,f'}^s in \sigma_{f,s};
            Calculate Cost(a') and T_s;
            if T_s expires then
10:
                Choose x_{v,f'}^s as a replication scheme of f;
11:
                Compute the shortest path (y|x') form f' to its
12:
    adjacent instances f + 1 and f - 1;
                Execute Alg.2;
13:
                Spread RESET message to other SC to notify
14:
    state update;
            end if
15:
            /*Procedure RESET*/
16:
            if SC s receives the RESET message then
17:
                Put x_{v,f'}^s as replication scheme f;
18:
                Replace Cost(a) with Cost(a');
19:
                Clear and generate a new timer T_s;
20:
            end if
21:
        end for
23: end while
```

Si le *timer (Ts)* expire alors les instances des VNFs et les chemins correspondants sont choisit comme schéma de réplication

Ensuite, *Procedure et Timer Set (Alg2)* seront exécutés de manière répétée,

Reset sera envoyé pour notifier la mise à jour de l'état.

Mise à jour du timer Ts en fonction du nouveau coût(a) qui sera égale au coût(a')



24: **return** $\{x_{v,f}^s\}$; $\{y_{ii,uw}^s\}$; $\{y|x'\}$;

EVALUATION

MATERIEL

- Simulation d'une plateforme réseau en Java
- Caractéristiques mentionnées ci- dessous

The number of servers	10
The number of forwarding nodes	20
The number of links	50
The CPU of one server	32
The memory resource of server	100-200GB
The transmission rate of link	1Gbps
The required VNFs of SC	2-4
The CPU required by one VNF	2-4
The memory required by one VNF	5-10GB
The data transmission rate of one SC	20-50Mbps
$lpha_1,eta_1,\lambda_1$	0.1, 0.1, 0.1
$lpha_2,eta_2,\lambda_2$	0.1, 0.1, 0.1
z_p, z_m, z_d, z_l	0.5

ALGORITHMES

- Random Placement Algorithm (RPA)
- Single Path Algorithm (SPA)
- VPMIA

MESURES

- Coût du réseau
- Taux Moyen d'Utilisation des Liens (TMUL)
- Taux Moyen d'Utilisation des Serveurs (TMUS)
- Variance du Taux d'Utilisation des Liens (VTUL)
- Variance du Taux d'Utilisation des Serveurs (VTUS)
- Taux d'acceptance
- Temps de convergence







RESULTATS

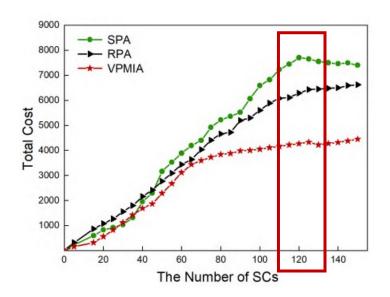


FIGURE 4. Total cost.

Nombres de SCs = 120 :
 SPA 31% supérieur au VPMIA (en Coût)
 RPA 22% supérieur au VPMIA (en Coût)

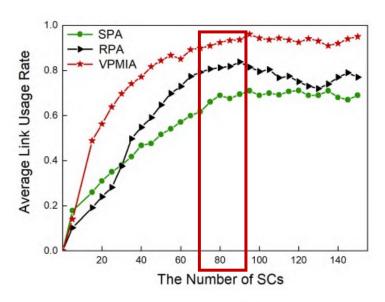


FIGURE 5. Average link usage rate.

➤ Nombres de SCs = 80 :

SPA 51% inférieur au VPMIA (en TMUL)

RPA 27% inférieur au VPMIA (en TMUL)

TMUL = Taux Moyen d'Utilisation des Liens



RESULTATS

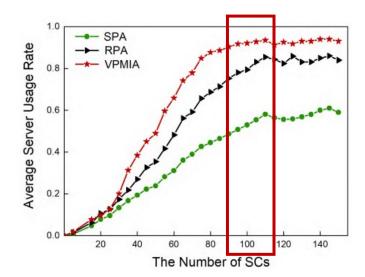


FIGURE 6. Average server usage rate.

➤ Nombres de SCs = 100 : SPA 47% inférieur au VPMIA (en TMUS) RPA 16% inférieur au VPMIA (en TMUS) TMUS = Taux Moyen d'Utilisation des Serveurs

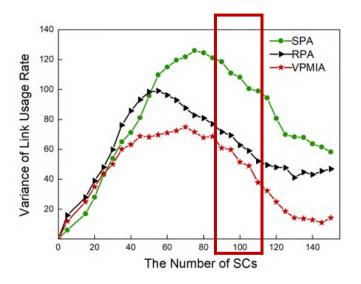


FIGURE 7. Variance of link usage rate.

➤ Nombres de SCs = 100 :

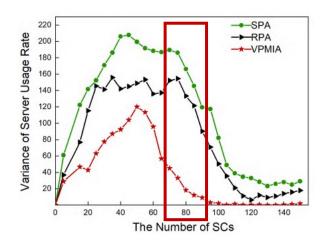
SPA 61% supérieur au VPMIA (en VTUL)

RPA 73% supérieur au VPMIA (en VTUL)

VTUL = Variance du Taux d'Utilisation des Liens



RESULTATS



SPA RPA VPMIA VPMIA VPMIA The Number of SCs

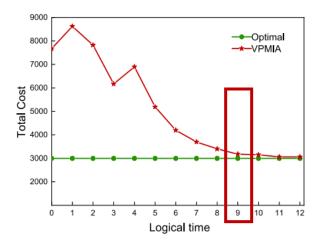


FIGURE 8. Variance of server usage rate.

Nombres de SCs = 80:

FIGURE 9. Acceptance rate.

FIGURE 10. Convergence time.

SPA 81% supérieur au VPMIA (en VTUS)

RPA 72% supérieur au VPMIA (en VTUS)

VTUS = Variance du Taux d'Utilisation des Serveurs

 Convergence et solution quasioptimale pour VPMIA au temps logique 9







<u>LIMITES</u>

- VPMI est très avantageux uniquement lorsque le nombre de SCs est élevé
- VPMI, au début, a une faible efficience car les schémas sont choisis au hasard
- Les résultats ont été obtenus à partir d'une simulation et non en conditions réelles

TRAVAUX FUTURS

- Explorer et comparer l'efficacité des techniques de machine learning (deep learning et reinforcement learning) pour le placement des VNF.
- Considérer la résilience de l'intégration de la chaîne de services avec le concept de découpage en tranches, par exemple.







REFERENCES DE L'ARTICLE

He, W., Guo, S., Liang, Y., & Qiu, X. (2019). Markov Approximation Method for Optimal Service Orchestration in IoT Network. IEEE Access, 7, 49538–49548. https://doi.org/10.1109/access.2019.2910807

