

ANALYSIS REPORT D04

C1.03.07 - STUDENT #4



Fecha: 23/05/2023

Grupo de teoría: 1

Número de grupo: C1.03.07

Repositorio: <https://github.com/barbaat/Acme-L3-D04.git>

Autor:

Iglesias Martín, Mercedes | Correo: meriglmar@alum.us.es

Integrantes:

Barba Trejo, Francisco Javier | Correo: frabartre@alum.us.es

Bernal Martín, Ángela | Correo: angbermar1@alum.us.es

García Berdejo, Jose María | Correo: josgarber6@alum.us.es

Iglesias Martín, Mercedes | Correo: meriglmar@alum.us.es

Martín Sánchez, Paola | Correo: paomarsan@alum.us.es

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO	1
RESUMEN EJECUTIVO	1
TABLA DE REVISIONES	1
INTRODUCCIÓN	2
CONTENIDOS	2
Listado de registros de análisis	2
CONCLUSIONES	4
BIBLIOGRAFÍA	5

RESUMEN EJECUTIVO

Al elaborar este informe, se han considerado los requisitos individuales, en este caso del Student #4, que presentaron dificultades y/o requirieron investigación adicional para ser cumplidos. Se llevó a cabo un análisis exhaustivo tanto de los requisitos obligatorios como de los opcionales, identificando luego las tareas necesarias para completarlos satisfactoriamente.

Se ha llevado a cabo un esfuerzo adicional para analizar minuciosamente los requisitos más complicados, identificando las áreas más difíciles y realizando una investigación más profunda para encontrar las soluciones más efectivas a implementar.

TABLA DE REVISIONES

Versión	Fecha	Descripción de los cambios	Responsables del cambio
1.0	23/05/2023	Creación del documento y añadido un requisito en la tabla de análisis.	Mercedes Iglesias Martín
1.1	24/05/2023	Añadido un par de requisitos más en la tabla de análisis y finalización del documento.	Mercedes Iglesias Martín

INTRODUCCIÓN

Este documento está basado en el Analysis Report grupal, pero especificando las tareas del Student #4, cuyo nombre es Mercedes Iglesias Martín.

Contiene el estudio detallado de los requisitos que necesitan una mayor precisión y, que tras observarlos detenidamente se han investigado de forma más precisa.

En la sección de [Contenidos](#) se puede ver un conjunto de registros de análisis, con los requisitos que se han considerado más difíciles y/o que demandan más atención.

CONTENIDOS

Listado de registros de análisis

Listado de requisitos que han requerido análisis:

- Produce a test suite for Requirements #14 and #15.
- Produce assorted testing data for your test suite.

Copia textual del requisito	Conclusiones detalladas del análisis y decisiones tomadas	Enlace a la validación realizada por un evaluador
<i>[Mandatory] Produce a test suite for Requirements #14 and #15.</i>	<p>Durante la implementación de este requisito, me he encontrado numerosos errores que me han impedido seguir en el desarrollo de los tests. A continuación, procedo a enumerar todos los inconvenientes y/o errores que se han encontrado tras la ejecución de las pruebas para el student #4:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Error <i>Moment Helper</i>: este error me salía cada vez que dejaba el campo de fecha de "Start Period" en el formulario vacío, tanto en el <i>create</i> de una sesión práctica (<i>Practicum Session</i>) como en el <i>update</i>. Finalmente, se solucionó gracias a la ayuda del tutor de laboratorio, que me avisó de que en la validación de las fechas, tenía que poner la siguiente línea: <code>!super.getBuffer().getErrors().hasErrors("startPeriod")</code> 2. Error <i>Workarea Data</i>: este error salía cuando intentaba actualizar cualquier sesión práctica (<i>Practicum Session</i>) en el formulario de <i>update</i>. Finalmente el error se trataba, de que en el servicio de <i>updatePracticumSession</i> estaba llamando a un nombre de id que no 	Intencionadamente en blanco.

	<p>era, es decir, estaba cogiendo en todos los métodos el "id", pero en el método <i>unbind()</i>, estaba llamando al "masterId" el cual obviamente era nulo. Además de corregir esto, me salía seguidamente otro error, el cual era <i>AccesNotAuhtorise</i>, y éste se solucionó cambiando el método <i>unbind()</i> de nuevo, para que las propiedades se cogieran del object (PracticumSession) que se le pasa por parámetro al método.</p> <p>3. Este caso trata de una incidencia con mostrar un error de una restricción de la entidad de <i>PracticumSession</i>. En concreto, la restricción es que no se puede crear más de 1 sesión práctica por práctica publicada, lo cual le he llamado sesión práctica excepcional. El problema consistía en que a pesar de que la restricción estaba bien hecha, no mostraba el mensaje de error cuando se intentaba crear más de 1 sesión práctica excepcional, y la solución fue que, tras investigar Acme Jobs, me di cuenta que había un tipo de error general, que se representaba con un *, y que ese era el tipo de error que tenía que poner para mi restricción, y no el que tenía puesto, que era sobre un atributo el cual no existía en la entidad de <i>PracticumSession</i>.</p>	
<p><i>[Mandatory] Produce assorted testing data for your test suite.</i></p>	<p>En cuanto a la implementación de este requisito, me he encontrado con varios fallos al correr algunos tests, debido a que los datos insertados en los csv de pruebas, tanto para los casos positivos como negativos, estaban mal puestos o faltaba algún atributo por poner.</p> <p>En concreto me he encontrado con varios errores en los tests relacionados con el</p>	<p>Intencionadamente en blanco.</p>

	<p>“index” que se le pone a cada línea en el csv, el cual lo arreglaba poniendo bien los índices, lo cuales tienen el orden de cómo se van insertando los nuevos registros en el listado de <i>Practicum</i> y <i>PracticumSession</i> en la aplicación corriendo en el navegador.</p> <p>Otro error, estaba relacionado con que la información que metía en un atributo en el csv, me decía que correspondía con otra información de ese atributo. Por ejemplo, una vez puse esta línea en el csv de “list-positive.csv” de <i>Practicum</i>: <i>2,KJ404,Práctica de expertos,ABC123</i> , y el error que me salía decía que se esperaba encontrar el código <i>KJ404</i>, pero que se encontró <i>KJ405</i>. En resumen, fue un error mío por poner un número que no era, pero errores como este he tenido muchos, debido a que se necesita mucha atención a la hora de poblar los csv.</p> <p>Y, por último, otros errores que me han dado a la hora de ejecutar los tests, estaban relacionados con el propio framework o, con Eclipse. Por ejemplo, al framework no le daba tiempo de insertar algunos valores, o que la ventana del navegador <i>Mozilla</i> no era lo suficientemente grande para que se pudieran señalar bien los botones para ejecutar las pruebas.</p>	
--	--	--

CONCLUSIONES

Tras la realización de este documento, soy consciente de que es muy importante realizar un análisis de los requisitos para que tanto los miembros del equipo como personas ajenas al mismo, puedan ver reflejadas las decisiones que se han tomado en cuanto al análisis de los requisitos más conflictivos y la realización de los mismos. Además, gracias a un buen análisis de requisitos se podrán corregir errores que podríamos haber pasado por desapercibido previamente al análisis.

BIBLIOGRAFÍA

Intencionadamente en blanco.