

# ANALYSIS REPORT D02

## C1.03.07 - STUDENT #4



**Fecha:** 07/03/2023

**Grupo de teoría:** 1

**Número de grupo:** C1.03.07

**Repositorio:** <https://github.com/abernalmar/acme-l3-D02.git>

### **Autor:**

Iglesias Martín, Mercedes | Correo: [meriglmar@alum.us.es](mailto:meriglmar@alum.us.es)

### **Integrantes:**

Barba Trejo, Francisco Javier | Correo: [frabartre@alum.us.es](mailto:frabartre@alum.us.es)

Bernal Martín, Ángela | Correo: [angbermar1@alum.us.es](mailto:angbermar1@alum.us.es)

García Berdejo, Jose María | Correo: [josgarber6@alum.us.es](mailto:josgarber6@alum.us.es)

Iglesias Martín, Mercedes | Correo: [meriglmar@alum.us.es](mailto:meriglmar@alum.us.es)

Martín Sánchez, Paola | Correo: [paomarsan@alum.us.es](mailto:paomarsan@alum.us.es)

## TABLA DE CONTENIDO

<b>TABLA DE CONTENIDO</b>	<b>1</b>
<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	<b>1</b>
<b>TABLA DE REVISIONES</b>	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>2</b>
<b>CONTENIDOS</b>	<b>2</b>
Listado de registros de análisis	2
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>4</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>5</b>

## RESUMEN EJECUTIVO

Al elaborar este informe, se han considerado los requisitos individuales, en este caso del Student #4, que presentaron dificultades y/o requirieron investigación adicional para ser cumplidos. Se llevó a cabo un análisis exhaustivo tanto de los requisitos obligatorios como de los opcionales, identificando luego las tareas necesarias para completarlos satisfactoriamente.

Se ha llevado a cabo un esfuerzo adicional para analizar minuciosamente los requisitos más complicados, identificando las áreas más difíciles y realizando una investigación más profunda para encontrar las soluciones más efectivas a implementar.

## TABLA DE REVISIONES

Versión	Fecha	Descripción de los cambios	Responsables del cambio
1.0	07/03/2023	Creación del documento y añadido un requisito en la tabla de análisis.	Mercedes Iglesias Martín
1.1	14/03/2023	Añadido otro requisito en la tabla de análisis.	Mercedes Iglesias Martín
1.2	16/03/2023	Finalización de documento.	Mercedes Iglesias Martín

## INTRODUCCIÓN

Este documento está basado en el Analysis Report grupal, pero especificando las tareas del Student #4, cuyo nombre es Mercedes Iglesias Martín.

Este documento contiene el estudio detallado de los requisitos que necesitan una mayor precisión y, que tras observarlos detenidamente se han investigado de forma más precisa.

En la sección de [Contenidos](#) se puede ver un conjunto de registros de análisis, con los requisitos que se han considerado más difíciles y/o que demandan más atención.

## CONTENIDOS

### Listado de registros de análisis

Listado de requisitos que han requerido análisis:

- Entidad PracticumSession
- Entidad Practicum
- Modelo de datos UML

Copia textual del requisito	Conclusiones detalladas del análisis y decisiones tomadas	Enlace a la validación realizada por un evaluador
<i>The system must store the following data about the sessions in a practicum: a title (not blank, shorter than 76 characters), an abstract (not blank, shorter than 101 characters), a time period (at least one week ahead, at least one week long), and an optional link with further information.</i>	Para realizar este requisito, he considerado 2 opciones posibles. La primera es añadir la entidad <i>PracticumSession</i> , es decir sesiones de práctica, al paquete "sessions", un paquete ya creado porque el Student#3 tenía que realizar la entidad "Session.java" de sesiones de tutorial, entonces como conclusión sería juntar los 2 tipos de sesiones en el mismo paquete. Por otro lado, la segunda opción es crear otro paquete de sesiones llamado "practicumSessions" y ahí meter las sesiones prácticas cuya entidad es <i>PracticumSession</i> . La decisión final tomada ha sido finalmente crear la entidad "PracticumSession.java" en el paquete "sessions", donde al final almacena ese paquete los dos tipos de sesiones; las prácticas y las de tutorial. Además, tanto la entidad de sesiones prácticas y de sesiones de tutorial se asemejan mucho en cuanto a sus atributos.	Intencionadamente en blanco.
<i>A practicum helps put hands-on courses into practice in the context of a</i>	Para realizar este requisito he tenido que considerar dos opciones posibles para	Intencionadamente en blanco.

<p><i>real company. The system must store the following data about them: a code (pattern "[A-Z]{1,3}[0-9][0-9]{3}", not blank, unique), a title (not blank, shorter than 76 characters), an abstract (not blank, shorter than 101 characters), some goals (not blank, shorter than 101 characters), and an estimated total time (in hours, computed from the corresponding sessions plus/minus 10%).</i></p>	<p>representar el atributo "estimatedTotalTime".</p> <p>En primer lugar, debido a que es un atributo que se pide en horas, consideré que había que realizar una propiedad derivada para calcular esas horas utilizando un método que calculase la duración en horas, pero finalmente tras consultarlo con el tutor de prácticas la opción correcta era poner el atributo "estimatedTotalTime" como un atributo Double normal.</p>	
<p><i>Produce a UML domain model.</i></p>	<p>Para realizar el diagrama UML de las entidades del Student #4, que son <i>Practicum</i>, <i>PracticumSession</i> y el rol <i>Company</i>, he tenido que analizar en profundidad el tipo de relación entre <i>Practicum</i> y <i>PracticumSession</i>, debido a que en un primer instante consideré que tenían un relación bidireccional OneToMany (<i>Practicum</i> - <i>PracticumSession</i>) y ManyToOne (<i>PracticumSession</i> - <i>Practicum</i>), pero finalmente tras el análisis realizado llegué a la conclusión de que se trataba de una composición. En concreto, se trata de que <i>Practicum</i> tendría una composición con la entidad <i>PracticumSession</i>.</p>	<p>Intencionadamente en blanco.</p>

## CONCLUSIONES

Tras la realización de este documento, soy consciente de que es muy importante realizar un análisis de los requisitos para que tanto los miembros del equipo como personas ajenas al mismo, puedan ver reflejadas las decisiones que se han tomado en cuanto al análisis de los requisitos y la realización de los mismos. Además, gracias a un buen análisis de requisitos se podrán corregir errores que podríamos haber pasado por desapercibido previamente al análisis.

## BIBLIOGRAFÍA

Intencionadamente en blanco.