Barbara Bredner

NOT-Statistik

Nachweise führen, Optimierungen finden, Toleranzen berechnen mit ${\sf Minitab}$ und R

Auszug: Stichwortverzeichnis

Barbara Bredner, "NOT-Statistik. Nachweise führen, Optimierungen finden, Toleranzen berechnen mit Minitab und R"

 $\ @$ 2015 der vorliegenden Ausgabe:

Verlagshaus Monsenstein und Vannerdat OHG Münster

www.mv-wissenschaft.com

 $\ensuremath{{\mathbb O}}$ 2015 Barbara Bredner

Alle Rechte vorbehalten Satz: Barbara Bredner

Umschlag: MV-Verlag

Illustrationen: Barbara Bredner Druck und Bindung: MV-Verlag

Stichwortverzeichnis

| $1 - \alpha$, 139 | Toleranz, 265 |
|----------------------------------|----------------------------------|
| $1 - \beta$, 140 | Boxplot, 57 |
| 6 M, 2 | Extremwert, 58 |
| 0.112, 2 | Signifikanz, 58 |
| α , 139 | Vorteil, 58 |
| Abdeckung, 246, 255 | vorten, oo |
| Absicherung, 98, 139 | C&E diagram, 22 |
| $C_{pk},227$ | CI, 183 |
| Grenzen für Mindest-, 226 | C_p und C_{pk} , 118 |
| ppm, 227, 255 | P PN |
| AD, siehe Test, Anderson-Darling | D, 218 |
| AIC, 99 | d, 216 |
| Akaike Informationskriterium, 99 | Datei |
| ANCOVA, 9 | -format, 26 |
| Anforderungen, 226 | -import, 26 |
| ANOVA, 9 | Daten, 21, 26 |
| -Tabelle, 97 | balanciert, 98 |
| Typ 1, 2 und 3, 98 | Datenschutz, 21 |
| Anpassung, 123 | Dauer der Vorbereitung, 36 |
| vs. Prognose, 178 | Dezimaltrennzeichen, 32 |
| Anpassungsgüte, 112 | fehlende Werte, 33 |
| zu niedrig, 113 | Format, 26 |
| Anzahl Messwerte, 11 | Formatierung, 26 |
| attributiv, 10, 28 | Import, 26 |
| Auflösung, unzureichende, 135 | personenbezogene, 21 |
| Ausbeute, 226 | Plausibilitätsprüfung, 32 |
| Ausreißer, 34, 133 | Reihenfolge Messwertaufnahme, |
| Identifikation, 34 | 27 |
| Test auf, 34 | Struktur, 26 |
| , | Veränderung, 49 |
| β , 139 | Datenschutz, 21 |
| Balkendiagramm, 35 | Datums- und Zeitangaben, 29 |
| Bestimmtheitsmaß, 112 | degrees of freedom, siehe |
| zu niedrig, 113 | Freiheitsgrade |
| Beweis, 140 | Design of Experiments, siehe |
| Bootstrap-Stichprobe, 196 | Versuchsplanung |
| Bootstrapping, 196 | df, siehe Freiheitsgrade |
| mit Daten, 197 | Dirty Seven, 132 |
| mit Residuen, 197, 205 | DoE, siehe Versuchsplanung |
| | |

| Dokumentation, 53, 279 | Hebelwirkung, 206 |
|--------------------------------------|--|
| Dummy-Kodierung, 93 | Heteroskedastizität, 134 |
| · O | Histogramm, 36 |
| $\epsilon, 116, 122$ | vs. Wahrscheinlichkeitsnetz, 143 |
| Effekt, 93 | Werteklassen, 36 |
| Dummy-Kodierung, 93 | , |
| Effekt-Kodierung, 93 | Interaktion, 66, 82 |
| Kontrast, 93 | Ishikawa-Diagramm, 2, 22 |
| Referenzstufe, 93 | |
| Einfluss | k-Faktor, 248 |
| direkt, 81 | Kandidatenmenge, 196 |
| im Prozess, 1 | KI, 183 |
| kubisch, 83 | Kodierung, 93, 169 |
| polynomial, 83 | Koeffizient, 80, 84, 99, 116, 166 , 168 |
| quadratisch, 83 | attributiv, 168 |
| signifikant, 97 | variabel, 169 |
| Wechselwirkung, 82 | Konfidenz |
| Einflussgröße, 19 | -bereich, 183 |
| fehlende, 135 | -intervall, 183 |
| Einzelwertdiagramm, 35 | -niveau, siehe Vertrauensniveau |
| Extrapolation, 5 | erreichte, 254 |
| Extremwert, 34, 58, 133 | Kontrast, 93 |
| | Konturdiagramm, 159 |
| F-Test, 97 | Kovarianzmodell, 9 |
| F-Verteilung, 97 | |
| Fehlalarm, 139 | Link-Funktion, 3, 79–81, 281 |
| Fehler 1. Art, 139 | LM, 9 |
| Fehler 2. Art, 139 | |
| Fehler(-term), 116, 122 | Münchhausen Prinzip, siehe |
| fest, 81, 285 | Bootstrapping |
| Fischgräten-Diagramm, 2, 22 | MC, siehe Monte Carlo |
| Fit, 123 | Median, 57, 253 |
| Fluch der Dimensionalität, 71 | Merkmalsnamen (Anzahl Zeichen), |
| Freiheitsgrade, 96, 117 | 27 |
| rememblade, 50, 11. | Mess-System-Analyse, 18 |
| Gesamt-Streuung, 95 | geschachtelt, 82 |
| GIGO, 16, 188, 259 | Messniveau, 10, 28 |
| GMV, 5, 16, 32, 35 | attributiv, 10, 28 |
| Goldstück, 117 | fest, 81 |
| Grafik für Zusammenhänge nach | zufällig, 81 |
| Messniveau, 56 | Datums- und Zeitangaben, 29 |
| GRR, 18 | diskret, 29 |
| G1010, 10 | kardinal, 29 |
| $H_0, 138$ | kontinuierlich, 29 |
| Test auf Normalverteilung, 141 | nicht-quantitativ, 29 |
| $H_1, 138$ | nominal, 29 |
| Hat-Matrix, 206 | ordinal, 28 |
| Haupteffektediagramm, 61, 150 | qualitativ, 29 |
| | |

| quantitativ, 29 | Dezimaltrennzeichen, 32 |
|--|---|
| stetig, 29 | Extremwerte, 34 |
| variabel, 10, 28 | fehlende Werte, 33 |
| Minitab | Power, 140 |
| Makros, 286 | PRESS, 114 |
| Optionen, 143, 286 | Prognose, 123, 177 , 227 |
| Modell-Qualität, 111 | -bereich, 183 |
| Bewertung, 147 | -güte, 114 |
| perfekt vs. brauchbar, 148 | zu niedrig, 115 |
| Verbesserungsmöglichkeiten, | -intervall, 183, 227 |
| 137 | -unsicherheit, 265 |
| zu niedrige, 132 | Prozess, 1, 16 |
| Modell-Struktur, 79 | -Ausbeute, 226 |
| Monte Carlo, 188 | -Streubreite, 226 |
| -Toleranz, 259 | 6 M, 22 |
| MS, 97 | Prozess-Ergebnis, 9 |
| MS(A), 97 | attributiv, 9 |
| MSA, 18 | variabel, 9 |
| geschachtelt, 82 | Prozessfähigkeit, 118 |
| MSE, 97 | 1 102csstatingkett, 110 |
| 101.512., 51 | Q-Q-Plot, siehe |
| N(0,1), 124 | Wahrscheinlichkeitsnetz |
| Nachweis, 225 | Q_{25} , 57 |
| Methoden, 228 | $Q_{50}, 57, 253$ |
| Niveau, 183 | $Q_{75}, 57$ |
| Normalverteilung, 34, 113, 125, 141 , | Quadratsumme, 95 |
| 188, 226, 245, 246, 283 | Quantil, 57, 188 |
| Test auf, 141 | Quartil, 57 |
| | Quartii, 97 |
| NQ-Plot, siehe | R |
| Wahrscheinlichkeitsnetz | |
| Nullhypothese, 138 | car, 90, 108, 203, 211 |
| Test auf Normalverteilung, 141 | effects, 154 lattice, 65, 74, 77, 163, 239 |
| OEAT 67 | |
| OFAT, 67 | nortest, 146, 251, 263, 276 |
| OGW, 184, 248 | Pakete installieren, 65 |
| Optimierung, 214 | tolerance, $257,263,276$ $R^2,{f 112}$ |
| mehrere Zielgrößen gleichzeitig, | |
| 218 | zu niedrig, 113 |
| OSG, 247 | R_{prog}^2 , 114 |
| W + 00 120 | zu niedrig, 115 |
| p-Wert, 98, 139 | Rückwärts-Auswahl, 102 |
| P%, 246 | Rangfolge, 253 |
| Pareto-Diagramm, 35 | Rasterpunkte, 214 |
| PI, 183 | Rauchmelder, 139 |
| Plausibilitätsprüfung, 32 , 149 | Regression, 9 |
| unwahrscheinlich vs. unplausibel, | relevant \neq signifikant, 97 |
| 32 | Residuen, 116, 122 |

| modifizierte Bootstrap-, 206 | Statistisches Prozess-Modell, $siehe$ |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| standardisiert, 124 | SPM |
| studentisiert, 124 | Streubereich |
| Residuendiagramme, 124 | einseitig, 184 |
| Rest-Streuung, 95 | zweiseitig, 184 |
| zu hohe, 136 | Streudiagramm, 63 |
| | -Matrix, 63 |
| S, 115 | 3-dimensional, 71 |
| schätzen, 116 | Streuung |
| signifikant \neq relevant, 97 | Gesamt-, 95 |
| Signifikanz, 97 | innerhalb von Gruppe, 95 |
| Simulation, 187 | Rest-, 97 |
| Software, 13 | ungleiche, 134 |
| SPC, 118 | zwischen Gruppen, 95 |
| Spezifikationsgrenze, 247 | Streuungszerlegung, 96 |
| SPM, 2, 3 , 79 | Sum of Squares, 95 |
| | Sum of Squares Error, 116 |
| Ablauf, 7 | |
| Arten, 8 | Taylor-Polynom, 79 |
| Ausschluss von Einflüssen, 101 | Test, 137 |
| Auswahl, automatisch, 102 | -Prinzip, 138 |
| Auswahl, schrittweise, 102 | -statistik, 138 |
| einfaches, 2 | 1t-Test, 138 |
| Einflussgröße, 19 | Anderson-Darling-, 142 |
| Funktion, 166 | auf Ausreißer, 34 |
| geschachtelt, 82 | David, Hartley und Pearson, |
| Grenzen, 5 | 34 |
| Grundprinzip, 283 | Dixon, 34 |
| hierarchisch, 82, 84 | Grubbs, 34 |
| LM, 9 | auf Normalverteilung, 141 |
| Modell-Qualität, 6, 111 | auf Signifikanz, 97 |
| Modell-Vergleich, 99 | F-, 97 |
| nicht-hierarchisch, 82 | kritischer Wert, 138 |
| Rest-Unsicherheit, 115 | p-Wert, 98 |
| vereinfachen, 100 | Risiken Mehrfach-, 140 |
| Zielgröße, 18 | Toleranz, 245 |
| SS, 97 | -grenzen mit Normalverteilung, |
| SSkor, 97 | 247 |
| SSE, 95, 116 | -grenzen mit SPM, 258 |
| SSG, 95 | Berechnungsmethoden, 245 |
| SST, 95, 114, 116 | Bootstrap-, 265 |
| Standardabweichung | Mindestanzahl Messwerte, 254 |
| Modell-, 115 | nicht-parametrisch, 255 |
| Stichprobe-, 117 | Monte Carlo-, 259 |
| Standardisierung, 171 | natürliche, 226 |
| Standardnormalverteilung, 124 | nicht-parametrisch, 252 |
| Statistische Prozess-Kontrolle, 118 | ohne Normalverteilung, 252 |