## 2.5Gbit/s 偏振模色散自动补偿试验系统<sup>®</sup>

李朝阳② 郑 远 李春云 杨伯君 张晓光

(北京邮电大学理学院 北京 100876)

摘 要 从理论上分析了光补偿法实现偏振模色散(PMD)自动补偿的原理,建立了2.5Gbit/s 自适应偏振模色散补偿试验系统。实验结果表明,该系统能自动完成偏振模色散的补偿。

关键词 光纤通信 偏振模色散 (PMD),PMD补偿

### 0 引言

随着高速、大容量光纤通信系统的迅速发展 偏 振模色散已成为实现未来超高速光纤通信系统的主 要障碍之一。原因是偏振模色散在高速光纤通信系 统中,一方面由于产生模式耦合引起附加损耗,降低 信噪比,另一方面引起脉冲展宽,增加误码率,从而 限制了通信容量的进一步提高。一般认为最大 PMD 许可值(定义为长期 DGD 平均值)应当小于 bit 周期的 1/10[1]。否则 ,PMD 引起的脉冲展宽将 使误码率严重增高,必须对 PMD 进行补偿,而且, 由于 PMD 的统计性,这种补偿应该是自适应的。 对 2.5Gbit/s 系统 STM-16/OC-48),由于较早铺设 的光纤 ,偏振模色散系数可达  $2ps/\sqrt{km}^{[2]}$  , 在我国 这样幅员辽阔的国家 若传输 2500km, 平均群时延 差(DGD)即可达 100ps 以上 超过了 1bit 周期的 1/ 4 ,而且 ,在这种高 PMD 光纤中 ,瞬时 DGD 随时间 而波动,有时可达平均值的3倍以上,几乎足以使眼 图闭合。在我国已建立的 2.5Gbit/s 光通信系统 中,已发现 PMD 造成的系统损伤超过了规定值。 所 以即使 2.5Gbit/s 系统也需要进行 PMD 补偿。一 阶 PMD 是由两偏振主态(PSPs)之间的群时延差引



起的 相对高阶 PMD 而言 是引起脉冲失真的最严重的因素。对一阶偏振模色散的补偿 ,现在已有大量相关的报道 ,可分为电均衡器法和全光补偿器法。虽然电均衡器法可以同时补偿色度色散和 PMD ,但不

能完全消除一阶 PMD 引起的系统损伤<sup>3]</sup>,而全光补偿法则可完全消除一阶 PMD 的影响,至少在光的窄带范围内。另外,全光补偿技术独立于光接收机工作,因此适用于各种工作速率和传输格式。所以在此实验中,我们采用全光补偿法进行偏振模色散补偿。

#### 1 实验原理

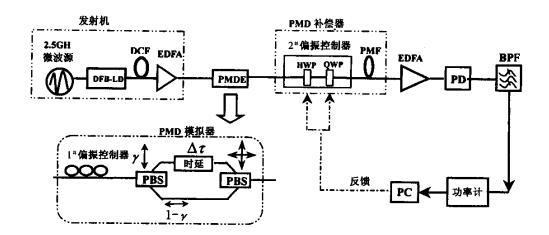
图 1 是 2.5 Gbit/s 偏振模色散自动补偿原理图。模拟器包括偏振控制器 1 # 和可变延时组成,后者通过用不同 DGD 值的保偏光纤( PMF )来实现。在模拟器中,偏振分束器将信号光分解成正交偏振的两路,然后对其中一路时延  $\Delta \tau$  ,再经偏振分束器合成进光纤中,从而产生 DGD 可变的一阶 PMD。补偿器由偏振控制器 2 # 和保偏光纤组成。调节偏振控制器 2 # ,可将模拟器的偏振主态 PSPs 中的快轴耦合进补偿器的偏振主态 PSPs 中的快轴耦合进补偿器的偏振主态 PSPs 中的慢轴,反之亦然。这样,如果模拟器中的 DGD $\Delta \tau_e$  和补偿器中的  $\Delta \tau_c$  恰好相等,那么接收端的信号将能消除一阶 PMD 引起的脉冲失真。如果不相等,假设模拟器和补偿器的 PSPs 的快轴的 Stokes 矢量夹角为  $\theta$  那么接收信号将受残余一阶 PMD 的影响,其 DGD 大小  $\pi t_c$   $\pi t_c$ 

 $\Delta \tau_{total} = \sqrt{(\Delta \tau_c)^2 + (\Delta \tau_e)^2 + 2\Delta \tau_c \Delta \tau_e \cos 2\theta}$ 通过调节偏振控制器  $2^\#$  ,使  $\Delta \tau_{total}$ 最小 ,也就等价于将 PMD 致脉冲失真减小到最小  $5^{-3}$ 。

**—** 5 **—** 

① 863 计划(2001AA120204) 国家自然科学基金(60072042) 和教育部博士点基金资助项目。

② 男,1967 生,博士生,工程师;研究方向:光纤通信。联系人。 (收稿日期:2002-06-24)



PC 计算机 ;DCF 色散补偿光纤 ;EDFA 掺铒光纤放大器 ;DFB-LD :分布反馈式激光器 ;PMDE :PMD 模拟器 ;PD: 光探测器:BPF:窄带滤波器:PBS:偏振分束器:PMF:双折射光纤。

图 1 2.5 Gb/s 自适应偏振模色散补偿试验系统

在图 1 中 .2.5GHz 微波源内调制于 DFB-LD, 产生的光脉冲在经 DCF 消啁啾并压缩后得到的初 始脉冲为 sech 型 半宽度为  $\tau_0 = 42 \text{ps}$ 。 PMD 模拟 器(PMDE)所产生一阶 PMD 引起的波形失真可用 两个参数定量表示:群时延差  $\Delta \tau$  和两偏振主态之 间的功分比  $\gamma$ 。其中,群时延差  $\Delta \tau$  由一整段 PMF (1.3ps/m)构成,其 PMD 值由 Sagnac 干涉法 6]测 得。两偏振主态之间的功分比 γ 可由偏振控制器 1 \*\* 来改变。实验中采用了多段 PMF ,DGD 值为 20  $\sim 50 \mathrm{ps}_{\circ}$ 

我们在接收信号中提取 5GHz 基带频率成分作 为频域控制信号。图 1 中的高速光探测器 PD( 带宽 15GHz)用来监视 PMD 致脉冲失真情况,并作为光 补偿器的反馈信号来控制 2#偏振控制器。假设整 个传输线上(包括 PMDE 和 PMDC)的总的 DGD 为  $\Delta \tau_{total}$  ,两个正交偏振主态的功分比为  $\gamma$  ,光探测器 的响应度为 R 初始光脉冲表示为 f(t) 则输出脉 冲可表示为:

$$f_{out} = R[\gamma f(t) + (1 - \gamma)f(t + \Delta \tau_{total})]$$
作 Fourier 变换可得:

 $\tilde{f}_{out} = R[\gamma \tilde{f}(\omega) + (1 - \gamma)\tilde{f}(\omega) \times \exp[i\omega \Delta \tau_{total})]$ 从而可得功率谱密度:

$$|\tilde{f}_{out}|^2 = R^2 |\tilde{f}(\omega)| \{1 - 4\chi(1 - \gamma) \sin^2 \frac{\omega \Delta \tau_{total}}{2} \}$$
于是可得:

$$\left| \tilde{f}_{out} \right|^2 = R^2 \left| \tilde{f}(\omega) \right| \left[ 1 - 4\chi (1 - \gamma) \sin^2 \frac{\omega \Delta \tau_{total}}{2} \right]$$

$$|\tilde{f}_{out}|^2 \propto \left[1 - 4\chi(1 - \gamma)\sin^2\frac{\omega\Delta\tau_{total}}{2}\right]$$

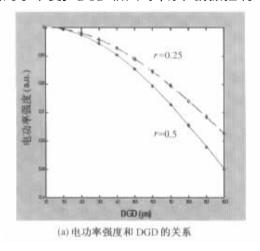
由上式可知,一定频率点上输出信号的电功率 确实是分光比及 DGD 的函数 ,也就是 PMD 的函 数。监测输出电功率的变化,等价于监测 PMD 的 变化。

我们采用了中心频率为 5GHz, 带宽为 50MHz 的 5 阶切比雪夫窄带滤波器来从接收端提取 5GHz 的频率信号。用数字电功率计(GX2C型)进行功率 测量 再进入单片机进行 A/D 转换及采样。采用最 大值搜索法 71作为反馈算法 输出反馈信号控制步 进电机,以改变  $2^{\#}$ 偏振控制器的  $\lambda/4$ ,  $\lambda/2$  波片的 旋转角度 达到使 PMD 补偿器的 PSP 快轴同 PMD 模拟器的 PSP 慢轴相耦合的最佳补偿效果 从而使 5GHz 附近功率谱密度最大化。这等价于使接收数 据流眼张开度最大化 或者脉冲失真最小化。

#### 实验结果及讨论 2

图 2 给出了电功率强度和分光比及 DGD 的关 系 图中连线为理论值 带符号的为实验测得。由图 (a)可知,随着 DGD 的增加,电功率是减少的。在 最坏情况下  $\gamma = 0.5$  此时电功率对 DGD 的变化是 最灵敏的。在实验中我们发现,由于从滤波器中出 来的信号较微弱 加上电功率计在功率很小的情况 下 存在功率漂移现象 经采样后 如果分光比较小 , 那么反馈信号不能以高的分辨率来反映 DGD 的变化。理论上也证明了这一点。从图 2(b)可看出, DGD 值较小,调节偏振控制器来改变分光比时,电功率强度几乎不变。DGD 较大时,调节偏振控制

器 ,电功率强度变化较大 ,在  $DGD = 100_{ps}$  , $\gamma = 0.5$  时达到最低点。总之 ,采用电功率做反馈信号 , DGD 的大小和分光比对反馈灵敏度有重要影响。



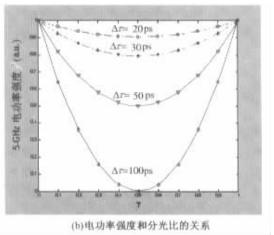
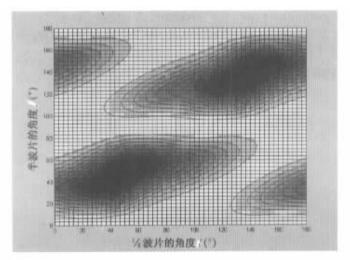


图 2 电功率强度和分光比及 DGD 的关系

为了检查信号功率如何随偏振控制器 2#而改变 我们设定模拟器的 DGD 为 50ps ,补偿器也设为相应的值。为了使监测信号对 DGD 的变化灵敏度最大 ,我们小心调整偏振控制器 1#使其输出偏振态沿两偏振主态均分 ,此时分光比为 0.5。对偏振控制器 2#(两个自由度 )在 Poincaré 球上各种可能的位置进行扫描(步长 5°),分别记录对应电功率值 ,

得到图 3。我们发现,最大峰总是在脉冲形状失真最小时周期性地出现。扫描完后,利用 PC 的控制使半波片(HWP)和 1/4 波片(QWP)两波片交替小幅移动(步长为 1°),以跟踪峰值点的移动,这样即使由于偏振态的改变(例如改变偏振控制器 1 # 的偏振态),系统也总能保持最优补偿效果。



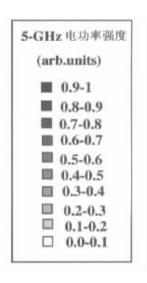
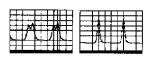


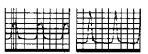
图 3 信号功率和偏振控制器波片角度的关系( $\Delta \tau_e = 50 \text{ps} \ \Delta \tau_c = 50 \text{ps}$ )

图 4 显示了在不同 DGD 时 ,在补偿和不补偿两种情况下的脉冲波形。由图 4 可见 ,在补偿完后 ,所

有波形几乎都恢复为初始波形。







(a) 初始波形

(b) 未补偿和补偿过后

(c) 未补偿和补偿过后

图 4 初始波形 a ) 较大 DGD 情形  $\Delta \tau_e = 50 \text{ps}$   $\Delta \tau_e = 50 \text{ps}$  (b )和较小 DGD 情形  $\Delta \tau_e = 30 \text{ps}$   $\Delta \tau_e = 20 \text{ps}$  (c )

## 3 结论

从理论上分析了光补偿法实现 PMD 自动补偿的原理 ,建立了 2.5 Gbit/s 自适应偏振模色散补偿试验系统 ,首次在国内成功进行了 2.5 Gbit/s 偏振模色散自动补偿。实验结果表明 ,全光补偿方法是一种较有效的偏振模色散补偿方法。下一步工作我们将进行 10 Gbit/s 和 40 Gbit/s 偏振模色散自适应补偿实验。

#### 参考文献

- [ 1 ] Poole C D , Nagel J. Optical Fiber Telecommunications.  $1997.114 \sim 161$
- [2] Deventer M O V , et al. Improvement of polarization mode dispersion tolerance in high bit-rate systems. In: Proc ECOC'93, 1993.473
- [3] Winters J H, Santoro M A. Photon Technol Lett, 1990, 2 (8):591
- [4] Curti F, et al. J Lightwave Technol, 1990 & 8):1162
- [5] Takahashi T , et al. Electron Lett ,1994 ,30 348
- [6] Li C Zheng Y ,Yang B , et al. Polarization mode dispersion measurement and compensation. In: APOC2001 ,2001.216
- [7] Heismann F. J Lightwave Technol , 1994, 12 '690

# Automatic Polarization-mode Dispersion Compensation in 2.5Gbit/s Transmission

Li Chaoyang , Zheng Yuan , Li Chunyun , Yang Bojun , Zhang Xiaoguang (School of Science , Beijing University of Posts and Telecommunications , Beijing 100876 )

#### **Abstract**

The principle of the method of all-optical compensator is introduced. A 2.5Gbit/s adaptive transmission system with automatic PMD compensation is demonstrated. The results indicate that the experimental system can compensate PMD successfully.

**Key words**: Optical communication, PMD, PMD-compensation.