### Princípios S.O.L.I.D

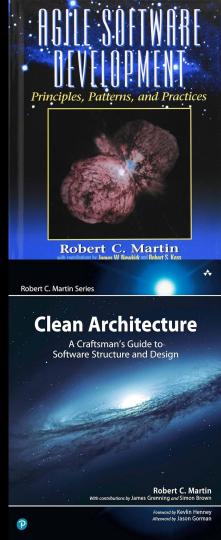
Matheus Barbosa matheus.barbosa @dcx.ufpb.br



- Single Responsibility Principle (Princípio da responsabilidade única)
- pen-Closed Principle (Princípio Aberto-Fechado)
- iskov Substitution Principle (Princípio da substituição de Liskov)
- nterface Segregation Principle (Princípio da Segregação da Interface)
- Dependency Inversion Principle (Princípio da inversão da dependência)

Criado por Michael Feathers.

A divulgação mais ampla veio com livros como "Agile Software Development, Principles, Patterns, and Practices" (2002) de Robert C. Martin, e depois reforçada em "Clean Architecture" (2017).

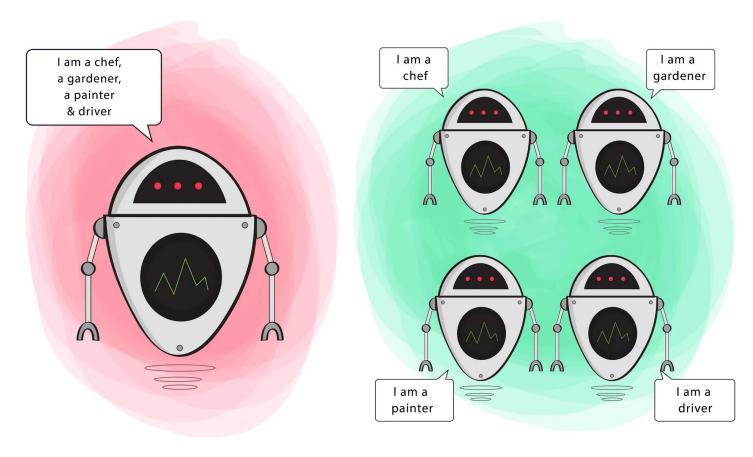


# S.O.L.I.D

### Single Responsibility Principle (Princípio da responsabilidade única)

SRP (Princípio da responsabilidade única)

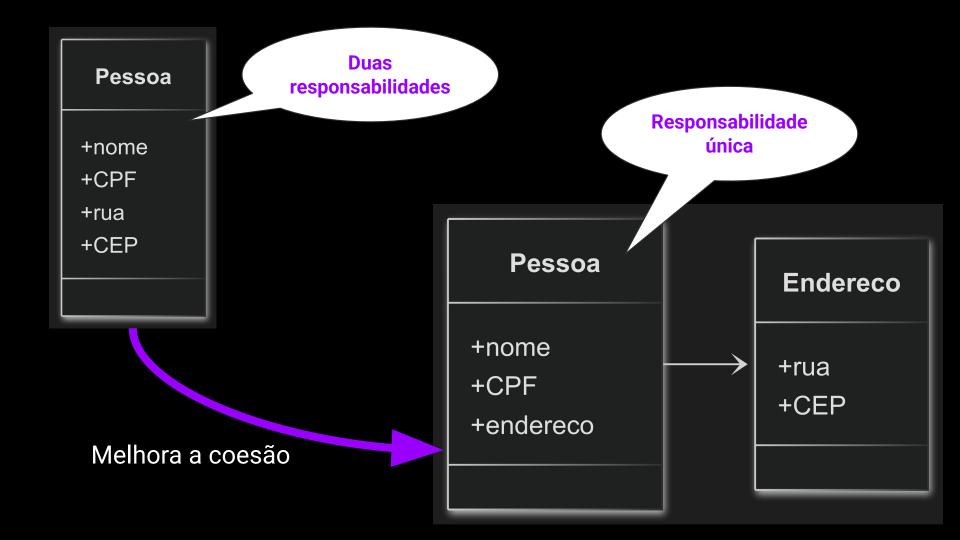
Uma classe deve ser responsável por uma única parte da funcionalidade do sistema.











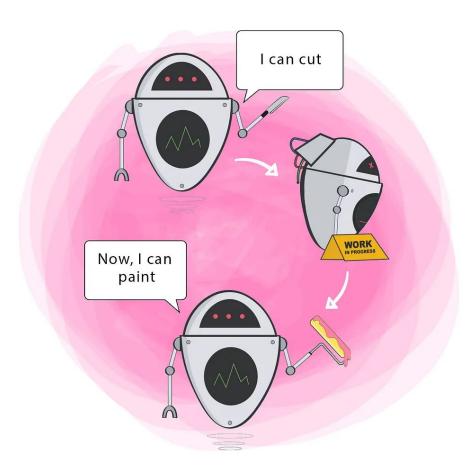
# S.O.L.I.D

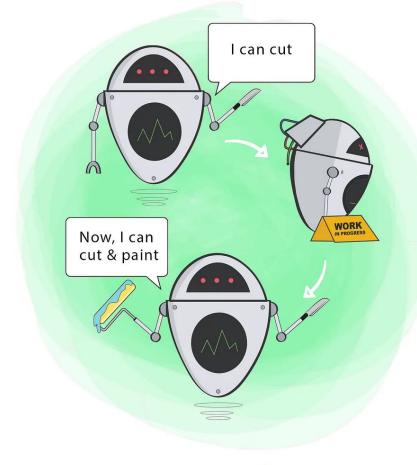
#### **Open-Closed Principle**

(Princípio Aberto-Fechado)

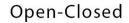
OCP (Princípio Aberto-Fechado)

Um módulo deve ser aberto para extensão, mas fechado para modificação.





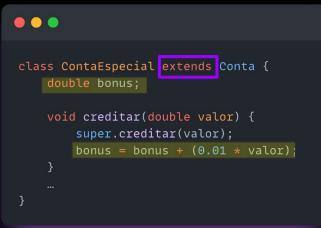








```
class Conta {
    double saldo;
    void creditar(double valor) {
        saldo = saldo + valor;
    void debitar(double valor) {
        saldo = saldo - valor;
```



Aberto para extensão



Conta c = new Conta();
c.creditar(576.35);

fechado para modificação

# Extensão exige modificação: sem uso de subtipos

Lidar com um novo tipo de conta exige uma nova condicional

```
class Conta {
    double saldo;
    String tipo;
    void creditar(double valor) {
        if (tipo.equals("Basica")) {
            saldo = saldo + valor;
        } else {
```

snappify.com

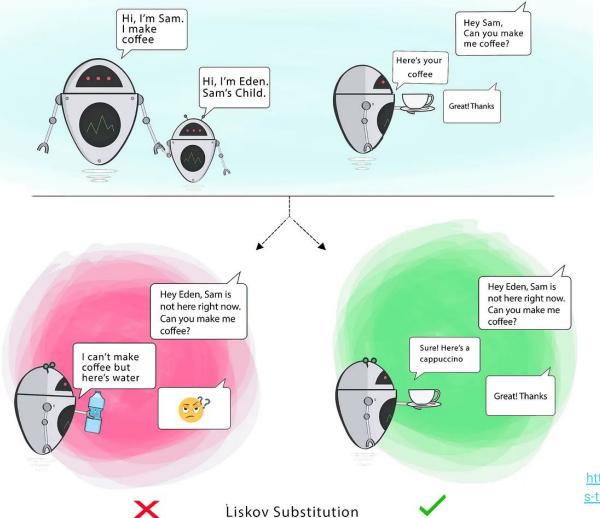
# S.O.L.I.D

#### **Liskov Substitution Principle**

(Princípio da substituição de Liskov)

LSP (Princípio da substituição de Liskov)

Objetos de subclasses devem se comportar como os de superclasses se usados através dos métodos da superclasse



https://medium.com/backtick s-tildes/the-s-o-l-i-d-principlesin-pictures-b34ce2f1e898

```
class Conta {
    double saldo;
    void creditar(double valor) {
        saldo = saldo + valor;
    void debitar(double valor) {
        saldo = saldo - valor;
```

clientes podem
observar que objetos
desta classe se
comportam de forma
diferente dos objetos
de sua superclasse

```
class ContaCPMF extends Conta {
   void debitar(double valor) {
     saldo = saldo - (1.01 * valor);
   }
   ...
}
```

chame debitar, depois imprima o saldo e você pode observar a diferença

Quebra LSP

### Evita-se qualquer raciocínio equivocado baseado em métodos abstratos

```
double m(Conta a) {
   a.creditar(v);
   ...
   a.debitar(v);
   return a.getSaldo();
}
double m(Conta a) {
   ...
   return a.getSaldo();
}
```

a declaração de método abstrato especifica que não podemos esperar um comportamento de método específico

#### Quebrar o LSP reduz a extensibilidade

```
double m(Conta a) {
   a.creditar(v);
   ...
   a.debitar(v);
   return a.getSaldo();
}
```

```
double m(Conta a) {
    ...
    return a.getSaldo();
}
```

Seguro, modificação que preserva o comportamento, baseada apenas no código de Conta, se o LSP for seguido

Possivelmente inseguro, modificação que não preserva o comportamento, se o LSP não for seguido (demanda análise de todas as subclasses de Conta)

#### Respeitando o LSP

class ContaPadrão extends Conta {

void debitar(double v) {

saldo = saldo - v;

```
abstract class Conta {
    double saldo;
    void creditar(double v) {
        saldo = saldo + v;
                                   void debitar(double v);
                                    class ContaCPMF extends Conta {
```

Movendo comportamento incompatível da

> superclasse para subclasses irmãs

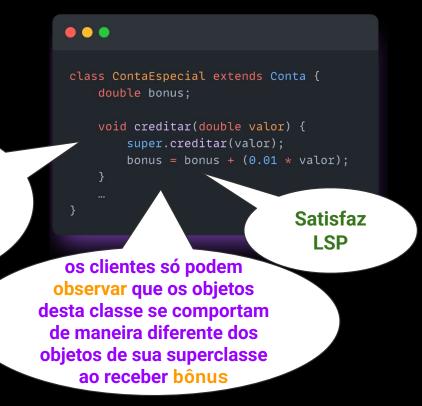
void debitar(double v) {

saldo = saldo - (1.01 \* v);

### LSP não impede subclasses adicionem métodos, campos e comportamentos extras.

```
class Conta {
   double saldo;
   void creditar(double valor) {
        saldo = saldo + valor;
   void debitar(double valor) {
        saldo = saldo - valor:
```

Chame
creditar,
imprima o saldo
e você não
perceberá a
diferença

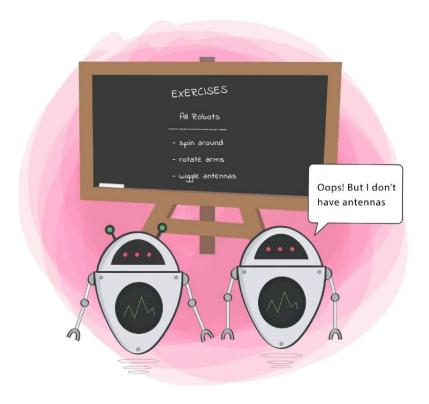


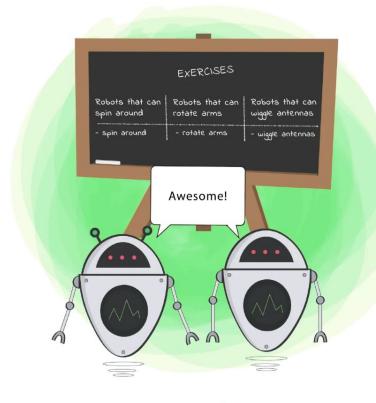
# S.O.L.D

### Interface Segregation Principle (Princípio da Segregação da Interface)

ISP (Princípio da Segregação da Interface)

Os clientes não devem ser forçados a depender de métodos que não usam.



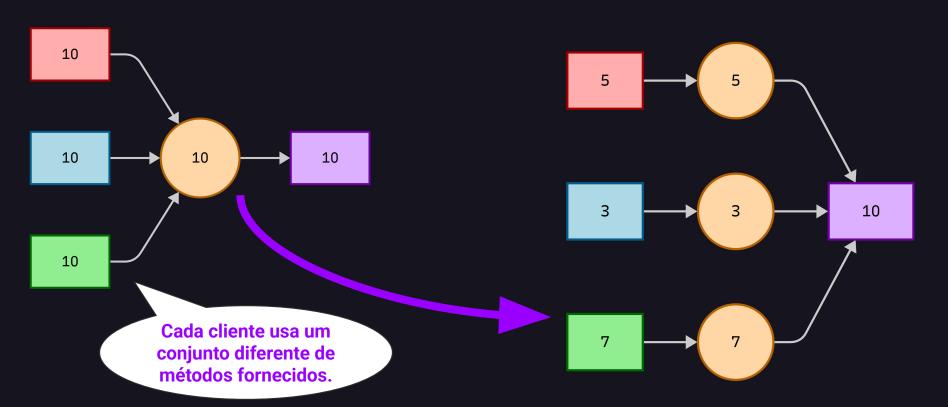




Interface Segregation



### Interfaces diferentes para diferentes demandas do clientes



#### Violação do ISP: O Risco de Interfaces Genéricas

```
interface Aves {
   bicar();
   voar();
}
```

```
class Gaviao implements Aves{
    bicar();
    voar();
class Pinguim implements Aves{
    bicar();
    voar(); X
```

#### Aplicando a ISP: A Vantagem de Interfaces Específicas

```
interface Aves {
   bicar();
}
```

```
interface AvesQueVoam extends Aves {
   voar();
}
```

```
class Gaviao implements AvesQueVoam{
    bicar();
    voar();
class Pinguim implements Aves{
    bicar();
```

# S.O.L.I.D

### **Dependency Inversion Principle**

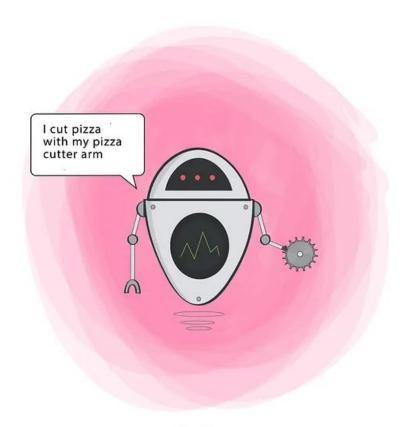
(Princípio da inversão da dependência)

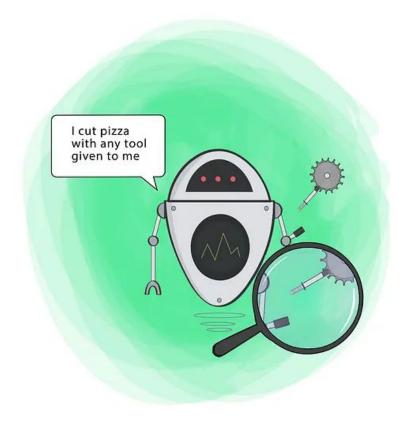
DIP (Princípio da inversão da dependência)

Um módulo não deve depender de detalhes de implementação de outro módulo diretamente. Ambos devem depender da abstração.

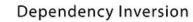
DIP (Princípio da inversão da dependência)

Abstrações não devem depender de detalhes. Detalhes devem depender de abstrações.











# O efeito resultante de utilizar rigorosamente OCP e LSP pode ser generalizado como DIP

Robert C. Martin

### Injeção de dependência: dependências devem ser injetadas em um objeto dependente



### Dependência criada externamente

Alterando dependência em tempo de execução

```
c = new Cliente();
c.setInt(new Implementacao1())
c.m();
c.n();
```

```
class Cliente {
    Int int;

    void setInt(Int i){
        this.int = i;
    }
}
```

```
c = new Cliente();
c.setInt(new Implementacao1());
c.m();
...
c = new Cliente();
c.setInt(new Implementacao2());
c.m();
```