# Analiza odchodzenia klientów

#### Bartosz Chądzyński & Michał Turek

2023-05-05

### Wstęp

### Preprocessing

#### Wykresy

Zacznijmy od analizy wykresów. Na początek zmienne ciągłe. Na wykresie 1 i 3 widzimy, że zmienne te są w znacząco różnych skalach, więc prawdopodobnie potrzebna będzie normalizacja. Natomiast na wykresie 2 i 4 widać, że każda ze zmiennych ma istotnie różny rozkład, gdy pogrupujemy ją ze względu na Churn.

Z kolei na 5 widzimy, że w niektórych przypadkach są duże różnice w ilości obserwacji z każdej kategorii, jeśli chodzi o daną zmienną. W szczególności takimi zmiennymi są *PhoneService*, czy *MultipleLines*.

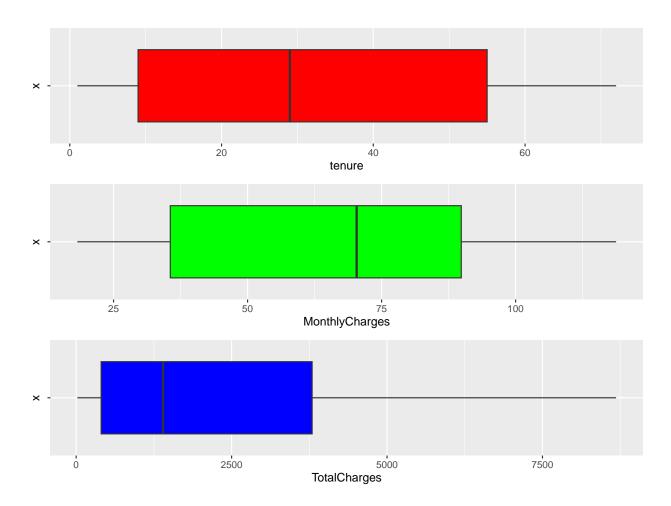


Figure 1: Boxploty zmiennych ciągłych

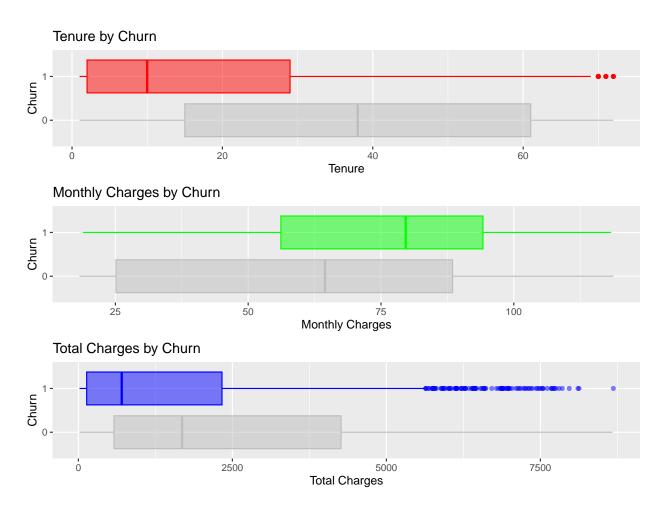


Figure 2: Boxploty zmiennych ciągłych z podziałem ze względu na Churn

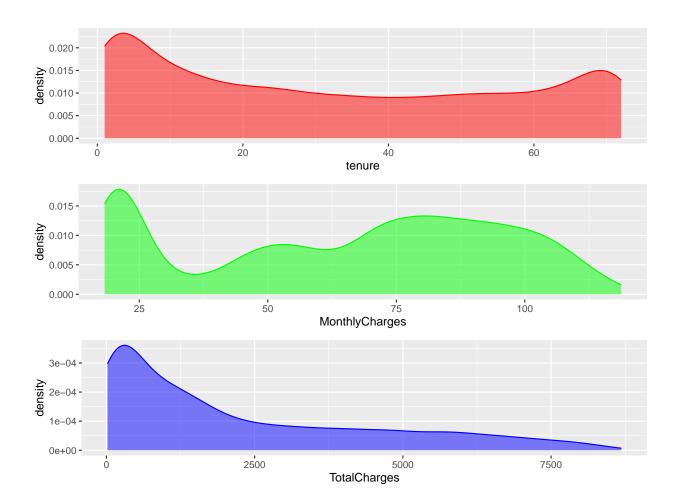


Figure 3: Estymator jądrowy gęśtości

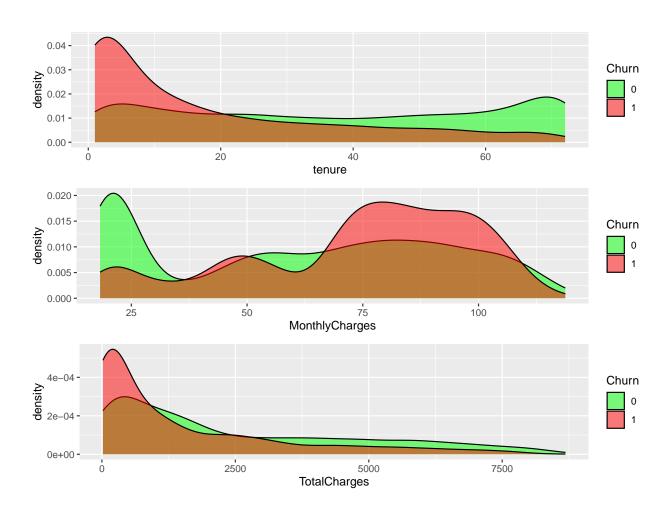


Figure 4: Estymator jądrowy gęśtości z podziałem ze względu na Churn

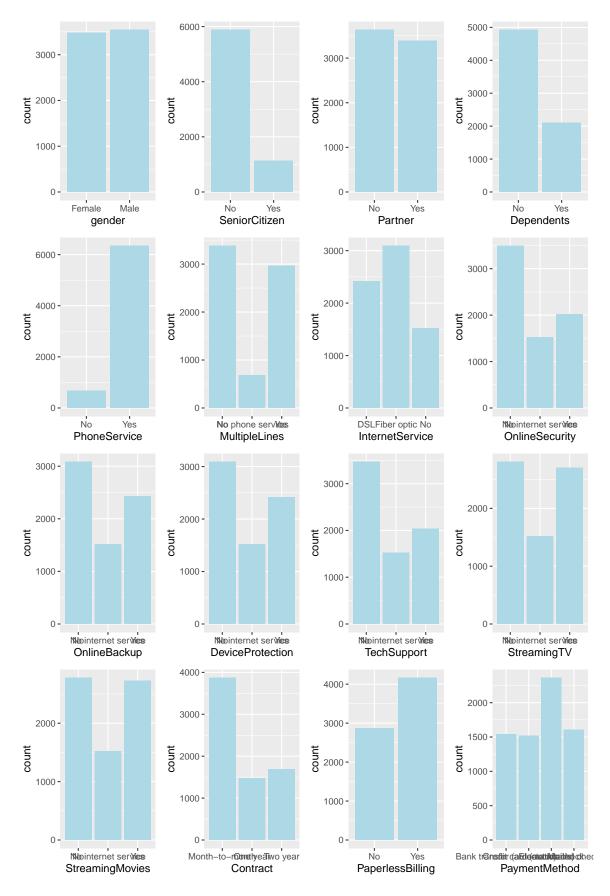


Figure 5: Wykres ilości obserwacji z podziałem na kategorie zmiennych  $\overset{\cdot}{6}$ 

#### Interpretacja Wyników

W naszych danych jest zaledwie 11 obserwacji z brakującymi danymi (na 7033 łącznie). Zatem zasadne jest pominięcie ich w trakcie analizy danych. Nie stosujemy żadnej imputacji. Ilość danych może być obciążająca dla niektórych modeli. Jeśli będą występowały problemy ze złożonością obliczeniową, to dla konkretnego modelu będziemy decydować o przeprowadzeniu analizy dla ewentualnego podzbioru danych.

W tabeli poniżej mamy macierz korelacji zmiennych ciągłych. Jak widać istnieje mocna korelacja pomiędzy tym jak długo klient korzysta/korzystał z usług, a kwotą jaką zapłacił za usługi. Nie powinno to dziwić. Na razie jednak nie decydujemy się na wyrzucenie którejś ze zmiennych, ponieważ zarówno czas jak i koszt może być istotny w kontekście odchodzenia klientów. Te dwie rzeczy nie muszą być ze sobą powiązane w pełni. Może być tak, że odchodzą głównie nowi klienci, niezależnie od tego ile płacą. Albo może być tak, że odchodzą klienci, którzy zapłacili rachunki powyżej pewnej sumy, niekoniecznie będący długo/krótko stażem.

	tenure	MonthlyCharges	TotalCharges
tenure	1.00	0.25	0.83
MonthlyCharges	0.25	1.00	0.65
TotalCharges	0.83	0.65	1.00

Najprawdopodbniej potrzebne będzie wykonanie transformacji danych, w szczególności normalizacji. Natomiast jeśli chodzi o obserwacje odstające, to nie ma ich za dużo. Pojawiają się licznie w przypadku zmiennej TotalCharges pogrupowanej ze względu na Churn. Widać, że jest tendencja, aby odchodzący klienci należej do jednej z dwóch grup. Są albo nowymi klientami, albo klientami z dużym stażem. Ta druga grupa jest na wykresie pudełkowym interpertowana jako obserwacje odstające. W rzeczywistości należy to interpretować tak, że rozkład tej zmiennej jest dwumodalny,nie będziemy stosować technik mających na celu ignorowanie lub zmniejszenie wpływu tych obserwacji, znacząco odbiegających od reszty.

### Klasyfikacja

#### Regresja Liniowa

Zacznijmy od metod, w których bierzemy pod uwagę jedynie zmienne ciągłe. Na początek regresja liniowa.

	0	1
0	968	220
1	64	153

Table 1: Confusion matrix at threshold = 1.52

#### Regresja Logistyczna

	0	1
0	942	163
1	90	210

Table 2: Confusion matrix at threshold = 0.52

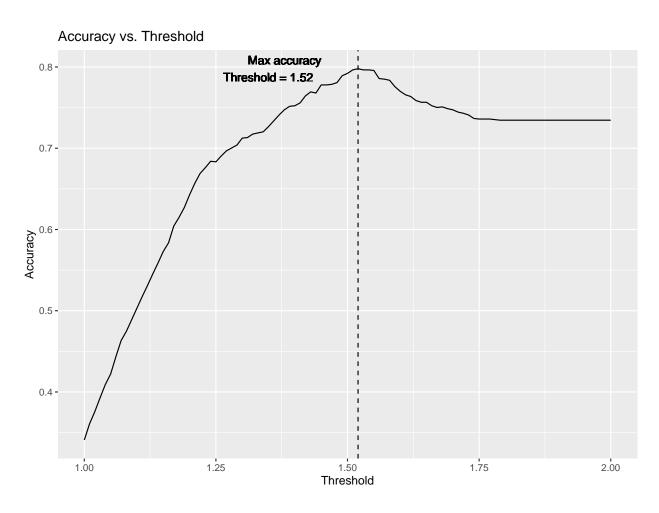


Figure 6: Skuteczność predykcji dla poszczególnych punktów odcięcia

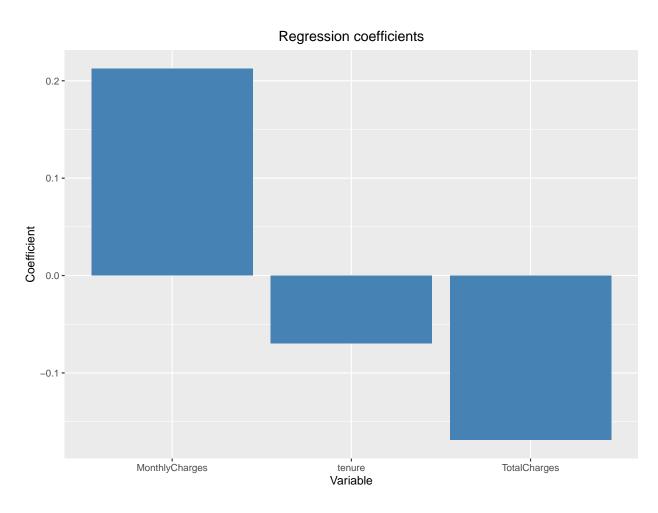


Figure 7: wartości współczynników w modelu regresji logistycznej

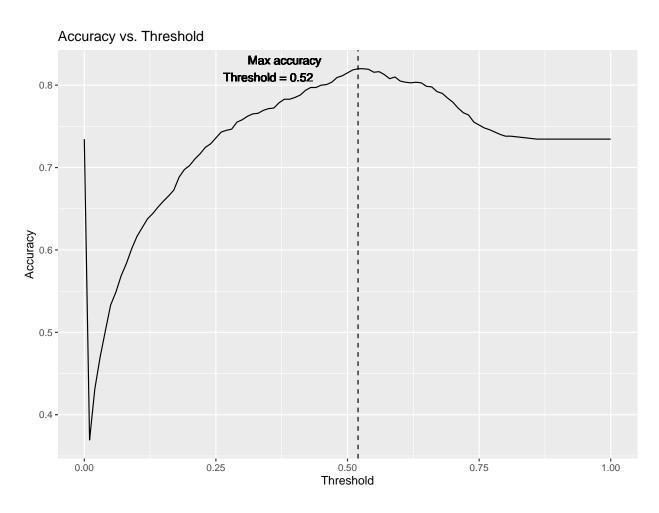


Figure 8: Skuteczność predykcji dla poszczególnych punktów odcięcia

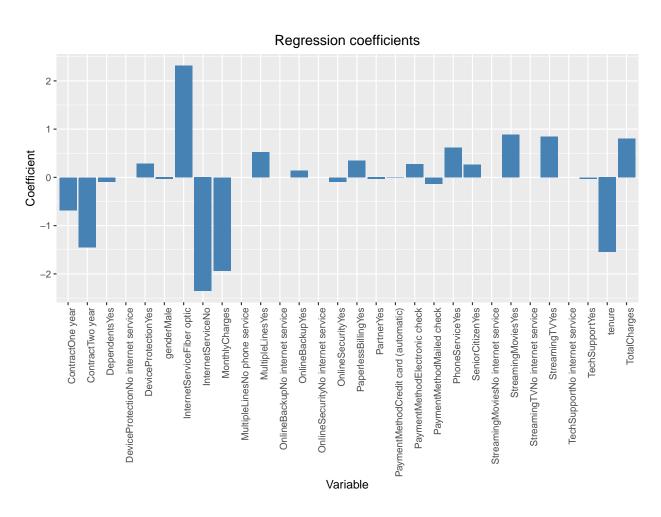


Figure 9: wartości współczynników w modelu regresji logistycznej

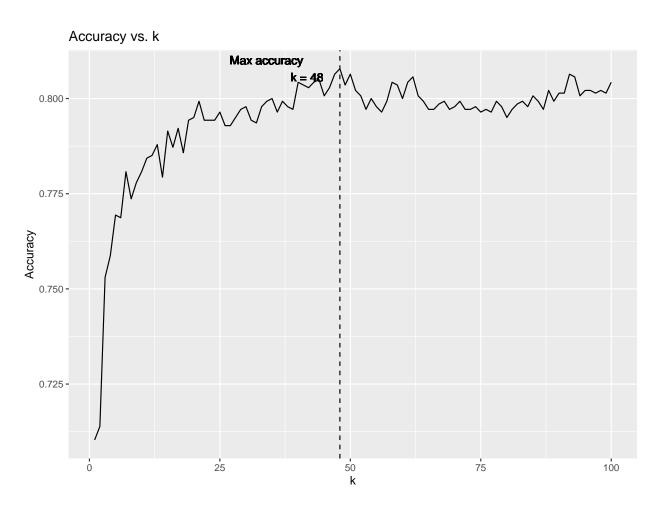


Figure 10: Skuteczność predykcji dla poszczególnych wartości k

	0	1
0	778	254
1	90	283

Table 3: Confusion matrix

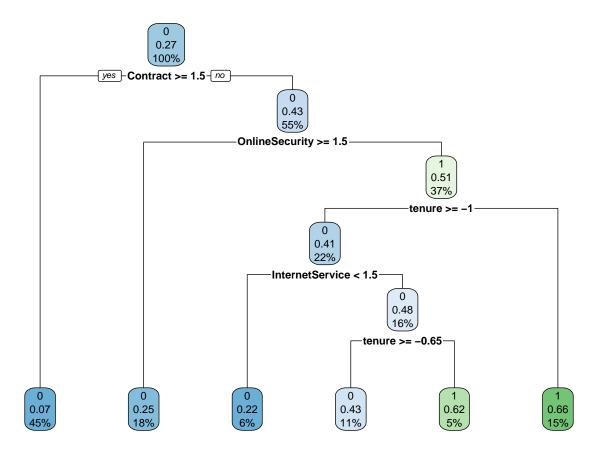
	0	1
0	917	115
1	158	215

Table 4: Confusion matrix for k=48

### Algorytm Naiwnego Bayesa

### Algorytm k sąsiadów

## Drzewo decyzyjne



 $\begin{array}{c|cccc}
 & 0 & 1 \\
\hline
 0 & 934 & 98 \\
 1 & 201 & 172
\end{array}$ 

Table 5: Confusion matrix