

1.0 Modèles discrets

On désigne par $N(t)$ la population d'individus à l'instant t .

Équation du modèle discret

$$\frac{N(t + \Delta t) - N(t)}{\text{variation de la population}} = n - m + i - e$$

n : nombre de naissances
 m : nombre de décès
 i : immigration
 e : émigration
sol de migration

1.1 Modèle de croissance géométrique

- Hypothèse:
- solde migration nul: $i - e = 0$
 - nombre de croissance proportionnel à la taille de la population $n = \lambda \Delta t N(t)$
taux de natalité
 - Tellement pour le nombre de décès
 $m = \mu \Delta t N(t)$
taux de mortalité

Modèle: On pose $N_n = N(t_n)$ la taille de la population à l'instant t_n

$$N_{n+1} - N_n = \lambda \Delta t N_n - \mu \Delta t N_n$$

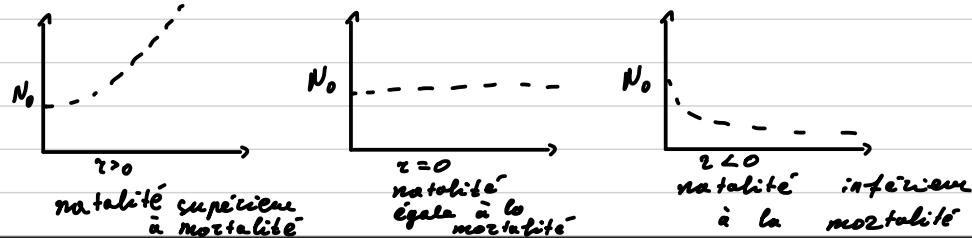
on pose $\gamma = \lambda - \mu$ *taux de croissance*

$$(C.G) \quad N_{n+1} = (1 + \gamma \Delta t) N_n, \quad n=0$$

N_0 donné: taille initiale de la population.

Solution: $N_n = (1 + \gamma \Delta t)^n N_0, \quad n \in \mathbb{N}$

Visualisation: Δt fixe



Propriétés

- lorsque $\varepsilon \rightarrow 0$, la population semble tendre vers une courbe $N(t) = N_0 e^{\mu t}$, solution de $\begin{cases} N'(t) = \mu N(t) \\ N(0) = N_0 \end{cases}$
- si $\mu > 0$, la population croît indéfiniment.
- Si $\mu \leq 0$, il y a extinction de l'espèce.

Inconvénients

- i.) Une croissance infinie n'est pas réaliste.
- ii.) Pour être rigoureux, on devrait écrire $E(\varepsilon N_n)$ i.e partie entière.

I.2 Modèles continues

Motivation: L'observation qui prend Δt proche de 0 aura beaucoup plus d'information.

RQ Le modèle de croissance géométrique
$$N(t + \Delta t) - N(t) = \lambda \Delta t N(t) - \mu \Delta t N(t)$$
$$\Rightarrow \frac{N(t + \Delta t) - N(t)}{\Delta t} = \lambda N(t) - \mu N(t)$$
 en faisant $\Delta t \rightarrow 0$

$$N'(t) = \lambda N(t) - \mu N(t)$$

Droite l'équation des modèles continues

$$N'(t) = \underbrace{n(t)}_{\text{vitesse de naissance}} + \underbrace{i(t)}_{\text{vitesse de décès}} - \underbrace{e(t)}_{\text{vitesse d'émigration}}$$

1.1 Modèle Malthus

- Hypothèse:
- solde migration nul: $i(t) - e(t) = 0$
 - vitesse de naissance proportionnel à la population à l'instant t : $n(t) = \lambda N(t)$
 - Vitesse de décès $m(t) = \mu N(t)$

Modèle: $\begin{cases} N'(t) = (\lambda - \mu)N(t), & t > 0 \\ N(0) = N_0 \end{cases}$

Solution: $N(t) = N_0 e^{(\lambda-\mu)t}$

- Propriétés:
- il peut être si comme limite le modèle de croissance géométrique.
 - lorsque $\gamma = \lambda - \mu > 0$ croissance est proportionnel
 - lorsque $\gamma = \lambda - \mu = 0$ la population n'évolue pas
 - lorsque $\gamma = \lambda - \mu < 0$ la population tend vers 0.

Inconvénients

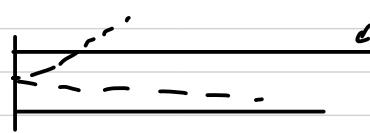
- croissance exponentielle pas réaliste
- Il faut prendre en compte
 - la limitation des ressources
 - l'interaction avec l'environnement.

I.2.2 Modèle Verhulst

- Corrige le modèle de Malthus en prenant en compte la limitation de ressources

Idée: limiter la croissance à un seuil K appelé "capacité biotique"

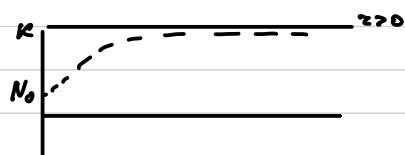
$$N'(t) = \gamma N(t)$$



prendre cela en compte

Véhicle t:

$$N'(t) = \gamma N(t) \left(1 - \frac{N}{K}\right)$$



Hyp:

Solde de migration nul

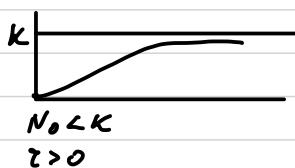
• taux de natalité fonction affine décroissante de la population $\lambda \approx \lambda(1 - \frac{N(t)}{K})$

• taux de mortalité fonction affine croissante de la population $\mu = -\mu(1 - \frac{N(t)}{K})$

$$\begin{aligned} \text{Modèle: } & \begin{cases} N'(t) = \gamma N(t) \left(1 - \frac{N(t)}{K}\right) \\ N(0) = N_0 \end{cases} \end{aligned}$$

$$\text{Solutions: } N(t) = \frac{K}{1 + (\frac{K}{N_0} - 1)e^{-\gamma t}} \quad t \geq 0$$

Visualisation:



Propriétés

$$\text{Si } \tau > 0 \quad \text{on } u: \cdot s_i \cdot N_0 = 0 \quad N_0 = k \quad \text{on } \partial$$

$$N(t) = N_0 \quad \forall t > 0$$

- Si $0 < N_0 < K$, $N \nearrow$
 - Si $N_0 > K$, $N \searrow$
 - N possiede una limite se $N_0 > 0$

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} N(t) = k$$

I.3 Modèle de croissance logistique

hyp: i.e. = 0

$n-m$ est une fn affine de la population
i.e $n-m = \tau \Delta t N(t) (\leq -\frac{N(t)}{\kappa})$

Modèle: On suppose $st = s$; On pose $N_n = N(\zeta_n)$
 on a $\begin{cases} N_{n+1} - N_n = \varepsilon N_n (1 - \frac{N_n}{\alpha}) \\ N_0 \text{ donné} \end{cases}$

Propriétés: à vérifier numériquement)

- Si $z \leq 2$, la suite converge vers 0 plus rapidement mais la suite converge
 - Si $2 < z < 2.449$ la suite converge vers un cycle
 - Si $2.449 < z < 2.57$ la suite est encore un cycle mais plus complexe
 - Si $z > 2.57$ la suite devient chaotique

RQ: *Exercise*