## PAUL Award 2020 Bewertungsbogen

Projektkategorie: Smart Clothes oder Smart Home



Oberthema	Beschreibung	5 Punkte	1 Punkt	Gewich- tung 1 bis 5	max. mögliche Punkte
Idee/ Kreativität	Wie neu ist der eingereichte Beitrag mit Bezug auf den Stand der Technik und vorhandene Produkte?	gänzlich neu	Stand der Technik	1	5
Idee/ Kreativität	praktischer Nutzen des entworfenen Gerätes	hoher Nutzwert	niedriger Nutzen, eher ein Gimmick	1	5
Projekt- beschreibung/ Technisches Verständnis	Verständlichkeit der theoretischen Ausarbeitung: Das vom Teilnehmer selbst gesetzte Ziel ist verständlich beschrieben, die Wege zur Umsetzung sind verständlich beschrieben, die Herausforderungen und Veränderungen von Phase 1 (Bewerbung) nach Phase 2 (Einreichung) sind beschrieben	sehr gute Verständlichkeit für den fachlich vorgebildeten Juror	auch für den fachlich vorgebildeten Juror schwer nachzuvollziehen	2	10
Projekt- beschreibung/ Technisches Verständnis	Vollständigkeit der theoretischen Ausarbeitung: Konzept, Funktionsbeschreibung, Blockschaltbild, Skizzen, Beschreibung der Software, Stückliste, Betriebsvorgaben, erwartete Ergebnisse	Alle Aspekte von der Idee bis zur praktischen Umsetzung sind beschrieben und leicht nachvollziehbar dokumentiert.	Es fehlen zum Verständnis des Gesamtwerkes nötige Beschreibungen bzw. die Beschreibung ist nicht nachvollziehbar.	2	10

Materialien       Geld":	Verwendete	Projektziel: "kleines	einfache Mittel,	komplexer Aufbau,	2	10
vor, wurde getestet und weist die in der theoretischen Ausarbeitung beschriebenen Funktionen nach. (vulgo: er funktioniert)  Design/ Qualität Designs: - Der Schaltplan ist strukturiert aufgebaut - Leiterplatte: Aufbau , Leitungsführung und Bestückung sind strukturiert  Design/ Qualität - Punktionsumfang  Design/ Qualität - Punktionsumfang  Vor, wurde getestet und verfolgreich getestet und betrieben  Zeitraum erfolgreich getestet und betrieben  Test  Te	Materialien	- Sparsamer Umgang mit Ressourcen - Umweltaspekte wurden	geringer finanzieller Aufwand in Relation zum	in Relation zum		
Ausführung des PCB- Designs: - Der Schaltplan ist strukturiert aufgebaut - Leiterplatte: Aufbau , Leitungsführung und Bestückung sind strukturiert  Design unter Regeln, klar nachvollziehbarer Schaltplan  Schaltplan  Designregeln kann nicht erkannt werden oder fliegender Aufbau auf Steckbrett, kein Schaltplan  Design/ Qualität  Software: - Benutzerschnittstelle - Strukturdiagramm - Funktionsumfang  Design unter Regeln, klar nachvollziehbarer Schaltplan  Schaltplan  Designregeln kann nicht erkannt werden oder fliegender Aufbau auf Steckbrett, kein Schaltplan  Schaltplan  2 10  Bedienung, unvollständig, fehlerhaft  strukturierte Beschreibung der Software (wenn vorhanden)	Design/ Qualität	vor, wurde getestet und weist die in der theoretischen Ausarbeitung beschriebenen Funktionen nach. (vulgo:	Zeitraum erfolgreich getestet	·	3	15
- Benutzerschnittstelle durchdachte Bedienung, - Strukturdiagramm Benutzerschnitt- unvollständig, - Funktionsumfang stelle, klar strukturierte Beschreibung der Software (wenn vorhanden)	Design/ Qualität	Ausführung des PCB- Designs: - Der Schaltplan ist strukturiert aufgebaut - Leiterplatte: Aufbau , Leitungsführung und Bestückung sind	Design unter Beachtung aller Regeln, klar nachvollziehbarer	Designregeln kann nicht erkannt werden oder fliegender Aufbau auf Steckbrett, kein	3	15
Teamarbeit/Bewerberstruktur:fachfremd, jung,fachlich involviert,315	Design/ Qualität	- Benutzerschnittstelle - Strukturdiagramm	durchdachte Benutzerschnitt- stelle, klar strukturierte Beschreibung der Software (wenn	Bedienung, unvollständig,	2	10
Einzelkämpfer - fachlicher Hintergrund - Alter - Teamstärke Einzelkämpfer älter, große Gruppe alter, große Gruppe		- fachlicher Hintergrund - Alter	1 , 5	älter, große Gruppe	3	

maximal möglich: 95
minimal möglich: 19
erreicht