## 오즈비는 언제 잘못 해석될 수 있는가? 를 읽고

2개의 범주를 갖는 독립변수 x와 2개의 범주를 갖는 반응변수 y가 있다고 가정합시다. 독립변수 x의 범주는 각각 '충족', '미충족'이라고 하고, 반응변수 y의 범주는 각각 '성공', '실패'입니다.

이러한 경우에 x를 충족한 사례 100개와 충족하지 못한 사례 100개에 대해 y값이 어떠한지 조사하고 이를 이차원분할표로 작성했다고 하면 다음과 같은 결과를 얻을 수 있습니다.

	성공	실패	합계
충족	a	100-a	100
미충족	b	100-b	100

오즈비는  $=\frac{a/(100-a)}{b/(100-b)}$ , 상대위험도  $=\frac{a}{b}$  로 나타낼 수 있습니다. 두 식을 연립하면 외벡 = 생대한 $\times \frac{100-b}{100-a}$  임을 알 수 있습니다.

독립변수가 어떤 범주인지와 관계없이 성공과 실패가 결정되기 때문에 a와 b가 같은 값을 가지게 된다면, 이런 경우에는 오즈비와 상대위험도 역시 같은 값을 가지게 됩니다. 문제는 a와 b의 값이 달라질 때 발생합니다.

a가 b보다 큰 값을 가지게 될 때, 즉 반응변수 x를 충족하면 성공할 확률이 높아지는 경우 "오즈비〉상대위험도"가 성립합니다. 100-a의 값이 100-b의 값보다 작기 때문입니다. 반대로 a가 b보다 작은 값을 가지게 될 때, 즉 반응변수 x의 충족이 성공에 방해가 되는 요인일 때는 "오즈비〈상대위험도"가 성립하게 됩니다.

이 때 b=50으로 고정되어 있다고 할 때 a=25인 경우와 a=75인 경우 오즈비와 상대위험도 값은 다음과 같습니다.

a=25, b=50 인 경우 오즈비 = 0.333, 상대위험도 = 0.5 a=75, b=50 인 경우 오즈비 = 3, 상대위험도 = 1.5

이 결과값을 보면 상대위험도가 오즈비보다 직관적으로 이해하기 쉽다는 것을 알수 있습니다. 따라서 사건이 발생할 확률이 0에 가까운 값인 경우 오즈비와 상대위험도가 근사한다는 사실과 별개로 오즈비를 사용하는 것은 신중해야 합니다. a=75, b=50일 때 "반응변수 X가 충족되었을 때의 오즈값이 X가 미충족되었을 때의 오즈 값의 3배이다"라고 해석하면 많은 사람들이 반응변수 X가 충족되면 성공할 확률이 3배 높다고 이해할 수 있습니다.

「When can odds ratios mislead?」는 이와 같은 사실을 강조하는 문헌이라고 할수 있습니다. 저자에 따르면 오즈비는 사례-통제 연구(case-control studies)와 로지스틱 회귀 분석에서만 안전하게 사용할 수 있습니다.