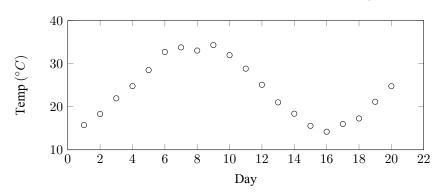
## שעור 4 BML - רגרסיה לינארית בייסיאנית

## November 17, 2022

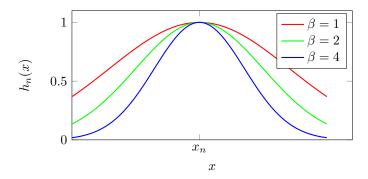
הדוגמא שתלווה אותנו הפעם - מדידות מזג אוויר:  $D=\{x_i,y_i\}_{i=1}^I$  כאשר הוא תאריך (יום תאריך וכו') ו- $y_i$  הוא הטמפרטורה בירושלים באותו יום.



המטרה שלנו היא לחזות את הטמפרטורה - רוצים לתת תחזית לימים הקרובים, לא ערך יחיד אלא מספר ערכים עם הסתברות לכל אחד.

. המודל שלנו הוא  $\{h_n\}_{n=1}^N$  כאשר השר לאשר בסיס ידועות בסיס ידועות מראש. המודל שלנו הוא הוא להאלו בסיסים:

- $h_n(x) = x^n$  : רגרסיה פולינומיאלית .1
- ויכול היות pre-trained ויכול האחרונה של בשכבה האחרונה הנוירון ה-n הוא הנוירון ה-n הוא הייצוגים שנרצה קומבינציה לינארית של הייצוגים
- קובע את , $h_n(x)=e^{-eta(x-x_n)}$ : Radial Basis Function RBF פונקציות. 3



 $f_{(\theta_1+\theta_2)}(x)=$  או  $f_{\theta_1}(x), f_{\theta_2}(x)$  אנ יש לנו (xיב אם יש לנו לינארי ב- $\theta$ ומאד אל לינארי ב- $\theta$ ומאד אם יש לנו ( $f_{\theta}(x), f_{\theta_2}(x)$  או הערה הערה או הערה או הערה הארים וא הערה בייסיאנית? כזכור, המטרה שלנו היא לחשב את הערה בייסיאנית? כזכור, המטרה שלנו היא לחשב את העראות (נקראת גם בייסיאנית? כאשר ( $P(D|\theta)$  היא הנראות ו- $P(D|\theta)$  היא הנראות השולית (נקראת גם בייסיאנית? הנחות מודל:

- $heta \sim \mathcal{N}(\mu_{ heta}, \Sigma_{ heta})$  יש לנו פריור מהצורה .1
- (כלומר  $y(x_i) \perp y_j(x)|\theta \sim \mathcal{N}(\sum_n \theta_n h_n(x), \sigma^2)$  נכלומר היא מהצורה אמיתית" הם בלתי תלויים) .2 בהנתן  $\theta$  "האמיתית" הם בלתי תלויים

M הפריור שלנו במקרים כאלו הוא ההסתברות לקבל מקדמים מסוימים לפונקציה. למשל, ניקח מדגמים של 200 ימים בהם מזג האוויר בירושלים היה ידוע ולכל אחד מהם נאמוד  $\theta_m$ , כלומר יש לנו M סטים של מקדמים  $\theta_m$ ואז

$$\hat{\mu}_m = \frac{1}{M} \sum_m \theta_m, \qquad \hat{\Sigma}_m = \frac{1}{M} \sum_m (\theta_m - \mu_m)(\theta_m - \mu_m)^T$$

 $y(x_i)=\sum_n \theta_n h_n(x)+\eta_i$  את ההנחה על הנראות ניתן לרשום גם באופן את באופן באופן את ההנחה על הנראות ניתן לרשום גם באופן אופן ווכן אופן את ההנחה על באך אוכן  $y|\theta\sim\mathcal{N}(H\theta,\sigma^2I)$  בסך הכל נסמן בארות על ההתפלגויות באור על ההתפלגויות באום אופן אופן את החתפלגויות באור אופן אופן את ההתפלגויות באום אופן את הארות על ההתפלגויות באום אופן אופן אופן אופן את הארות אופן אופן את הארות אופן אופן את הארות את הארות אופן את אופן את אופן את הארות אופים את הארות אופן את הארות אופן את הארות או

- גאוסיאניות  $P(\theta,y), P(\theta)P(y|\theta)$  גם אוסיאניות ולכן גאוסיאניות  $P(\theta), P(y|\theta)$  גאוסיאניות .1
  - גאוסיאנית  $P(\theta|y)$  גאוסיאנית אז רוסיאנית או אוסיאנית 2
- גאוסיאן אוס בי המקסימום או $\mu_{\theta|y} = \arg\max_{\theta} P(\theta,y)$  אוסיאנית אז אוסיאן כי המקסימום אוסיאן .3 בתוחלת הגרחה הגרחה

$$\mu_{\theta|y} = \arg\max_{\theta} P(\theta|y) = \arg\max_{\theta} \frac{P(\theta,y)}{P(y)} = \arg\max_{\theta} P(\theta,y)$$

 $\Sigma_{\theta|y}^{-1}=$ , המטריצה  $Cov(\theta|y)$  הופכית ונגדית לנגזרת השניה של לוג ההתפלגות המשותפת .4 הוכחה . -  $rac{\partial^2}{\partial heta^2} \ln(P(\theta,y))$ 

$$\begin{split} P(\theta|y) &= \frac{1}{Z_{\theta}} e^{-\frac{1}{2}(\theta - \mu_{\theta|y})^T \Sigma_{\theta|y}^{-1}(\theta - \mu_{\theta|y})}, \qquad P(y) = ? \\ P(\theta,y) &= P(\theta|y) P(y) \rightarrow \ln\left(P(\theta,y)\right) = \ln\left(P(\theta|y)\right) + \ln\left(P(y)\right) \\ &= \ln(Z_{\theta}) - \frac{1}{2}(\theta - \mu_{\theta|y})^T \Sigma_{\theta|y}^{-1}(\theta - \mu_{\theta|y}) + \ln\left(P(y)\right) \\ &\qquad \qquad \frac{\partial}{\partial \theta} \ln\left(P(\theta,y)\right) = -\Sigma_{\theta|y}^{-1}(\theta - \mu_{\theta|y}) \\ &\qquad \qquad \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \ln\left(P(\theta,y)\right) = -\Sigma_{\theta|y}^{-1} \end{split}$$

משפט : אם  $( heta|y)\sim \mathcal{N}(\mu_{ heta|y},\Sigma_{ heta|y})$  אז  $heta\sim \mathcal{N}(\mu_{ heta},\Sigma_{ heta})$ ר באשר  $\theta\sim \mathcal{N}(H\theta,\sigma^2I)$  כאשר

$$\mu_{\theta|y} = \left(\frac{1}{\sigma^2}H^TH + \Sigma_{\theta}^{-1}\right)^{-1} \left(\frac{1}{\sigma^2}H^Ty + \Sigma_{\theta}^{-1}\mu_{\theta}\right), \qquad \Sigma_{\theta|y} = \left(\frac{1}{\sigma^2}H^TH + \Sigma_{\theta}^{-1}\right)^{-1}$$

: הוכחה

$$P(\theta) = \frac{1}{Z_{\theta}} e^{-\frac{1}{2}(\theta - \mu_{\theta})^{T} \sum_{\theta}^{-1} (\theta - \mu_{\theta})}, \qquad P(y|\theta) = \frac{1}{Z_{y}} e^{-\frac{1}{2}(H\theta - y)^{T} \left(\sigma^{2}I\right)^{-1} (H\theta - y)} = \frac{1}{Z_{y}} e^{-\frac{1}{2\sigma^{2}} ||H\theta - y||^{2}}$$

כלומר אנחנו מחפשים את

$$\arg\max_{\theta} \frac{1}{Z_{\theta}Z_{y}} \exp\left(-\frac{1}{2}\left((\theta-\mu_{\theta})^{T} \Sigma_{\theta}^{-1}(\theta-\mu_{\theta}) + \frac{1}{\sigma^{2}} \|H\theta-y\|^{2}\right)\right)$$

: הערך שממקסם את הפונקציה ממקסם גם את הלוג שלה

$$\begin{split} &= \arg\max_{\theta} - \frac{1}{2}(\theta - \mu_{\theta})^T \Sigma_{\theta}^{-1}(\theta - \mu_{\theta}) - \frac{1}{2\sigma^2} \|H\theta - y\|^2 = J(\theta) \\ &\frac{\partial}{\partial \theta} J(\theta) = -\Sigma_{\theta}^{-1}(\theta - \mu_{\theta}) - \frac{1}{\sigma^2} H^T (H\theta - y) = -\left(\frac{1}{\sigma^2} H^T H + \Sigma_{\theta}^{-1}\right) \theta + \left(\frac{1}{\sigma^2} H^T y + \Sigma_{\theta}^{-1} \mu_{\theta}\right) \\ &\frac{\partial}{\partial \theta} J(\theta) = 0 \to \left(\frac{1}{\sigma^2} H^T H + \Sigma_{\theta}^{-1}\right) \theta = \left(\frac{1}{\sigma^2} H^T y + \Sigma_{\theta}^{-1} \mu_{\theta}\right) \\ &\to \mu_{\theta|y} = \left(\frac{1}{\sigma^2} H^T H + \Sigma_{\theta}^{-1}\right)^{-1} \left(\frac{1}{\sigma^2} H^T y + \Sigma_{\theta}^{-1} \mu_{\theta}\right) \end{split}$$

 $: \Sigma_{ heta \mid y}$  את נמצא 4 ולפי הערה

$$\begin{split} \frac{\partial}{\partial \theta} \ln \left( P(\theta, y) \right) &= - \left( \frac{1}{\sigma^2} H^T H + \Sigma_{\theta}^{-1} \right) \theta + \left( \frac{1}{\sigma^2} H^T y + \Sigma_{\theta}^{-1} \mu_{\theta} \right) \\ \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \ln \left( P(\theta, y) \right) &= \left( \frac{1}{\sigma^2} H^T H + \Sigma_{\theta}^{-1} \right) \rightarrow \Sigma_{\theta \mid y} = \left( \frac{1}{\sigma^2} H^T H + \Sigma_{\theta}^{-1} \right)^{-1} \end{split}$$

נשים לב כי לכל מספר דוגמאות, המטריצה  $\frac{1}{\sigma^2}H^TH+\Sigma_{\theta}^{-1}$  הפיכה: המטריצה מטריצה לב כי לכל מספר דוגמאות, המטריצה PD, המטריצה שלה PD, המטריצה שלה PD, המטריצה שלה PD, האוא מטריצה בי הסכום PD ולכן הפיכה לכל מספר דוגמאות.  $(\frac{1}{\sigma^2}H^TH+\Sigma_{\theta}^{-1})$  לעומת את במקרה הזה  $\theta^{MAP}=\theta^{MMSE}$ , לעומת את

$$\begin{split} \theta^{MLE} &= \arg\max_{\theta} P(y|\theta) = \arg\max_{\theta} \frac{1}{Z_{\theta}} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^{2}} \|H\theta - y\|^{2}\right) = \arg\min_{\theta} \|H\theta - y\|^{2} \\ &\frac{\partial}{\partial \theta} \|H\theta - y\|^{2} = 2H^{T}(H\theta - y) \\ &\frac{\partial}{\partial \theta} \|H\theta - y\|^{2} = 0 \rightarrow H^{T}H\theta = H^{T}y \rightarrow \theta^{MLE} = \left(H^{T}H\right)^{-1}H^{T}y \end{split}$$

זה דורש הפיכות של  $H^TH$ , כלומר כן נדרש לנו מספר דגימות מינימלי. מתי  $H^TH$  מתלכד עם זה דורש הפיכות של  $\theta^{MMSE}$ , נניח כי  $\theta^{MMSE}$  וכן  $H^TH$  הפיכה, נקבל  $H^TH$  הפיכה, נקבל