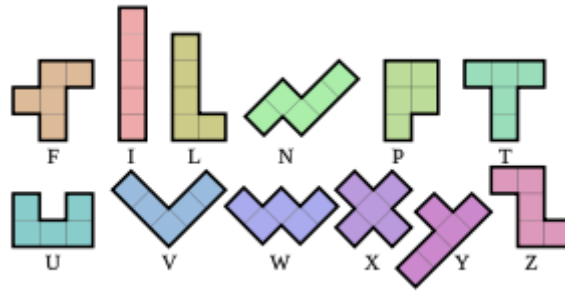


# Sprawozdanie projekt PPD

## 1. Temat

Temat projektu to maximum cover problem z zastosowaniem zapełnienia poprzez figury pentomino. Optymalne rozwiązanie to takie, które maksymalizuje pokrycie, z zachowaniem ograniczenia, że wszystkie figury użyjemy co najwyżej raz. Rozwiązanie pozwala na użycie dowolnej rotacji figur.



Rys. 1. Figury Pentomino

## 2. Zmienne

$r$  – liczba wierszy macierzy wynikowej

$c$  – liczba kolumn macierzy wynikowej

$p$  – liczba pentomino (12)

$f$  – liczba możliwych pokryć planszy danym pentomino

$P$  – macierz możliwych pokryć każdej komórki  $p \times f \times r \times c$  wskazująca:

- 1, jeśli pokrycie  $f$ , przy użyciu pentomino  $p$  zapełnia komórkę  $r, c$ .
- 0 wpp.

## 3. Zmienne decyzyjne

$X_{pf}$  - macierz decyzyjna  $p \times f$  przyjmująca wartości:

- 1, jeśli wybieramy pokrycie  $f$  pentomino  $p$
- 0 wpp.

$Y_{rc}$  – macierz decyzyjna  $r \times c$  reprezentująca zapełnienie max cover, przyjmuje wartości:

- 1, jeśli komórka  $r, c$  jest zapełniona
- 0 wpp.

## 4. Funkcja Celu

$F(X) = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c Y_{i,j}$  – ilość zapełnionych komórek.

Wyznaczamy:

$$X = \arg \max_X F(X)$$

## 5. Ograniczenia

$\forall_{r=1}^r \forall_{c=1}^c \sum_{p=1}^p \sum_{f=1}^f P_{pfr} \cdot X_{pf} \leq 1$  – każda komórka jest zapełniona co najwyżej raz,

$\forall_{r=1}^r \forall_{c=1}^c \sum_{p=1}^p \sum_{f=1}^f P_{pfr} \cdot X_{pf} = Y_{rc}$  – każda komórka zapełniona odpowiada komórce macierzy  $Y$ ,

$\forall_{p=1}^p \sum_{f=1}^f X_{pf} \leq 1$  – każde pentomino jest użyte co najwyżej raz.

## 6. Cplex

```
1. int row = 6;
2. int column = 10;
3. int f = 50;
4. int p = 12;
5. int P[1..p][1..f][1..row][1..column] = ...;

6. dvar boolean x[1..p][1..f];
7. dvar boolean y[1..row][1..column];

8. maximize sum(r in 1..row, c in 1..column)y[r][c];

9. subject to {
10. forall(r in 1..row, c in 1..column) sum(p in 1..p, f in 1..f)
    P[p][f][r][c] * x[p][f]) <= 1;

11. forall(r in 1..row, c in 1..column) sum(p in 1..p, f in 1..f)
    P[p][f][r][c] * x[p][f]) == y[r][c];

12. forall(p in 1..p) sum(f in 1..f) x[p][f] <= 1;
13. }
```

## 7. Metaheurystyka

Jako metaheurystyka użyty został algorytm symulowanego wyżarzania. Parametry symulowanego wyżarzania:

$T = 100$  – temperatura początkowa,

$\alpha = 0.9$  – tempo schładzania,

$\max\_iter = 10000$  – warunek stopu,

warunek akceptacji: 1 gdy  $F(x_{i+1}) > F(x_i)$ ,  $e^{\frac{F(x_{i+1}) - F(x_i)}{T}}$  gdy  $F(x_{i+1}) \leq F(x_i)$ .

Sposób wyznaczania sąsiada: Losujemy liczbę pentomino, a następnie z każdego pentomino losujemy jedną figurę, jeśli ograniczenia nie są spełnione przechodzimy do następnej iteracji.

## 8. Wyniki

Optymalizacja została przeprowadzona przy wykorzystaniu IBM CPLEX OPL oraz PYTHON (symulowane wyżarzanie) dla następujących parametrów:

$$r = 6, c = 10, p = 12, f = 50.$$

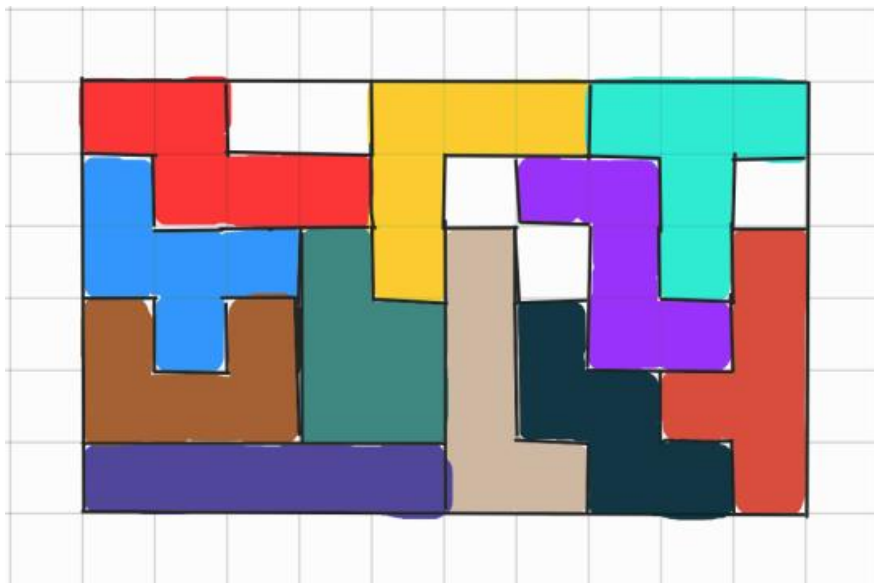
CPLEX:

$$F(X) = 55$$
[illegible]

```
y = [
[1 1 1 1 1 1 1 1 1 1]
[1 1 1 1 1 0 1 0 1 0]
[1 1 1 1 1 1 1 1 1 1]
[1 1 1 1 1 1 1 0 0 1]
[1 1 1 1 1 1 1 1 1 1]
```

```
[1 1 1 1 1 1 1 1 1 1]);
```

Time = 4,52s



Rys 2. Rozwiązanie CPLEX

PYTHON:

$$F(X) = 30$$

**X =**

[illegible] $y =$ 

[0, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 1, 0, 0]

$[0, 0, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0]$

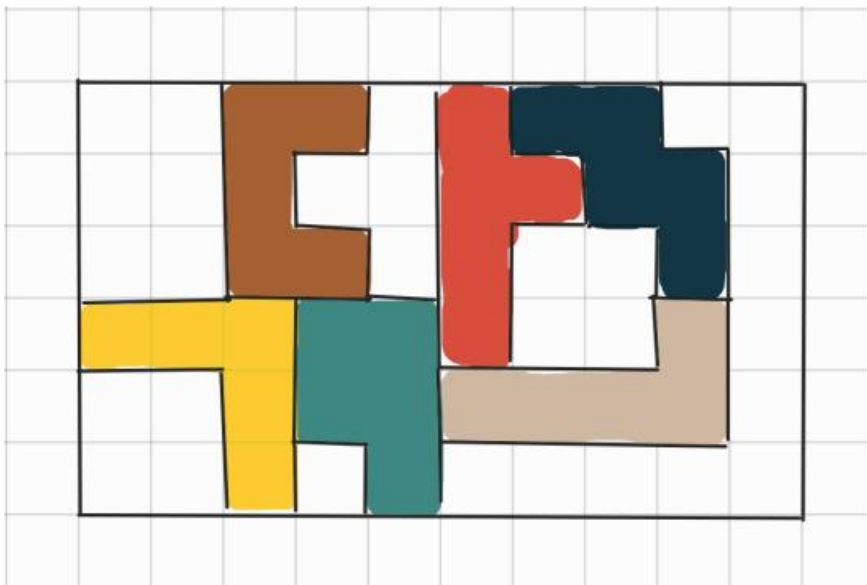
[0, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 0]

$[1, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 0]$

[0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 0]

[0, 0, 1, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0]

Time = 1,38s



Rys 3. Rozwiązanie Symulowane Wyżarzanie

## 9. Wnioski

Udało się rozwiązać problem obiema metodami. Rozwiązanie zaprezentowane przez CPLEX okazało się wolniejsze (4,52s), ale za to skuteczniejsze, ponieważ  $F(X) = 55$ . Natomiast Symulowane Wyżarzanie w Python zajęło zaledwie 1,38s, kosztem słabszego rozwiązania  $F(X) = 30$ .

*Bartłomiej Ruszaj*