在 1D 中, d_{vc} =2;在 2D 中, d_{vc} =3,所以我们假设在多维平面中, d_{vc} =d+1(d 为 维数)

证明:①: d_{vc}≥d+1

证明这个不等式的话,我们只要找到一类 d+1 个输入能够被 shatter,就会得到 d_{vc} geq d+1。因此,只要构造一个 d 维的矩阵 X 能够被 shatter 就行。 X 为 d 维矩阵,其中有 d+1 个输入 inputs,每个输入 input 前加上第 0 维度的常数项 1,得到矩阵 X (注意:矩阵 X 存在逆矩阵且唯一)如下:

• some 'trivial' inputs:
$$X = \begin{bmatrix} -\mathbf{x}_1^T - \\ -\mathbf{x}_2^T - \\ -\mathbf{x}_3^T - \\ \vdots \\ -\mathbf{x}_{d+1}^T \text{ https:} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 0 & 1 & & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & & 0 \\ \end{bmatrix}_{\text{blog. csdn. net/m0}}$$

如果在二维平面上,则相应的矩阵资料代表的点有(0,0)(1,0)(0,1),可以很轻易看出,这三个点是可以 shatter 的。

下面证明在 d 维度下 d+1 个点是可以被 shatter 的。矩阵 X 可逆的意义是什么?查看 X 是否能被 shatter,对于给定的任意一种 y $\{+1,-1,.......\}$,因为矩阵 X 可逆,可以找到一个矩阵 w, $w=X^{-1}y$ 使得(Xw)=y,因此可得 sign(Xw)=y。

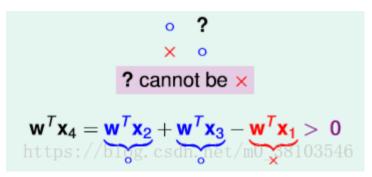
for any
$$\mathbf{y} = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_{d+1} \end{bmatrix}$$
, find \mathbf{w} such that
$$\operatorname{sign}(\mathbf{X}\mathbf{w}) = \mathbf{y} \iff \mathbf{X}^{\text{invertible}} \mathbf{w} = \mathbf{X}^{\text{off}} \mathbf{y} 8103546$$

这个 X 能够被 shatter, 就可以得出 d_{vc}≥d+1。

②: $d_{vc} \leq d+1$

需要证明任何 d+2 个 input 都不能被 shatter。在二维平面上有 4 个输入的数据

其中有一种情况一定不能被 shatter。



那么对于任意维度 d,查看 d+2 个输入的资料不能 shatter,因此,我们使用一个矩阵 X,其中列的数量为 d+2,行的数量为 d+1(列数大于行数),这个矩阵不是可逆的,存在一个向量 $X_{d+2}=a_1x_1+a_2x_2+......+a_{d+1}x_{d+1}$ (线性相关, a_i 不会全部都是 0),就不能产生所有的 dichotomy,所以 d+2 个点不能够被 shatter。

$$X = \begin{bmatrix} -\mathbf{x}_1^T - \\ -\mathbf{x}_2^T - \\ \vdots \\ -\mathbf{x}_{d+1}^T - \\ -\mathbf{x}_{d+2}^T - \end{bmatrix} \quad \text{more rows than columns:} \\ \begin{aligned} & \text{linear dependence (some } a_i \text{ non-zero)} \\ & \mathbf{x}_{d+2} = a_1 \mathbf{x}_1 + a_2 \mathbf{x}_2 + \ldots + a_{d+1} \mathbf{x}_{d+1} \\ & \text{https://blog.csdn.net/m0_38103546} \end{aligned}$$

如果有一组 w,在 d+1 个输入中产生的情形刚好和 a_{i} 的符号一致,因为 x_{d+2} 可以使用其他向量表示,所以得出的结果 w^Tx_{d+2} 一定是正的,即前面 d+1 个决定之后,第 d+2 就必须为正或者负(即确定的),因此无法产生所有的 dichotomy,因此任何 d+2 个输入不能 shatter

• can you generate $(\operatorname{sign}(a_1), \operatorname{sign}(a_2), \dots, \operatorname{sign}(a_{d+1}), \times)$? if so, what w? $\mathbf{w}^T \mathbf{x}_{d+2} = \mathbf{a}_1 \underbrace{\mathbf{w}^T \mathbf{x}_1 + \mathbf{a}_2}_{\circ} \underbrace{\mathbf{w}^T \mathbf{x}_2 + \dots + \mathbf{a}_{d+1}}_{\times} \underbrace{\mathbf{w}^T \mathbf{x}_{d+1}}_{\times}$ > $\mathbf{0}(\operatorname{contradition!})^{\text{blog. csdn. net/m0}}_{38103546}$

问题 1: 对于线性的激活函数,

$$w_2^T (W_1 v + b_1) + b_2 = w_2^T W_1 v + (w_2^T b_1 + b_2)$$

意味着线性激活神经网络的能力不能超过线性分类器即 VC≤d+1

同时对于第二层 VC≤n+1

所以: VC=min (n+1, d+1)

问题 2: 从 d=1 开始,设 n+1 个点是(1), ...,(n),(0),W1=((1,1,...,1)), b1=(-1,-2,...,-n+1,0).那么 W₁v+ b₁ 为(1,0,...,0),(1,1,...,0), ...,(1,1,...,1),(0,0,...,0),设 W₂ = (l₁ - l_{n+1}, l₂ - l₁ - l_{n+1}, l₃ - (l₁ + l₂) - l_{n+1}, ..., ln - $\sum_{i < n} l_i$ l_i)-l_{n+1} 和 b1= l_{n+1},所以 VC \geqslant

n+1

同时根据开头证明可得 VC≤n+1, 所以 VC=n+1

参考: 1.助教给出的参考答案。

2.博客 https://blog.csdn.net/m0 38103546/article/details/82393476

- 3.周志华《机器学习》第12章.计算学习理论
- 4.台大机器学习基石课程
- 5. http://www.csuldw.com/2016/08/23/2016-08-23-vc-dimentions/