

Sprawozdanie

Bartosz Zasieczny

17 listopada 2013

Spis treści

1	Zadanie	1
2	Aparat matematyczny	2
2.1	Metoda Newtona	2
2.1.1	Uwagi	2
2.2	Metoda bisekcji	3
2.3	Metoda <i>złotego podziału</i>	3
2.3.1	Algorytm	3
3	Badanie funkcji	4
3.1	Funkcja 0.	4
3.1.1	Metoda <i>złotego podziału</i>	5
3.1.2	Użycie metody <i>złotego podziału</i> jako wstęp do metody Newtona	5
3.1.3	Metoda bisekcji	6
3.2	Funkcja 1.	6
3.2.1	Metoda <i>złotego podziału</i>	7
3.2.2	Użycie metody <i>złotego podziału</i> jako wstęp do metody Newtona	8
3.2.3	Metoda bisekcji	8
3.3	Funkcja 2.	8
4	Kompilacja i obsługa programu	9
4.1	Wymagania	9
4.2	Kompilacja	10
4.3	Obsługa programu	10

1 Zadanie

Korzystając z omówionych na wykładzie iteracyjnych metod aproksymacji pierwiastków, zaproponować sposób wyznaczania *ekstremum lokalnego* funkcji $f \in C^1[a, b]$. Wykonać eksperymenty m. in. dla:

0. $f(x) = \sin(2\pi x)$, $x \in [0, 1]$;
1. $f(x) = e^{-x^2}$, $x \in [-1, 1]$;
2. $f(x) = \frac{x}{1+x^2}$, $x \in [0, 10]$;
3. $f(x) = x^2 + x - 1$, $x \in [-1, 2]$.

2 Aparat matematyczny

W poszukiwaniu ekstremów funkcji będziemy używać poniższych metod. Niektóre z nich pozwalają na znalezienie ekstremum wprost, inne będą skupiać się na poszukiwaniu miejsca zerowego pierwszej pochodnej funkcji tam gdzie to możliwe.

2.1 Metoda Newtona

Metoda Newtona polega na iteracyjnym wyznaczaniu kolejnych przybliżeń pierwiastka $f(x)$ poprzez:

- znalezienie stycznej do jej wykresu w punkcie x_i (zaczynając od punktu startowego x_0);
- biorąc wartość dziedziny w punkcie przecięcia stycznej z osią X za $i + 1$ -sze przybliżenie pierwiastka (czyli x_{i+1}).

Kroki powtarzamy aż do otrzymania wymaganej precyzji. Kolejne przybliżenia x_{i+1} wyznaczamy za pomocą wzoru:

$$x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)}$$

2.1.1 Uwagi

- Charakterystyka tego zadania uniemożliwia użycie samej metody Newtona - dla pewnych danych może ona wskazać przybliżenia pierwiastka $f(x)$ spoza pożądanego przedziału. Problemem też jest dobór odpowiedniego punktu startowego - dlatego w przypadku tego zadania należy stosować tę metodę tylko po wstępnym przybliżeniu pierwiastka funkcji przez inne metody iteracyjne.
- W przypadku tego zadania każda badana funkcja musi posiadać co najmniej dwie pochodne.

2.2 Metoda bisekcji

Dla funkcji $f(x)$ ciągłej w przedziale $[a, b]$ i przyjmującej na jego końcach wartości o różnych znakach ($f(a)f(b) < 0$) należy wykonać następujące kroki:

1. sprawdzić, czy środek przedziału jest pierwiastkiem funkcji (sprawdzić czy $f(x)$ dla wartości dziedziny $x_0 = \frac{a+b}{2}$ ma wartość $f(x_0) = 0$;
2. jeśli tak, to zakończyć algorytm i zwrócić x_0 ;
3. w p. p. sprawdzić który z przedziałów ($[a, x_0]$ czy $[x_0, b]$) spełnia własność $f(a')f(b') < 0$ i zastosować do niego pierwszy krok algorytmu.

2.3 Metoda złotego podziału

Ta metoda w odróżnieniu od poprzednich pozwala szukać lokalnego ekstremum wprost, bez konieczności odwoływania się do pochodnych danej funkcji i poszukiwania ich zer. Żeby funkcja $f(x)$ mogła zostać zbadana za pomocą tej metody, musi być ona w przedziale $[a, b]$, w którym poszukujemy ekstremum, **unimodalna** – tzn. ciągła i posiadać w tym przedziale dokładnie jedno ekstremum.

2.3.1 Algorytm

Pierwszy krok algorytmu:

$$\begin{cases} x_L^{(0)} := b^{(0)} - (b^{(0)} - a^{(0)})k \\ x_R^{(0)} := a^{(0)} + (b^{(0)} - a^{(0)})k \end{cases}$$

Następnie iterujemy po przypadkach, aż do uzyskania zadowalającej precyzji:

$$\begin{aligned} \bullet f(x_L^{(i)}) > f(x_R^{(i)}) &\Rightarrow \begin{cases} a^{(i+1)} := x_L^{(i)} \\ b^{(i+1)} := b^{(i)} \\ x_L^{(i+1)} := x_R^{(i)} \\ x_R^{(i+1)} := a^{(i+1)} + (b^{(i+1)} - a^{(i+1)})k \end{cases} \\ \bullet f(x_L^{(i)}) < f(x_R^{(i)}) &\Rightarrow \begin{cases} a^{(i+1)} := a^{(i)} \\ b^{(i+1)} := x_R^{(i)} \\ x_L^{(i+1)} := b^{(i+1)} - (b^{(i+1)} - a^{(i+1)})k \\ x_R^{(i+1)} := x_L^{(i)} \end{cases} \end{aligned}$$

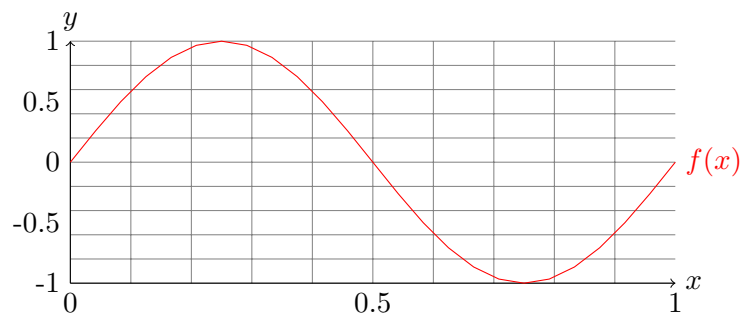
Po zakończeniu iteracji, środek przedziału $[a, b]$ jest brany jako przybliżenie lokalnego ekstremum funkcji.

3 Badanie funkcji

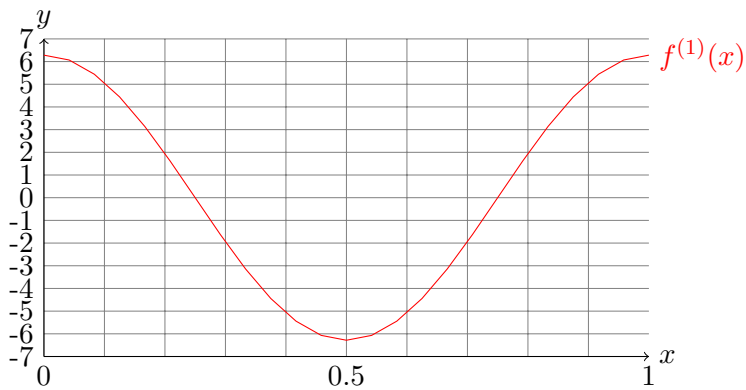
Do wykonywania obliczeń używana jest arytmetyka w standardzie IEEE 754 *double*.

3.1 Funkcja 0.

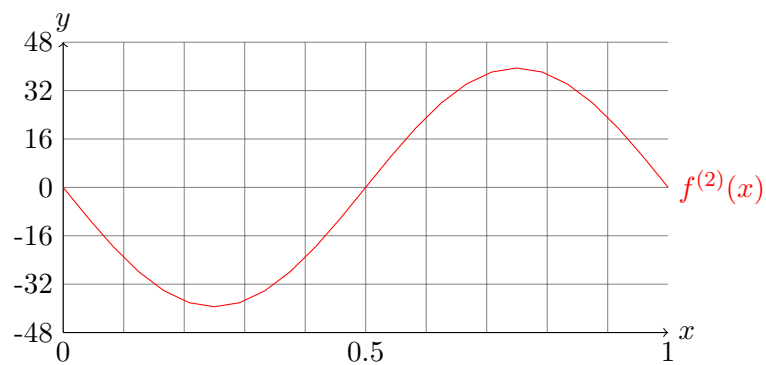
Wzory i wykresy funkcji i pochodnych w podanym przedziale:



$$f(x) = \sin(2\pi x), x \in [0, 1]$$



$$f^{(1)}(x) = 2\pi \cdot \cos(2\pi x)$$



$$f^{(2)}(x) = -4\pi^2 \cdot \sin(2\pi x)$$

Z wykresów można wywnioskować, że w tym przedziale funkcja $f \in C^2$. Na wykresie f można zauważyć, że w przedziale $[0, 1]$ ma ona 2 ekstrema – jedno minimum, jedno maksimum. Sugeruje to możliwość użycia metody *złotego podziału*. Możemy natomiast użyć metody bisekcji, ew. łącząc ją z metodą Newtona (trzeba jednak uważać, gdyż na końcach przedziału $f^{(2)}(0) = 0$ i $f^{(2)}(1) = 0$ – nie możemy użyć $x = 0$ i $x = 1$ jako punktów startowych tej metody).

3.1.1 Metoda złotego podziału

Polecenie: `./main -m golden_section -f 0 -s 0 1 -i 50 -error 10e-8`

i	x_i	$f(x_i)$
0	0.690 983 006	-0.932 032 423 813 227 595 13
1	0.809 016 994	-0.932 032 423 813 227 706 16
2	0.736 067 977	-0.996 171 040 864 827 661 57
3	0.781 152 949	-0.980 904 061 602 817 178 84
4	0.753 288 904	-0.999 786 490 708 711 950 15
5	0.736 067 977	-0.996 171 040 864 827 661 57
31	0.750 000 032	-0.999 999 999 999 980 127 01
32	0.749 999 993	-0.999 999 999 999 998 889 78
33	0.750 000 017	-0.999 999 999 999 994 448 88

Metoda *złotego podziału* dla tej funkcji osiąga wymaganą precyzję (badany przedział jest mniejszy niż 10^{-8}) dopiero po 34 iteracjach. W ten sposób znaleźliśmy przybliżenie tylko lokalnego minimum funkcji $f(x) = -1$, $x = 0.75$ i błąd przybliżenia wynosi $|x_{33} - x| \approx 0.00000001674441429955$.

Chcąc przybliżyć minimum należy wykonać to samo polecenie dodając parametr `-e max`. Lokalne maksimum funkcji znajduje się w $x = 0.25$ i $f(x) = 1$ - aby otrzymać wynik o takiej samej precyzji należy wykonać dokładnie tyle samo iteracji i błąd przybliżenia jest bardzo zbliżony. Trzeba jednak pamiętać, że dokładność przybliżeń w przypadku tej funkcji zależy nie tylko od precyzji arytmetyki, ale również od dokładności reprezentacji liczby $\pi = 3.14159265358979323846$ (reprezentacja w `cmath`).

Dla tej funkcji metoda *złotego podziału* daje wyniki o rządanej precyzji po dość dużej liczbie iteracji. Aby otrzymać precyzję rzędu 10^{-16} program musi wykonać 72 iteracje.

3.1.2 Użycie metody złotego podziału jako wstęp do metody Newtona

Warto tej metody użyć jako wstęp do metody Newtona. Weźmy 6-tą iterację z powyższej tabeli ($i = 5$) i użyjmy jej jako punkt startowy do metody New-

tona (polecenie: `./main -m newton -f 1 -d 2 -x 0.75328890437410611636 -error 10e-8`). Otrzymujemy następujące dane:

i	x_i	$f(x_i)$
0	0.753 288 904	0.129 831 499 475 402 373 23
1	0.749 999 532	-0.000 018 485 284 875 833 62
2	0.750 000 000	0.000 000 000 000 004 426 39

Otrzymujemy w tym wypadku dość szybko (tylko 3 iteracje!) dane bardzo dokładne (błąd: $|x_2 - x| \approx 0.00000000000000011102$) przybliżenie, które jest znacznie lepsze od uzyskanego na drodze zastosowania samej metody *złotego podziału*.

3.1.3 Metoda bisekcji

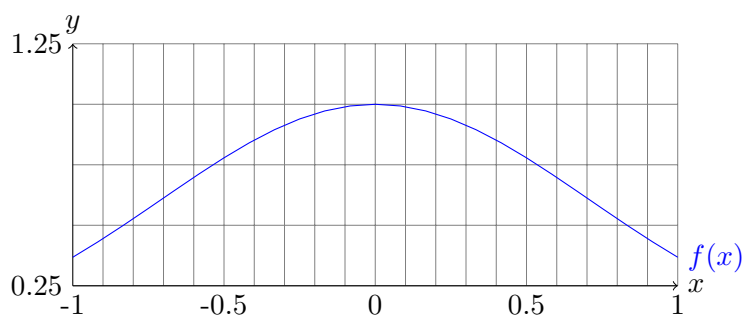
Używając tej metody musimy podzielić przedział na dwa: $[0, 0.5]$ i $[0.5, 1]$. Łatwo zauważyć, że metoda bisekcji zakończy się wtedy już po pierwszej iteracji, gdyż już wtedy dokładnie w połowach przedziałów będziemy mieć zera $f^{(1)}$. Aby się o tym przekonać wystarczy wykonać następujące polecenia:

- `./main -m bisection -f 1 -s 0 0.5` - dla przedziału $[0, 0.5]$,
- `./main -m bisection -f 1 -s 0.5 1` - dla przedziału $[0.5, 1]$

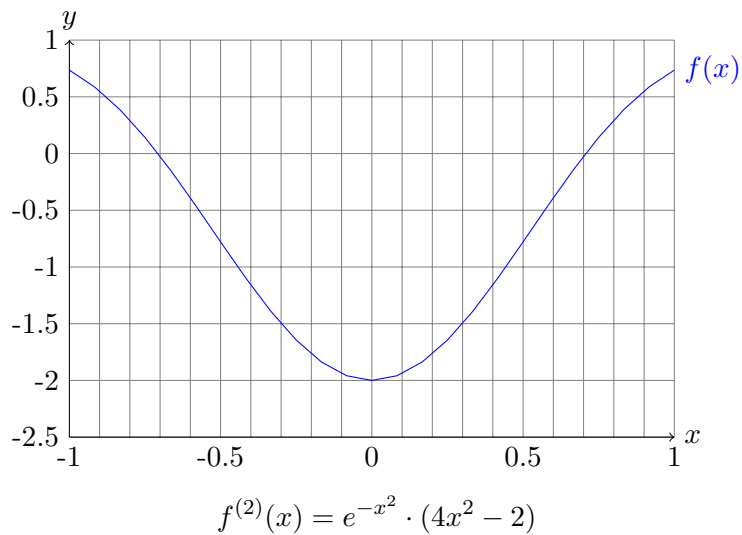
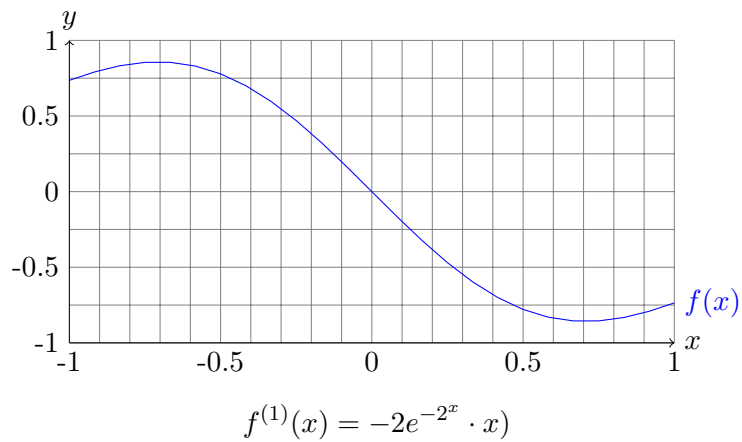
Jak widać nie ma sensu łączenie tej metody z metodą Newtona, gdyż daje ona bardzo dokładne wyniki w czasie praktycznie stałym dla tej funkcji i tych danych wejściowych.

3.2 Funkcja 1.

Wzory i wykresy funkcji i pochodnych w podanym przedziale:



$$f(x) = e^{-x^2}, x \in [-1, 1]$$



3.2.1 Metoda złotego podziału

Funkcja f jest unimodalna w przedziale $[-1, 1]$, możemy więc wprost zastosować tę metodę (polecenie: `./main -m golden_section -f 3 -s -1 1 -i 50 -error 10e-8`). Wyniki prezentują się następująco:

i	x_i	$f(x_i)$
0	0.381 966 011	0.864 245 822 597 299 206 97
1	0.145 898 034	0.978 938 716 713 411 483 11
2	-0.000 000 000	1.000 000 000 000 000 000 00
3	0.090 169 944	0.991 902 345 324 935 708 07
4	0.034 441 854	0.998 814 462 016 431 980 91
5	-0.000 000 000	1.000 000 000 000 000 000 00
32	-0.000 000 000	1.000 000 000 000 000 000 00
33	0.000 000 048	0.999 999 999 999 997 668 53
34	0.000 000 019	0.999 999 999 999 999 666 93

Dla tej funkcji uzyskanie zadowalającej precyzji wyniku wymaga równie wielu iteracji. Patrząc na dane otrzymane z przybliżania ekstremum tej i poprzedniej funkcji można dojść do wniosku, że dla pewnych funkcji algorytm dość szybko zaczyna *kręcić się* w okół rozwiązania - są to funkcje które dla pewnego punktu x i jego otoczenia $x + \epsilon$ przyjmują wartości "symetrycznie" względem x , tzn.:

$$\forall_{|\alpha| < |\epsilon|} f(x + \alpha) = f(x - \alpha)$$

Niemniej szerokość badanego aktualnie przedziału nie pozwala na zakończenie algorytmu przy obecnej iteracji. Tym razem błąd przybliżenia wynosi $|x_{34} - x| = 0.00000001851216909899$, a dokładnym ekstremum jest $x = 0$, $f(x) = 1$.

3.2.2 Użycie metody *złotego podziału* jako wstęp do metody Newtona

Jako punkt startowy weźmy $x_2 = -0.00000000000000005551$ (polecenie: `./main -m newton -f 4 -d 5 -x -0.00000000000000005551 -error 10e-8`).

i	x_i	$f(x_i)$
0	0.000 000 000	-0.000 000 000 000 000 111 02
1	0.000 000 000	0.000 000 000 000 000 000 00

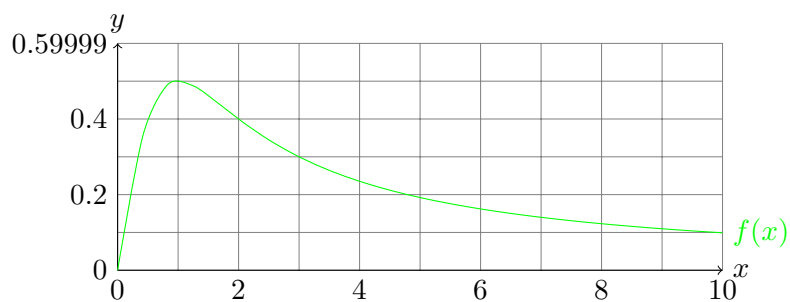
Jak widać w tym przypadku rozsądne wybranie przybliżenia z metody *złotego podziału* pozwala bardzo szybko przybliżyć ekstremum funkcji. Trzeba jednak uważać na dobór punktu wyjściowego, ponieważ w tym wypadku możemy wybrać punkt który spowoduje, że metoda Newtona nie zakończy swojego działania. Łatwo się można o tym przekonać wybierając takie $|x| > |x_{root}| \approx \pm 0.707106$, $f^{(2)}(x_{root}) = 0$ (polecenie: `./main -m newton -f 4 -d 5 -i 100 -x 0.8`).

3.2.3 Metoda bisekcji

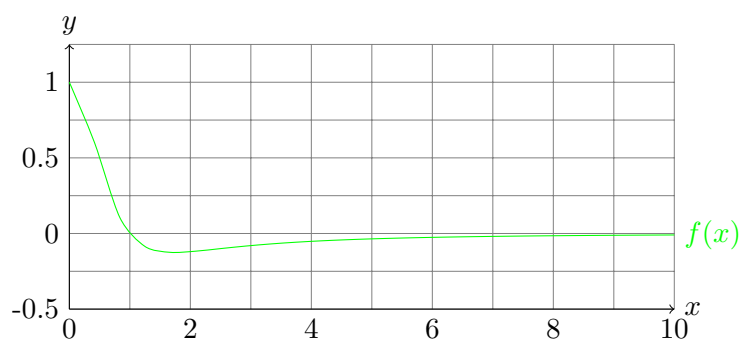
Zastosowanie metody bisekcji będzie miało podobny efekt jak przy poprzedniej funkcji. Aby się o tym przekonać należy wykonać polecenie: `./main -m bisection -f 4 -s -1 1`.

3.3 Funkcja 2.

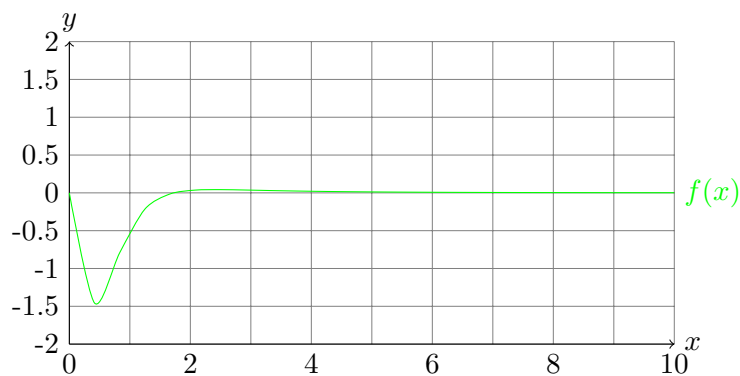
Wzory i wykresy funkcji i pochodnych w podanym przedziale:



$$f(x) = \frac{x}{1+x^2}, x \in [0, 10]$$



$$f^{(1)}(x) = \frac{1-x^2}{(1+x^2)^2}$$



$$f^{(2)}(x) = \frac{2x(x^2-3)}{(1+x^2)^3}$$

4 Kompilacja i obsługa programu

4.1 Wymagania

Aby skompilować program należy spełnić następujące wymagania dotyczące oprogramowania:

- kompilator $G++$ w wersji 4.7 lub późniejszej - kompilator musi obsługiwać standard C^{++11} ,
- obecność narzędzia GNU Make

Powyższe wymagania powinny być automatycznie spełnione w każdej aktualnej dystrybucji GNU/Linux.

4.2 Kompilacja

Należy przejść do katalogu `prog` i wykonać polecenie `make` - kompilacja wykona się automatycznie. W pliku `Makefile` podane są polecenia, które należy wykonać aby skompilować program ręcznie.

4.3 Obsługa programu

Program uruchamiamy za pomocą pliku `main`, po jego nazwie podając ciąg będący kombinacją poniższych parametrów:

- `-f <nr_funkcji>` – za pomocą tego argumentu wybieramy jedną z dostępnych funkcji - liczba przyporządkowana funkcji to jej liczba porządkowa z treści zadania 3, dodanie 1 to pierwsza pochodna, dodanie 2 to druga pochodna,
- `-d <nr_funkcji>` – podobnie jak powyżej, tyle, że podajemy liczbę pochodnej,
- `-m <metoda>` – wybór jednej z metod:
 - `newton` – metoda newtona (obowiązkowe parametry wywołania to `-f -d -x`)
 - `regula_falsi` – *regula falsi* (obowiązkowe parametry to `-f -s`)
 - `bisection` – bisekcja (obowiązkowe parametry to `-f -s`)
 - `golden_section` – metoda *złotego podziału* (obowiązkowe parametry to `-f -s`)
 - `plot` – "wykres" funkcji (punkty) (obowiązkowe parametry to `-f -s -step`)
- `-p <n>` – wypisz wyniki z precyzją n cyfr po przecinku (domyślnie 20),
- `-s <a> ` – określ badany przedział od a do b ,
- `-x <y>` – y jako punkt startowy,
- `-e (min|max)` – określ czy szukać lokalnego minimum czy maximum w przedziale (działa tylko z `-m golden_section`, domyślnie min),

- `-error <e>` – określ tolerancję błędu (domyślnie 10^{-10}),
- `-step <s>` – wielkość kroku przy obliczaniu punktów wykresu (działa tylko z `-m plot`, domyślnie 0.1),
- `-i <i>` – ilość iteracji (domyślnie 20),

Przykład: szukamy lokalnego minimum dla pierwszej funkcji z zadania, w podanym przedziale, za pomocą metody *złotego podziału*, z tolerancją błędu na poziomie 10^{-12} , maksymalnie 30 iteracjami i precyzją 25 liczb po przecinku.

```
./main -f 0 -s 0 1 -m golden_section -e 10e-12 -i 30 -p 25
```