#### Do:

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie ul. M.C. Skłodowskiej 40 20-029 Lublin

## Za pośrednictwem:

Generalny Dyrektor Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ul. Wronia 53 00 - 874 Warszawa

### Skarżący:

Fundacja Wolności ul. Leszczyńskiego 23 20-323 Lublin

# SKARGA do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

Na podstawie art. 3 § 2 pkt 1 Ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz art. 21 Ustawy o dostępie do informacji publicznej (DzU nr 112, poz. 1198 ze zm.) składam skargę na decyzję GDDKIA-O/LU-R-1.PW/445/S17/03/14 z dnia 28 grudnia 2014 roku wydanej przez Generalnego Dyrektora odmawiającą udostępnienia informacji publicznej.

Decyzja ta narusza moje prawo do informacji publicznej określone w art. 61 Konstytucji oraz w art. 2 ust. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Wnoszę o uchylenie tej decyzji oraz zobowiązanie Generalnego Dyrektora do udostępnienia wnioskowanej informacji.

### Uzasadnienie

W dniu 15 grudnia 2014 roku zwróciłem się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Lublinie o udostępnienie informacji dotyczących protokołów z narad dotyczących zadania pn. Budowa drogi ekspresowej S17 Warszawa-Lublin, odcinek Kurów – Lublin – Piaski odcinek 3 z 1 połowy roku 2014.

**Dowód:** Wydruk z platformy ePUAP z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej

Dnia 28 grudnia 2014 roku otrzymałem decyzję, na mocy której Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Lublinie odmówił mi udzielenia wskazanej przeze mnie informacji publicznej z powodu braku istnienia szczególnie istotnego interesu publicznego warunkującego udostępnienie informacji przetworzonej

**Dowód:** Kserokopia decyzji z 28.12.2014

W dniu 5 stycznia 2014 roku złożyłem odwołanie od decyzji do Generalnego Dyrektora., wykazując, iż wnioskowane przeze mnie informacje nie są informacją przetworzoną a informacją przekształconą.

**Dowód**: Kserokopia odwołania z 5.01.2014

W dniu 29 stycznia 2015 roku organ odwoławczy wydał decyzję utrzymującą w mocy poprzednią decyzję. Organ uzasadnił to stwierdzeniem, że wnioskowana przeze mnie informacja jest

informacją przetworzoną a dla jej udostępnienia wymagane jest istnienie szczególnie istotnego interesu społecznego a takiego nie ma.

**Dowód**: Kserokopia decyzji z 29.01.2014

Nie zgadzam się z tym, że wnioskowana przeze mnie informacja publiczna ma charakter informacji przetworzonej. Przedmiotem mojego wniosku jest udostępnienie protokołów z narad dotyczących zadania pn. Budowa drogi ekspresowej S17 Warszawa-Lublin, odcinek Kurów – Lublin – Piaski odcinek 3 z 1 połowy roku 2014 w wersji elektronicznej. Przedmiotowa informacja jest już w posiadaniu organu w formie elektronicznej a jej udostępnienie wymaga jedynie anonimzacji danych osobowych lub tajemnicy przedsiębiorcy. W toku postępowania organy nie wykazały aby Wykonawca obwodnicy Lublina zastrzegł tajemnicę przedsiębiorcy. Wynika z tego, że udostępnienie informacji wymaga jedynie anonimizacji dokumentów, co zgodnie z wyrokiem WSA w Poznaniu (II SA/Po 47/13) nie może być utożsamiane z przetworzeniem informacji. Ponadto dla zarzutów organu, iż ilość wnioskowanych informacji powoduje, iż jej charakter staje się przetworzony nie znajduje żadnych podstaw prawnych. Stanowisko w tej sprawie zajmowały też liczne sądy – w orzecznictwie utarło się stanowisko, że informacja przetworzona musi być jakościowo nową informacją, stworzoną np. w wyniku analizy dokumentów, tworzenia zestawień na podstawie dokumentów (wyrok WSA w Szczecinie: II SAB/Sz 51/12, wyrok WSA w Warszawie: II SA/Wa 18/12, wyrok NSA Warszawa: I OSK 202/12). W przypadku wnioskowanych przeze mnie informacji nie zachodzą takie okoliczności.

Wobec powyższego skarga jest w pełni uzasadniona.

Krzysztof Jakubowski prezes Fundacji Wolności

## Załączniki:

- 1. Kopia skargi
- 2. Wydruk z platformy ePUAP z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej
- 3. Kserokopia decyzji z 28.12.2014
- 4. Kserokopia odwołania z 5.01.2014
- 5. Kserokopia decyzji z 29.01.2014