Zaprojektować i zaimplementować algorytm dokładny znajdujący najtańszą ścieżkę rozpinającą w grafie pełnym oparty o strategię dziel i zwyciężaj o złożoności $O(4^n n^{\log n})$

Anna Bekas Bartosz Woźniak

1 października 2017

1 Przedstawienie problemu

Projekt ma na celu opisanie oraz zaimplementowanie algorytmu rozwiązującego problem znalezienia najtańszej ścieżki rozpinającej w grafie przy zachowaniu złożoności $O(4^n n^{logn})$, gdzie n = |V| - liczba wierzchołków w grafie.

Problem znalezienia najtańszej ścieżki rozpinającej, inaczej ścieżki Hamiltona, w grafie polega na znalezieniu ścieżki o najmniejszym koszcie przechodzącej przez wszystkie wierzchołki grafu dokładnie raz.

2 Opis rozwiązania

W celu znalezienia rozwiązania problemu, stosować będziemy algorytm rekurencyjny oparty o strategię dziel i zwyciężaj.

Danymi potrzebnymi do wywołania rekurencji są: podzbiór zbioru wierzchołków grafu G, wierzchołek startowy dla ścieżki oraz wierzchołek końcowy.

Algorytm polega na rekurencyjnym podziałe grafu na dwie równe części aż do momentu w którym wybór najtańszej ścieżki jest trywialny. Podział następuje przez wybór wierzchołka dzielącego oraz wyznaczenie rozłącznych zbiorów A oraz B niezawierających wierzchołka startowego, końcowego ani rozważanego wierzchołka dzielącego. Następnie do zbioru A dodawany jest wierzchołek startowy oraz dzielący, a do zbioru B wierzchołek dzielący i końcowy.

Zakładamy, że prosty przypadek występuje gdy w grafie znajdują się trzy wierzchołki lub mniej. Wówczas zwracana zostaje najtańsza ścieżka złożona z tych wierzchołków. Po powrocie z rekurencji, otrzymujemy dwie ścieżki Hamiltona powstałe w wyniku podziału aktualnie rozważanego zbioru wierzchołków o ustalonym początku oraz końcu.

Wynik rozważanego wywołania funkcji uzyskamy dzięki połączeniu znalezionych

ścieżek za pomocą wierzchołka dzielącego. Jeżeli znalezione rozwiązanie jest gorsze od dotychczas najlepszego, należy je odrzucić i rozważyć inny podział wierzchołków grafu.

3 Pseudokod

```
BestPath \leftarrow null
for all (Start, End), Start, End \in V, Start \neq End do
    path \leftarrow HPA(V, Start, End)
   if path.Cost < BestPath.Cost then
        BestPath \leftarrow path
    end if
end for
function HPA(G, Start, Finish)
    if n \leq 3 then
        hpa \leftarrow \text{Znajd\'{z}} najtańszą ścieżkę między dwoma lub trzema wierzchołkami
    end if
    localBestPath \leftarrow null
   if n > 3 then
        for all Center in V - \{Start, Finish\} do
            U \leftarrow V - \{Start, Center, Finish\}
            for all A in U, |A| = \left\lfloor \frac{|U|}{2} \right\rfloor do B \leftarrow U - A
                A' \leftarrow \text{podgraf grafu } G \text{ zawierajacy } A \cup \{Start, Center\}
                B' \leftarrow \text{podgraf grafu } G \text{ zawierający } B \cup \{Center, Finish\}
                aHPA \leftarrow HPA(A', Start, Center)
                bHPA \leftarrow HPA(B', Center, Finish)
                hpa \leftarrow \text{Połączona} ścieżka aHPA oraz bHPA
                if hpa.Cost < localBestPath.Cost then
                    localBestPath \leftarrow hpa
                end if
            end for
        end for
    end if
{f return}\ localBestPath
end function
```

4 Analiza poprawności

Pokażemy, że podany pseudokod jest realizacją algorytmu dokładnego - analizuje każdą możliwą do utworzenia ścieżkę oraz zwraca najlepsze ze znalezionych rozwiązań.

Algorytm rozważa każdą parę wierzchołków traktując je odpowiednio jako końcowy oraz startowy i dla każdej takiej dwójki wywołuje rekurencyjną funkcje znajdowania ścieżki Hamiltona między wybranymi punktami.

Każde z wywołań rekurencji sprawdza wszystkie ścieżki, które mogą powstać w rozważanym grafie G będącym podgrafem pierwotnego grafu, o początku i końcu zdefiniowanym przez zmienne Start i Finish. Dzieje się to przez sprawdzenie wszystkich wyborów wierzchołka środkowego oraz wszystkich podziałów grafu na dwie cześci.

W każdej z części, będącej wywołaniem omawianej fukcji, obliczana jest najtańsza ścieżka bazująca na podanych do metody parametrach. W związku z tym, w omawianym wywołaniu, otrzymujemy dwie ścieżki aHPA oraz bHPA, które są najkrótrzymi drogami w zadanych podgrafach. Posiadając informacje o wierzchołku Start, Center oraz Finish oraz wiedząc, że Start jest początkiem ścieżki aHPA, a Center jej końcem, będąc zarazem początkiem ścieżki bHAP, kończącej się w wierzchołku Finish, możemy utworzyć nowa ścieżke.

Budujemy więc ścieżkę będącą złączeniem wcześniej obliczonych fragmentów. Dzieje się tak poprzez złączenie wierzchołka końcowego aHPA oraz wierzchołka początkowego bHAP - wierzchiołka Center. Wówczas koszt nowo powstałej ścieżki hpa jest równy sumie złączonych ścieżek.

Algorytm HPA zwróci więc najtańszą znalezioną ścieżkę - znajdzie prawidłowe rozwiązanie problemu.

5 Analiza złożoności czasowej

Złożoność czasowa algorytmu T(n) jest rzędu $O(4^n n^{logn})$.

Dowód. Przedstawiony algorytm jest algorytmem rekurencyjnym, zatem każde wywołanie funkcji posiada koszt obliczeń wykonywanych przez funkcje oraz koszt wywołania rekurencji. Możemy zatem zapisać:

$$T(n) = x(n) \cdot T\left(\frac{n}{2} + 1\right),$$

gdzie $x\left(n\right)$ jest kosztem operacji wykonywanych w danym wywołaniu funkcji. Pokażemy, że można go ograniczyć przez $O\left(2^{n+bl}\right)$, gdzie $l=\log n,\,b$ - pewna stała.

W każdym wywołaniu rekurencyjnym następuje:

- \bullet wybór wierzchołka dzielącego na (n-2) sposoby
- \bullet dla każdego wierzchołka dzielącego: wyznaczenie zbiorów A oraz B na $\binom{n-3}{n-3}$ sposoby.

Złożonośc tych operacji można zatem ograniczyć korzystając ze wzoru Stirlinga:

$$n! \approx \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2n\pi}$$

Przyjmując k = n - 3 otrzymujemy:

$$\binom{k}{\frac{k}{2}} = \frac{k!}{\frac{k}{2}! \cdot \frac{k}{2}!} \approx \frac{\left(\frac{k}{e}\right)^k \sqrt{2k\pi}}{\left(\left(\frac{k}{2}\right)^{\frac{k}{2}} \sqrt{2\frac{k}{2}\pi}\right)^2} = 2^k \frac{1}{\sqrt{\frac{k\pi}{2}}} = 2^{n-3} \frac{1}{\sqrt{\frac{(n-3)\pi}{2}}} = O(2^n).$$

Zatem koszt czasowy operacji wewnątrz funkcji reukrencyjnej

$$x(n) = O((n-3)2^n) = O(2^{n+b\log n}) = O(2^{n+bl})$$

Koszt znalezienia ścieżki Hamiltona można wyznaczyć w następujący sposób:

$$T(n) = x(n) \cdot T\left(\frac{n}{2} + 1\right) = C \cdot x(n) \cdot x\left(\frac{n}{2} + 1\right) \cdot \dots \cdot x(3) =$$

$$= C \cdot 2^{n+b\log n} \cdot 2^{\frac{n}{2} + 1 + b(\log \frac{n}{2} + 1)} \cdot \dots \cdot 1 =$$

$$= C \cdot 2^{n+b\log n + \frac{n}{2} + 1 + b(\log \frac{n}{2} + 1) + \dots + 1} \leqslant C \cdot 2^{2n+b\log n \log n \log n} =$$

$$= 2^{2n+b\log n \log n + \log C} \leqslant 2^{2n+\log C} \cdot 2^{b\log n \log n} = O(2^{2n} \cdot n^{\log n})$$

6 Opis wejścia i wyjścia

6.1 Dane wejściowe

Daną wejściową jest graf pełny G, w którym V- zbiór wierzchołków grafu, n=|V|- liczba wierzchołków w grafie.

6.2 Dane wyjściowe

Algorytm zwraca znalezioną ścieżkę Hamiltona wraz z jej długością/kosztem, gdzie ścieżka jest ciągiem kolejnych wierzchołków $\{v_1,v_2,\ldots,v_n\}$.