Aproksymacja średniokwadratowa dyskretna: Wielomiany Ortogonalne

Co można zapisać w postaci macierzowej:

$$D^{\mathsf{T}}Da = D^{\mathsf{T}}f$$

$$\mathbf{D} = \begin{bmatrix} \phi_0(x_0) & \phi_1(x_0) & \dots & \phi_m(x_0) \\ \phi_0(x_1) & \phi_1(x_1) & \dots & \phi_m(x_1) \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ \phi_0(x_n) & \phi_1(x_n) & \dots & \phi_m(x_n) \end{bmatrix}$$

$$a = \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_m \end{bmatrix}, \qquad f = \begin{bmatrix} f(x_0) \\ f(x_1) \\ \vdots \\ f(x_n) \end{bmatrix}$$

wtedy:

$$a = (D^{\mathsf{T}}D)^{-1}D^{\mathsf{T}}f$$

- Macierz ${\bf \it D}$ jest macierzą prostokątną o wymiarach $(n+1) \times (m+1)$.
- Macierz $\mathbf{D}^{\mathsf{T}}\mathbf{D}$ jest symetryczną macierzą kwadratową o wymiarach $(m+1) \times (m+1)$.
- Jeżeli macierz ${\bf D}^{\rm T}{\bf D}$ jest nieosobliwa, to układ równań (*) ma dokładniej jedno rozwiązanie.
- Funkcje $\phi_0, \phi_1, \dots, \phi_m$ są funkcjami bazowymi w ustalonej przestrzeni, zatem stanowią układ liniowo niezależny i macierz ${\pmb D}^{\sf T} {\pmb D}$ jest nieosobliwa.
- Najłatwiej jest wyznaczyć rozwiązanie w sytuacji, gdy macierz $\boldsymbol{D}^{\top}\boldsymbol{D}$ jest diagonalna.
- Macierz $\mathbf{D}^{\mathsf{T}}\mathbf{D}$ jest diagonalna wówczas, gdy funkcje bazowe są ortogonalne.

Definicja:

Niech V będzie przestrzenią liniową nad ciałem liczb rzeczywistych \mathbb{R} ,. Odwzorowanie $(\cdot \mid \cdot)$: $V \times V \to \mathbb{R}$, nazywamy *iloczynem skalarnym* wtedy i tylko wtedy gdy spełnia nastepujące warunki:

- a) $\forall_{x \in V} (x|x) \ge 0 \land (x|x) = 0 \Leftrightarrow x = 0$
- b) $\forall_{\alpha,\beta\in\mathbb{R}}\forall_{x,y,z\in V}(\alpha x + \beta y | z) = \alpha(x|z) + \beta(y|z)$
- c) $\forall_{x,y \in V} (x|y) = (y|x)$

Definicja:

Niech V będzie przestrzenią liniową nad ciałem liczb rzeczywistych \mathbb{R} ,. Odwzorowanie $(\cdot \mid \cdot)$: $V \times V \to \mathbb{R}$, nazywamy *iloczynem skalarnym* wtedy i tylko wtedy gdy spełnia nastepujące warunki:

- a) $\forall_{x \in V} (x|x) \ge 0 \land (x|x) = 0 \Leftrightarrow x = 0$
- b) $\forall_{\alpha,\beta\in\mathbb{R}}\forall_{x,y,z\in V}(\alpha x + \beta y | z) = \alpha(x|z) + \beta(y|z)$
- c) $\forall_{x,y \in V} (x|y) = (y|x)$

Definicja:

Przestrzenią unitarną nazywamy przestrzen liniową V z określonym iloczynem skalarnym $(\cdot \mid \cdot)$: $V \times V \to \mathbb{R}$.

Odwzorowanie $(\cdot | \cdot)$: $C([a,b]) \times C([a,b]) \to \mathbb{R}$, w przestrzeni funkcji ciągłych na przedziale [a,b] dane jest wzorem:

$$(f|g) = \int_{a}^{b} f(t)g(t)dt$$

W zbiorze funkcji ograniczonych, zdefiniowanych na dyskretnym zbiorze $x_0, x_1, x_2, ..., x_n$ iloczyn skalarny dany jest wzorem:

$$(f|g) = \sum_{i=0}^{n} f(x_i)g(x_i)$$

Definicja:

Niech V będzie przestrzenią unitarną z iloczynem skalarnym $(\cdot \mid \cdot)$: $V \times V \to \mathbb{R}$, Normą indukowaną przez iloczyn skalarny w przestrzeni V nazywamy odwzorowanie $\|\mathbf{x}\|$: $V \to \mathbb{R}$ dane wzorem:

$$\|\mathbf{x}\| = \sqrt{(\mathbf{x}|\mathbf{x})}$$

• Norma indukowana przez kanoniczny iloczyn skalarny $(\cdot \mid \cdot)$: $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$:

$$\|\mathbf{x}\| = \sqrt{\sum_{i=0}^{n} x_i^2}$$

• W przestrzeni funkcji ciągłych określonych na przedziale [a,b]:

$$||f|| = \sqrt{\int_{a}^{b} f^{2}(t)dt}$$

• W przesterzeni funkcji określonych na dyskretnym zbiorze punktów x_0, x_1, \dots, x_n :

$$||f|| = \sqrt{\sum_{i=0}^{n} f^2(x_i)}$$

• Macierz D^TD można zapisać w postaci:

$$\begin{bmatrix} (\phi_0(\mathbf{x})|\phi_0(\mathbf{x})) & (\phi_0(\mathbf{x})|\phi_1(\mathbf{x})) & \dots & (\phi_0(\mathbf{x})|\phi_m(\mathbf{x})) \\ (\phi_1(\mathbf{x})|\phi_0(\mathbf{x})) & (\phi_1(\mathbf{x})|\phi_1(\mathbf{x})) & \dots & (\phi_1(\mathbf{x})|\phi_m(\mathbf{x})) \\ \vdots & & \vdots & \dots & \vdots \\ (\phi_m(\mathbf{x})|\phi_0(\mathbf{x})) & (\phi_m(\mathbf{x})|\phi_1(\mathbf{x})) & \dots & (\phi_m(\mathbf{x})|\phi_m(\mathbf{x})) \end{bmatrix}$$

Co w postaci dyskretnej daje:

$$(\phi_j(\mathbf{x})|\phi_k(\mathbf{x})) = \sum_{i=1}^n \phi_j(x_i)\phi_k(x_i)$$

• Natomiast wektor $D^{T}f$ jest równy:

$$\begin{bmatrix} (\phi_0(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) \\ (\phi_1(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) \\ \vdots \\ (\phi_m(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) \end{bmatrix}$$

Co w postaci dyskretnej daje:

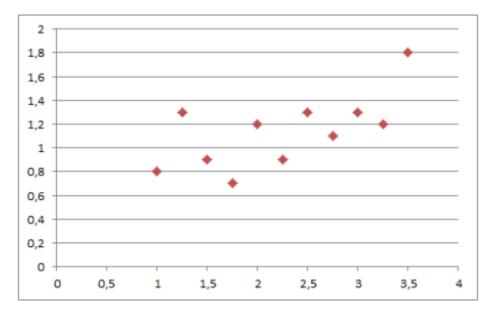
$$(\phi_j(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) = \sum_{i=1}^n \phi_j(x_i)f(x_i)$$

Tabela przedstawia wyniki pomiarów:

x_i	1.0	1.25	1.5	1.75	2.0	2.25	2.5	2.75	3.0	3.25	3.5
$f(x_i)$	0.8	1.3	0.9	0.7	1.2	0.9	1.3	1.1	1.3	1.2	1.8

Znajdź przybliżenie szukanej funkcji postaci:

$$\widehat{f}(x) = a_0 + a_1 e^{-2x} + a_2 e^{\frac{x}{2}}$$



Musimy rozwiązać nastepujący układ równań:

$$\begin{bmatrix} (\phi_0(\mathbf{x})|\phi_0(\mathbf{x})) & (\phi_0(\mathbf{x})|\phi_1(\mathbf{x})) & (\phi_0(\mathbf{x})|\phi_2(\mathbf{x})) \\ (\phi_1(\mathbf{x})|\phi_0(\mathbf{x})) & (\phi_1(\mathbf{x})|\phi_1(\mathbf{x})) & (\phi_1(\mathbf{x})|\phi_2(\mathbf{x})) \\ (\phi_2(\mathbf{x})|\phi_0(\mathbf{x})) & (\phi_2(\mathbf{x})|\phi_1(\mathbf{x})) & (\phi_2(\mathbf{x})|\phi_2(\mathbf{x})) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (\phi_0(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) \\ (\phi_1(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) \\ (\phi_2(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) \end{bmatrix}$$

czy też:

$$\begin{bmatrix} \|\phi_0(x)\|^2 & (\phi_0(x)|\phi_1(x)) & (\phi_0(x)|\phi_2(x)) \\ (\phi_1(x)|\phi_0(x)) & \|\phi_1(x)\|^2 & (\phi_1(x)|\phi_2(x)) \\ (\phi_2(x)|\phi_0(x)) & (\phi_2(x)|\phi_1(x)) & \|\phi_2(x)\|^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (\phi_0(x)|f(x)) \\ (\phi_1(x)|f(x)) \\ (\phi_2(x)|f(x)) \end{bmatrix}$$

Funkcje bazowe:

zatem:

$$\phi_0(x) = 1$$
, $\phi_0(x) = e^{-2x}$, $\phi_0(x) = e^{\frac{x}{2}}$

$$\|\phi_0(x)\|^2 = \sum_{i=0}^{10} 1^2 =$$

$$\|\phi_1(x)\|^2 = \sum_{i=0}^{10} (e^{-2x_i})^2 =$$

$$\|\phi_2(x)\|^2 = \sum_{i=0}^{10} \left(e^{\frac{x_i}{2}}\right)^2 =$$

Funkcje bazowe:

zatem:

$$\phi_0(x) = 1$$
, $\phi_0(x) = e^{-2x}$, $\phi_0(x) = e^{\frac{x}{2}}$

$$\|\phi_0(x)\|^2 = \sum_{i=0}^{10} 1^2 = 11$$

$$\|\phi_1(x)\|^2 = \sum_{i=0}^{10} (e^{-2x_i})^2 = 0.029$$

$$\|\phi_2(x)\|^2 = \sum_{i=0}^{10} \left(e^{\frac{x_i}{2}}\right)^2 = 140.1382$$

$$\begin{bmatrix} 11 & (\phi_0(\mathbf{x})|\phi_1(\mathbf{x})) & (\phi_0(\mathbf{x})|\phi_2(\mathbf{x})) \\ (\phi_1(\mathbf{x})|\phi_0(\mathbf{x})) & 0.029 & (\phi_1(\mathbf{x})|\phi_2(\mathbf{x})) \\ (\phi_2(\mathbf{x})|\phi_0(\mathbf{x})) & (\phi_2(\mathbf{x})|\phi_1(\mathbf{x})) & 140.1382 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (\phi_0(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) \\ (\phi_1(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) \\ (\phi_2(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) \end{bmatrix}$$

Następnie:

$$(\phi_0(\mathbf{x})|\phi_1(\mathbf{x})) = \sum_{i=0}^{10} 1 \cdot e^{-2x_i} =$$

$$(\phi_0(\mathbf{x})|\phi_2(\mathbf{x})) = \sum_{i=0}^{10} 1 \cdot e^{\frac{x_i}{2}} =$$

$$(\phi_1(\mathbf{x})|\phi_2(\mathbf{x})) = \sum_{i=0}^{10} e^{-2x_i} \cdot e^{\frac{x_i}{2}} =$$

Następnie:

$$(\phi_0(\mathbf{x})|\phi_1(\mathbf{x})) = \sum_{i=0}^{10} 1 \cdot e^{-2x_i} = 0.3425$$

$$(\phi_0(\mathbf{x})|\phi_2(\mathbf{x})) = \sum_{i=0}^{10} 1 \cdot e^{\frac{x_i}{2}} = 36.5915$$

$$(\phi_1(\mathbf{x})|\phi_2(\mathbf{x})) = \sum_{i=0}^{10} e^{-2x_i} \cdot e^{\frac{x_i}{2}} = 0.702$$

$$\begin{bmatrix} 11 & 0.3425 & 36.5915 \\ 0.3425 & 0.029 & 0.702 \\ 36.5915 & 0.702 & 140.1382 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (\phi_0(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) \\ (\phi_1(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) \\ (\phi_2(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) \end{bmatrix}$$

ostatecznie:

$$(\phi_0(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) = \sum_{i=0}^{10} 1 \cdot y_i =$$

$$(\phi_1(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) = \sum_{i=0}^{10} e^{-2x_i} \cdot y_i =$$

$$(\phi_2(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) = \sum_{i=0}^{10} e^{\frac{x_i}{2}} \cdot y_i =$$

ostatecznie:

$$(\phi_0(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) = \sum_{i=0}^{10} 1 \cdot y_i = 12.5$$

$$(\phi_1(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) = \sum_{i=0}^{10} e^{-2x_i} \cdot y_i = 0.3328$$

$$(\phi_2(\mathbf{x})|f(\mathbf{x})) = \sum_{i=0}^{10} e^{\frac{x_i}{2}} \cdot y_i = 44.533$$

Otrzymujemy układ równań:

$$\begin{bmatrix} 11 & 0.3425 & 36.5915 \\ 0.3425 & 0.029 & 0.702 \\ 36.5915 & 0.702 & 140.1382 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 12.5 \\ 0.3328 \\ 44.533 \end{bmatrix}$$

Który ma rozwiązanie:

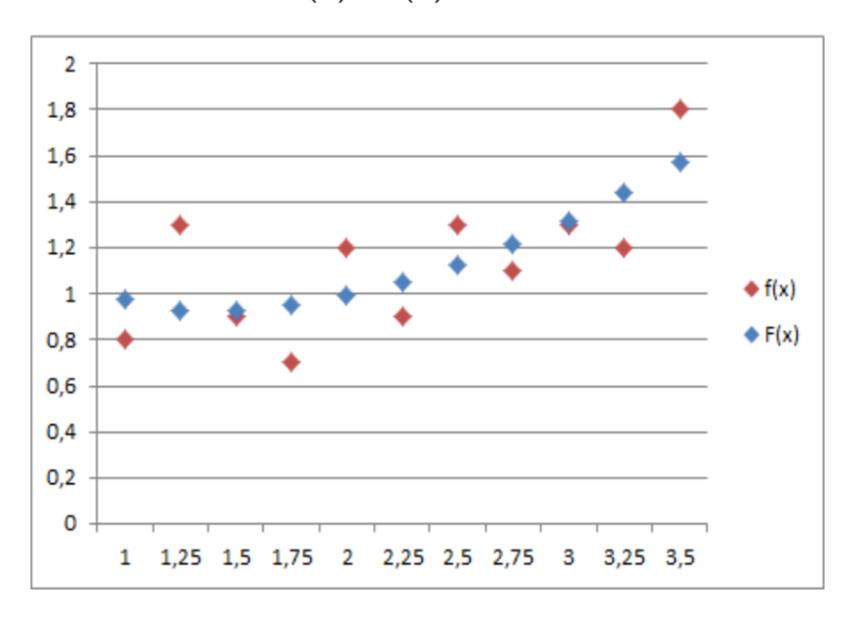
$$a_0 = 0.4135993$$

 $a_1 = 1.7216562$
 $a_2 = 0.2011598$

Wobec tego uogólniony wielomian aproksymacyjny ma postać:

$$\widehat{f}(x) = 0.4135993 + 1.7216562e^{-2x} + 0.2011598e^{\frac{x}{2}}$$

Zestawienie wartości f(x) i F(x)



Definicja:

Funkcje $\phi_0(x)$, $\phi_1(x)$, ... $\phi_m(x)$ są ortogonalne wtedy i tylko wtedy, gdy:

$$\forall_{j,k \in 1,2,\dots,m} (\phi_j(\mathbf{x}) | \phi_k(\mathbf{x})) \begin{cases} 0 \text{ gdy } j \neq k \\ const \text{ gdy } j = k \end{cases}$$

• Wiedząc, że $(\phi_j(\mathbf{x})|\phi_j(\mathbf{x})) = \|\phi_j(\mathbf{x})\|^2$ układ równań $\mathbf{D}^{\mathsf{T}}\mathbf{D}\mathbf{a} = \mathbf{D}^{\mathsf{T}}\mathbf{f}$ możemy zapisać jako:

$$\begin{bmatrix} \|\phi_0(x)\|^2 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \|\phi_1(x)\|^2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \|\phi_m(x)\|^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (\phi_0(x)|f(x)) \\ (\phi_1(x)|f(x)) \\ \vdots \\ (\phi_m(x)|f(x)) \end{bmatrix}$$

Wtedy rozwiązanie przyjmuje postać:

$$a_j = \frac{\left(\boldsymbol{\phi}_j(\mathbf{x})\middle|f(\mathbf{x})\right)}{\left\|\boldsymbol{\phi}_j(\boldsymbol{x})\right\|^2}, \forall_{j=0,1,2,...,m}$$

- Jak znaleźć odpowiednie wielomiany ortogonalne?
 - Możemy wykorzystać wielomiany przynależące do pewnej klasy wielomianów, które na pewno są ortogonalne, np.:
 - Wielomiany Czebyszewa
 - Wielomiany trygonometryczne
 - Wielomiany Hermite'a

- Jak znaleźć odpowiednie wielomiany ortogonalne?
 - Możemy wykorzystać wielomiany przynależące do pewnej klasy wielomianów, które na pewno są ortogonalne, np.:
 - Wielomiany Czebyszewa
 - Wielomiany trygonometryczne
 - Wielomiany Hermite'a
 - Albo przekształcić liniowo niezależne wielomiany bazowe za pomocą odpowiedniego algorytmu, np.:
 - Ortogonalizacji Grama-Schmidta

Twierdzenie:

Niech V będzie przestrzenią and ciałem liczb rzeczywistych \mathbb{R} . Jeżeli wektory $v_1, v_2, ..., v_m \in V$ są liniowo niezależne to wektory $w_1, w_2, ..., w_m \in V$ są ortogonalne oraz $L(v_1, v_2, ..., v_m) = L(w_1, w_2, ..., w_m)$ gdzie

$$w_1 = v_1$$

$$w_2 = v_2 - \frac{(v_2|w_1)}{\|w_1\|^2} w_1$$

...

$$\mathbf{w}_m = \mathbf{v}_m - \sum_{i=1}^{m-1} \frac{(\mathbf{v}_m | \mathbf{w}_i)}{\|\mathbf{w}_i\|^2} \mathbf{w}_i$$

• Logika tego algorytmu jest prosta; wektor $v_1 = w_1$ jest naszym punktem początkowym. W pierwszym kroku chcemy znaleźć rzut ortogonalny wektora v_2 względem wektora w_1 . Wykorzystujemy do tego operator rzutowania ortogonalnego:

$$w_2 = v_2 - \frac{(v_2|w_1)}{\|w_1\|^2} w_1$$

• Logika tego algorytmu jest prosta; wektor $v_1 = w_1$ jest naszym punktem początkowym. W pierwszym kroku chcemy znaleźć rzut ortogonalny wektora v_2 względem wektora w_1 . Wykorzystujemy do tego operator rzutowania ortogonalnego:

$$w_2 = v_2 - \frac{(v_2|w_1)}{\|w_1\|^2} w_1$$

• W kolejnym kroku musimy powtórzyć proces dla wektora v_3 . Musimy pamiętać o tym, że wektor w_3 musi być ortogonalny zarówno względem wektora w_1 jak i w_2 :

$$w_3 = v_3 - \frac{(v_3|w_1)}{\|w_1\|^2} w_1 - \frac{(v_3|w_2)}{\|w_2\|^2} w_2$$

• Logika tego algorytmu jest prosta; wektor $v_1 = w_1$ jest naszym punktem początkowym. W pierwszym kroku chcemy znaleźć rzut ortogonalny wektora v_2 względem wektora w_1 . Wykorzystujemy do tego operator rzutowania ortogonalnego:

$$w_2 = v_2 - \frac{(v_2|w_1)}{\|w_1\|^2} w_1$$

• W kolejnym kroku musimy powtórzyć proces dla wektora v_3 . Musimy pamiętać o tym, że wektor w_3 musi być ortogonalny zarówno względem wektora w_1 jak i w_2 :

$$w_3 = v_3 - \frac{(v_3|w_1)}{\|w_1\|^2} w_1 - \frac{(v_3|w_2)}{\|w_2\|^2} w_2$$

• Procedura wygląda tak samo dla każdego kolejnego wektora \mathbf{v}_k . Ortogonalizujemy go względem wszystkich poprzedzających go wektorów \mathbf{w}_i dla $i=1,2,\ldots,k-1$:

$$\mathbf{w}_{k} = \mathbf{v}_{k} - \sum_{i=1}^{k-1} \frac{(\mathbf{v}_{k} | \mathbf{w}_{i})}{\|\mathbf{w}_{i}\|^{2}} \mathbf{w}_{i}$$

Tabela przedstawia wyniki pomiarów:

x_i	1.0	1.25	1.5	1.75	2.0	2.25	2.5	2.75	3.0	3.25	3.5
$f(x_i)$	0.8	1.3	0.9	0.7	1.2	0.9	1.3	1.1	1.3	1.2	1.8

Znajdź przybliżenie szukanej funkcji postaci:

$$\widehat{f}(x) = a_0 + a_1 e^{-2x} + a_2 e^{\frac{x}{2}}$$

wykorzystując ortogonalne funkcje bazowe w_i wyznaczone za pomocą metody Grama-Schmidta.

Funkcje bazowe:

$$\phi_0(x) = 1$$
, $\phi_0(x) = e^{-2x}$, $\phi_0(x) = e^{\frac{x}{2}}$

Chcemy znaleźć uogólniony wielomian aproksymacyjny:

$$\widehat{f}_2(x) = a_0 w_1 + a_1 w_2 + a_2 w_3$$

Wyznaczymy ortogonalne funkcje bazowe korzystajac z metody Grama-Schmidta. Przyjmijmy, że:

$$v_1 = 1, v_2 = e^{-2x}, v_3 = e^{\frac{x}{2}}$$

Wtedy:

$$w_1 = v_1 = 1$$

Przyjmijmy, że:

Wtedy:

$$v_1 = 1, v_2 = e^{-2x}, v_3 = e^{\frac{x}{2}}$$

$$w_2 = v_2 - \frac{(v_2|w_1)}{\|w_1\|^2} w_1$$

$$(v_2|w_1) = \sum_{i=0}^{10} e^{-2x_i} \cdot 1 =$$

$$||w_1||^2 = \sum_{i=0}^{10} 1^2 =$$

Przyjmijmy, że:

Wtedy:

$$v_1 = 1, v_2 = e^{-2x}, v_3 = e^{\frac{x}{2}}$$

$$w_2 = v_2 - \frac{(v_2|w_1)}{\|w_1\|^2} w_1$$

$$(v_2|w_1) = \sum_{i=0}^{10} e^{-2x_i} \cdot 1 = 0.3425$$

$$||w_1||^2 = \sum_{i=0}^{10} 1^2 = 11$$

Dostajemy:

$$w_1 = v_1 = 1$$

$$w_2 = v_2 - \frac{(v_2|w_1)}{\|w_1\|^2} w_1 = e^{-2x_i} - \frac{0.3425}{11} \cdot 1 = e^{-2x_i} - 0.0311$$

Wyznaczmy wartość w_3 :

$$w_3 = v_3 - \frac{(v_3|w_2)}{\|w_2\|^2} w_2 - \frac{(v_3|w_1)}{\|w_1\|^2} w_1$$

$$(v_3|w_2) = \sum_{i=0}^{10} e^{\frac{x_i}{2}} \cdot (e^{-2x_i} - 0.0311) =$$

$$||w_2||^2 = \sum_{i=0}^{10} (e^{-2x_i} - 0.0311)^2 =$$

$$(v_3|w_1) = \sum_{i=0}^{10} e^{\frac{x_i}{2}} \cdot 1 =$$

Wyznaczmy wartość w_3 :

$$w_3 = v_3 - \frac{(v_3|w_2)}{\|w_2\|^2} w_2 - \frac{(v_3|w_1)}{\|w_1\|^2} w_1$$

$$(v_3|w_2) = \sum_{i=0}^{10} e^{\frac{x_i}{2}} \cdot (e^{-2x_i} - 0.0311) = -0.436$$

$$||w_2||^2 = \sum_{i=0}^{10} (e^{-2x_i} - 0.0311)^2 = 0.0183$$

$$(v_3|w_1) = \sum_{i=0}^{10} e^{\frac{x_i}{2}} \cdot 1 = 36.5915$$

Otrzymujemy:

$$w_3 = v_3 - \frac{(v_3|w_2)}{\|w_2\|^2} w_2 - \frac{(v_3|w_1)}{\|w_1\|^2} w_1$$

$$= e^{\frac{x}{2}} - \frac{-0.436}{0.0183} \cdot (e^{-2x} - 0.0311) - \frac{36.5915}{11} \cdot 1$$

$$= e^{\frac{x}{2}} + + 23.8251e^{-2x} - 4.0675$$

Po ortogonalizacji dostajemy następujące wektory:

$$w_1 = v_1 = 1$$

$$w_2 = e^{-2x_i} - 0.0311$$

$$w_3 = e^{\frac{x}{2}} + 23.8251e^{-2x} - 4.0675$$

Po ortogonalizacji dostajemy następujące wektory:

$$w_1 = v_1 = 1$$

$$w_2 = e^{-2x_i} - 0.0311$$

$$w_3 = e^{\frac{x}{2}} + 23.8251e^{-2x} - 4.0675$$

Aby znaleźć wektor **a** musimy Jeszcze wyznaczyć wartość $||w_3||^2$:

$$||w_3||^2 = \sum_{i=0}^{10} (e^{\frac{x}{2}} + +23.8251e^{-2x} - 4.0675)^2 =$$

Po ortogonalizacji dostajemy następujące wektory:

$$w_1 = v_1 = 1$$

$$w_2 = e^{-2x_i} - 0.0311$$

$$w_3 = e^{\frac{x}{2}} + 23.8251e^{-2x} - 4.0675$$

Aby znaleźć wektor **a** musimy Jeszcze wyznaczyć wartość $||w_3||^2$:

$$||w_3||^2 = \sum_{i=0}^{10} (e^{\frac{x}{2}} + 23.8251e^{-2x} - 4.0675)^2 = 7.9624$$

A także:

$$(w_1|f) = \sum_{i=0}^{10} 1 \cdot y_i =$$

$$(w_2|f) = \sum_{i=0}^{10} (e^{-2x_i} - 0.0311) \cdot y_i =$$

$$(w_3|f) = \sum_{i=0}^{10} (e^{\frac{x}{2}} + 23.8251e^{-2x} - 4.0675) \cdot y_i =$$

A także:

$$(w_1|f) = \sum_{i=0}^{10} 1 \cdot y_i = 12.5$$

$$(w_2|f) = \sum_{i=0}^{10} (e^{-2x_i} - 0.0311) \cdot y_i = -0,0559$$

$$(w_3|f) = \sum_{i=0}^{10} (e^{\frac{x}{2}} + 23.8251e^{-2x} - 4.0675) \cdot y_i = 1,6188$$

Teraz możemy wyznaczyć wartości wektora a korzystając ze wzoru:

$$a_j = \frac{(w_{j+1}(x)|f(x))}{\|w_{j+1}(x)\|^2}$$

policzmy:

$$a_0 = \frac{(w_1(x)|f(x))}{\|w_1(x)\|^2} = \frac{12.5}{11} =$$

$$a_1 = \frac{(w_2(\mathbf{x})|f(\mathbf{x}))}{\|w_2(\mathbf{x})\|^2} = \frac{-0.0559}{0.0183} =$$

$$a_2 = \frac{(w_3(x)|f(x))}{\|w_3(x)\|^2} = \frac{0.0219}{73.8448} =$$

policzmy:

$$a_0 = \frac{(w_1(x)|f(x))}{\|w_1(x)\|^2} = \frac{12.5}{11} = 1.1364$$

$$a_1 = \frac{(w_2(\mathbf{x})|f(\mathbf{x}))}{\|w_2(\mathbf{x})\|^2} = \frac{-0.0559}{0.0183} = -3.0546$$

$$a_2 = \frac{(w_3(x)|f(x))}{\|w_3(x)\|^2} = \frac{0.0219}{73.8448} = 0.2033$$

Ostatecznie otrzymujemy wielomian postaci:

$$\widehat{f}_{2}(x) = a_{0}w_{1} + a_{1}w_{2} + a_{2}w_{3}$$

$$= 1.1364 \cdot 1 - 3.0546 \cdot (e^{-2x_{i}} - 0.0311) + 0.2033$$

$$\cdot (e^{\frac{x}{2}} + 23.8251e^{-2x} - 4.0675)$$

$$= 0.2033 \cdot e^{\frac{x}{2}} + 1.789 \cdot e^{-2x_{i}} + 0.4045$$

Zestawienie wartości f(x), F(x) i $F_1(x)$

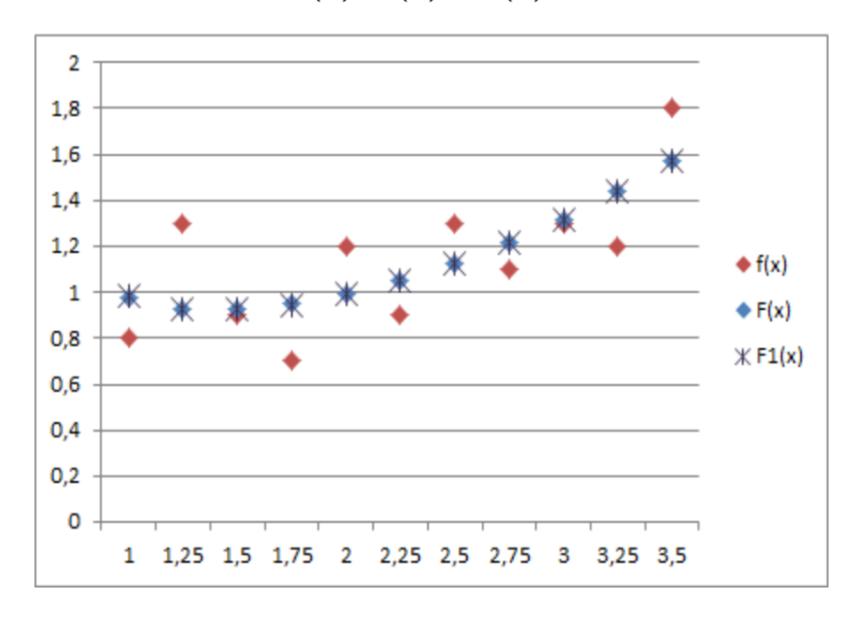


Tabela przedstawia wyniki pomiarów:

x_i	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5
$f(x_i)$	1.02	0.62	0.5	0.6	0.98	1.55	3.12	5.08

Przybliż szukaną funkcję wielomianem:

$$\widehat{f}(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2$$

jeśli wiadomo, że wartość pomiaru w punkcie f(2.5) jest obarczona zbyt dużym błędem. Wyznacz wielomiany ortogonalne korzystając z metody Grama-Schmidta.