Uczenie ze wzmocnieniem

(Reinforcement Learning)

Materiały dodatkowe

• Richard S. Sutton and Andrew G. Barto, *Reinforcement learning, an introduction*, second edition:

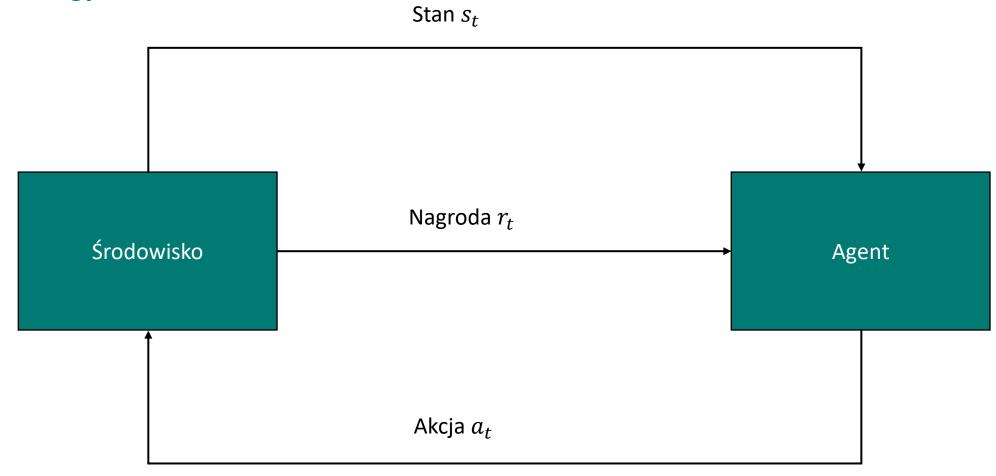
http://incompleteideas.net/book/the-book-2nd.html

• David Silver, *UCL Course on RL*:

http://www0.cs.ucl.ac.uk/staff/d.silver/web/Teaching.html

- 3 podstawowe podejścia do uczenia maszynowego:
 - Uczenie nadzorowane
 - Uczenie nienadzorowane
 - Uczenie ze wzmocnieniem

- 3 podstawowe podejścia do uczenia maszynowego:
 - Uczenie nadzorowane
 - Uczenie nienadzorowane
 - Uczenie ze wzmocnieniem
- Inspiracje:
 - Sieci neuronowe budowa układu nerwowego żywych organizmów.
 - Uczenie ze wzmocnieniem podejście behawioralne do uczenia.



Hipoteza nagrody - celem agenta jest maksymalizacja wartości oczekiwanej jego skumulowanej użyteczności.

 Ciąg zdarzeń, w którym prawdopodobieństwo każdego zdarzenia zależy jedynie od wyniku poprzedniego

$$P(X_{n+1} \leq y|X_0, X_1, X_2, \ldots, X_n) = P(X_{n+1} \leq y|X_n)$$

 Ciąg zdarzeń, w którym prawdopodobieństwo każdego zdarzenia zależy jedynie od wyniku poprzedniego

$$P(X_{n+1} \leq y|X_0, X_1, X_2, \ldots, X_n) = P(X_{n+1} \leq y|X_n)$$

 Własność Markowa – warunkowe rozkłady prawdopodobieństwa przyszłych stanów procesu są zdeterminowane wyłącznie przez jego bieżący stan, bez względu na przeszłość.

• Znając $P(X_{n+1} = S_j | X_n = S_i)$ możemy wyznaczyć rozkład warunkowy prawdopodobieństwa dotarcia do S_j pod warunkiem, że zaczęliśmy w stanie S_0 , np.:

$$P(X_2 = S_j | X_0 = S_0) = \sum_{k=1}^p P(X_1 = S_k | X_0 = S_0) P(X_2 = S_j | X_1 = S_k)$$

• W ogólnym przypadku:

$$P(X_{n+m} = S_j | X_n = S_i) = \sum_{k=1}^p P(X_k = S_k | X_n = S_i) P(X_{n+m} = S_j | X_k = S_k)$$

• Znając $P(X_{n+1} = S_j | X_n = S_i)$ możemy wyznaczyć rozkład warunkowy prawdopodobieństwa dotarcia do S_j pod warunkiem, że zaczęliśmy w stanie S_0 , np.:

$$P(X_2 = S_j | X_0 = S_0) = \sum_{k=1}^p P(X_1 = S_k | X_0 = S_0) P(X_2 = S_j | X_1 = S_k)$$

• W ogólnym przypadku:

$$P(X_{n+m} = S_j | X_n = S_i) = \sum_{k=1}^{p} P(X_k = S_k | X_n = S_i) P(X_{n+m} = S_j | X_k = S_k)$$

Takie wyrażenie nazywamy równaniem Chapmana-Kołmogorowa

Macierz:

$$P^{(n)} = \begin{vmatrix} p_{11}^{(n)} & \cdots & p_{1n}^{(n)} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ p_{n1}^{(n)} & \cdots & p_{nn}^{(n)} \end{vmatrix}$$

nazywamy macierzą przejść.

 Gdy prawdopodobieństwa nie zależą od aktualnego stanu mówimy, że łańcuch jest jednorodny.

$$P = \begin{bmatrix} p_{11} & \cdots & p_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ p_{n1} & \cdots & p_{nn} \end{bmatrix}$$

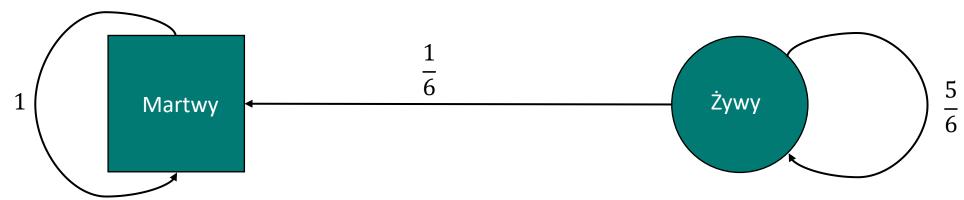
 Gdy prawdopodobieństwa nie zależą od aktualnego stanu mówimy, że łańcuch jest jednorodny.

$$P = \begin{bmatrix} p_{11} & \cdots & p_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ p_{n1} & \cdots & p_{nn} \end{bmatrix}$$

• Dla macierzy *P* równanie Chapmana-Kołmogorowa przyjmuje postać:

$$P^{m+n} = P^m P^n$$

Przykład – gra w Rosyjską ruletkę:



• Macierz przejścia:

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 5 \\ \hline 6 & 6 \end{bmatrix}$$

Klasyfikacja stanów:

- Stan S_i jest osiągalny ze stanu S_i jeśli $P(S_i, S_i) \ge 0$
- Stany S_i i S_i są skomunikowane jeśli są wzajemnie osiągalne
- Gdy $\lim_{n\to+\infty} P(X_n = S_j | X_0 = S_0) = 0$ to stan S_j jest stanem chwilowym.
- Gdy $\lim_{n\to+\infty} P(X_n = S_j | X_0 = S_0) = 1$ to stan S_j jest stanem pochłaniającym.
- Gdy $\lim_{n\to+\infty} P(X_n = S_j | X_0 = S_0) \in (0,1)$ to stan S_j jest stanem powracającym.

 Dla łańcucha Markowa składającego się tylko ze stanów chwilowych i powracających możemy wyznaczyć rozkład stacjonarny:

$$\lim_{n \to +\infty} P^n = \begin{bmatrix} p_1 & \cdots & p_n \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ p_1 & \cdots & p_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} [p_1 & \cdots & p_n]$$

Przykład Monopoly



- Monopoly to jedna z najpopularniejszych gier planszowych w historii; jej historia sięga lat 30 XX wieku.
- Spróbujmy przedstawić ją jako łańcuch Markowa.
- Badamy tylko poruszanie się, na razie nie uwzględniamy decyzji graczy.

Przykład Monopoly



- Gracze rzucają dwiema sześciennymi kostkami i przesuwa swój pionek o ilość pół, którą wyrzucił kostkami.
- Dla uproszczenia pomińmy zasady związane z dubletami (taką samą liczbę oczek na obu kostkach) wyraźnie uprości to grę (dlaczego?).

Przykład Monopoly



- Dodatkowo interesują nas jedynie karty typu "Kasa Społeczna".
 - Takich kart jest 16; 1 cofa gracza na początek, 1 wysyła go do więzienia, pozostałe nie mają wpływu na jego pozycję.
 - Karty typu "Szansa" nie zmieniają wyników a byłyby uciążliwe do zakodowania;)

Proces Markowa z nagrodami

- Proces Markowa z nagrodami (Markov reward process MRP)
 definiujemy jako następującą krotkę (S, P, R, β):
 - *S* jest skończonym zbiorem stanów.
 - P(s, s') Prawdopodobieństwo znalezienia się w stanie s' w czasie t+1 pod warunkiem znajdowania się w stanie s w czasie t.
 - R(s, s') Nagroda za przejście ze stanu s do stanu s' w czasie t.
 - β współczynnik dyskontujący $\beta \in [0,1)$

Proces Markowa z nagrodami

Skumulowana przyszła nagroda:

$$R_t = r_{t+1} + \beta r_{t+2} + \dots + \beta^{T-1} r_{T-t} = \sum_{k=1}^{T-t} \beta^{k-1} r_{t+k}$$

• Funkcję wartości V(s) definiujemy jako oczekiwaną wypłatę zaczynając od stanu s

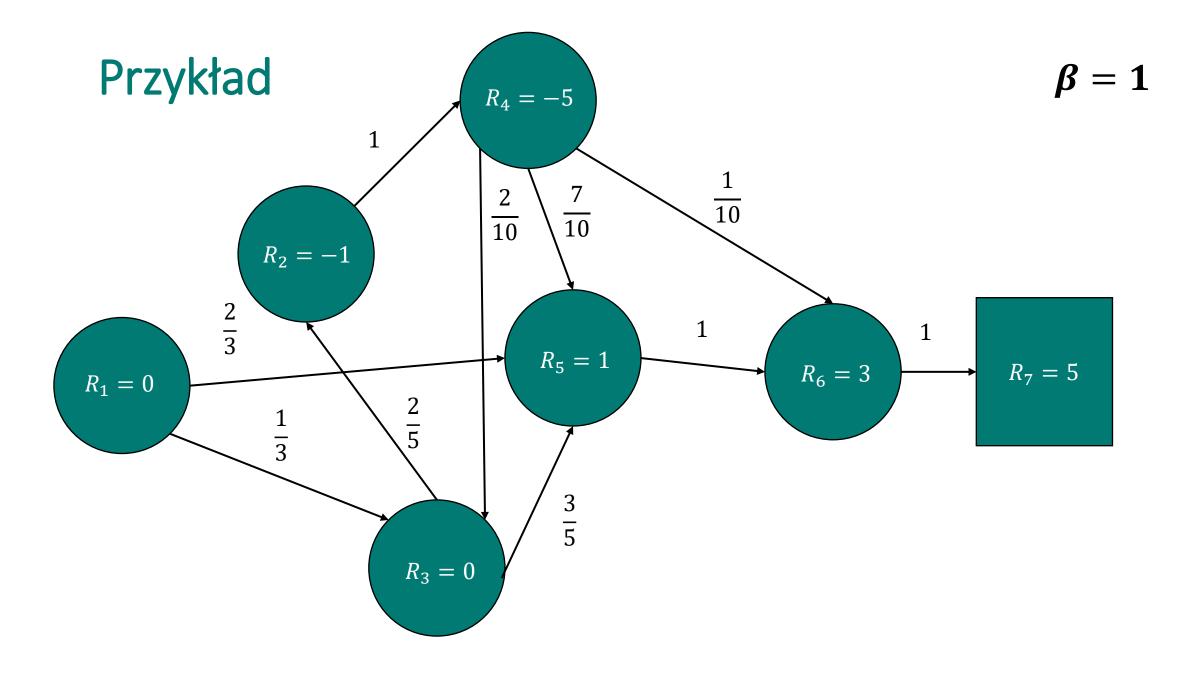
$$V(s) = E[R_t | S_t = s]$$

Równanie Bellmana

• Oba równania można zdekomponować do postaci natychmiastowej nagrody i zdyskontowanej przyszłej wartości:

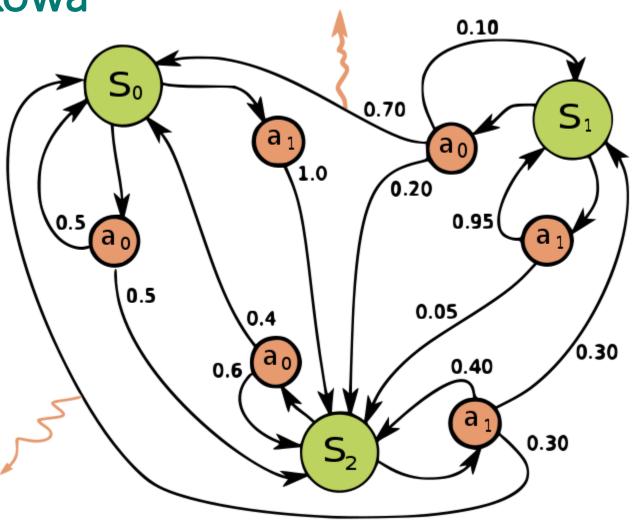
$$V(s) = E[R_t | S_t = s] = E[r_{t+1} + \beta V(S_{t+1}) | S_t = s]$$

Taka postać nosi nazwę Równania Bellmana



- Proces decyzyjny Markowa (*Markov decision process* MDP) definiujemy jako następującą krotkę (S, A, P, R, β):
 - *S* jest skończonym zbiorem stanów.
 - A jest skończonym zbiorem akcji.
 - P(s, a, s') Prawdopodobieństwo znalezienia się w stanie s' w czasie t+1 w wyniku podjęcia działania a w stanie s w czasie t.
 - R(s, a, s') Nagroda za przejście ze stanu s do stanu s' wyniku podjęcia działania a w czasie t.
 - β współczynnik dyskontujący $\beta \in [0,1)$

- Proces decyzyjny Markowa (Markov decision process – MDP) definiujemy jako następującą krotkę (S, A, P, R, β):
 - **S** jest skończonym zbiorem stanów.
 - A jest skończonym zbiorem akcji.
 - P(s,a,s') Prawdopodobieństwo znalezienia się w stanie s' w czasie t + 1 w wyniku podjęcia działania a w stanie s w czasie t.
 - R(s, a, s') Nagroda za przejście ze stanu s do stanu s' wyniku podjęcia działania a w czasie t. -1
 - β współczynnik dyskontujący $\beta \in [0,1)$



Strategię definiujemy jako:

$$\pi: S \to A$$

$$\pi(a|s) = P[A_t = a|S_t = s]$$

- Strategia w pełni opisuje zachowania agenta.
- Strategie zależą jedynie od aktualnego stanu MDP a nie od historii.
- Są *stacjonarne* (nie zależą od czasu).

• Funkcję wartości stanu (state-value function) $V_{\pi}(s)$ definiujemy jako oczekiwaną wypłatę zaczynając od stanu s i podążając za strategią π :

$$V_{\pi}(s) = E_{\pi}[R_t|S_t = s]$$

• Funkcję wartości akcji (action-value function) $q_{\pi}(s,a)$ definiujemy jako oczekiwaną wypłatę zaczynając od stanu s, podejmując akcję a i podążając za strategią π :

$$q_{\pi}(s, a) = E_{\pi}[R_t | S_t = s | A_t = a]$$

Równanie Bellmana

 Oba równania można zdekomponować do postaci natychmiastowej nagrody i zdyskontowanej przyszłej wartości:

$$V_{\pi}(s) = E_{\pi}[R_t|S_t = s] = E_{\pi}[r_{t+1} + \beta V_{\pi}(S_{t+1})|S_t = s]$$

$$q_{\pi}(s,a) = E_{\pi}[R_t|S_t = s \mid A_t = a] = E_{\pi}[r_{t+1} + \beta q_{\pi}(S_{t+1}, A_{t+1})|S_t = s \mid A_t = a]$$

Taka postać nosi nazwę Równania Bellmana

Równanie Bellmana

• Upraszczając możemy zapisać oba równania w formie:

•
$$V_{\pi}(s) = R(s) + \beta P(s, \pi(s), s') V_{\pi}(s')$$

•
$$q_{\pi}(s, \pi(s)) = R(s) + \beta P(s, \pi(s), s') q_{\pi}(s', \pi(s'))$$

• Optymalna funkcja wartości stanu V_* :

$$V_*(s) = \max_{\pi} V_{\pi}(s, a)$$

• Optymalna funkcja wartości akcji $q_*(s,a)$:

$$q_*(s,a) = \max_{\pi} q_{\pi}(s,a)$$

Równanie Bellmana

- Dla każdego problemu, który można zdefiniować jako proces decyzyjny Markowa:
 - istnieje taka optymalna, deterministyczna strategia π_* , która jest nie gorsza od pozostałych dostępnych $\pi_*(s) \geq \pi(s), \ \forall \pi \ \forall s \in S$
 - Optymalna strategia π_* osiąga optymalną wartość funkcji wartości $V_{\pi_*}(s) = V_*(s)$.
 - Optymalna strategia π_* osiąga optymalną wartość funkcji wartości akcji $q_{\pi_*}(s,a) = q_*(s,a)$.

Równanie Bellmana

Definiujemy ją jako:

$$\pi_*(s|a) = \begin{cases} 1 & gdy \ a = \underset{a \in A}{\operatorname{argmax}} \ q_*(s,a) \\ 0 & w \ przeciwnym \ wypadku \end{cases}$$

- Aby ją znaleźć musimy znaleźć maksymalizować po $q_*(s,a)$.
- Gdy znamy $q_*(s,a)$ znalezienie optymalnej strategii jest trywialne.

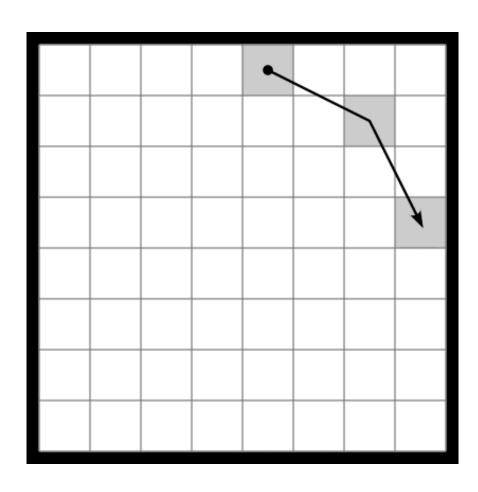
Wyszukiwanie wyczerpujące

Exhaustive search

- Równania Bellmana można rozwiązać analitycznie.
- Złożoność obliczeniowa sięga $O(n^3)$ gdzie n oznacza liczbę stanów.
- W przypadku rozwiązywania dużych problemów istnieje wiele metod iteracyjnych:
 - Exhaustive search
 - Programowanie dynamiczne
 - Metody Monte Carlo
 - Temporal Difference Learning

Przykład

Skoczek na szachownicy



 Celem jest obejście skoczkiem wszystkich pól planszy tak, żeby na każdym polu stanąć raz i tylko raz.

Exhaustive search

- Np. backtracking
- Metody nieefektywne wymagają przechowywania dużej ilości informacji:

