Stimate domnule profesor,

Rezultatele pentru 163Lu se gasesc aici.

Am facut doua approach-uri:

APPROACH-1: (i.e. A1)

TSD1:0,0

TSD2:0,0

TSD3:1,0

TSD4:0,0

APPROACH-2: (i.e. A2)

TSD1:0,0

TSD2:0,0

TSD3:1,0

TSD4:1,0

Deci in cel de-al doilea, am pus TSD4 ca fiind tot o banda 1-fononica, dar construita peste TSD1 de data aceasta. In ambele cazuri, TSD4 are j=13/2 (deci acelasi cuplaj ca si celelalte trei benzi). Din moment ce pentru cazul in care avem TSD2=(1,0) si TSD3=(2,0) am incercat ambele variante la TSD4, nu vad de ce nu am putea face exact acelasi lucru si in cazul in care lucram cu partenerul de signatura.

Rezultatele pentru fiecare approach sunt dupa cum urmeaza

A1:

RMS=0.197384 keV

I1:I2:I3 -> 77:47:3

V=2.1

𝛾=16

A2:

RMS=0.138 keV

I1:I2:I3 -> 73:68:3

V=8.1

𝛾=15

Dupa cum se vede, cel in care TSD4 este o banda excitata, da un rezultat ok. Am atasat doua figuri in care se pot vedea cele 4 benzi, in fiecare caz.

Din pacate pentru acesti parametri, contour-plot-ul nu are puncte de minim inconjurate de traiectorii (intrucat apare aceeasi problema ca la cazul precedent).

However, am reusit sa gasesc un set de parametri pentru care I1 este maxim ,si obtinem contour plot cu minime OK. RMS-ul pentru acest exemplu este ceva mai mare (cateva sute de kevi), si dupa cum se vede, energiile sunt toate sub 0. Dar se vede clar unde se localizeaza punctele de minim, si ele sunt inconjurate de traiectorii. Am atasat acest grafic tot aici.

Parametrii pentru aceasta problema sunt:

i1 = 52; i2 = 32; i3 = 48; v = 9.1; \[Gamma] = 15;

Astept feedback-ul dumneavoastra.

Numai bine!

RP