

Mijn naam boven het document zou als volgt geschreven mogen worden:
Jarno Le Conté
(2x hoofdletter in achternaam en streepje op é, als dat lukt)

Beide PIC's:

6. { we have proved wp by equality on 1 and 5 }
wp S I = $0 \leq i+1 \leq N \wedge ((\text{found} \vee a[i]=x) = (\exists k: 0 \leq k < i+1 : a[k]=x))$

vervangen met:

6. { by equality on 1 and 5 we have proven wp }
wp S I

In beide PIC's:

In stap 2 heb ik een fout gemaakt in stap 1 van de subproof (introducing E-kwantor).
Namelijk in de tweede existentiële kwantor daar moet $a[i]$ vervangen worden door $a[k]$.
Op de overige plekken staat het wel juist!

Ik denk dat het nog steeds netjes is om iets over die gesorteerde array te zeggen.
Ik weet alleen niet hoe we dat moeten formuleren. 't komt er op neer dat:

We nemen aan dat de array gesorteerd is en ongewijzigd blijft
bij het uitvoeren van dit programma omdat er geen write-operaties in voorkomen.
We laten dit daarom ook buiten het bewijs.
