



RÉSULTATS 2013

Enquête CMS open source : pénétration, usages et appréciations

Vincent **MAUCORPS**
Responsable de l'offre CMS

Smile
OPEN SOURCE SOLUTIONS

www.smile.fr • +33 (0)1 41 40 11 00 • contact@smile.fr
www.smile-oss.com • blog.smile.fr • twitter: @GroupeSmile

PREAMBULE

SMILE

Smile est une **société d'ingénieurs experts** dans la mise en œuvre de **solutions open source** et l'intégration de systèmes appuyés sur l'open source. Smile est membre de l'**APRIL**, l'association pour la promotion et la défense du logiciel libre, du **PLOSS** – le réseau des entreprises du Logiciel Libre en Ile-de-France et du **CNLL** – le conseil national du logiciel libre.

Smile compte près de 700 collaborateurs dans le monde, dont plus de 500 en France (septembre 2013), ce qui en fait *le premier intégrateur français et européen de solutions open source*.

Depuis 2000, environ, **Smile mène une action active de veille technologique** qui lui permet de découvrir les produits les plus prometteurs de l'open source, de les qualifier et de les évaluer, de manière à proposer à ses clients les produits les plus aboutis, les plus robustes et les plus pérennes.

Cette démarche a donné lieu à **toute une gamme de livres blancs** couvrant différents domaines d'application. La gestion de contenus (2004), les portails (2005), la business intelligence (2006), la virtualisation (2007), la gestion électronique de documents (2008), les PGIs/ERPs (2008), les VPN open source (2009), les Firewall et Contrôle de flux (2009), les Middleware orientés messages (2009), l'e-commerce et les Réseaux Sociaux d'Entreprise (2010), le Guide de l'open source et NoSQL (2011) et plus récemment, Mobile et Recensement et audit (2012). Chacun de **ces ouvrages présente une sélection des meilleures solutions open source** dans le domaine considéré, leurs qualités respectives, ainsi que des retours d'expérience opérationnels.

Au fur et à mesure que des solutions open source solides gagnent de nouveaux domaines, Smile sera présent pour proposer à ses clients d'en bénéficier sans risque. Smile apparaît dans le paysage informatique français comme **le prestataire intégrateur de choix pour accompagner** les plus grandes entreprises dans l'adoption des meilleures solutions open source.

Ces dernières années, Smile a également étendu la gamme des services proposés. Depuis 2005, un département consulting accompagne nos clients, tant dans les phases d'avant-projet, en recherche de solutions, qu'en accompagnement de projet. Depuis 2000, Smile dispose d'un studio graphique, devenu en 2007 Smile Digital – agence interactive, proposant outre la création graphique, une expertise e-marketing, éditoriale, et interfaces riches. Smile dispose aussi d'une agence spécialisée dans la TMA (support et l'exploitation des applications) et d'un centre de formation complet, Smile Training. **Enfin, Smile est implanté à Paris, Lille, Lyon, Grenoble, Nantes, Bordeaux, Marseille et Montpellier. Et présent également en Espagne, en Suisse, au Benelux, en Ukraine, au Maroc et en Côte d'Ivoire.**

QUELQUES REFERENCES DE SMILE

SMILE est fier d'avoir contribué, au fil des années, aux plus grandes réalisations Web françaises et européennes. Vous trouverez ci-dessous quelques clients nous ayant adressé leur confiance.

Sites Internet

EMI Music, Salon de l'Agriculture, Mazars, Areva, Société Générale, Gîtes de France, Patrice Pichet, Groupama, Eco-Emballage, CFnews, CEA, Prisma Pub, Veolia, NRJ, JCDecaux, Spie, PSA, Boiron, Larousse, Dassault Systèmes, Action Contre la Faim, BNP Paribas, Air Pays de Loire, Forum des Images, IFP, BHV, ZeMedical, Gallimard, Cheval Mag, Afssaps, Bénéteau, Carrefour, AG2R La Mondiale, Groupe Bayard, Association de la Prévention Routière, Secours Catholique, Canson, BNP Paribas, Bouygues Telecom, CNIL, Eiffage, Poweo, Mazars, Kering...

Portails, Intranets et Systèmes d'Information

HEC, Bouygues Telecom, Prisma, Veolia, Arjowiggins, INA, Primagaz, Croix Rouge, Eurosport, Invivo, Faceo, Château de Versailles, Eurosport, Ipsos, VSC Technologies, Sanef, Explorimmo, Bureau Veritas, Région Centre, Dassault Systèmes, Fondation d'Auteuil, INRA, Gaz Electricité de Grenoble, Ville de Niort, Ville de Saint-Etienne, Ministère de la Culture, PagesJaunes Annonces, Feu Vert, Bouygues Immobilier, Biomérieux, Generali ...

E-Commerce

Krys, La Halle, Gibert Joseph, De Dietrich, Adenclassifieds, Macif, Furet du Nord, Gîtes de France, Camif Collectivités, GPdis, Projectif, ETS, Bain & Spa, Yves Rocher, Bouygues Immobilier, Nestlé, Stanhome, AVF Périmédical, CCI, Pompiers de France, Commissariat à l'Energie Atomique, Snowleader, Darjeeling, Le Bon Marché, VF Corporation, Histoire d'Or, MyEvian, Chantelle, Yamaha, Wesco...

ERP et Décisionnel

Veolia, La Poste, Christian Louboutin, Eveha, Sun'R, Home Ciné Solutions, Pub Audit, Effia, France 24, Publicis, iCasque, Nomadvantage, Gets, Nouvelles Frontières, Anevia, Jus de Fruits de Mooréa, Espace Loggia, Bureau Veritas, Skyrock, Lafarge, Cadremploi, Meilleurmobilite.com, Groupe Vinci, IEDOM (Banque de France), Carrefour, Jardiland, Trésorerie Générale du Maroc, Ville de Genève, ESCP, Sofia, Faiveley Transport, INRA, Deloitte, Yves Rocher, ETS, DGAC, Generalitat de Catalunya, Gilbert Joseph, Perouse Médical, V'Lille, Casden, Corsair...

Gestion documentaire

Generali, HEC, JCDecaux, Serimax, Pierre Audoin Consultant, Alstom Power services, NetasQ, CS informatique, SNCF - Direction du matériel, Mazars, EDF R&D, EDF Nucléaire, Conseil Régional du Centre, Leroy Merlin, Primagaz, Renault F1, INRIA, Ministère belge de la Communauté Française, APAVE, Conseil Général de Loire Atlantique, CNIL, Services du Premier Ministre...

Infrastructure et Hébergement

Agence Nationale pour les Chèques Vacances, Pierre Audoin Consultants, Rexel, Motor Presse, OSEO, Sport24, Eco-Emballage, Institut Mutualiste Montsouris, ETS, Ionis, Osmoz, SIDEL, Atel Hotels, Cadremploi, SETRAG, Institut Français du Pétrole, Mutualité Française, Orange, Bouygues Télécom, Fiducial, Ministère du Développement Durable...

Consultez nos références, en ligne, à l'adresse : <http://www.smile.fr/clients>.

CE LIVRE BLANC

La gestion de contenus est un domaine très dynamique, où **l'offre est particulièrement riche**, notamment en produits open source ; on en trouve des centaines.

Dans ce contexte, choisir l'outil qui conviendra le mieux à ses besoins n'est pas toujours facile, et **il est nécessaire de se poser nombre de questions** afin de mieux analyser son besoin et les possibilités offertes par les différentes solutions.

Smile possède une très large expertise de la gestion de contenus, et de l'offre de solutions en la matière, les CMS, ou *Content Management Systems*. Nous avons d'ailleurs réalisé de nombreux livres concernant ce sujet dont « Gestion de contenus : le meilleur de l'open source » et « 200 questions pour choisir un CMS ». **Ces livres, bien que très complets, ne fournissent pas ou peu de tendances mais des analyses objectives sur le périmètre fonctionnel et technique des meilleurs CMS open source.**

Il manquait donc un ouvrage sur les usages des CMS open source dans les entreprises et organisations françaises. Une première édition de ce livre blanc, présentant les résultats de la grande enquête Smile sur la pénétration des CMS open source a donc été publiée mi-2012.

En 2013, nous renouvelons cette opération avec un questionnaire optimisé permettant notamment d'analyser **l'évolution des tendances** depuis l'année dernière. Nous espérons que ce livre répondra questions que vous pouvez avoir sur tel ou tel CMS, notamment en ce qui concerne son utilisation dans les entreprises et organisations françaises.

Avant d'attaquer la lecture de ces cinquante et quelques pages, **nous vous recommandons de consulter la section** « Méthodologie de recueil » qui décrit la manière dont nous avons procédé pour le recueil des données, et qui liste nos conseils de lecture pour tirer un maximum de valeur de cet ouvrage.

Un dernier mot enfin pour **remercier les participants** à notre enquête, sans qui ce livre blanc n'aurait pas pu voir le jour !

Bonne lecture !

N'hésitez pas à nous transmettre vos avis et évaluations sur ce livre blanc.

Une seule adresse : contact@smile.fr

NOUVEAU

Vous aussi donnez votre avis sur les CMS :

Drupal, Joomla, WordPress, Jahia,
TYPO3, eZ Publish... sur

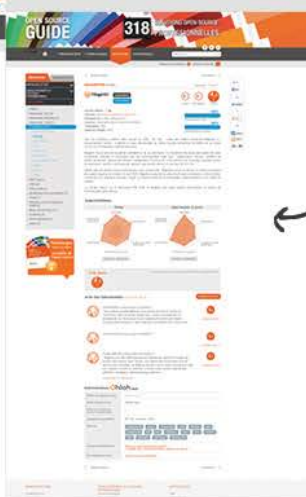
WWW.OPEN-SOURCE-GUIDE.COM

Le référentiel web des solutions open source professionnelles
by Smile

Un site complet
et participatif !!



Des stats,
des commentaires,
des classifications, ...



Des solutions
détaillées, analysées,
notées, classées
et actualisées



Bien sûr, le livre blanc
est toujours disponible
sur www.smile.fr

Smile
OPEN SOURCE SOLUTIONS

1^{er} intégrateur européen
de solutions open source

SOMMAIRE

PREAMBULE.....	2
SMILE	2
QUELQUES REFERENCES DE SMILE.....	3
CE LIVRE BLANC.....	5
SOMMAIRE	7
METHODOLOGIE DE RECUEIL	9
PRESENTATION DES CMS DE L'ENQUETE	12
PREAMBULE	12
LES CMS SELECTIONNES	12
AMETYS	12
CMS MADE SIMPLE	13
CONCRETE5	13
DOTNETNUKE	14
DRUPAL.....	14
EZ PUBLISH	15
HIPPO CMS.....	16
JAHIA.....	16
Joomla	17
LIFERAY	17
LUTECE.....	18
MAGNOLIA	18
MODX	19
PLONE	20
RUBEDO	20
SILVERSTRIPE	21
SPIP.....	21
TYPO3	22
UMBRACO	22
WORDPRESS.....	23
PRESENTATION DES REpondants.....	24
PAYS D'IMPLANTATION DE LA STRUCTURE INTERROGEE	25
TYPE D'ORGANISATION DE LA STRUCTURE INTERROGEE.....	26
TAILLE DE LA STRUCTURE INTERROGEE	27
PROFIL DU REpondANT	29
POUVOIR DE DECISION DU REpondANT.....	30

TYPE DE SOCIETE (UTILISATRICE OU INTEGRATRICE DE CMS)	31
CONNAISSANCE DES CMS	31
PRESENTATION DES RESULTATS	34
PRESENTATION DE LA PERCEPTION DE L'EVOLUTION DES CMS OPEN SOURCE	34
PRESENTATION DES FONCTIONNALITES ATTENDUES	35
PRESENTATION DES CMS LES PLUS CONNUS	39
PRESENTATION DES CMS UTILISES ACTUELLEMENT	40
PRESENTATION DES AVIS PAR CMS	44
PRESENTATION DES CMS PREFERES (1 VALEUR)	47
PRESENTATION DES CMS RECOMMANDES	49
PRESENTATION DU TAUX DE TRANSFORMATION	51
PRESENTATION DE LA DEMANDE A VENIR	54
CONCLUSION	57

METHODOLOGIE DE RECUEIL

Ce livre blanc fait suite à la publication de l'enquête Smile, sur la pénétration des CMS open source dans les entreprises et organisations françaises, diffusée au début du mois de février, par un mailing, via les réseaux sociaux et un certain nombre de relais de la presse professionnelle dont *Le Journal du Net*.

Le principal vecteur de diffusion restant l'e-mailing sur un échantillon de 35 000 contacts suivant régulièrement Smile et s'intéressant de près comme de loin aux CMS open source. Par ce biais, nous voulions :

- d'une part, atteindre la cible visée : **les entreprises et grandes organisations françaises**,
- et d'autre part, **limiter les contributions massives** des communautés, qui même si elles sont la représentation d'un réel engagement, faussent trop souvent ce type d'enquête.

Nous précisons que cette enquête n'avait pas pour but de déterminer la part de CMS open source vs CMS propriétaires dans les entreprises et organisations françaises. Mais bien d'évaluer la pénétration de tel ou tel outil open source et de mesurer tant sa popularité que son adoption.

L'enquête opérée via l'outil open source Limesurvey (www.limesurvey.org/fr) était organisé en 3 parties.

Une première partie demandait au participant d'indiquer les CMS qu'il connaissait parmi notre sélection de 20 outils.

En fonction de cette première réponse, la seconde partie, le cœur de notre enquête, permet d'affiner l'information pour les CMS connus par notre participant, avec les questions suivantes :

- Quel est votre niveau de connaissance sur ce CMS ?
- Dans quel contexte utilisez-vous ce CMS ?
- Quel est votre avis sur ce CMS ?
- D'après vous, quels sont les atouts de ce CMS ?
- Envisagez-vous de tester ce CMS ?
- Recommanderiez-vous ce CMS ?

La troisième et dernière partie comportait 15 questions, succinctement reprises ci-dessous ; 3 concernaient l'attente/les retours vis-à-vis des CMS et 12 concernaient le profil du sondé :

- Quel CMS préférez-vous ?
- Quelles fonctionnalités principales attendez-vous d'un CMS ?
- Comment jugez-vous l'évolution fonctionnelle et technique des CMS Open Source sur les deux dernières années ?

Pour les questions liées aux CMS, le sondé avait le choix entre 20 CMS : Ametys, CMS Made Simple, Concrete5, DotNetNuke, Drupal, eZ Publish, HippoCMS, Jahia, Joomla, Liferay, Lutece, Magnolia, MODx, Plone, Rubedo, SilverStripe, SPIP, TYPO3, Umbraco et WordPress. Il pouvait également répondre « Autre » ou « Aucun ».

En ce qui concerne la question « Quelles fonctionnalités principales attendez-vous d'un CMS? », le participant avait le choix entre 8 propositions, ce qui constitue une simplification par rapport aux 27 propositions de l'année dernière, qui avec le recul, pouvaient prêter à confusion.

Afin de pouvoir comparer les résultats avec ceux de l'année dernière, nous les avons regroupés ainsi :

- Structuration du contenu
 - Séparation fond et forme
 - Contenus structurés
 - Organisation des contenus
- Multilinguisme (inchangé par rapport à l'année dernière)
- Processus de publication
 - Versionning des contenus
 - Cycle de vie d'un contenu
 - Contribution collaborative
 - Politique de sécurité, droits & rôles
 - Annuaire, Identification unique
- Ergonomie du back-office
 - Qualité de l'interface de gestion
 - Interfaces en français
 - Possibilité de dépôt d'un contenu / wysiwyg
- Experience utilisateur front-office
 - Souplesse des gabarits / mise en page

- Accessibilité
- Référencement
- Personnalisation et animation
- Moteur de recherche
- Recueil d'informations / formulaires
- Intégration avec les réseaux sociaux
 - Syndication
- Niveau d'industrialisation
 - Disposer d'une API distante
 - Dimension multi-sites
 - Dimension multi-canal
 - Fonctions de portails
- Qualité de l'architecture technique
 - Etre basé sur un framework
 - Plugins et extensibilité
 - Documentation
 - Performances.

Concernant les résultats, nous les avons analysés sous différents angles : observation de l'ensemble de l'échantillon, observation des différences (lorsqu'elles existaient) segment par segment (selon la taille de l'entreprise, le pouvoir du sondé, etc.).

Lorsque la taille de l'échantillon n'était pas suffisamment importante pour être représentative, nous n'avons pas présenté les résultats. C'est le cas notamment de la question demandant l'avis sur chaque CMS, où un certain nombre d'outils n'étaient pas suffisamment connus pour pouvoir être évalués par les sondés.

PRESENTATION DES CMS DE L'ENQUETE

PREAMBULE

Pour réaliser notre grande enquête sur la pénétration des CMS open source, nous avons commencé par sélectionner les 20 meilleurs CMS, c'est-à-dire ceux étant représentants de l'attente « grand public » et de l'attente « entreprise ». Nous avons également veillé à représenter un maximum de courants, de technologies et de concepts.

Au-delà de notre propre connaissance, expérience et expertise des solutions open source, nous nous sommes également appuyés sur d'autres études internationales afin d'identifier les CMS montants mais également ceux en décroissance voire en fin de vie.

Pour autant, sélectionner 20 CMS open source n'a pas été chose simple. L'offre est riche et de qualité, et les bonnes solutions ne manquent pas. Pour les outils n'étant pas à proprement parler des CMS comme Nuxeo ou Alfresco, le choix était plus simple. Pour les autres comme Apache Lenya, Open CMS, Mambo, Zope, Movable Type, Tiki Wiki CMS, Xoops, Textpattern, e107, Silverpeas, Cayaha, Apostrophe ou Diem, il fût moins évident.

Après de nombreux échanges et concertations, nous avons fini par sélectionner 20 CMS. Par rapport, à l'année dernière, Centurion et Infoglupe, n'étant plus développés et maintenus de façon significative, ont quitté notre sélection. Deux solutions Françaises y sont entrées, **Ametys**, qui était apparu à de nombreuses occasions dans les champs « autres » de notre précédente enquête, et **Rubedo**, qui était trop jeune pour être étudié l'année dernière.

Nous pensons avoir obtenu un mélange subtil de CMS incontournables, de CMS prometteurs et de CMS novateurs. Nous vous les présentons ci-dessous.

LES CMS SELECTIONNES

Ametys

Site Internet de la solution : <http://www.ametys.org/>

Solution portée par un éditeur (Anyware Services)

Ametys est une suite logicielle permettant la gestion de sites web, portails et outils de GED collaborative.

Développée par l'intégrateur Toulousain, Anyware Services, elle a été conçue en exploitant une sélection de composants open source, des compétences internes en terme d'ergonomie web et sept années d'expérience projet dans le développement de solutions web. Ces composants (Framework Cocoon, JCR JackRabbit, Moteur de recherche Lucene) s'appuient sur une plateforme 100% J2EE, libre d'utilisation et disponible sous licence open source.

Ametys motorise aujourd'hui plus de 30 000 sites et répond aux problématiques d'administration de sites à grande échelle. La solution est ainsi utilisée par plus de trente établissements de l'enseignement supérieur français mais également par des administrations publiques (ministères, collectivités locales) et de grands groupes industriels.

Son ergonomie est très proche des outils bureautiques standards afin de faciliter sa prise en main.

CMS Made Simple

Site Internet de la solution : www.cmsmadesimple.org/

Solution portée par une communauté

CMS Made Simple a été créé en 2005 et publié en version 1.0 le 10 septembre 2006 par Ted Kulp, aujourd'hui Project Leader du produit. Comme son nom l'indique, l'idée de base de son concept était de créer un CMS simple d'usage.

Bien que relativement jeune comparé à TYPO3, eZ Publish et consorts, CMS Made Simple offre d'ores et déjà un beau périmètre fonctionnel (notamment grâce à plus de 400 modules disponibles) le tout avec une interface sobre. Son système de gabarit est relativement flexible et permet facilement de positionner telle ou telle information. Seul point noir, la gestion du multilinguisme qui n'est pas encore complètement efficiente.

CMS Made Simple est publié sous licence GPL.

D'un point de vue technique, CMS Made Simple est bâti autour des technologies LAMP (Linux, Apache, MySQL, PHP). La base de données PostgreSQL est également supportée.

Concrete5

Site Internet de la solution : www.concrete5.org

Solution portée par une communauté

Concrete5 fait partie de cette nouvelle génération de CMS dit « simple d'usage ». Pour autant, sa première version remonte à 2003, développée par Franz Maruna et Andrew Embler. Familiers des agences de publicités, les créateurs ont construit Concrete5 autour de 3 règles simples : « Keep it simple », « Keep it flexible » et « Keep it robust ».

Concrete5 est aujourd'hui un produit mature qui perce rapidement aux Etats-Unis grâce à une vraie qualité de prise en main : Concrete5 est un des rares CMS à ne pas demander de connaissances approfondies en programmation. Sa modularité est exemplaire notamment en ce qui concerne la disposition des blocs et des éléments de pages. L'édition du contenu passe généralement par le « front office » du site. Quelques fondamentaux, comme le multilinguisme, restent à consolider.

Concrete5 est publié sous licence MIT et est donc pleinement communautaire, sans version Entreprise payante. En revanche, certaines extensions disponibles sur le « market » le sont.

D'un point de vue technique, Concrete5 est bâti autour des technologies LAMP (PHP et MySQL notamment). Il s'appuie sur des bibliothèques libres telles qu'ADODB ou JSON.

DotNetNuke

Site Internet de la solution : www.dotnetnuke.com

Solution portée par un éditeur (DotNetNuke Corp.)

L'histoire de DotNetNuke a commencé au début de l'année 2002 lorsque Microsoft publie deux applications de « démonstration » de sa nouvelle plateforme de développement (VB .Net, C#, ...) et encourage les développeurs à l'utiliser, à y contribuer. C'est sur cette base, qu'IBuySpy Workshop - devenu en 2003 DotNetNuke – est né, sous la houlette de son créateur Shaun Walker.

DotNetNuke est un CMS relativement complet doté d'une bonne architecture offrant une forte modularité (près de 2500 modules disponibles). Depuis 2010, DotNetNuke supporte le multilinguisme ce qui constituait, jusqu'alors, son principal frein à une utilisation intensive en France et en Europe.

DotNetNuke est distribué sous la licence BSD, une licence relativement permissive. Depuis 2008 et la création de la société DotNetNuke Corp, une version Entreprise – offrant un certain nombre de composants et de services additionnels, est disponible.

D'un point de vue technique, DotNetNuke est bâti sur le framework .NET 4.X, et profite donc d'une technologie robuste et s'interfaçant facilement avec toutes les applications Microsoft. En revanche, il est très difficile de trouver des « providers » de base de données autre que SQL Server ce qui, aux regards de certains, limite ses attributs « open source ».

Drupal

Site Internet de la solution : www.drupal.org

Solution portée par une communauté

Drupal est un CMS aux multiples facettes. Conçu à l'origine pour être un blog collectif, il trouve aujourd'hui des applications très variées : du site corporate au portail communautaire, il sait tout faire ! Il a été conçu dans les années 2000 par Dries Buytaert et connaît depuis un succès mondial. Une communauté énorme - plus de 990 000 personnes recensées sur drupal.org - s'est créée autour du produit.

La force de ce CMS est son extensibilité. Il accueille très facilement de nombreux modules complémentaires (forum, galerie photos, sondage, formulaire, newsletter, messagerie, chat, enquête, paiement en ligne, calendrier partagé, etc.). Il possède notamment des modules communautaires très soignés et appréciés ce qui le rend particulièrement adapté aux réseaux sociaux d'entreprise. La version 7 a conquis de nombreuses grandes entreprises et le produit est considéré aujourd'hui comme un des plus complet et équilibré.

Drupal est publié sous licence GNU GPL et est pleinement open source. Une offre de support existe via la société Acquia (www.acquia.com).

D'un point de vue technique, Drupal est bâti autour des technologies LAMP (PHP et MySQL notamment).

eZ Publish

Site Internet de la solution : www.ez.no

Solution portée par un éditeur (eZ Systems)

La solution eZ Publish a été créée en 1999 par la société eZ Systems. eZ Publish se distingue des autres CMS open source par ses possibilités de configuration et d'extensions : il se présente comme un outil prêt à l'emploi mais aussi comme un framework de développement permettant de réaliser des applicatifs métier.

Sur les fondamentaux de la gestion de contenus, eZ Publish est l'un des outils les plus puissants disponibles en open source. Il pousse l'approche objet jusqu'au bout, en faisant de chaque contenu un objet et en lui appliquant toutes les méthodes disponibles : multi-positionnement, versionning, multilinguisme, relation entre contenus, droits d'accès, workflow, etc. Cette notion en fait un CMS hautement paramétrable. Les dernières versions offrent des fonctionnalités de recommandations et de nombreuses possibilités pour la gestion multi-canal.

eZ Publish est un logiciel libre publié sous licence GPL. Deux éditions sont distribuées : une version gratuite dite « Community » et une version commerciale dite « Enterprise » apportant stabilité, support et garantie.

Sur le plan technique, eZ Publish est écrit en PHP, fonctionne sur Apache et MySQL (les dernières versions PostgreSQL et Oracle sont également supportés via des modules supplémentaires), gère trois caches différents en fichiers et sépare très distinctement contenus et présentation.

En novembre 2012, la société eZ Systems a publié la première version d'eZ Publish 5.0. Celle-ci intègre peu de modifications fonctionnelles, mais consiste principalement en une refonte technique autour du très réputé framework Symfony2.

Hippo CMS

Site Internet de la solution : www.onehippo.com

Solution portée par un éditeur (OneHippo)

Hippo CMS est un CMS open source écrit en Java. Il a été créé en 1999 par l'éditeur néerlandais OneHippo. Il est fortement utilisé dans les pays nordiques et tout particulièrement aux Pays-Bas.

Il possède l'essentiel des fonctionnalités que l'on peut attendre d'un CMS : édition de modèle de document, création de contenu, multilinguisme, templating, workflow de publication, multi-sites, import/export des contenus, édition de contenu en direct, etc. L'interface utilisateur est moins riche que dans certains autres produits mais elle reste ergonomique et fonctionnelle et inclut l'essentiel des fonctionnalités courantes attendues d'un bon CMS. La roadmap du produit est par ailleurs particulièrement dynamique et promet une belle suite.

Hippo CMS est distribué sous licence Apache 2.0. Deux éditions sont distribuées : une version Community et une version Enterprise apportant stabilité, support et garantie.

Fondé sur un socle technologique solide et à l'état de l'art, Hippo CMS offre de réels avantages pour l'intégration du besoin fonctionnel par les développeurs. Les concepteurs de Hippo CMS ont eu à cœur de respecter les standards (JEE), d'utiliser des outils éprouvés tels que Spring, JackRabbit et Maven, et de définir une architecture claire et extensible. Ces efforts facilitent une prise en main rapide par les développeurs.

Jahia

Site Internet de la solution : www.jahia.com

Solution portée par un éditeur (Jahia Corp)

Jahia est un produit franco-suisse, créé dans les années 2000, qui tient une place à part dans le monde des portails et des CMS JEE. En effet, Jahia est une des rares solutions qui réunit portail JEE et gestion de contenus en un produit unique, parfaitement intégré.

Librement téléchargeable, Jahia est d'un niveau de finition et de packaging impressionnant. Jahia se distingue des autres CMS par son interface d'administration des contenus, qui est fondue dans le site lui-même. Au niveau fonctionnel, Jahia est une des solutions CMS les plus abouties : gestion multi-sites, versionning, workflows efficaces, données structurées, multilinguisme, gestion des droits très fine, etc. La version 6.5 a notamment apporté une interface utilisateur très agréable et un éditeur de templates très complet.

Jahia constitue une excellente alternative aux solutions de portail des grands éditeurs propriétaires, la possibilité de voir et de modifier les sources (licence GPL pour la version Community) assurant la pérennité et l'adéquation de l'outil aux besoins. Jahia propose également une version Entreprise sous licence commerciale apportant stabilité, support et garantie.

Jahia est bâtie sur des technologies JEE : persistance via Hibernate, support des normes JSR 170, moteur de recherche Apache Lucene, support des standards de portlets JSR 168, etc.

Joomla

Site Internet de la solution : www.joomla.org/
Solution portée par une communauté

Joomla est un CMS développé à partir de Mambo en 2005. Il a été créé suite à un différend entre les développeurs principaux et la société coordinatrice des développements. Aujourd'hui, la majorité des développeurs de la communauté se consacrent à Joomla, ce qui fait nettement pencher la balance en sa faveur.

Cet outil se démarque principalement par la convivialité de son interface d'administration. Le mot d'ordre étant de « donner un contrôle total du produit à un non-technicien ». Création de pages, catégorisation, recherche, statistiques d'accès, urls significatives ainsi que de nombreux modules sont directement intégrés et ne demandent pas de connaissances spécifiques pour leur mise en œuvre. Dans ça version de base, ce CMS conviendra parfaitement pour des sites personnels mais pourra également répondre aux besoins de certains sites professionnels ; ceux notamment de type Corporate (simple publication). Lorsqu'il s'adjoint des modules tels que **SEBLOD** ou **K2**, Joomla se trouve enrichi sur de nombreux aspects (structuration de contenu en back-office, médiathèque, gestion multi-sites) qui lui permettent de se hisser, en terme de couverture fonctionnelle, à la hauteur des CMS nativement plus complets.

Joomla est une solution 100% communautaire publiée sous licence GNU GPL.

Joomla est écrit en PHP et utilise la base de données MySQL. Dans sa version 3, il utilise Bootstrap, le célèbre framework de gabarits responsive, aussi bien pour son front-office que pour son back-office.

Liferay

Site Internet de la solution : www.liferay.com
Solution portée par un éditeur (Liferay, Inc)

Liferay est une solution de portail d'entreprise open source d'un très bon niveau qui permet, entre autres, l'agrégation de contenus et d'informations, le partage des ressources et la collaboration. Liferay a été créé en 2000 à l'origine pour une église américaine.

L'une des forces de Liferay est la facilité de personnalisation par l'utilisateur final. Liferay offre également plus de 170 portlets dont une palette complète d'outils collaboratifs et sociaux (blog, forum, wiki, centre de tâches, notifications, réservation de ressources, ...), une gestion intuitive des communautés de pratiques et de l'organisation hiérarchique de l'entité qui l'emploie. Liferay est en outre d'une grande flexibilité pour la gestion des droits ou l'adaptation de l'apparence graphique des pages, et il propose une solution puissante de staging. Liferay est une excellente solution pour un portail d'entreprise, permettant l'intégration standardisée de tous les applicatifs existants, tout en offrant un premier bon niveau de fonctionnalités de gestion de contenus.

Liferay est distribué via un modèle de licence double. La version open source (Liferay Portal Community Edition) est disponible sous licence LGPL.

Liferay est écrit en Java et est conforme aux normes JSR 168, JSR 286 et JSR 170.

Lutece

Site Internet de la solution : <http://fr.lutece.paris.fr/>

Solution portée par un éditeur (Mairie de Paris)

A la fin de l'année 2000, les arrondissements de la Mairie de Paris expriment leur volonté de posséder leur propre portail Internet. Pour répondre à cette demande, la Mairie de Paris décide en 2001 de développer « un outil d'administration et de mise en ligne de portail Internet ». Lutece est né.

Lutece est un CMS robuste, doté de très nombreuses fonctionnalités qui se modernise de version en version. Au-delà de ses fonctions de gestion de contenus, c'est son architecture modulaire qui retient l'attention puisqu'il a permis de développer, en quelques années seulement, des dizaines d'extensions métiers destinées, principalement, aux collectivités : comarquage, formulaire d'administration électronique, dématérialisation des séances, etc.

Lutèce est distribué sous Licence BSD suite au vote du Conseil de Paris tenu le 23 septembre 2002. Lutèce a été ainsi le premier logiciel versé dans le Libre par une collectivité.

Lutèce utilise la plate-forme JEE, fonctionne sur tous les serveurs d'application Java (Tomcat, JBoss, Glassfish, JonAS, ...) et s'appuie sur les meilleures briques open source du marché : FreeMarker, Spring, EHCache, Lucene, Apache Commons, etc.

Magnolia

Site Internet de la solution : www.magnolia-cms.com/

Solution portée par un éditeur (Magnolia International Ltd)

La première version de Magnolia fut publiée le 15 novembre 2003 par la société Obinary, devenu Magnolia International Ltd en 2006. Magnolia a connu un succès très important dès son lancement, faisant de lui l'un des projets les plus actifs sur Sourceforge. En 2009, Gartner a inclus Magnolia dans son « Magic Quadrant for Web Content Management ».

Magnolia dispose de base de nombreuses fonctionnalités de gestion de contenus faisant de lui l'un des meilleurs en la matière, citons par exemple : publication multilingues, workflow avec contrôle des dépendances, génération et agrégation de flux RSS, frontend editing, thèmes multiples, support multi-canal, support de la norme CMIS, etc. Il est très complet en ce qui concerne les fondamentaux de la gestion de contenus. En revanche, seul un peu plus d'une cinquantaine de modules sont disponibles sur le « store » de Magnolia.

Magnolia propose deux versions. Une version communautaire distribuée sous licence GPL et une version entreprise distribuée sous licence commerciale.

Magnolia est écrit en JEE et s'appuie sur les meilleurs frameworks tels que Spring, Struts, etc.

MODx

Site Internet de la solution : www.modx.com

Solution portée par un éditeur (MODX, LLC)

MODx est un fork du CMS Etomite. MODx a été créé par Raymond Irving et Ryan Thrass, rejoints quelques temps plus tard par Jason Coward puis par Shaun McCormick. MODx a souvent été primé ces dernières années notamment lors du grand concours des CMS organisé, chaque année, par la société anglaise Packt : 3^e en 2010 (Best Open Source PHP Content Management System), 2^e en 2009 (OverHall Winner), 1^e en 2007 (Most Promising Open Source CMS).

MODx fait partie, avec Concrete5, SilverStripe, etc., de cette nouvelle génération de CMS axés sur le confort des contributeurs et proposant ainsi des interfaces de très grande qualité à l'ergonomie soignée. Pour autant, MODx n'est pas à proprement parlé un CMS mais plutôt un CMF (Content Management Framework) offrant à la manière de Centurion de très larges possibilités d'adaptation au travers de plugins, de snippets, de variables, de modèles, etc. La courbe d'apprentissage n'est pas nulle mais elle en vaut le coup.

MODx est distribué sous licence GPL.

MODx est écrit sous le langage PHP et fonctionne parfaitement avec MySQL. Notons que MODx peut également tourner sous PostgreSQL, Oracle, etc. De même pour le serveur web puisque que MODx tourne sous Apache mais également sous IIS, Lighttpd, Cherokee, etc.

Plone

Site Internet de la solution : www.plone.org

Solution portée par une fondation (Plone foundation)

La sortie de la première version de Plone date de 2001, plus de 10 ans désormais. Bien qu'il fasse partie des « vieux » CMS, il n'est pas pour autant inactif. Plone.org revendique même 200 à 300 contributeurs réguliers au noyau, 300 intégrateurs dans 57 pays, des milliers d'utilisateurs à travers le monde.

La dernière version de Plone, la 4, est connue pour ses performances vis-à-vis des autres CMS du marché. Son passage à Python 2.6 y ayant grandement contribué – sa communauté a d'ailleurs annoncé un gain de 50% de performances par rapport à la version 3. Pour autant, Plone n'est pas seulement un CMS rapide, c'est également un CMS complet disposant d'un périmètre fonctionnel parmi les plus larges de l'univers de la gestion de contenu. Avec les dernières versions, Plone est également plus ergonomique avec des interfaces repensées et dotées de nombreuses interactions comme le framework de formulaires basé sur JQuery Tools.

Plone est distribué sous la licence GPL.

Plone est bâtie au-dessus du serveur d'applications Zope et de son extension CMF (Content Management Framework). Plone propose des outils d'installation pour de nombreuses plateformes : Linux, BSD, Mac OS X et Windows.

Rubedo

Site Internet de la solution : www.rubedo-project.org

Solution portée par un éditeur (WebTales)

Rubedo est un CMS développé par la société Française WebTales, créée en 2012. La première version « stable » de cette solution, innovante à plus d'un titre, date du 15 Mars 2013.

Basé sur une architecture NoSQL pensée pour adresser les problématiques du Big Data, Rubedo offre à travers une organisation modulaire, une interface de contribution web intuitive de type « Bureau Virtuel ». Au-delà d'une flexibilité totale en termes de typologie de contenu et de taxonomie, les extensions proposées permettent de traiter de façon très convaincante les problématiques de recherche évoluée, de médiathèque ou encore de multi-sites. D'un point de vue design, le front-office standard de Rubedo est basé sur Twitter Bootstrap et respecte les principes du Responsive Design, tandis que le bureau virtuel du back-office repose sur Sencha ExtJS.

Rubedo est distribué sous la licence open source GPL 3.0.

Rubedo est écrit en PHP5 et basé sur le Zend Framework. Les données sont stockées dans une base NoSQL et Elasticsearch est utilisé comme moteur de recherche.

SilverStripe

Site Internet de la solution : www.silverstripe.org

Solution portée par un éditeur (SilverStripe)

SilverStripe a vu le jour au début des années 2000 dans la société du même nom. Les premières versions étaient distribuées sous licence commerciale. Il faudra attendre la version 2.0, le 7 février 2007, pour disposer d'une version open source de ce CMS venu de Nouvelle Zélande.

SilverStripe doit principalement son succès à la qualité de son interface graphique. Les contributeurs/webmasters sont en mesure de changer de nombreux paramètres (mise en forme de la page, contenu, circuit d'approbation) sans compétence technique. Plus de 500 000 téléchargements ont déjà été comptabilisés ce qui connote de l'intérêt que suscite ce CMS. Au-delà de son ergonomie, SilverStripe est apprécié pour ses fondamentaux en gestion de contenu comme les environnements multiples (brouillon/production), la prévisualisation avant publication, le versionning des contenus, etc. Coté extension, SilverStripe comptabilise environ 300 extensions mises à disposition de la communauté ou de l'éditeur.

SilverStripe est distribué sous la licence BSD.

SilverStripe est écrit en PHP5 sous l'architecture MVC (Modèle Vue Contrôleur). Il est basé sur le framework PHP Sapphire, également distribué par SilverStripe.

SPiP

Site Internet de la solution : www.spip.net

Solution portée par une communauté

À l'origine, en 2001, Spip était principalement utilisé par des internautes pour gérer leur site web personnel, ou pour des sites d'associations. Aujourd'hui Spip est utilisé par des organismes privés ou publics – de toutes tailles, pour gérer leur site web professionnel.

Spip dispose d'une forte notoriété, notamment en France. Cette réussite s'explique par la simplicité du produit : simplicité d'utilisation, mais aussi simplicité de déploiement et d'adaptation. En contrepartie de cette simplicité, Spip présente quelques limitations sur des fonctionnalités clés de gestion de contenus (ex : contenus structurés, workflows). Il comble toutefois ses quelques lacunes de version en version. Ainsi la version 3, sortie mi-2012, offre une nouvelle interface de gestion (réécrite sur son propre framework), une modularité plus forte (avec de meilleures API) et de nombreuses améliorations ou évolutions comme la boucle DATA permettant d'afficher toute sorte de données externes (csv, xls, google doc, etc.).

Spip est un projet open source né en France (licence GPL), et sa communauté est relativement active, avec plusieurs versions par an et des centaines – voire des milliers – de membres.

SPIP est un logiciel écrit en PHP qui s'appuie sur la base de données MySQL, PostGreSQL et SQLite.

TYPO3

Site Internet de la solution : www.typo3.org/

Solution portée par une communauté

TYPO3 est le fruit de plusieurs années de travail d'un gourou danois du nom de Kasper Skårhøj. Le produit est sorti fin 2000, et depuis une communauté très active s'est développée, particulièrement dans les pays germaniques.

En termes de fonctionnalités prêtes à l'emploi, TYPO3 est l'un des outils les plus riches disponibles. Il offre à peu près tout ce que l'on peut souhaiter, et cela avec un bon niveau de finition. Gestion des droits et des contributions, cache, habilitations, gabarits..., tout y est, avec peu de limitations. Parmi les fonctionnalités offertes par TYPO3, on peut citer la manipulation d'images, qui permet de redimensionner des images, de créer des vignettes et également de générer dynamiquement des titres en tant qu'images. L'une des grandes forces de TYPO3 réside dans son extensibilité par module. Un module peut ajouter un ensemble de fonctionnalités à TYPO3, mais aussi modifier une fonctionnalité déjà intégrée, sans modifier le code de TYPO3, et donc, le laissant compatible avec les futures versions de TYPO3.

TYPO3 est une solution 100% communautaire publiée sous licence GPL.

TYPO3 est écrit en PHP et utilise la base de données MySQL.

Umbraco

Site Internet de la solution : <http://umbraco.com/>

Solution portée par un éditeur (Umbraco)

Umbraco est une solution open source d'origine danoise créée au début des années 2000 par Niels Hartvig. Le projet initial n'était pas distribué sous licence open source, il faudra attendre 2004 pour qu'il le soit. Umbraco est avec DotNetNuke, le leader CMS open source de l'offre .Net. Aujourd'hui Umbraco annonce plus de 1000 téléchargements par jour et plus de 110 000 projets actifs à travers le monde.

A l'état de l'art, Umbraco n'a que peu à envier à ses consœurs plus célèbres et leaders telles que TYPO3 ou eZ Publish. En effet, la création de templates – par exemple - reprend les standards du développement .Net par l'utilisation de masterpages et de controls. Les contenus peuvent être structurés de façon extrêmement fine, de surcroît à la souris. La manipulation du contenu se fait aussi aisément au travers de fichiers XSL notamment. Enfin, Umbraco est nativement extensible et dispose de nombreuses extensions mises à disposition par la communauté.

Umbraco est distribué sous la licence MIT.

Umbraco est écrit en C# (sur l'environnement ASP .Net MVC) et profite de capacité de développement et d'exploitation de la suite Microsoft. Coté base de données, Umbraco n'est plus, depuis 2008, dépendant de SQL Server. MySQL et VistaDB sont également supportées.

WordPress

Version étudiée : 3.3.1

Site Internet de la solution : <http://wordpress.org>

Solution portée par une communauté

WordPress a été créé en 2003 suite à un fork du logiciel « b2 ». Développé principalement par Matt Mullenweg, WordPress a connu un succès de plus en plus important au fil des années, et est désormais soutenu par une importante communauté.

WordPress est un outil de blog très complet et très riche ce qui lui permet d'être également employé pour la construction de sites web. Il fait partie des outils de blog les plus évolués. La roadmap du produit est très dynamique avec des nouvelles versions tous les six mois en général. La version 3, sortie en juin 2010, a vu la fusion de WordPress et WordPress MU, intégrant ainsi nativement la gestion multi-blogs. De plus en plus d'entreprises utilisent WordPress comme CMS, au-delà de ses capacités initiales de blogs. Il est vrai qu'avec ses fondamentaux et la richesse de ses modules (plus de 27 000 référencés), WordPress offre une vraie alternative aux CMS « classiques ».

WordPress est distribué sous licence GPL.

WordPress est développé en PHP sur la base MySQL. Il dispose de plusieurs API et d'un système de plugins très évolué – des milliers d'extensions sont disponibles.

PRESENTATION DES REpondants

1373 personnes ont pris part à la grande enquête Smile sur la pénétration des CMS open source dans les entreprises et organisations françaises en 2013.

Parmi les répondants, on peut citer : *Accenture, AG2R La Mondiale, Armée de l’Air, AXA, Bouygues Telecom, Bull, Carrefour, Décathlon, Dassault, EDF, Groupama, La Poste, Lagardère, Total, etc.* De nombreuses entreprises et organisations, de toutes tailles, y ont participé et nous les remercions.

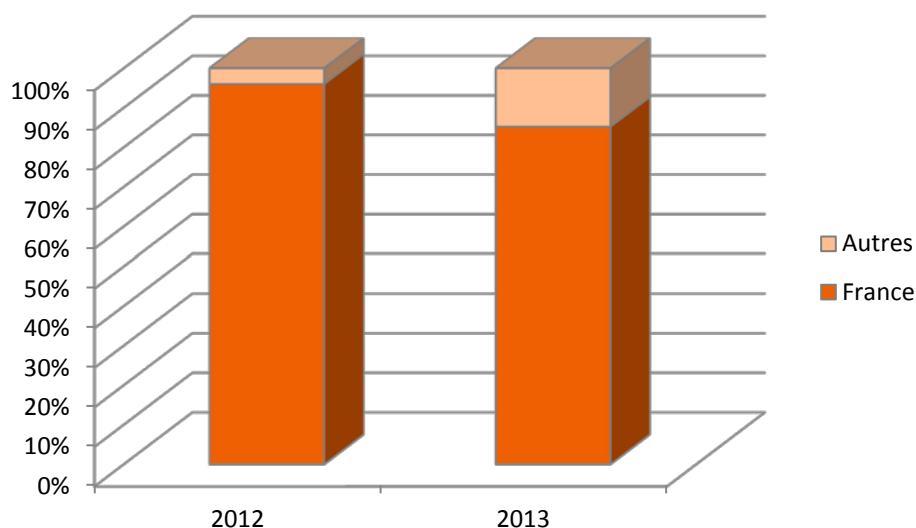
Pour déterminer le profil des répondants et permettre de segmenter les résultats sur différents axes d’analyses, 7 questions fermées ont été posées :

- Quel est le pays de votre structure ?
- Quel est le type d'organisation de votre structure ?
- Quel est le secteur d'activité de votre structure ?
- Quel est la taille de votre structure ?
- Quel est votre profil ?
- Participez-vous aux choix de CMS de votre structure ?
- Travaillez-vous dans une société de services informatiques ?

PAYS D'IMPLANTATION DE LA STRUCTURE INTERROGEE

Parmi les entreprises interrogées, près de 85% d'entre elles sont basées en France, ce qui dénote une répartition géographique plus étendue que lors de l'édition 2012 de cette enquête (pour rappel, 96%).

Parmi les autres pays les plus représentés, on peut citer : la Belgique, le Canada, la Suisse, l'Algérie, le Maroc et la Tunisie. Ceci nous fournit une représentation plus élargie du paysage francophone.

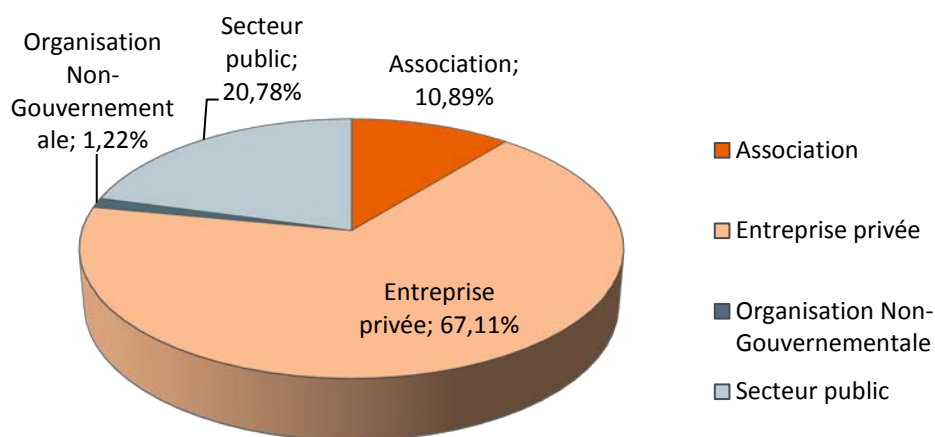


**Répartition des répondants
par pays en %**

TYPE D'ORGANISATION DE LA STRUCTURE INTERROGEE

Nouveauté par rapport à l'édition 2012, il nous est apparu pertinent d'identifier à quel type d'organisation appartenait les personnes interrogées. Le but de cette question était notamment de pouvoir comparer tendances du secteur public à celles du secteur privé.

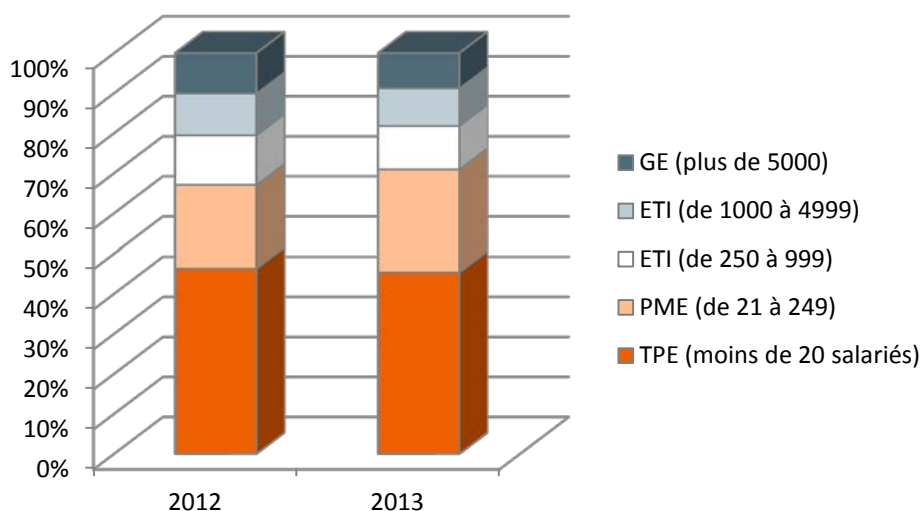
Notre panel est composé à 67,11% d'entreprises privées, le reste de notre échantillon provenant pour 20,78% du secteur public et pour 10,89% du milieu associatif.



Répartition des répondants par type d'organisation

TAILLE DE LA STRUCTURE INTERROGEE

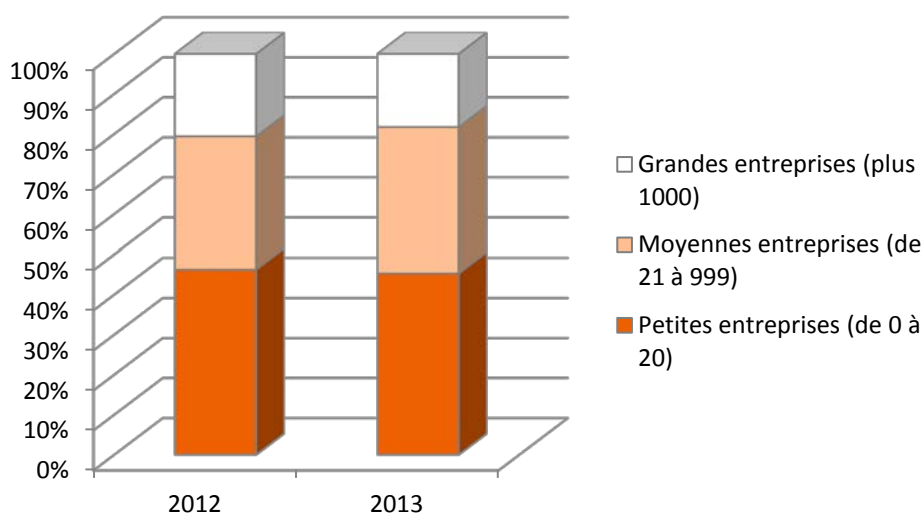
Parmi les structures interrogées, près de 55% d'entre elles comptent plus de 20 salariés. Les TPE (de 0 à 20 salariés) sont très représentés avec un peu plus de 45% de présence parmi les votants, moins toutefois que l'année dernière.



Répartition des répondants par taille d'entreprise

L'échantillon est relativement stable par rapport à notre enquête 2012, toutefois PME gagnent 5% de représentation, au détriment des structures de tailles supérieures. L'échantillon sondé étant plus large cette année, celles-ci progressent cependant en valeur absolue, gagnant 31 répondants.

Pour permettre des analyses fines basées sur la taille de l'entreprise, nous avons regroupé les répondants en 3 segments : petites entreprises (moins de 20 salariés), moyennes entreprises (de 21 à 999 salariés) et grandes entreprises (plus de 1000 salariés).

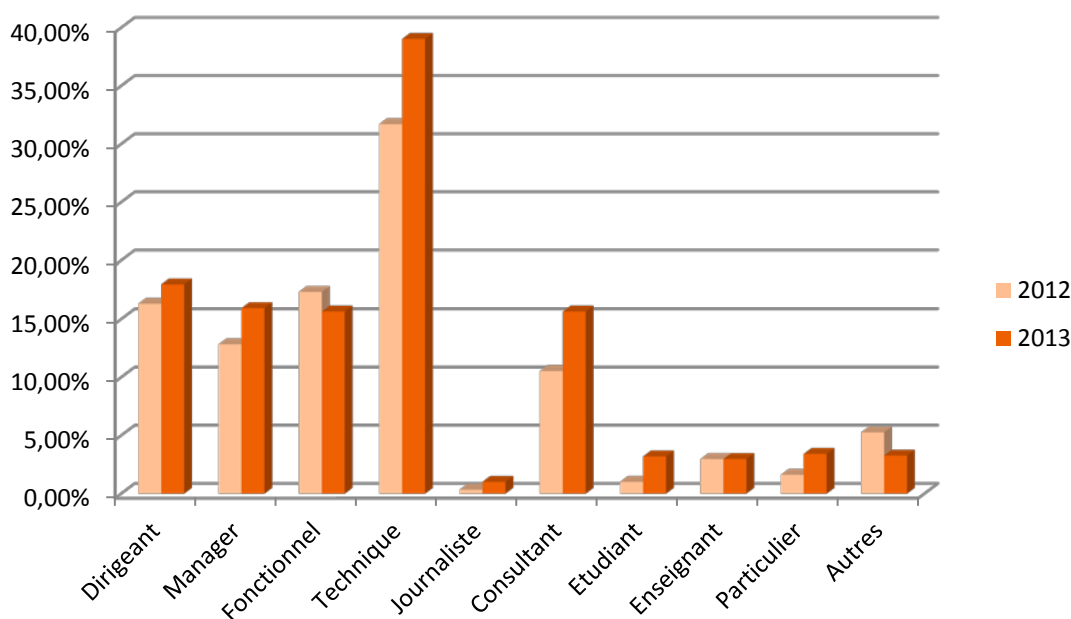


**Répartition des répondants
par taille d'entreprise (segments)**

Nous étudierons par la suite les différents résultats de l'enquête à travers de ces 3 segments afin d'observer si la taille de l'entreprise a une influence sur les CMS utilisés.

PROFIL DU REpondANT

Parmi les répondants, près de 40% se sont déclarés comme ayant un métier à consonance technique. On peut également noter 18% de dirigeants, 16% ayant un métier orienté fonctionnel, 16% de managers et 16% de consultants. Les personnes ayant répondu 'Autres' représentent 5%.

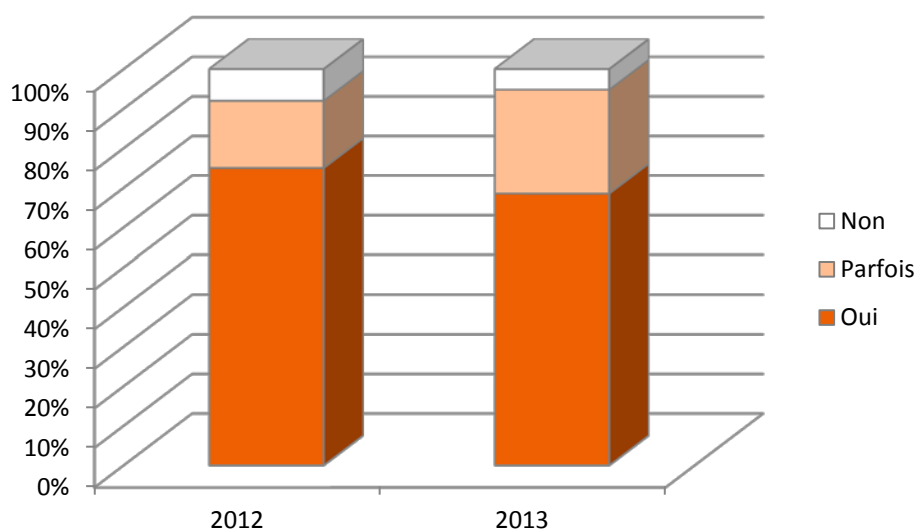


**Répartition des répondants
par type de profil**

L'échantillon sondé a peu varié depuis l'année dernière.

POUVOIR DE DECISION DU REPONDANT

Parmi les répondants, plus de 69% déclarent « Participer aux choix de CMS dans leur entreprise » et 26% y participent parfois. Seul 5% des répondants déclarent ne pas participer aux choix de CMS dans leur entreprise.

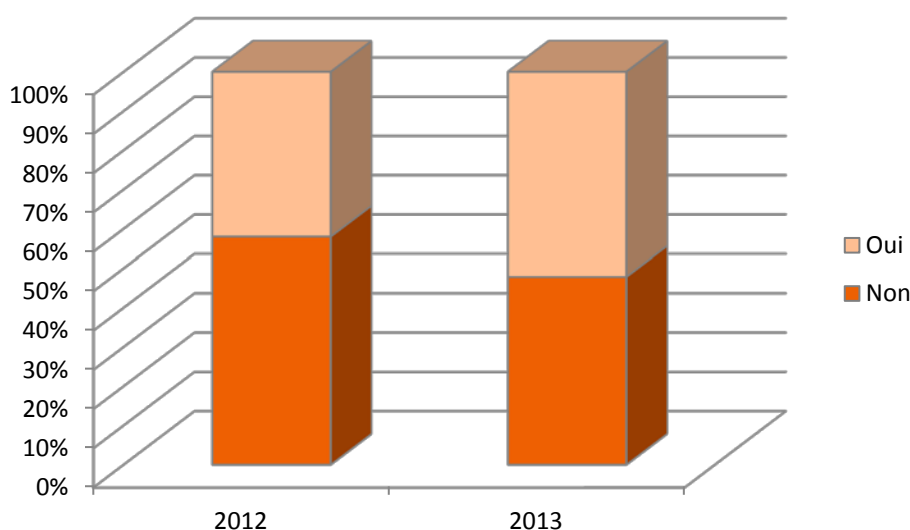


**Répartition des répondants
par pouvoir de décision**

Ces indicateurs sont stables par rapport à 2012 avec tout de même une diminution de moitié des personnes qui ne participent jamais aux choix de CMS, ce qui renforce l'intérêt des résultats présentés.

TYPE DE SOCIÉTÉ (UTILISATRICE OU INTEGRATRICE DE CMS)

Parmi les répondants, 52% déclarent travailler dans une société informatique (et donc d'être prescripteur/intégrateur la plupart du temps) et 48% sont des « consommateurs exclusifs » de CMS. Ces deux segments larges et représentatifs seront utilisés pour déterminer s'ils existent des différences de points de vue sur les CMS open source entre les sociétés informatiques et leurs potentiels clients.



**Répartition des répondants
par type société (utilisatrice)**

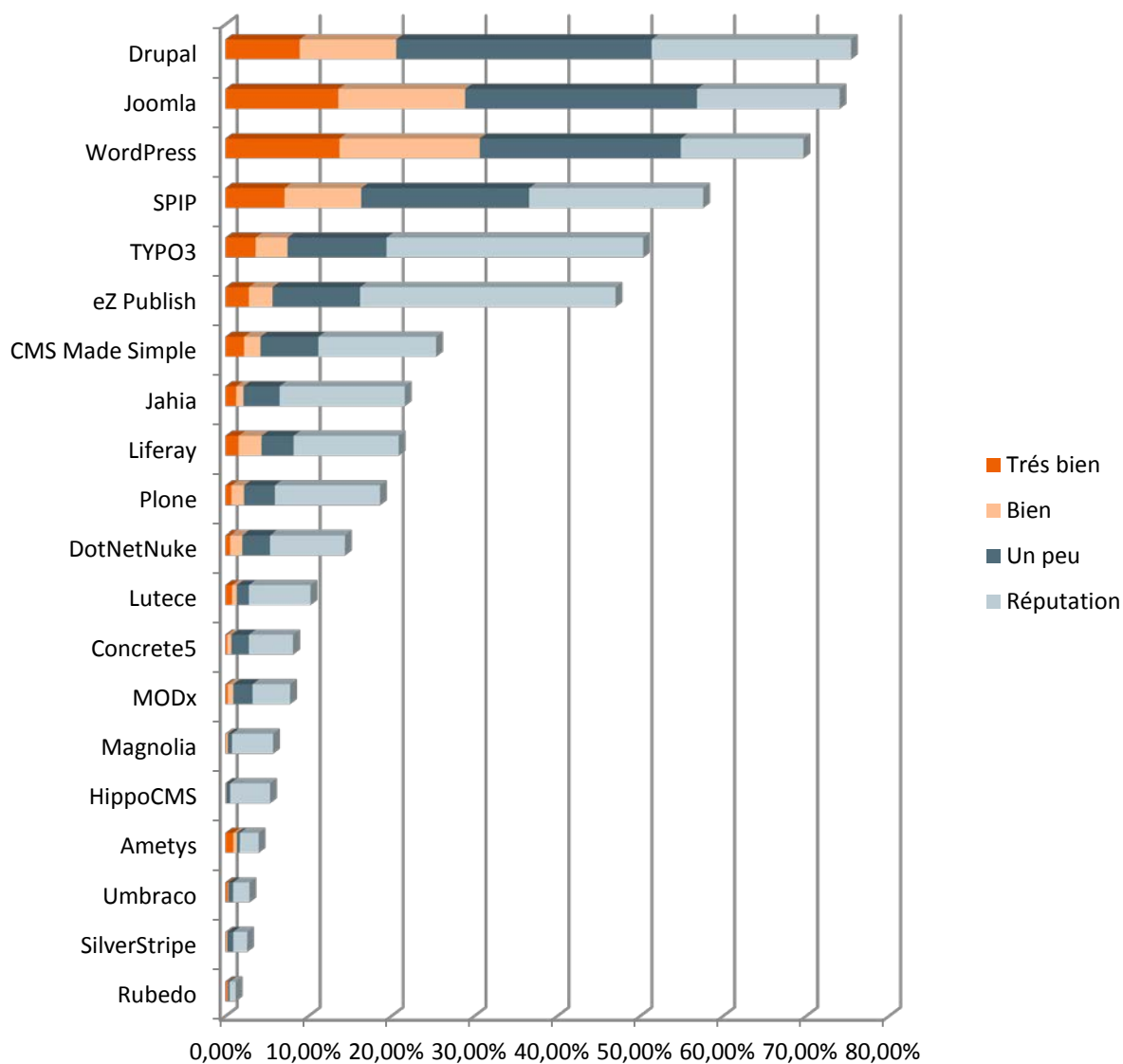
Cette répartition proche de l'équité, s'est toutefois inversée depuis la première édition de notre enquête.

CONNAISSANCE DES CMS

Pour affiner nos observations, nous nous sommes intéressés aux niveaux de compétences des répondants vis-à-vis des CMS de l'étude.

Ainsi pour chaque CMS, nous avons posé la question « Quel est votre niveau de connaissance sur ce CMS ? ». 4 réponses étaient possibles : « Je le connais très bien » : **Très bien**, « Je le connais bien » : **Bien**, « Je le connais un peu » : **Un peu**, « J'en ai juste entendu parler (jamais utilisé) » : **Réputation**.

Le graphique ci-dessous présente les résultats :



Réponses des répondants à la question
« Quel est votre niveau de connaissance sur ces CMS ? »

Première analyse, plus de 13% des votants déclarent très bien connaître WordPress ou Joomla qui sont les solutions qui recueillent le meilleur taux « d’expertise ». Si l’on étend la base d’expertise en considérant l’ensemble des personnes qui déclarent connaître une solution, WordPress et Joomla sont rejoints et même dépassés par Drupal qui compense en « notoriété pure » (Segment « Un peu » et « Réputation »).

Ces 3 solutions, **Drupal**, **Joomla** et **WordPress**, qui jouissent de popularités comparables, se démarquent nettement des autres en étant connues par plus de 70% des personnes interrogées.

Elles sont suivies par un second trio, **SPIP**, **TYPO3** et **eZ Publish**, positionnés entre 47 et 57% de notoriété, soit un écart significatif de 13% entre SPIP et WordPress.

Nous n’observons pas de paliers aussi significatifs entre les autres solutions dont la plus populaire, CMS Made Simple est connue par 26% des sondés, soit plus de 20% de moins qu’eZ Publish.

Analyse de SMILE sur ce point :

« Il n’y a pas d’explication unique aux taux d’expertise et de réputation plus faibles des solutions moins représentées.

Certaines, telles que Jahia ou Liferay, par leurs positionnements « entreprise », n’ont pas vocation à faire la course avec les 3 leaders qui visent un public large.

D’autres CMS ont un vrai déficit de notoriété sur le marché Français, alors qu’ils sont très connus dans leur pays d’origine, c’est le cas notamment de Concrete5 (Etats-Unis), Magnolia (Suisse), HippoCMS (Pays-Bas) ou encore SilverStripe (Nouvelle-Zélande).

Enfin, certains outils sont plus jeunes que le reste de notre sélection, Ametys et Rubedo, par exemple, et nous pensons qu’ils progresseront fortement en notoriété dans les prochaines années. »

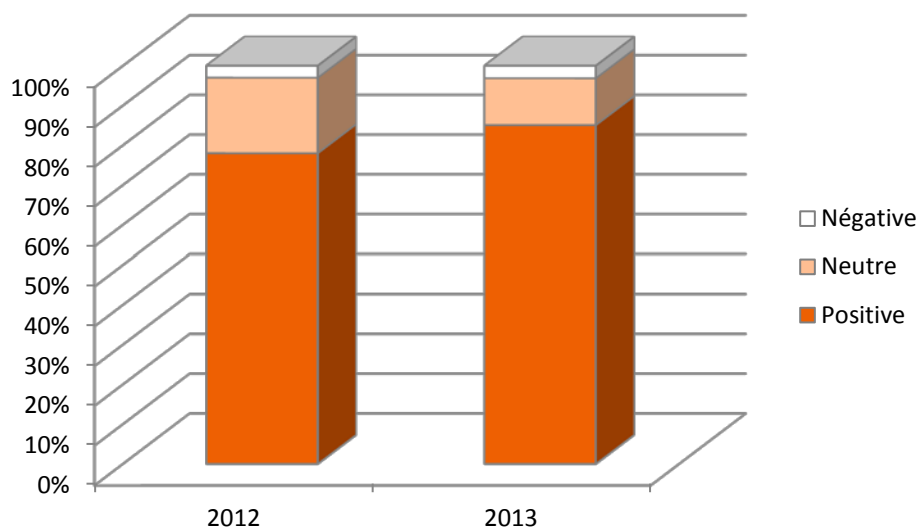
PRESENTATION DES RESULTATS

PRESENTATION DE LA PERCEPTION DE L'EVOLUTION DES CMS OPEN SOURCE

Parmi les questions posées lors de l'enquête Smile, nous avons demandé l'avis des répondants sur l'évolution, fonctionnelle et technique, des CMS open source sur ces deux dernières années.

En 2012, plus de 78% l'ont jugée positive, 19% neutre et seulement 3% négative.

En 2013, le taux d'appréciations positives passe à 85%, gagnant 12% sur les avis neutres. Le taux de réponses négatives restant stable, lui, à 3%.



Répartition des réponses à la question
« Que pensez-vous de l'évolution des CMS open source ? »

Analyse de SMILE :

« On voit ici la reconnaissance du marché pour les efforts des communautés et éditeurs de CMS open source à l'amélioration récurrente de leurs outils. On peut lier le renforcement de cette tendance en 2013 au travail engagé par la plupart des acteurs phares du marché pour converger vers une adoption encore plus massive des standards techniques (Framework Symfony2, Repository JCR...). »

Quelques analyses complémentaires :

On ne note pas de différence majeure à cette question selon la taille de l'entreprise (84 à 86% déclarant positif l'évolution des CMS open source).

Les différences sont plus marquées, selon le profil du répondant (86% des profils techniques déclarant positive l'évolution des CMS open source contre 91% pour les profils fonctionnels).

En revanche, l'écart constaté en 2012 entre l'avis des personnes travaillant dans les sociétés de services informatiques et celui du reste de notre échantillon c'est inversé en 2013, tout en se réduisant considérablement, avec respectivement 85,6% et 87,6% d'avis positifs.

Enfin notons une vraie différence de point de vue sur l'évolution des CMS open source entre la perception des profils décidant (tout le temps ou parfois) du choix de CMS et les autres. Si elle est moins marquée cette année sur les avis positifs : 86,5% (81% en 2012) contre 79% (59% en 2012), la tendance c'est fortement inversée pour les avis négatifs 2,5% (2,57% en 2012) contre 9,3% (1,56% en 2012). L'échantillon réduit de personnes ne participant jamais au choix de CMS dans notre panel peut toutefois expliquer ces fortes variations dans ce segment.

PRESENTATION DES FONCTIONNALITES ATTENDUES

Dans l'enquête sur la pénétration des CMS open source, nous nous sommes intéressés aux concepts/fonctionnalités les plus importants en matière de gestion de contenus. Pour faciliter le travail de collecte et de restitution, nous avons regroupés en 2013 certaines fonctionnalités sous des ensembles plus larges.

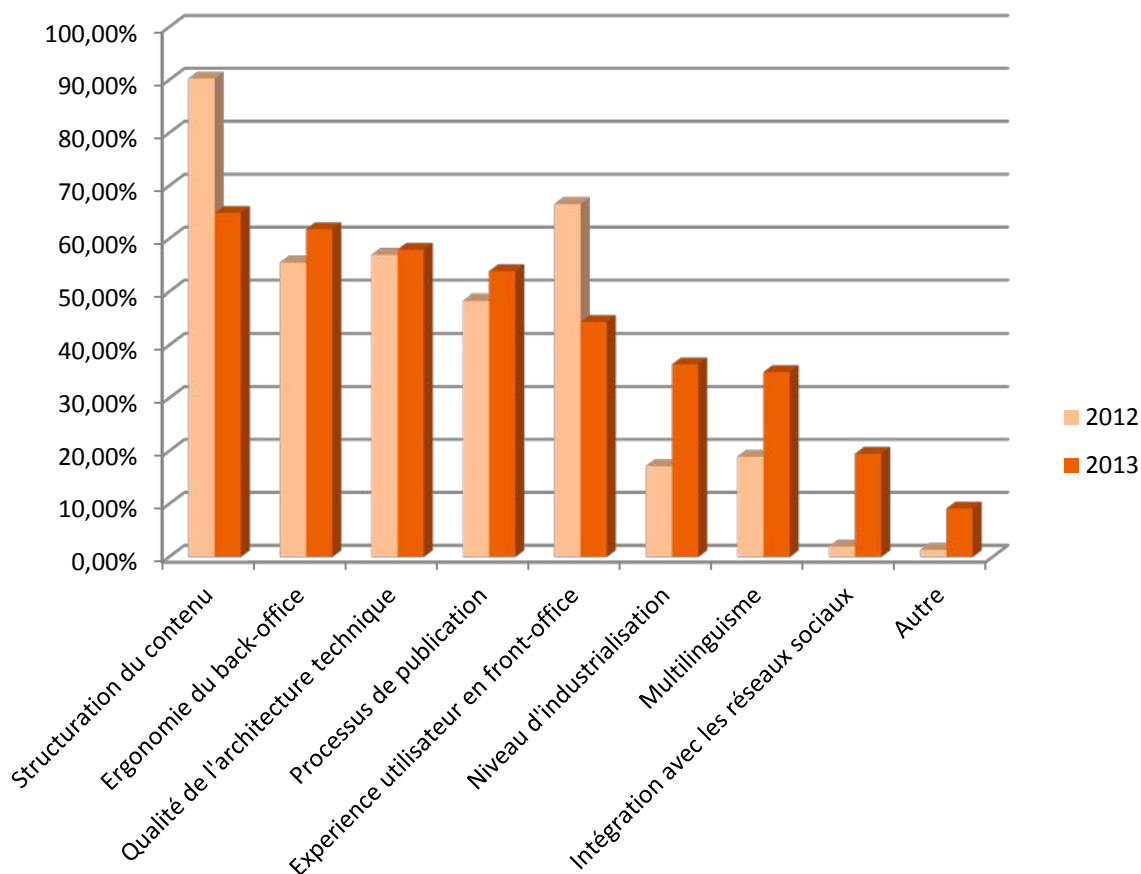
Le regroupement a été fait ainsi :

- Structuration du contenu :
 - Séparation fond et forme
 - Contenus structurés

- Organisation des contenus
- Ergonomie du back-office :
 - Qualité de l'interface de gestion
 - Interfaces en français
 - Possibilité de dépôt d'un contenu / wysiwyg
- Processus de publication :
 - Politique de sécurité, droits & rôles
 - Contribution collaborative
 - Versionning des contenus
 - Cycle de vie d'un contenu
 - Annuaire, Identification unique
- Expérience utilisateur en front-office :
 - Souplesse des gabarits / mise en page
 - Moteur de recherche
 - Référencement
 - Accessibilité
 - Personnalisation et animation
 - Recueil d'informations / formulaires
- Intégration avec les réseaux sociaux :
 - Syndication
- Niveau d'industrialisation :
 - Dimension multi-sites
 - Fonctions de portails
 - Dimension multi-canal
 - Disposer d'une API distante
- Qualité de l'architecture technique :
 - Plugins et extensibilité

- Performances
- Documentation
- Etre basé sur un framework
- Multilinguisme
- Autre

WWW.SMILE.FR



**Présentation des fonctionnalités
attendues par les répondants**

La structuration de contenu, à l'origine des CMS, arrive légèrement en tête en suscitant un intérêt auprès de 65% des répondants, suivi de peu par l'ergonomie du back-office (62%), la qualité de l'architecture technique (58%) et le processus de publication (54%).

Viennent ensuite l'expérience utilisateur en front-office (44,5%), le niveau d'industrialisation (36,5%), et le multilinguisme (35%).

En dernière position, l'intégration avec les réseaux sociaux recueille tout de même près de 20% d'intérêt, ce qui est loin d'être négligeable.

Analyse de SMILE :

« Le regroupement en catégorie, s'il a eu un impact positif sur le nombre de réponses obtenues rends toutefois délicate la comparaison avec les résultats de l'année dernière. On peut toutefois remarquer une meilleure répartition des attentes fonctionnelles. Aucune catégorie n'est complètement ignorée. Par ailleurs l'importance de l'attente fonctionnelle vis-à-vis des fondamentaux de la gestion de contenu se confirme et l'innovation ne semble pas être primordiale. »

Quelques analyses complémentaires :

Quelque soit la taille de l'entreprise, **la structuration du contenu** arrive en tête des attentes fonctionnelles.

Les petites et moyennes structures sont ensuite intéressées par :

1. Ergonomie du back-office
2. Qualité de l'architecture technique
3. Processus de publication

Assez naturellement les priorités s'inversent pour les grandes structures (plus de 1000 personnes) :

1. Processus de publication
2. Qualité de l'architecture technique
3. Ergonomie du back-office

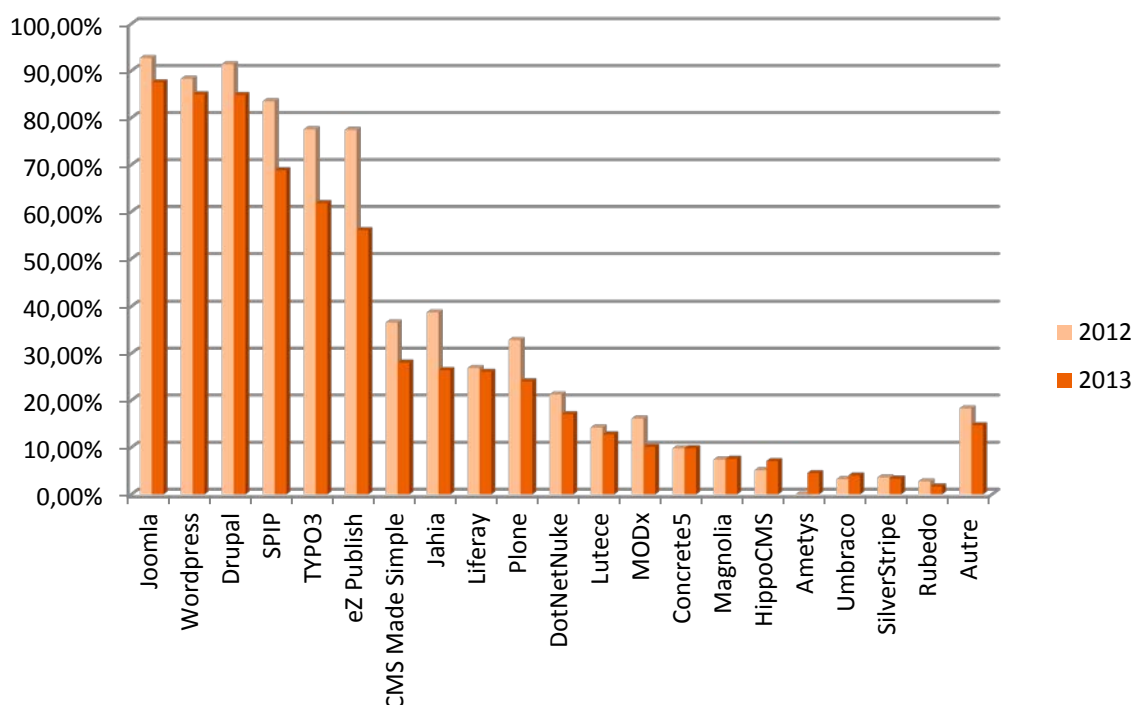
Les profils fonctionnels sont plus en attente que la moyenne sur le multilinguisme, qu'ils font passer devant le niveau d'industrialisation.

Les profils techniques sont plus en attente que la moyenne sur la qualité de l'architecture technique qu'ils font passer avant l'ergonomie du back-office.

PRESENTATION DES CMS LES PLUS CONNUS

La première question de l'enquête portait sur la notoriété des CMS open source : « Quel(s) CMS connaissez-vous, au moins de réputation ? ». Il ne s'agissait pas ici de mesurer le ressenti utilisateur sur tel ou tel outil mais bien de déterminer sa popularité.

Le graphique ci-dessous présente les résultats pour l'ensemble des répondants.



Popularité des différents CMS

On notait, en 2012 assez distinctement 3 groupes :

- **Les leaders** (en popularité) : Joomla, Drupal, Wordpress, SPIP, TYPO3 et eZ Publish.
- **Les suiveurs** : Jahia, CMS Made Simple, Plone, Liferay et DotNetNuke.
- Et le reste

Il y avait un très fort décrochage entre les 6 premiers (Joomla, Drupal, WordPress, SPIP, TYPO3 et eZ Publish) et les autres CMS.

Cette analyse reste juste en 2013, mais notons qu’au sein des « Leaders », les 3 premiers, Joomla (87,55%), WordPress (85%) et Drupal (84,85%) ont creusé l’écart avec les 3 suivants SPIP (68,83%), TYPO3 (61,84%) et eZ Publish (56,08%), ces derniers perdant en pourcentage de popularité (bien que progressant en valeur absolue).

Quelques analyses complémentaires :

Les grandes structures connaissent plus que la moyenne les CMS suivants : Liferay (+25%), Jahia (+16%), Lutece (+11%) et eZ Publish (+5%). A l’inverse, elles connaissent moins que la moyenne les CMS suivants : CMS Made Simple (-11%), Concrete5 (-6%), et MODx (-5%).

Les petites structures connaissent plus que la moyenne les CMS suivants : CMS Made Simple (+15%), Wordpress (+7%), SPIP (+5%), Concrete5 (+4%) et Drupal (+4%). A l’inverse, elles connaissent moins que la moyenne les CMS suivants : Liferay (-11%), Jahia (-10%), DotNetNuke (-4%) et Lutece (-3%).

Les répondants se déclarant comme Intégrateur de solution (ex : SSII) déclarent connaître plus de CMS (6,75 en moyenne) que le reste des sondés (6,3 en moyenne).

PRESENTATION DES CMS UTILISES ACTUELLEMENT

Au-delà de la connaissance des votants pour un CMS, au-delà de leur préférence, nous leur avons demandé quels CMS ils utilisaient actuellement. Plusieurs choix étaient possibles.

3 graphiques sont présentés ci-dessous démontrant une approche très différente en matière de sélection de CMS entre les grandes et les petites entreprises.

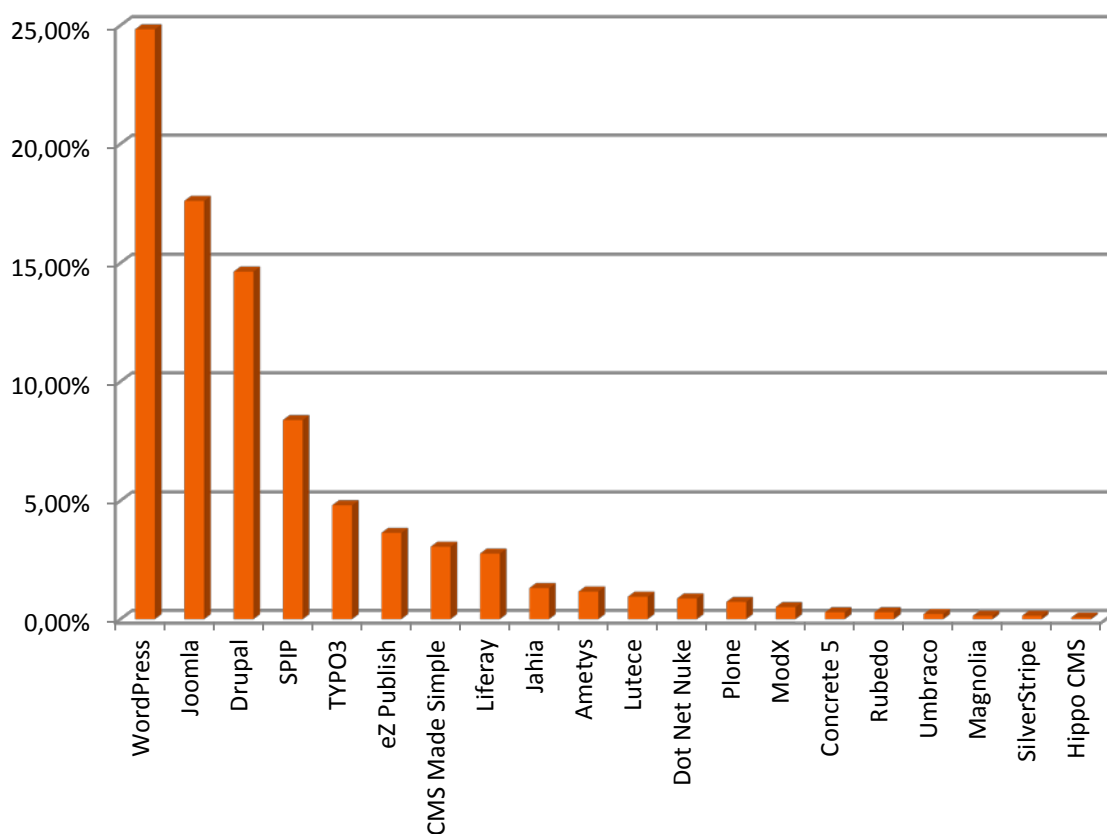
Si l’on considère tout l’échantillon, on s’aperçoit que WordPress arrive loin devant avec près de 25% – WordPress serait donc utilisé par 1 sondé sur 4, un très beau score. Joomla et Drupal ne sont pas en reste avec respectivement 17,63% et 14,64%. SPIP arrive en quatrième position avec près de 8,4% de votes, les autres outils ne dépassant pas 5%.

Notons également que la moitié des CMS (Lutece, DotNetNuke, Plone, ModX, Concrete 5, Rubedo, Umbraco, Magnolia, SilverStripe et Hippo CMS) obtiennent moins de 5% en cumulant leur score.

Si l'on regarde ces mêmes données mais du point de vue des grandes entreprises, on s'aperçoit d'une part que Drupal arrive en première position avec 22,22%, devançant ainsi WordPress (18,30%) et Joomla (12,42%), et que d'autre part, d'autres CMS tirent leurs épingles du jeu, et qu'ils sont plus nombreux sur ce segment à passer la barre des 5% : SPIP, Liferay, TYPO3, eZ Publish et Jahia. On obtient donc, pour les grandes entreprises, un paysage relativement varié.

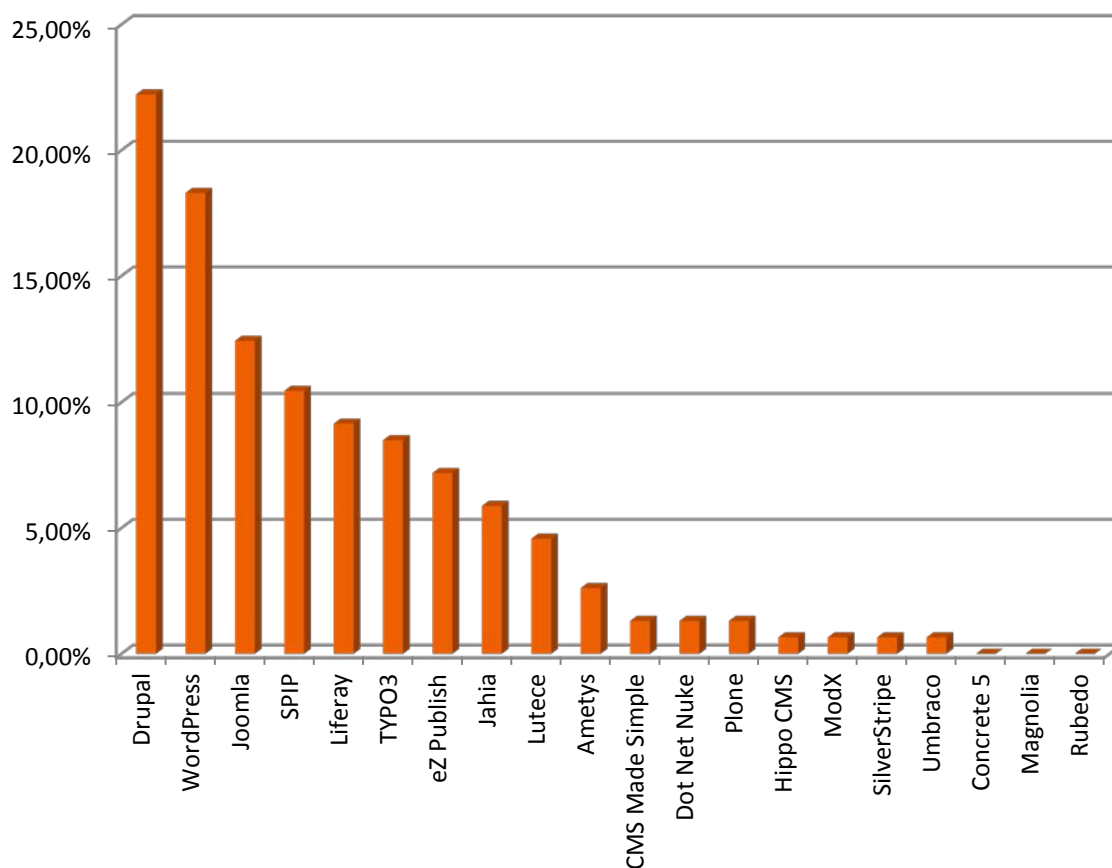
Les petites entreprises marquent clairement leur préférence pour WordPress (39,47%) et Joomla (27,11%), et dans une moindre mesure Drupal (16,32%), SPIP (12,63%) et CMS Made Simple (6,05%). Les autres CMS n'obtiennent pas 3% de votes individuellement. Le panel obtenu est donc assez resserré et uniforme pour les petites entreprises.

WWW.SMILE.FR

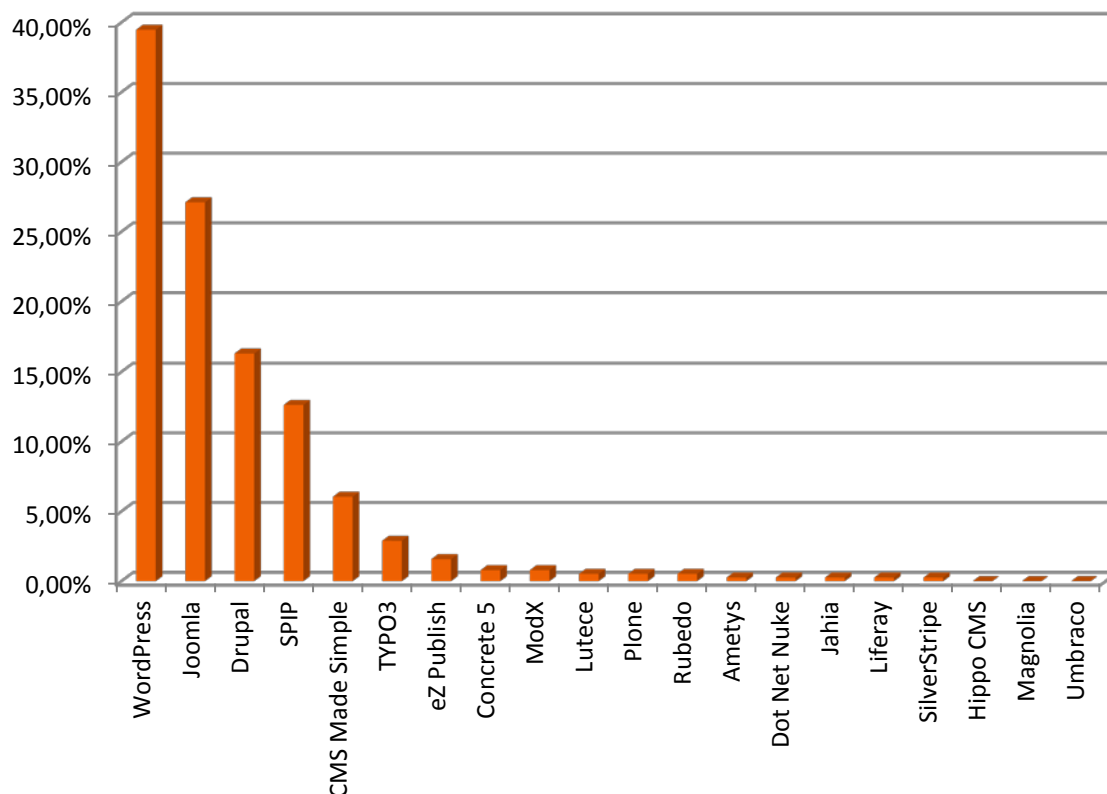


CMS actuellement utilisés par les répondants
(ensemble des répondants)

WWW.SMILE.FR



CMS actuellement utilisés par les répondants
(segment Grandes Entreprises)



CMS actuellement utilisés par les répondants
(segment Petites Entreprises)

Analyse de SMILE :

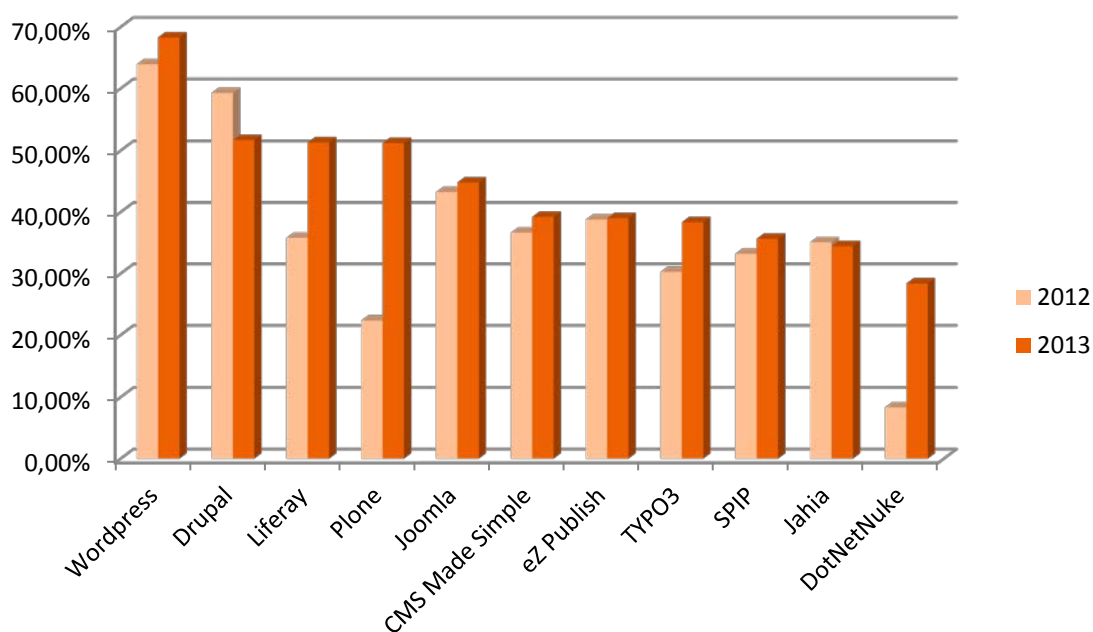
« Les résultats de cette question sont assez représentatifs des familles de CMS, on voit ainsi d'un côté les outils professionnels dits « Enterprise » (Liferay, TYPO3, eZ Publish, Jahia, ...) présents dans les grandes entreprises mais peu utilisés par les TPE et de l'autre les CMS « Grand Public » (WordPress, Joomla, Drupal, SPIP...), qui ont su trouver leur place dans toutes les tailles de structures. »

PRESENTATION DES AVIS PAR CMS

Nous avons ensuite sollicité l'avis des répondants, CMS par CMS pour leur demander leur point de vue sur la qualité de l'outil.

Pour certains CMS (Ametys, Concrete 5, Hippo CMS, Lutece, Magnolia, ModX, Rubedo, SilverStripe, Umbraco), trop peu d'avis ont été soumis pour considérer que les votes ne soit complètement représentatifs. Nous avons donc décidé de ne pas afficher ici leur résultat.

A cette question « Quel est votre avis sur ces CMS ? », les participants avaient le choix entre 3 réponses : Négatif, Neutre et Positif. Nous aurions pu ne pas comptabiliser les avis Neutre, pour autant il s'agit d'une opinion qui est intéressante d'interpréter. Il ne s'agit pas ici de votes « sans opinion » car un choix « Pas d'avis » était disponible. Il s'agit donc d'un ensemble de votes considérant l'outil ni mauvais, ni bon.



Evolution du % d'avis positifs (ensemble des répondants)

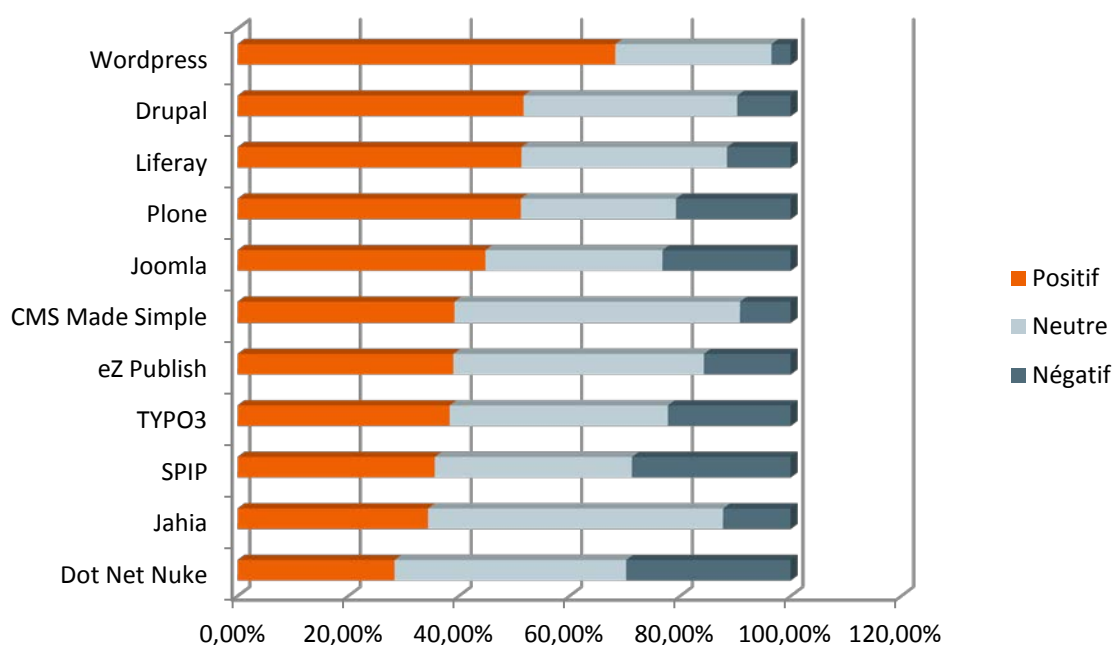
Dans une première analyse, ci-dessus, nous avons cherché à observer l'évolution du pourcentage d'avis positif par rapport à l'année dernière.

On constate que Drupal, s'il perd du terrain, conserve la place de second derrière WordPress, qui creuse l'écart.

Joomla, bien que progressant légèrement cède 2 places et passe derrière Liferay et Plone qui progressent fortement en nombre d'avis positifs et gagnent ainsi respectivement 3 et 6 places.

Le taux d'avis positifs sur les autres solutions évolue moins, à l'exception de celui de DotNetNuke, qui s'il reste en queue de classement atteint maintenant un score très honorable de près de 30%.

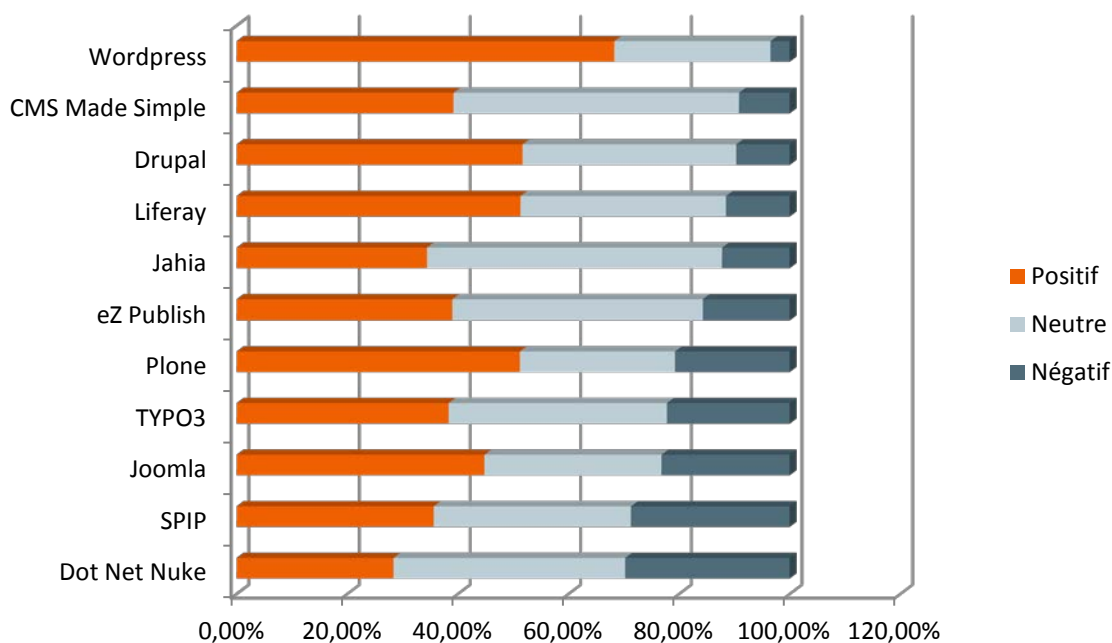
Le graphique ci-dessous présente les résultats complets en les classant par le pourcentage de votes positifs. WordPress, ressort très nettement en tête, suivi dans un peloton très regroupé (entre 51,22% et 51,70%) de Drupal, Liferay et Plone. Notons que, cette année, toutes les solutions obtiennent un nombre confortable de votes positifs (entre 28,38% et 68,30%).



**Présentation des appréciations par CMS classées par % d'avis positifs
(ensemble des répondants)**

Si on observe les mêmes résultats mais triés par pourcentage de votes négatifs le classement présente quelques différences notables : CMS Made Simple et Jahia gagnent plusieurs places ce qui montre que les utilisateurs ont peu de reproches à leur faire. A l'inverse si Joomla récoltait près de 45% d'avis positifs, il compte aussi un nombre important de détracteurs (23,18%) et se retrouve antépénultième.

Notons aussi que WordPress, CMS Made Simple et Drupal comptabilisent très peu de votes négatifs (moins de 10%).



Présentation des appréciations par CMS classées par % d'avis négatifs
(ensemble des répondants)

Ainsi, on pourrait créer 3 groupes parmi les 6 premiers CMS en terme de notoriété (pour rappel : Joomla, Drupal, WordPress, SIIP, TYPO3 et eZ Publish) :

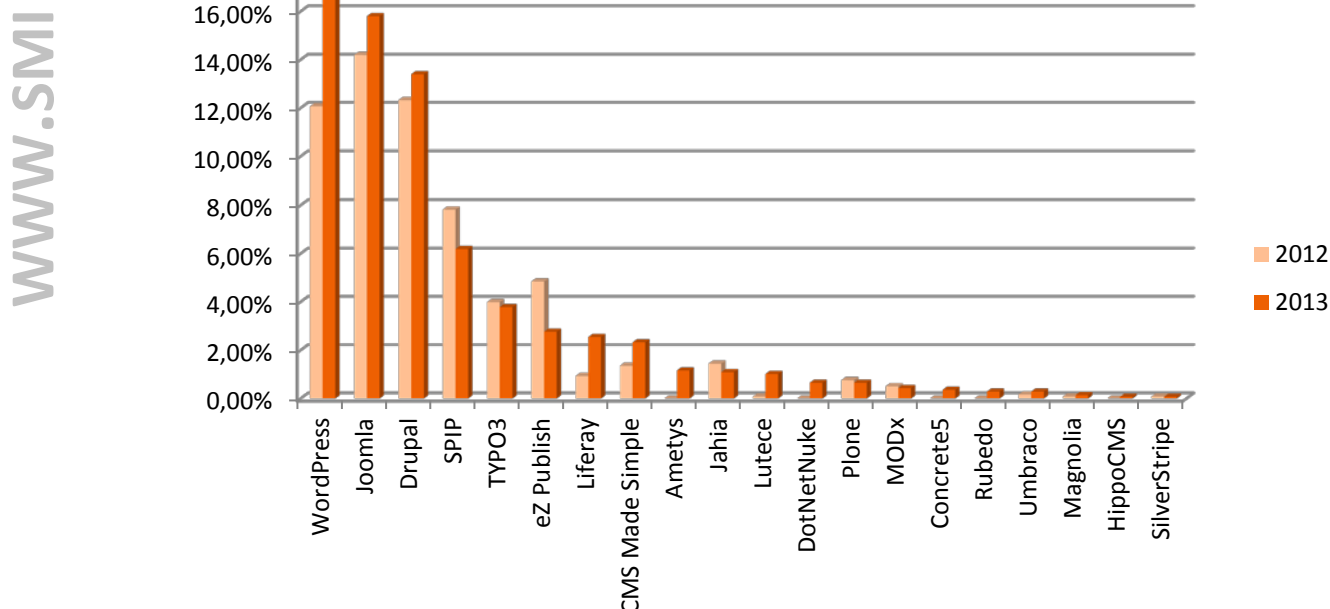
- **Populaires et appréciés** : WordPress et Drupal (plus de 40% d'écart entre les avis positifs et négatifs)
- **Populaires aux avis partagés** : Joomla et eZ Publish (plus de 20% d'écart entre les avis positifs et négatifs)
- **Populaires aux avis mitigés** : SIIP et TYPO3 (moins de 20% d'écart entre les avis positifs et négatifs)

Notons toutefois que ces 6 solutions recueillent plus d'avis positifs que négatifs.

PRESENTATION DES CMS PREFERES (1 VALEUR)

Ensuite, nous avons demandé aux participants de l'enquête Smile de nous indiquer quel était leur CMS préféré. **Une seule réponse** était possible ce qui engageait directement le répondant.

Il ne s'agit pas ici de savoir quel CMS serait ou pas recommandé par le répondant (question suivante) mais quel est, à titre personnel, son CMS préféré. Le graphique ci-dessous présente les résultats. On observe deux faits importants : premièrement, comme l'année dernière, aucun CMS n'obtient plus de 20% de votes ; il y a des CMS qui dominent mais il n'y a pas d'hégémonie. Deuxièmement, près de 10 CMS n'obtiennent pas 1% des votes.



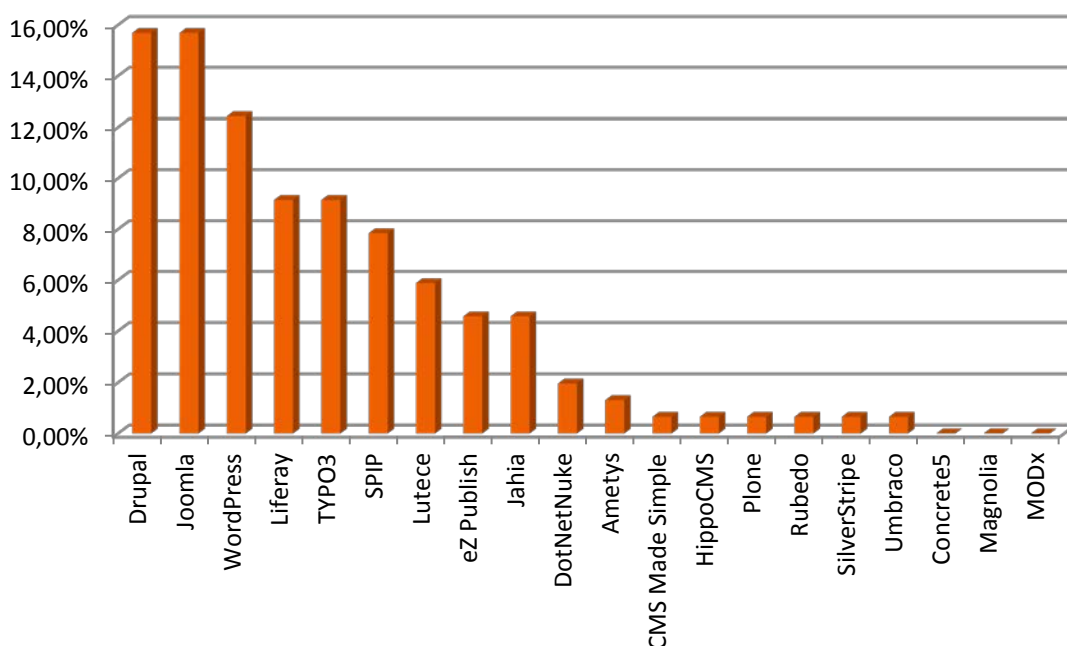
Présentation des CMS préférés (pour l'ensemble des répondants)

WordPress progresse de 6 points, passant devant Joomla et Drupal qui progressent tout de même de 1,5 et 1 point.

Quelques analyses complémentaires :

Même si les résultats sont sensiblement les mêmes d'un segment à un autre, on observe tout de même des différences très significatives selon la taille de l'entreprise. Ainsi, alors que WordPress apparaît 1^{er} dans le précédent graphique (l'ensemble des votants), c'est Drupal et Joomla qui, ex-æquos, lui volent la première place dans le classement pour les grandes entreprises (plus de 1000 salariés). Les solutions JEE enregistrent de bien meilleurs scores tout comme TYPO3.

WWW.SMILE.FR

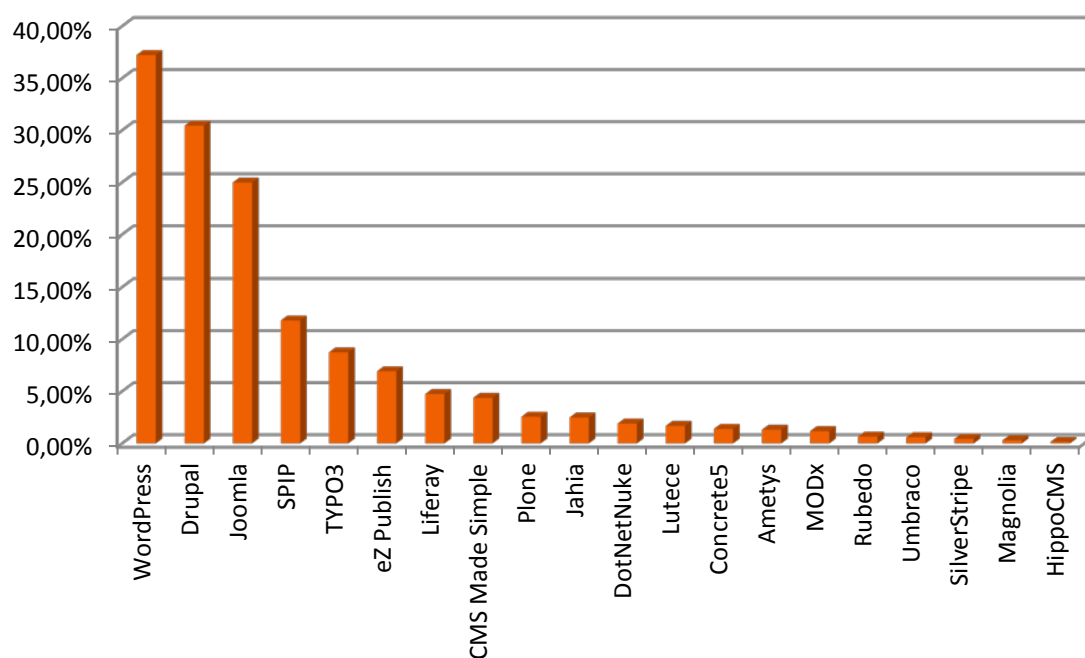


Présentation des CMS préférés
(pour le segment Grandes entreprises)

**PRESENTATION DES CMS
RECOMMANDES**

Pour poursuivre cette analyse sur les usages et la pénétration des CMS open source, nous nous sommes intéressés aux CMS qui seraient recommandés par les répondants. Il ne s'agit pas ici d'un usage personnel mais bien d'une recommandation vis-à-vis d'un tiers ; c'est un choix d'autant plus impactant. De plus, par rapport à la question précédente - qui n'acceptait qu'une réponse, cette question autorise plusieurs valeurs et permet donc de dégager les tous meilleurs CMS.

Dans le graphique ci-dessous présentant l'ensemble des votes récoltés, on s'aperçoit que WordPress arrive très nettement en tête suivi par Drupal et Joomla.

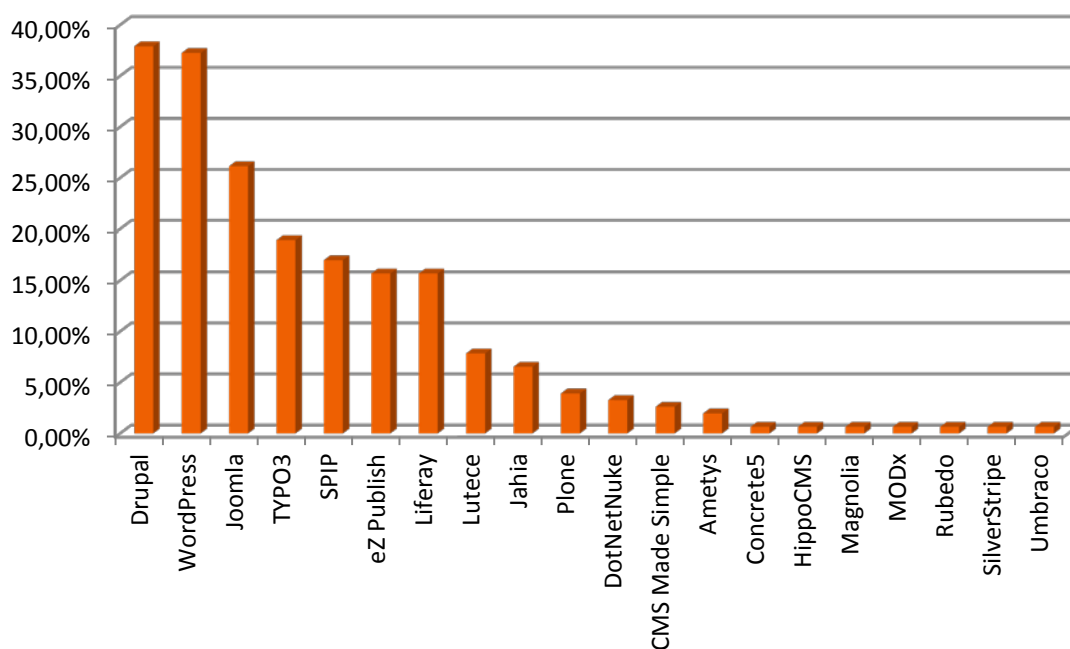


Présentation des CMS recommandés
(pour l'ensemble des répondants)

Quelques analyses complémentaires :

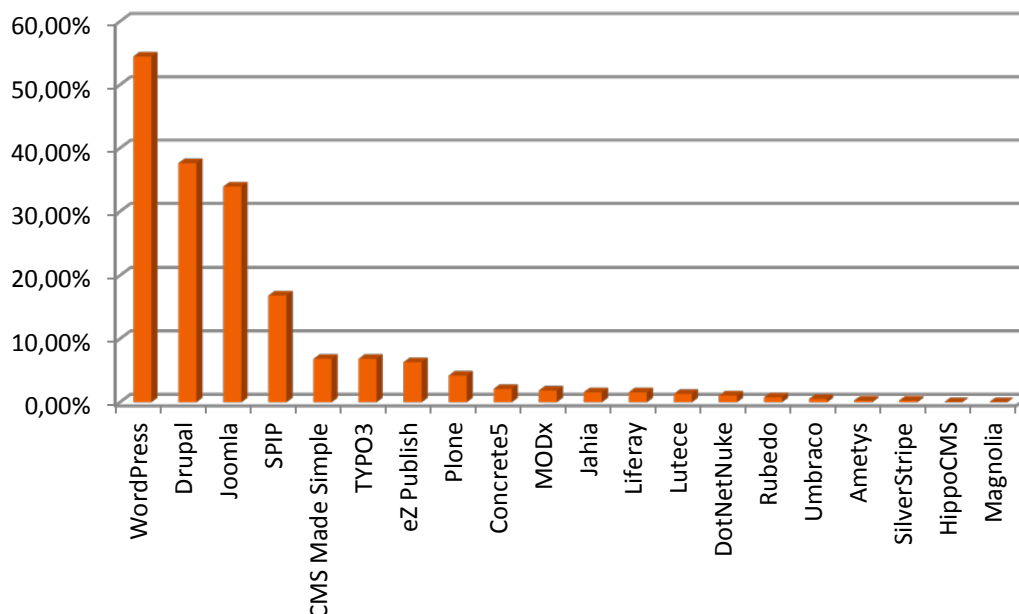
Comme pour la question précédente (Quel CMS préférez-vous ?), on s'aperçoit que le tiercé gagnant pour les grandes entreprises, s'il reste le même, n'arrive pas dans le même ordre que pour l'ensemble des votants. Drupal passe devant WordPress d'une encolure avec respectivement (37,91% et 37,25% de recommandation) suivi par Joomla (26,14%). Sur une deuxième marche assez marquée, qui n'existait pas sur l'ensemble de l'échantillon, on trouve TYPO3, SPIP, eZ Publish et Liferay qui réalisent de très bons scores (entre 15,69% et 18,95%).

WWW.SMILE.FR



Présentation des CMS recommandés (pour le segment Grandes entreprises)

Les petites entreprises plébiscitent WordPress avec près de 55% de votes favorables. Il est suivi de Drupal, Joomla à 37,63% et 33,95% de recommandations, suivi un peu plus loin par SPIP.



Présentation des CMS recommandés (pour le segment Petites entreprises)

PRESENTATION DU TAUX DE TRANSFORMATION

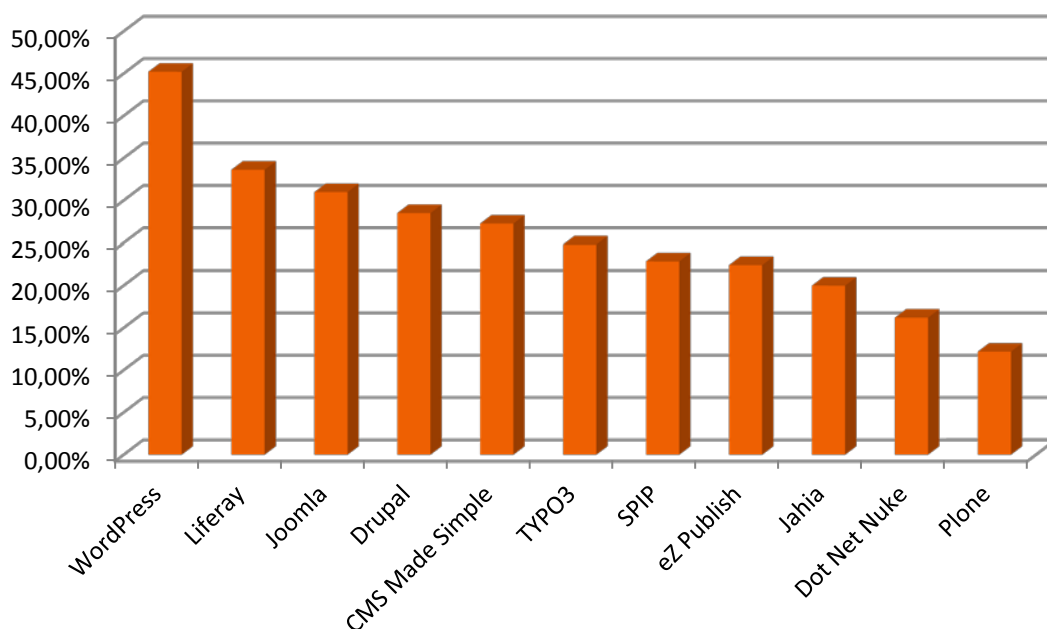
Afin de déterminer le taux de transformation moyen d'un CMS, nous avons posé deux questions : « Quels CMS avez-vous déjà testé ? » et « Quels CMS utilisez-vous actuellement ? ». Le différentiel entre ces résultats nous permet alors de déterminer le taux de conversion d'un CMS.

Il s'agit d'être prudent en ce qui concerne cet indicateur puisque nombre de paramètres externes peuvent l'influencer comme la durée du processus de décision, le temps de mise en œuvre, etc. Il est évident que si un CMS a été testé la veille, il ne peut être en production (mis en œuvre) le lendemain.

Le graphique ci-dessous présente les résultats. Notons que nous avons écarté les CMS Ametys, Concrete 5, Hippo CMS, Lutece, Magnolia, ModX, Rubedo, SilverStripe et Umbraco, car le volume d'opinions les concernant, pour cette question, n'était pas suffisamment important (moins de 50 votes) pour être représentatif.

WordPress se démarque à 45%, la solution suivante, Liferay étant à 34%.

La moyenne des taux d'adoption est de 26%.



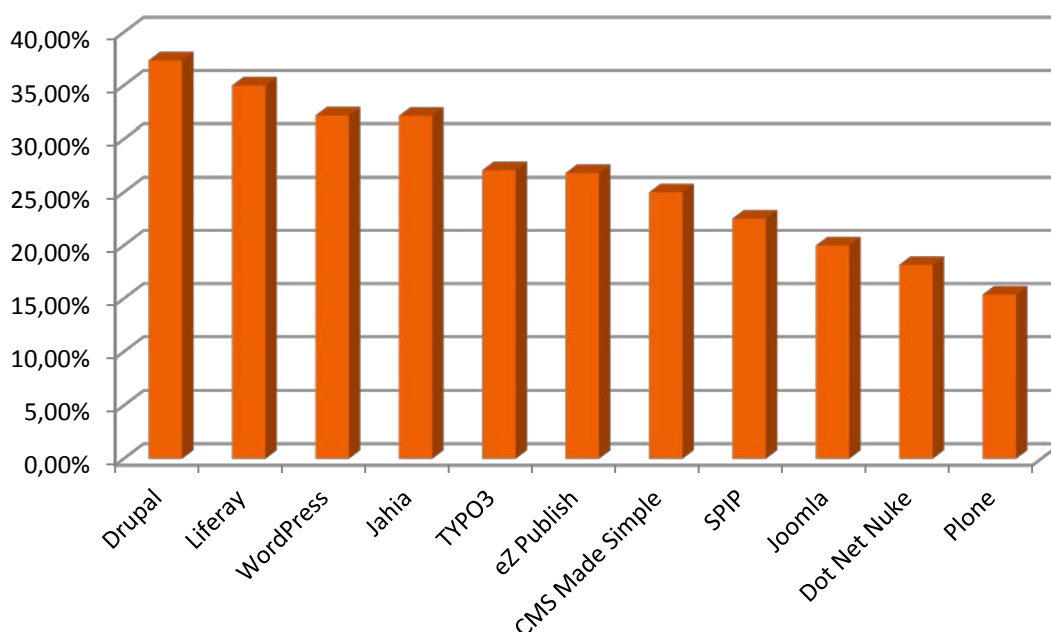
**Présentation du taux de « transformation » par CMS
(pour l'ensemble des répondants)**

Quelques analyses complémentaires :

On n'observe pas d'écart similaire entre le premier et les suivants pour le segment des grandes entreprises, les 4 premiers, Drupal, Liferay, WordPress et Jahia étant assez proche (entre 32 et 37%).

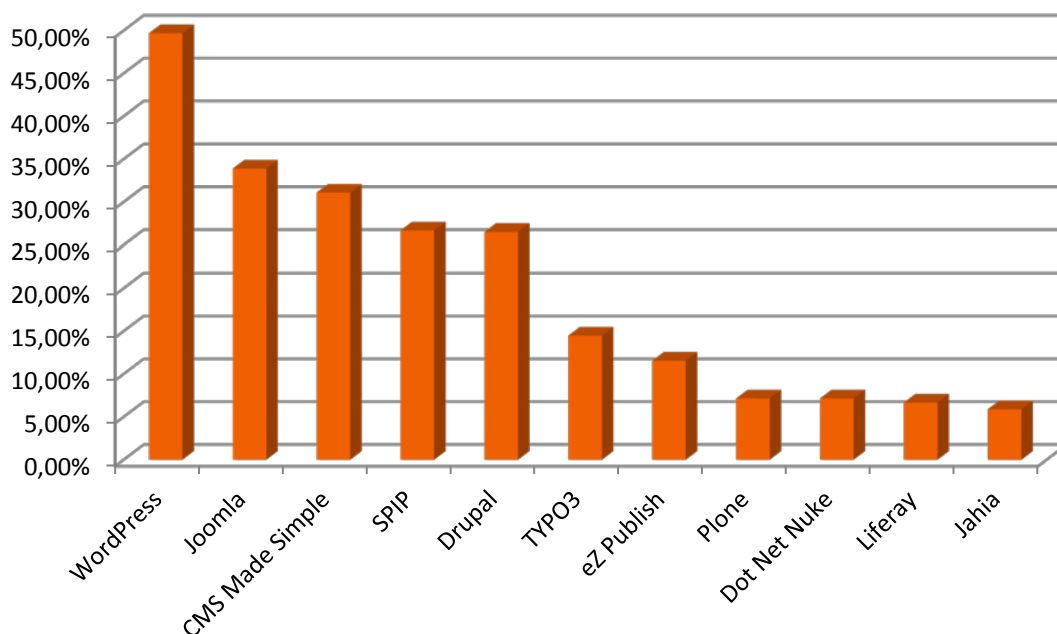
Notons également que le taux d'adoption moyen des grandes entreprises (26,5%) est nettement supérieur à celui des petites entreprises (20%).

WWW.SMILE.FR



Présentation du taux de « transformation » par CMS (pour le segment Grandes entreprises)

Coté Petites Entreprises, la suprématie de WordPress à près de 50% est incontestée, Joomla, le suivant se trouvant à plus 15 points d'écart.



**Présentation du taux de « transformation » par CMS
(pour le segment Petites entreprises)**

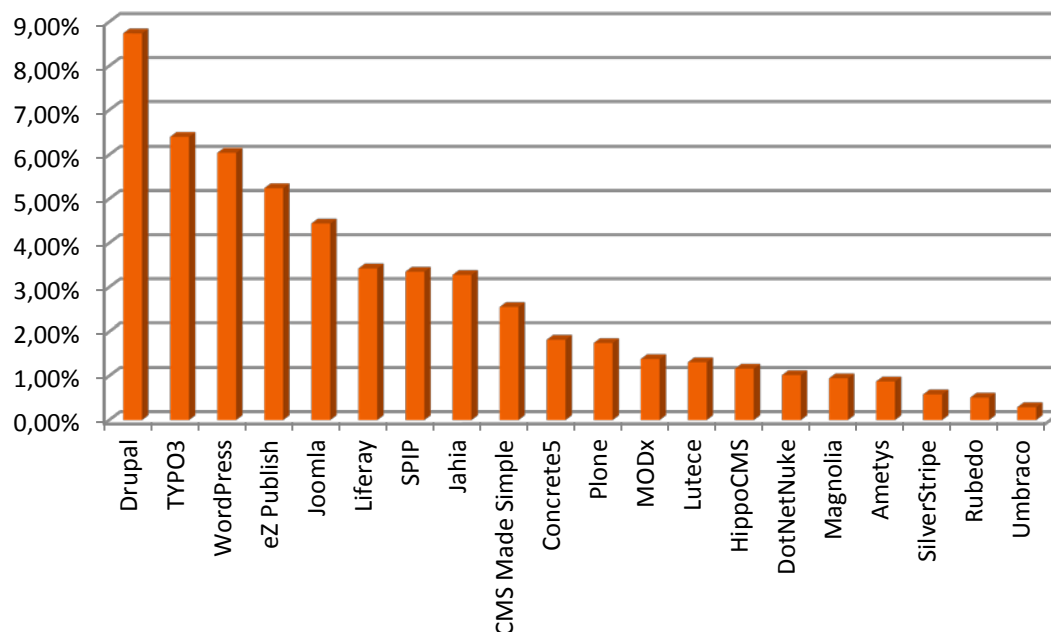
Analyse de SMILE :

« Liferay et Jahia qui obtenaient des très beaux taux de conversion au sein des grandes entreprises ont moins convaincu les petites entreprises qui les ont testés, conséquence naturelle de leurs positionnements « haut de gamme ». »

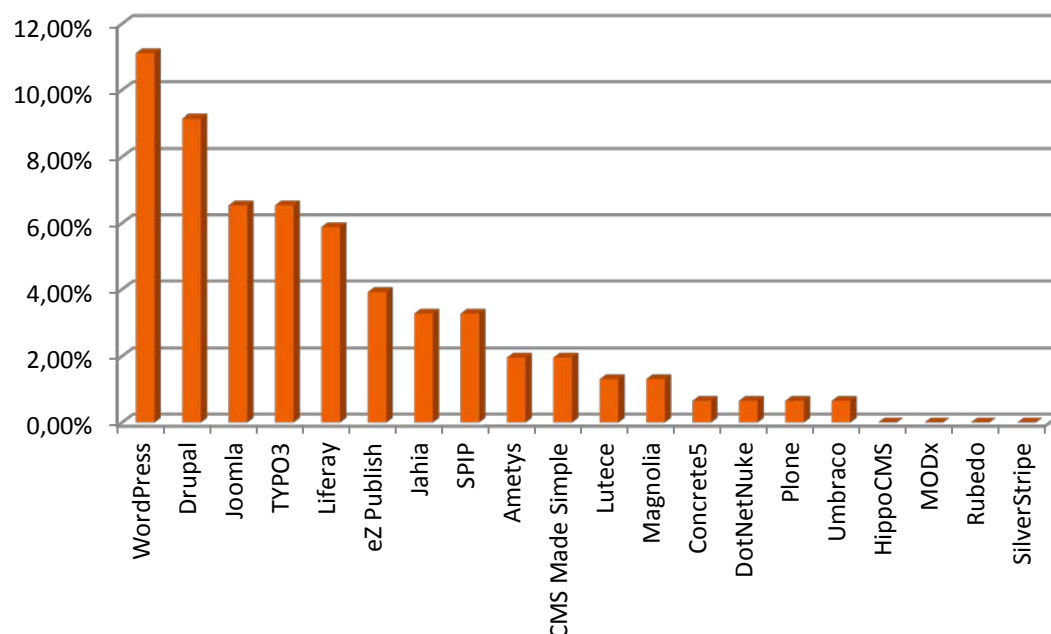
PRESENTATION DE LA DEMANDE A VENIR

Au-delà de l'état des lieux présenté ci-dessus, et qui plébiscite principalement Drupal, eZ Publish, Joomla, Liferay, SPIP, TYPO3 et WordPress, quelle est la demande du marché ?

Cette question « Quel(s) CMS envisagez-vous de tester ? » présente les CMS que les votants souhaitent tester, découvrir. Notons que près de 55% des votants ont déclaré vouloir tester un ou plusieurs CMS.

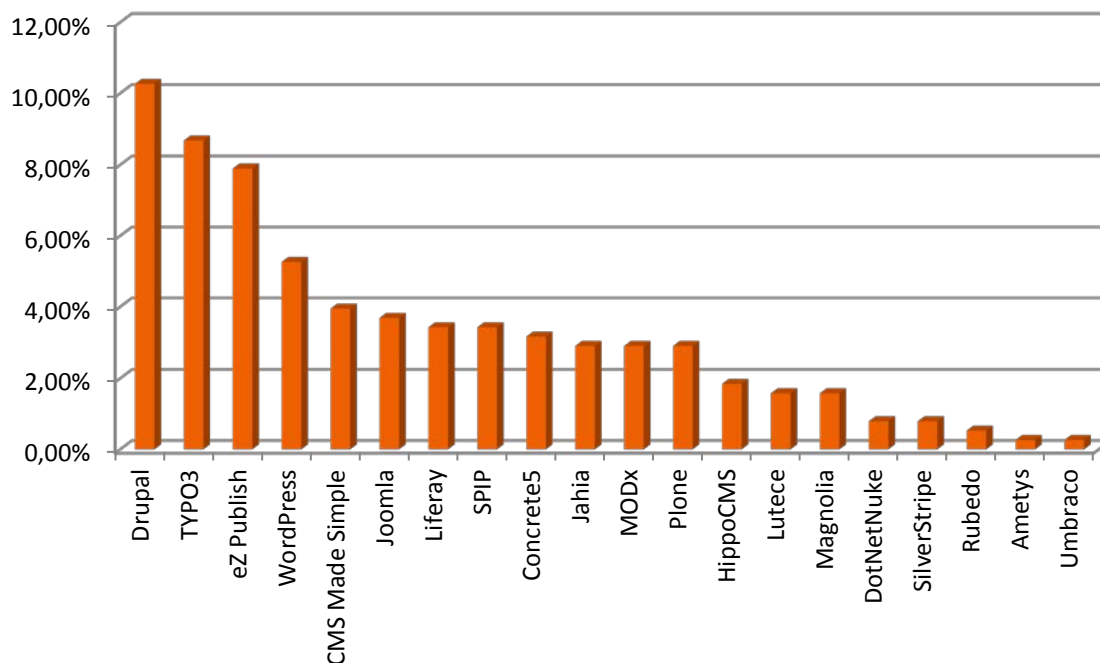


**Présentation de la demande à venir par CMS
(pour tous les répondants)**



**Présentation de la demande à venir par CMS
(pour le segment Grandes entreprises)**

WWW.SMILE.FR



Présentation de la demande à venir par CMS
(pour le segment Petites entreprises)

CONCLUSION

On a coutume de dire qu'il n'y a pas de CMS idéal, et c'est vrai.

Mais ce qui est également vrai, c'est que Drupal, Joomla et WordPress, jouissant d'une incontestable popularité arrivent presque systématiquement en tête des réponses à nos différentes questions, lorsque l'effet de masse agit comme un démultiplicateur : popularité, utilisation, CMS préférés, CMS recommandés, etc...

Leur dominance sur le marché du CMS est cependant contestée, lorsque la popularité est retirée de l'équation (Avis sur le CMS, Taux de transformation...). La place de l'un ou de l'autre est alors souvent remise en cause, par exemple pour Joomla dans le segment des grandes entreprises, ou pour Drupal dans celui des petites. Ces indicateurs permettent à d'autres outils de se démarquer, par exemple Liferay pour ses avis positifs et son taux de transformation.

Le marché des CMS est un marché mûr où les décideurs ont déjà, pour la plupart, un vécu de deux/trois sites, voire parfois plus. Ainsi, quand on demande « quelle fonctionnalité (ou concept) est le plus important pour vous ? », on ne s'étonne plus de voir « Structuration du contenu » arriver en tête. Les opérationnels sont désormais attentifs aux fondamentaux de la gestion de contenu. De plus, on voit bien à travers les réponses à cette question, que les contributeurs sont à la recherche d'autonomie. Ainsi « Ergonomie du back-office » est placé en second choix. Il est suivi par « Qualité de l'architecture technique » ce qui confirme la maturité du marché. Des points qu'ont bien perçus la plupart des éditeurs et communautés de CMS puisque leurs roadmaps ont inclus ou vont inclure des fonctionnalités tendant à optimiser les processus de contribution et des refontes techniques importantes ont été réalisées ou sont en cours (on pense notamment à Drupal, eZ Publish, Joomla ou encore TYPO3). D'ailleurs à la question « que pensez-vous de l'évolution des CMS open source ces deux dernières années ? », **85% des sondés répondent qu'elle est positive.**

C'est d'ailleurs ce que confirme la question « quel est votre avis sur ces CMS ? », puisque un seul CMS sur 11 (parmi ceux ayant suffisamment d'avis pour être représentatif) a des avis négatifs supérieurs aux avis positifs. Il s'agit de DotNetNuke, qui, bien que de bonne facture, paye peut être ici son manque de visibilité auprès des décideurs et opérationnels français. En revanche WordPress obtient des résultats éclatants avec près de 70% d'avis positifs et moins de 4% d'avis négatifs. Drupal avec plus de 50% d'avis positifs et moins de 10% d'avis négatifs, réussi également à conjuguer popularité et satisfaction. Citons également les bons résultats de Joomla et d'eZ Publish qui recueillent cependant des avis plus contrastés. De ce point de vue, Drupal et de WordPress se détachent très nettement, car, en plus de disposer d'une excellente notoriété, ils disposent d'avis positifs et encourageants.

Ce qui est sûr, c'est que pour être en mesure de donner un avis, il faut pouvoir connaître le CMS en question. Les sondés ont déclaré connaître 6 CMS en moyenne, ce qui est déjà une valeur conséquente, mais qui toutefois ne laisse pas beaucoup d'espace derrière les leaders.

D'ailleurs à la question « Quel CMS préférez-vous » - 1 seule réponse possible – près de 10 CMS (DotNetNuke, Plone, MODx, Concrete5, Rubedo, Umbraco, Magnolia, HippoCMS et SilverStripe) n'obtiennent pas 1% des votes. Pourtant là aussi, certains d'entre eux sont excellents.

Autant on observe des résultats relativement semblables pour les différents segments Profil (métier, manager, technicien), Type de sociétés (de services informatique ou non) et Pouvoir de décision (décideur ou pas dans le choix de CMS) ; autant en ce qui concerne les segments Taille d'entreprise, les différences sont de taille et confirment l'hypothèse de base : les besoins en termes de CMS varient radicalement entre le contexte personnel (blog, etc) et le contexte professionnel (extranet, intranet, etc.).

Un bon CMS dans un contexte donné n'est pas nécessairement le plus adapté à un autre contexte, à un autre projet. Ainsi, au-delà des indications apportées par cette étude, n'hésitez pas à tester, à toucher, à évaluer les outils en gardant toujours à l'esprit votre besoin et vos attentes ; véritable clé de succès de la mise en place d'un CMS.

Si vous souhaitez en savoir plus sur les grands concepts de la gestion de contenu et découvrir les meilleures solutions open source, n'hésitez pas à consulter nos autres livres blancs « Gestion de contenu, les meilleures solutions open source » et « 200 questions pour choisir un CMS » disponibles en libre téléchargement à l'adresse : <http://www.smile.fr/Livres-blancs>.