

FIS210: Clase 22

Bastían Castorene¹

27 de diciembre de 2021

¹Estudiante de Licenciatura en Física, Departamento de Física, UTFSM

1. Tipos de Función Generatriz

1.1. Función Tipo I, q y Q

$$F = F_1(q, Q, t)$$

Incluye a q y Q.

$$p_i = \frac{\partial F_1}{\partial q_i}$$

$$P_i = -\frac{\partial F_1}{\partial Q_i}$$

$$\mathcal{H}' = \mathcal{H} + \frac{\partial F_1}{\partial t}$$

1.2. Función Tipo II, q y P

$$F = F_2(q, P, t)$$

Incluye a q y P

$$F_2(q, P, t) = F + \sum_{i=1}^n P_i Q_i$$

$$dF_2 = dF + \sum_{i=1}^n (P_i dQ_i + Q_i dP_i) = \sum_{i=1}^n (p_i dq_i + Q_i dP_i) - (\mathcal{H} - \mathcal{H}') dt \quad (1)$$

(2)

$$\boxed{p_i = \frac{\partial F_2}{\partial q_i} \quad \Bigg| \quad Q_i = \frac{\partial F_2}{\partial P_i} \quad \Bigg| \quad \mathcal{H}' = \mathcal{H} + \frac{\partial F_2}{\partial t}}$$

1.3. Función Tipo III, p y Q

$$F = F_3(p, Q, t) = F - \sum_{i=1}^n q_i p_i \quad (3)$$

$$\boxed{q_i = -\frac{\partial F_3}{\partial p_i} \quad \Bigg| \quad P_i = -\frac{\partial F_3}{\partial q_i} \quad \Bigg| \quad \mathcal{H}' = \mathcal{H} + \frac{\partial F_3}{\partial t}}$$

1.4. Función Tipo IV, p y P

Aquí se tendrán que hacer dos transformadas de Legendre.

$$F = F_4(p, P, t) = F + \sum_{i=1}^n (Q_i P_i - q_i p_i) \quad (4)$$

$$\boxed{q_i = -\frac{\partial F_4}{\partial p_i} \mid Q_i = \frac{\partial F_4}{\partial P_i} \mid \mathcal{H}' = \mathcal{H} + \frac{\partial F_4}{\partial t}}$$

Estas funciones se pueden usar de 2 maneras.

- Dar una función generatriz y eso va a dar una transformación canónica.
- Dada una transformación que creemos que es canónica, nos podemos asegurar que lo es si encontramos su generatriz.

Se deben mencionar que existen otros métodos de conocer si es canónica, como por ejemplo con corchetes de Poisson. O sea, no es imprescindible. Pero a veces ayuda a plantear ciertos parámetros.

Ejemplo

$$F = F_2(q, P) = -\frac{P}{q} \quad (5)$$

$$\implies p = \frac{\partial F_2}{\partial q} = \frac{P}{q^2} \quad (6)$$

$$\implies Q = \frac{\partial F_2}{\partial P} = -\frac{1}{q} \quad (7)$$

$$\boxed{p = -\frac{P}{q^2} \mid Q = -\frac{1}{q} \mid \mathcal{H}' = \mathcal{H}}$$

Ejemplo

$$Q = \ln\left(\frac{p}{q}\right) \mid P = -\frac{p}{q}\left(\frac{q^2}{2} + 1\right) \quad (8)$$

Buscamos una $F_1(q, Q)$

$$p = qe^{(Q)} \mid p = \frac{\partial F_1}{\partial q} \quad (9)$$

$$\frac{\partial F_1}{\partial q} = qe^{(Q)} \implies F_1 = \int qe^{(Q)} dq \quad (10)$$

$$F_1 = \frac{q^2}{2}e^{(Q)} + h(Q) \quad (11)$$

$$P = -\frac{\partial F_1}{\partial Q} = -\frac{q^2}{2}e^{(Q)} + h'(Q) \quad (12)$$

$$P = -\frac{p}{q}\left(\frac{q^2}{2} + 1\right) = -e^{(Q)}\left(\frac{q^2}{2} + 1\right) \quad (13)$$

$$-e^{(Q)}\left(\frac{q^2}{2} + 1\right) = -\frac{q^2}{2}e^{(Q)} + h'(Q) \quad (14)$$

$$\therefore h'(Q) = e^{(Q)} \implies hQ = e^{(Q)} \quad (15)$$

$$F_1 = -\frac{q^2}{2}e^{(Q)} + e^{(Q)}$$

En resumen, empezamos con una transformacion, pero como fuimos capaces de encontrar la generatriz automaticamente es canonica.

Ejemplo

$$\frac{p^2}{2m} = J\omega \cos^2(\theta) \quad \left| \quad \frac{k}{2}q^2 = J\omega \sin^2(\theta) \right. \quad (16)$$

$$q, p \rightarrow \theta, J \quad (17)$$

$$p = \sqrt{2m\omega J \cos^2(\theta)} \quad \left| \quad q = \sqrt{\frac{2J}{m\omega}} \sin(\theta) \right. \quad (18)$$

$$\text{Buscamos } F_1(q, \theta) \quad (19)$$

$$p = \frac{\partial F_1}{\partial q} \quad \left/ \quad \text{dividimos } p \text{ y } q \right. \quad (20)$$

$$\frac{p}{q} = mv \cot \theta \quad (21)$$

$$p = qmv \cot \theta \quad \left/ \quad \int dq \right. \quad (22)$$

$$F_1 = \frac{q^2}{2}mv \cot \theta + h(\theta) \quad (23)$$

$$\frac{\partial F_1}{\partial \theta} = \frac{q^2}{2}mv \frac{1}{\sin^2(\theta)} + h'(\theta) \quad (24)$$

$$\frac{q^2}{2}mv \frac{1}{\sin^2(\theta)} + h'(\theta) = \frac{m\omega}{2\sin^2(\theta)}q^2 \implies h'(\theta) = 0 \quad (25)$$

$$F_1 = \frac{q^2}{2}mv \cot \theta$$

$$Si \mathcal{H} = \frac{p^2}{2m} + \omega^2 q^2 \implies \omega J$$

Es interesante ver que encontrar la Generatriz para las variables angulos accion y encontrar un metodo para hallarlas.

2. Condiciones Directas para saltarnos la Generatriz

Derivando las relaciones ya conocidas.

F_1

$$\frac{\partial p_i}{\partial Q_j} = \frac{\partial}{\partial Q_j} \left(\frac{\partial F_1}{\partial q_i} \right) = \frac{\partial}{\partial q_j} (-P_j) = -\frac{\partial P_j}{\partial q_i} = -\frac{\partial P_i}{\partial q_i} \quad (26)$$

$$(27)$$

$$\frac{\partial p_i}{\partial Q_j} = -\frac{\partial P_i}{\partial q_i}$$

Todo esto se repite para F_2, F_3, F_4 obteniendo lo siguiente

$$\boxed{\frac{\partial p_i}{\partial Q_j} = -\frac{\partial P_j}{\partial q_i} \quad \left| \quad \frac{\partial p_i}{\partial P_j} = \frac{\partial Q_j}{\partial q_i} \quad \left| \quad \frac{\partial q_i}{\partial Q_j} = \frac{\partial P_j}{\partial p_i} \quad \left| \quad \frac{\partial q_i}{\partial P_j} = -\frac{\partial Q_j}{\partial p_i} \right.} \right.}$$

(28)

Con estas relaciones bastan y sobran con verificar un par para que la transformacion es canónica sin pasar por la generatriz.

3. Relación de corchetes de Poisson y transformaciones canónicas.

Esta es la definición del Corchete de Poisson¹. Estos corchetes seran sumamente util

$$[f, g] \equiv \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial f}{\partial q_i} \frac{\partial g}{\partial p_i} - \frac{\partial f}{\partial p_i} \frac{\partial g}{\partial q_i} \right) \quad (29)$$

Corchetes de Poisson elementales:

$$[f, g] = -[g, f] \quad (30)$$

$$[f, c] = 0 \quad (31)$$

$$[c_1 f_1 + c_2 f_2, g] = c_1 [f_1, g] + c_2 [f_2, g] \quad (32)$$

$$[f_1 f_2, g] = [f_1, g] f_2 + f_1 [f_2, g] \quad (33)$$

$$[f, q_a] = \frac{\partial f}{\partial p_a}, \quad [f, p_a] = -\frac{\partial f}{\partial q_a} \quad (34)$$

$$[q_a, q_b] = 0, \quad [p_a, p_b] = 0, \quad (35)$$

$$[p_a, q_b] = \delta_{ab}, \quad \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{si } i \neq j \end{cases} \quad (36)$$

$$[[f, g], h] + [[h, f], g] + [[gh], f] = 0 \quad (37)$$

Algunas nociones muy utiles:

$$[Q_i, P_j]_{q,p} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial Q_i}{\partial q_k} \frac{\partial P_i}{\partial p_k} - \frac{\partial Q_i}{\partial p_k} \frac{\partial P_i}{\partial q_k} \right) \quad (38)$$

Gracias a las ecuaciones de la Ecuación [28] podemos reemplazar en la Ecuacion anterior, porque estas son canonicas:

$$[Q_i, P_j]_{q,p} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial Q_i}{\partial q_k} \frac{\partial P_i}{\partial p_k} \overset{\frac{\partial q_k}{\partial Q_j}}{\nearrow} - \frac{\partial Q_i}{\partial p_k} \frac{\partial P_i}{\partial q_k} \overset{-\frac{\partial p_k}{\partial Q_j}}{\nearrow} \right) \quad (39)$$

$$[Q_i, P_j]_{q,p} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial Q_i}{\partial q_k} \frac{\partial q_k}{\partial Q_j} + \frac{\partial Q_i}{\partial p_k} \frac{\partial p_k}{\partial Q_j} \right) \quad (40)$$

$$\frac{dQ_i}{dQ_j} = \delta_{ij}$$

¹Poisson fue un matemático Francés que estudiaba en la Politecnica cuando Legendre era profesor. Su primer paper fue a los 18 años y fue un matematica prolijo, existen derivadas, integrales y distribuciones estadísticas asociados a él. Y sus famosos corchetes de Poisson.

∴ Esta es otra forma de comprobar si una transformación es canónica.

$$[Q_i, P_j]_{q,p} = \delta_{ij}$$

Existe otra propiedad interesante que relaciona las coordenadas originales con las nuevas. Es decir, da lo mismo cuales coordenadas y momentos generalizados uses, darán lo mismo si son canónicas.

$$[f, g]_{q,p} = [f, g]_{Q,p}$$

4. Transformación canónica Infinitesimal

Basicamente, llevar el Teorema de Noether a otras perspectivas. Y nos permite una interpretación distinta e interesante.

Usaremos una F_2 solo para empezar, pueden usar cualquiera.

$$F_2(q, P) = \underbrace{\sum_{i=1}^n (q_i P_i)}_{\text{Identidad}} + \epsilon G(q, p, t), \quad \epsilon \ll 1 \quad (41)$$

$$p_i = \frac{\partial F_2}{\partial q_i} = P_i + \epsilon \frac{\partial G}{\partial q_i} \implies \boxed{P_i = p_i - \epsilon \frac{\partial G}{\partial q_i}} \quad (42)$$

$$Q_i = \frac{\partial F_2}{\partial P_i} = q_i + \epsilon \frac{\partial G}{\partial P_i} \approx q_i + \epsilon \frac{\partial G}{\partial p_i} \quad (43)$$

$$\frac{\partial G}{\partial P_i} = \frac{\partial G}{\partial p_i} + \mathcal{O}(\epsilon) \quad (44)$$

Estos cuadros resumen que condiciones deben cumplirse para que una transformación infinitesimal sea canónica.

$$\boxed{P_i = p_i - \epsilon \frac{\partial G}{\partial q_i} \quad \Bigg| \quad Q_i = q_i + \epsilon \frac{\partial G}{\partial p_i}}$$

G es la generatriz de la transformación canónica infinitesimal.

4.1. Evolución Temporal Infinitesimal

Elegimos

$$G = \mathcal{H}, \quad \epsilon = dt \quad (45)$$

$$Q_i = q_i + dt \underbrace{\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i}}_{\dot{q}_i} \quad (46)$$

$$Q_i = q_i + \dot{q}_i dt \quad \Bigg/ \quad \text{Hacemos Taylor a primer orden} \quad (47)$$

$$Q_i(t) = q_i(t + dt) + \mathcal{O}(t^2) \quad (48)$$

$$P_i = p_i - dt \left(\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} \right) \quad (49)$$

$$P_i = p_i - \dot{p}_i dt \quad (50)$$

$$\boxed{Q_i(t) = q_i(t + dt) \mid P_i(t) = p_i(t + dt)}$$

La evolución temporal es una transformación canónica generada por el \mathcal{H} . Si esto es posible, entonces existe la inversa, que nos lleve del valor en cada tiempo a las condiciones iniciales.

5. Teorema de Liouville

Liouville demostró una propiedad fundamental del espacio de fases, hace la siguiente afirmación.

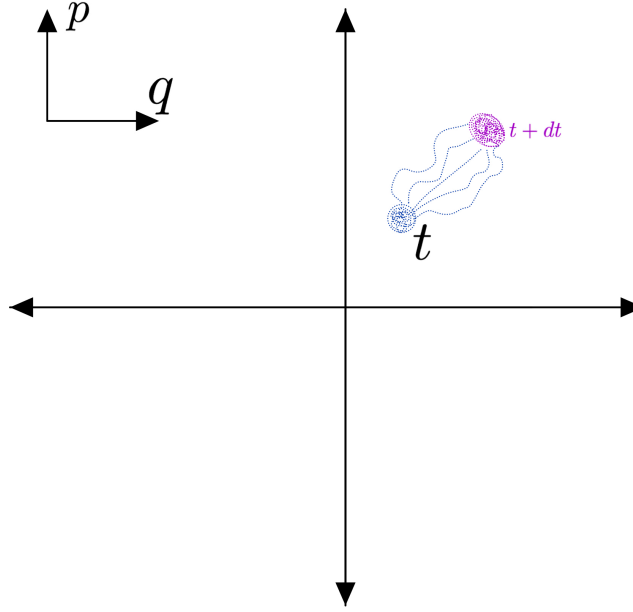


Figura 1: Representación del Teorema de Liouville

Existe una densidad de estados en el espacio de fases $\rho = \frac{N}{\Gamma}$ es decir, la cantidad de estados iniciales dividido en el volumen en el espacio de fases. Cualquier transformación canónica mantiene el valor del volumen del espacio de fases como muestra la Figura [1]. Entonces,

Teorema 5.0.1. *La densidad de estados en el espacio de fases se mantiene constante ante la evolución temporal.*

Ejemplo

5.1. Analogía con un fluido incompresible

Sea \vec{u} un campo de velocidad,

$$\vec{u} = (\dot{q}_1, \dot{q}_2, \dots, \dot{q}_n, \dot{p}_1, \dot{p}_2, \dots, \dot{p}_n) \quad (51)$$

$$\nabla \cdot \vec{u} = \left(\frac{\partial \dot{q}_1}{\partial q_1} + \frac{\partial \dot{q}_2}{\partial q_2} + \dots + \frac{\partial \dot{p}_1}{\partial p_1} + \frac{\partial \dot{p}_2}{\partial p_2} + \dots + \frac{\partial \dot{p}_n}{\partial p_n} \right) \quad (52)$$

$$\dot{q}_i = \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} \quad \dot{p}_i = -\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} \quad (53)$$

$$\nabla \cdot \vec{u} = \left(\frac{\partial \dot{q}_1}{\partial q_1} + \frac{\partial \dot{q}_2}{\partial q_2} + \dots + \frac{\partial \dot{p}_1}{\partial p_1} + \frac{\partial \dot{p}_2}{\partial p_2} + \dots + \frac{\partial \dot{p}_n}{\partial p_n} \right) \quad (54)$$

$$\nabla \cdot \vec{u} = \left(\frac{\partial^2 \mathcal{H}}{\partial q_i \partial p_i} + \dots - \frac{\partial^2 \mathcal{H}}{\partial p_i \partial q_i} \dots \right) \quad (55)$$

$$\nabla \cdot \vec{u} = \left(\frac{\partial^2 \mathcal{H}}{\partial q_i \partial p_i} + \dots - \frac{\partial^2 \mathcal{H}}{\partial q_i \partial p_i} \dots \right) \quad (56)$$

$$\nabla \cdot \vec{u} = 0 \quad (57)$$

Este es el teorema de Liouville que se demuestra mediante el formalismo Hamiltoniano.

6. Corchetes de Poisson, Leyes del movimiento y de conservación

$$\text{Sea } f(q, p, t) \quad (58)$$

$$\frac{df}{dt} = \frac{\partial f}{\partial t} + \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial f}{\partial q_i} \dot{q}_i + \frac{\partial f}{\partial p_i} \dot{p}_i \right) \quad (59)$$

$$\frac{df}{dt} = \frac{\partial f}{\partial t} + \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial f}{\partial q_i} \overset{\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i}}{\dot{q}_i} + \frac{\partial f}{\partial p_i} \overset{-\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i}}{\dot{p}_i} \right) \quad (60)$$

$$\boxed{\frac{df}{dt} = \frac{\partial f}{\partial t} + [f, \mathcal{H}]}$$

Esta ecuación es muy importante, porque nos permite escribir de otra forma la formulación Hamiltoniana. Y cualquier función de las variables dinámicas del sistema cumple con esta ecuación.

f es constante de movimiento si

$$\frac{df}{dt} = 0 \implies \frac{\partial f}{\partial t} = -[f, \mathcal{H}] \quad (61)$$

En particular, si la función no depende explícitamente del tiempo, entonces:

$$\text{Si } \frac{\partial f}{\partial t} = 0, f = f(q, p) \implies \boxed{[f, \mathcal{H}] = 0} \quad (62)$$

Si esto se cumple es constante de movimiento.

Corollary 6.0.0.1. Si f_1 y f_2 son constantes de movimiento $\implies [f_1, f_2]$ también es constante de movimiento. Esto se demuestra mediante la Identidad de Jacobi.

$$\boxed{[f_1, [f_2, f_3]] + [f_2, [f_3, f_1]] + [f_3, [f_1, f_2]] = 0}$$