Modification des processus biologiques

On essaye ici de modifier certaines hypothèses du modèle et voir les modifications que cela entraîne.

1 Référence

Les modifications effectuées seront comparées avec notre estimation de référence. Les paramètres trouvés sont :

$$\gamma$$
 p_m μ_{ER} μ_{EH} k 0.065 0.798 0.220 0.000 43.667

Les dynamiques associées sont visibles sur la figure 1.

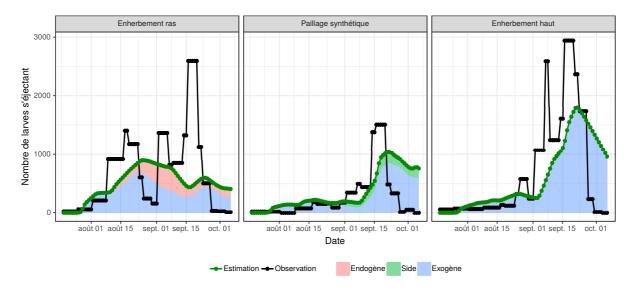


FIGURE 1 – Dynamiques de référence.

Modification 1 Les individus exogènes n'arrivent plus proportionellement aux inflorescences. Il y a une arrivée constante de 20 individus par jour. Les paramètres sont

Résultats visibles sur la figure 2.

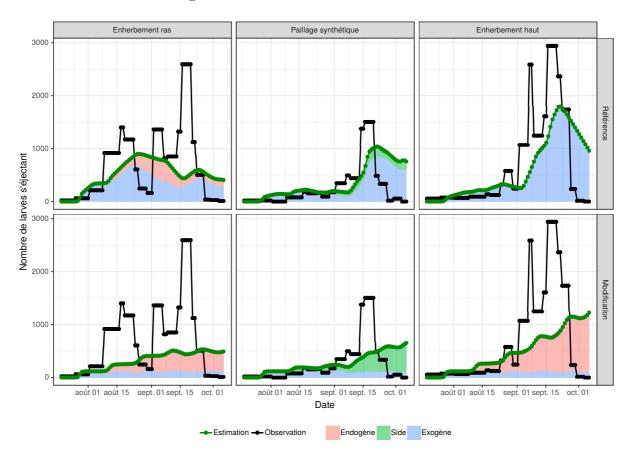


FIGURE 2 – Comparaison référence / modification 1.

Modification 2 Les individus émergents dans le bloc se répartisssent dans les trois sous-blocs proportionellement aux inflorescences présentes dans ces derniers. Les paramètres sont

Référence k p_m μ_{ER} μ_{EH} 0.065 $0.220 \quad 0.000$ 43.6670.798Modification k μ_{ER} p_m μ_{EH} 0.0320.00025.4950.950

Résultats visibles sur la figure 3.

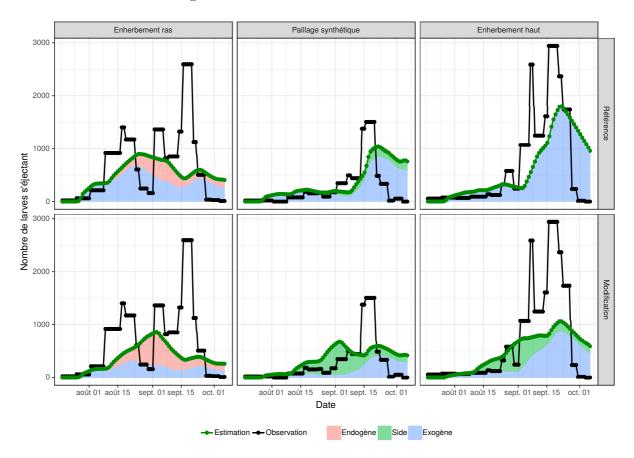


FIGURE 3 – Comparaison référence / modification 2.

Modification 2 bis Les individus émergents dans le bloc se répartisssent uniformément dans les trois sous-blocs. Les paramètres sont

Référence									
γ	p_m	μ_{ER}	μ_{EH}	k					
0.065	0.798	0.220	0.000	43.667					
Modification									
γ	p_m	μ_{ER}	μ_{EH}	k					
0.049	/	0.575	0.000	44.621					

Résultats visibles sur la figure 4.

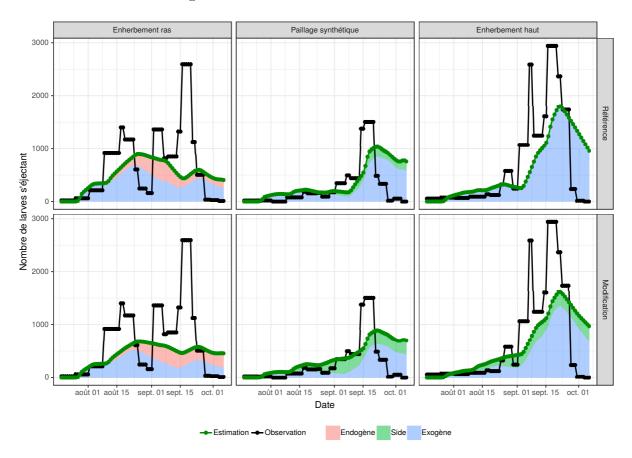


FIGURE 4 – Comparaison référence / modification 2 bis.

Modification 3 Le $\mu_{global} = 2.31$ (correspondant au nombres de femelles que produit une femelle en un cycle) passe à 5. (Le nombre d'œufs pondus passe de 150 à 325). Les paramètres sont

Référence k p_m μ_{ER} μ_{EH} 0.0650.798 $0.220 \quad 0.000$ 43.667Modification k μ_{ER} p_m μ_{EH} 0.0310.7920.1060.00055.999

Résultats visibles sur la figure 5.

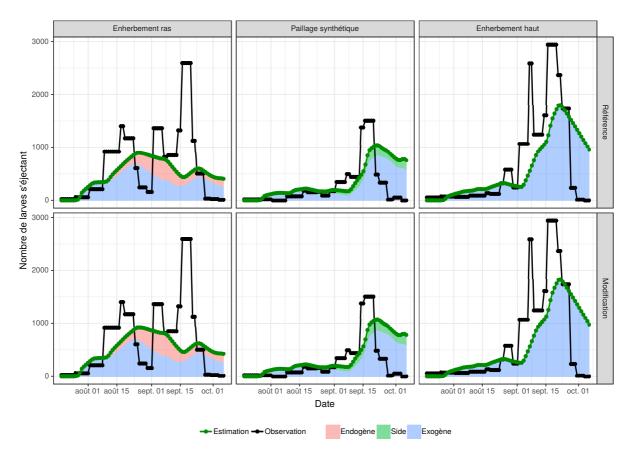


Figure 5 – Comparaison référence / modification 3.

Modification 4 On modifie le coefficient de disponibilité en ressources pour qu'il passe de

$$R = \min\left\{1, \frac{kI}{N}\right\}$$
 à $R = \left\{1, \left(\frac{I}{N}\right)^2\right\}.$

La figure 6 illustre la modification.

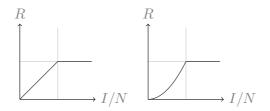


FIGURE 6 – À gauche (la référence), la relation entre R et I/N pour un k=1. À droite, la nouvelle relation entre R et I/N.

Les paramètres sont

Résultats visibles sur la figure 7.

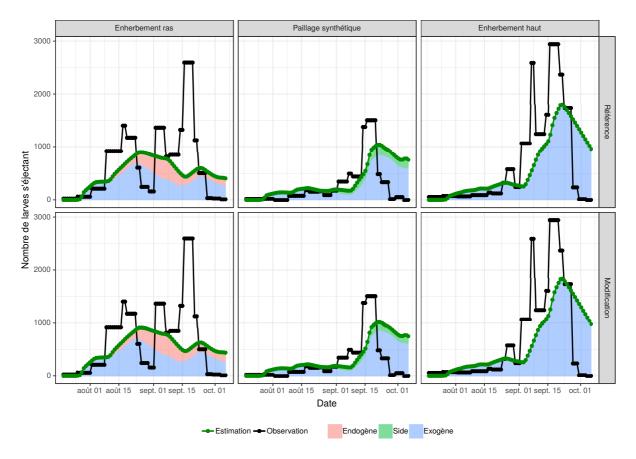


FIGURE 7 – Comparaison référence / modification 4.

Modification 5 On change la fonction de coût. On ne minimise plus la fonction MAE définie par

$$MAE(y, \hat{y}) = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{n} |y_j - \hat{y}_j|,$$

mais on essaye de minimiser l'écart maximum :

$$f(y, \hat{y}) = \max_{j} |y_j - \hat{y}_j|.$$

Les paramètres sont

Résultats visibles sur la figure 8.

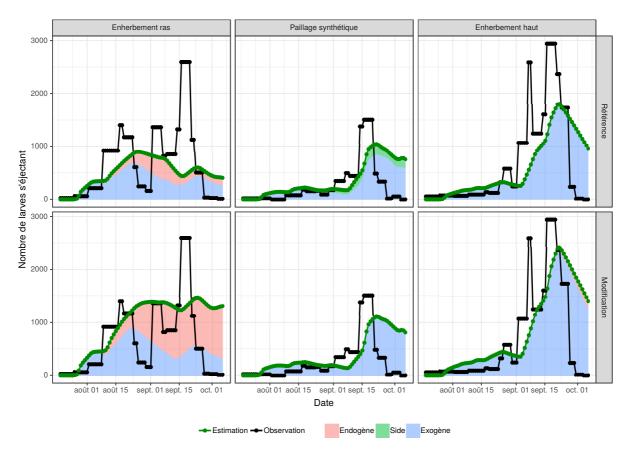


Figure 8 – Comparaison référence / modification 5.

Modification 6 On introduit un paramètre de «saisonnalité» ξ_{end} qui entre en jeu à partir du 15 septembre. Ce paramètre limite les femelles dans le verger à partir de cette date. Les paramètres sont

Référence								
γ	p_m	μ_{ER}	μ_{EH}	k	ξ_{end}			
0.065	0.798	0.220	0.000	43.667	/			
Modification								
γ	p_m	μ_{ER}	μ_{EH}	k	ξ_{end}			
0.034	0.347	0.556	0.836	46.782	0.02			

Résultats visibles sur la figure 9.

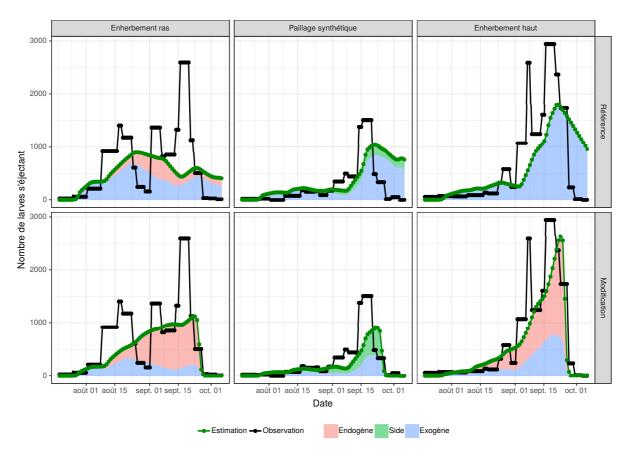


Figure 9 – Comparaison référence / modification 6.