

# LINGI1341 - Réseaux informatiques :

## Projet 1

### Implémentation d'un protocole de transport sans pertes

BASTIN Julien

October 2017

## 1 Introduction

Il nous a été demandé dans le cadre du cours *LINGI1341 - Réseaux Informatiques* d'implémenter en langage **C** un protocole de transport utilisant des segments **UDP**. Ce protocole doit permettre de réaliser des transferts fiables de fichiers en utilisant la stratégie du **selective repeat** et doit fonctionner avec **IPv6**. Pour implémenter ce protocole il nous est demandé de réaliser deux programmes : un d'envoi et un de réception de données. Voici quelques spécifications de ces programmes.

## 2 Le champs Timestamp

Le champs timestamp est un élément d'un paquet de données que nous devons envoyer. J'ai choisi d'inclure dans ce champs une valeur différente en fonction du type de paquet envoyé :

- s'il s'agit d'un paquet contenant des données (de type `PTYPE_DATA`) : la valeur de ce champs est le temps écoulé depuis le premier janvier 1970 à minuit converti en millisecondes.
- s'il s'agit d'un acquittement (que ce soit `PTYPE_ACK` ou `PTYPE_NACK`) : la valeur de ce champs est le temps écoulé entre le moment de l'envoi du paquet par le *sender* et le moment de réception du paquet par le *receiver*.

Une fois un paquet d'acquittement reçu par le *sender*, celui peut calculer la valeur de retransmission. Cette fonctionnalité n'est cependant pas encore implémentée par faute de temps.

## 3 Réception de paquets `PTYPE_NACK`

La stratégie choisie ici est la retransmission directe du packet qui a été tronqué. En effet la réception d'un tel paquet indique que le *receiver* a bien reçu le paquet mais que celui-ci a été tronqué. Ceci nous assure donc que le *receiver* ne recevra pas une seconde fois le paquet en question et renvoyer directement le paquet est plus rapide que d'attendre la fin du temps imparti de ce dernier.

## 4 Valeur du retransmission timeout

Pour le moment dans le programme cette valeur est égale à 2000 millisecondes car c'est la valeur maximale de la latence du réseau. Néanmoins ceci n'est pas du tout optimal et il serait plus judicieux de recalculer cette valeur à chaque réception d'un acquittement ; acquittement qui contient la différence entre le temps de réception et d'émission du paquet (voir Timestamp). Cette fonctionnalité sera disponible dans le programme final.

## 5 Partie critique

Examinons d'abord la stratégie du *receiver*.

À la réception d'un paquet le *receiver* regarde d'abord la fiabilité ce celui-ci. S'il est tronqué un paquet de type PTTYPE\_NACK est envoyé directement, s'il n'a pas le bon format il est ignoré et s'il est fiable une suite d'opération est lancée :

1. si le numéro de séquence est hors de la fenêtre de réception alors le paquet est ignoré, sinon il est stocké dans le buffer.
2. si le numéro de séquence correspond au numéro de séquence attendu (qui équivaut au premier élément de la fenêtre de réception) alors on écrit dans le fichier de sortie tous les paquets stockés à la suite du premier élément de la fenêtre.
  - (a) On décale la fenêtre de réception pour que le premier élément soit après le dernier élément écrit.
  - (b) On envoie un acquittement correspondant au numéro de séquence du dernier paquet écrit dans le fichier de sortie.

On peut voir avec cette stratégie qu'aucune étape ne ralentit la vitesse de transfert de donnée. De plus l'acquittement cumulatif lui permet de ne pas envoyer des acquittement pour chaque paquet et est donc un gain de temps.

Examinons ensuite la stratégie du *sender*.

Tout d'abord le *sender* a la possibilité de recevoir des informations du *receiver* ainsi que lui en envoyer grâce à la fonction *select()*. Ceci est un gain de temps et il est possible de traiter un acquittement ainsi qu'un envoi de donnée en même temps ; c'est ce que fait le *sender* ici. Le seul point noir du *sender* est qu'il parcourt à chaque fois la fenêtre d'envoi entière pour tester les temps de transmission et ne recalcule pas ceux-ci pour s'adapter à la vitesse du trafic.

## 6 Stratégie de tests

Par manque de temps, seul des tests manuels ont été effectués en local. Voici les différents tests réalisés et leurs résultats :

- Lancement du *sender* et du *receiver* en local et sans fichier, donc en échangeant de l'information via l'entrée standard : tout se déroule parfaitement bien.
- Lancement du *sender* et du *receiver* en local avec un fichier de taille inférieure à 512 octets passé en entrée du *sender* : tout se déroule parfaitement bien.
- Lancement du *sender* et du *receiver* en local avec un fichier de taille supérieure à 512 octets passé en entrée du *sender* : pour une raison qui n'a pas encore été trouvée les n-1 premiers paquets (avec n = le nombres de paquets à envoyer pour envoyer entièrement le fichier) ne s'envoie pas correctement et ensuite s'en suit une boucle de réception du  $n^{i\text{eme}}$  paquet par le *receiver* alors que le *sender* ré-envoi des paquets suite au timeout.