



INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS
Y TERRITORIALES

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS

VIVIENDA Y FORMA URBANA (IEU 2029)

SEMANA 7:
Vivienda y barrio



Temas para hoy:

Conceptualizaciones del barrio: críticas y respuestas

Funciones, contexto actual y transformación de barrios

Barrios, políticas públicas actuales y efectos de barrio

Conceptualizaciones del barrio: críticas y respuestas

Conceptualización clásica del barrio:

Barrios: contenedores delimitados o “áreas naturales” de comunidades urbanas

Escuela de Chicago: visión del barrio en contexto de modernización, anomia, y lazos primarios ante la amenaza de la sociedad de masas

Imaginario clásico del barrio: la ciudad dividida en barrios, sin traslapes, geografías administrativas, “territorios morales” que moldean el comportamiento de sus habitantes, tienen vida independiente de fuerzas, instituciones y políticas que los influyen

Conceptualización clásica del barrio:

Esencia del barrio radica en carga subjetiva de significado (identidad, arraigo): no muy ligadas a propiedad privada o preferencias de localización

Barrio como restauración parcial de “la aldea” dentro de la gran ciudad (creación popular y espontánea)

Polarización de la vida social en la ciudad moderna:
la ciudad y la vivienda (sociedad de masas e intimidad familiar), sin instancia intermedia

Conceptualización clásica del barrio:

Amenazas al barrio: inestabilidad residencial, inseguridad y dispersión de fuentes de trabajo, inserción de la mujer al mercado laboral, reclusión de ancianos en asilos, disciplinamiento de la infancia, acrecentamiento de distancias, abastecimientos en grandes mercados, rutinas y urgencias que absorben tiempo, desconfianza, agresividad y miedo, etc.

Detrás de ambigüedad conceptual hay noción hegemónica y asumida (Escuela de Chicago): barrio como refugio para comunidad y como unidad autocontenida

Conceptualización clásica del barrio:

Barrio como refugio: declive de comunidad primitiva producto de modernización, barrio representa la comunidad (*Gemeinschaft*) y solidaridad mecánica, y la ciudad representa la sociedad (*Gesellschaft*) y la solidaridad orgánica

Definición de comunidad: forma de organización en base a similitud, demarca sentido de pertenencia, muchos pertenecen a distintas comunidades (no necesariamente basadas en el espacio, hay comunidades virtuales), distintas escalas (desde el barrio al continente)

Idea de “unidad barrial” (*neighborhood unit*):

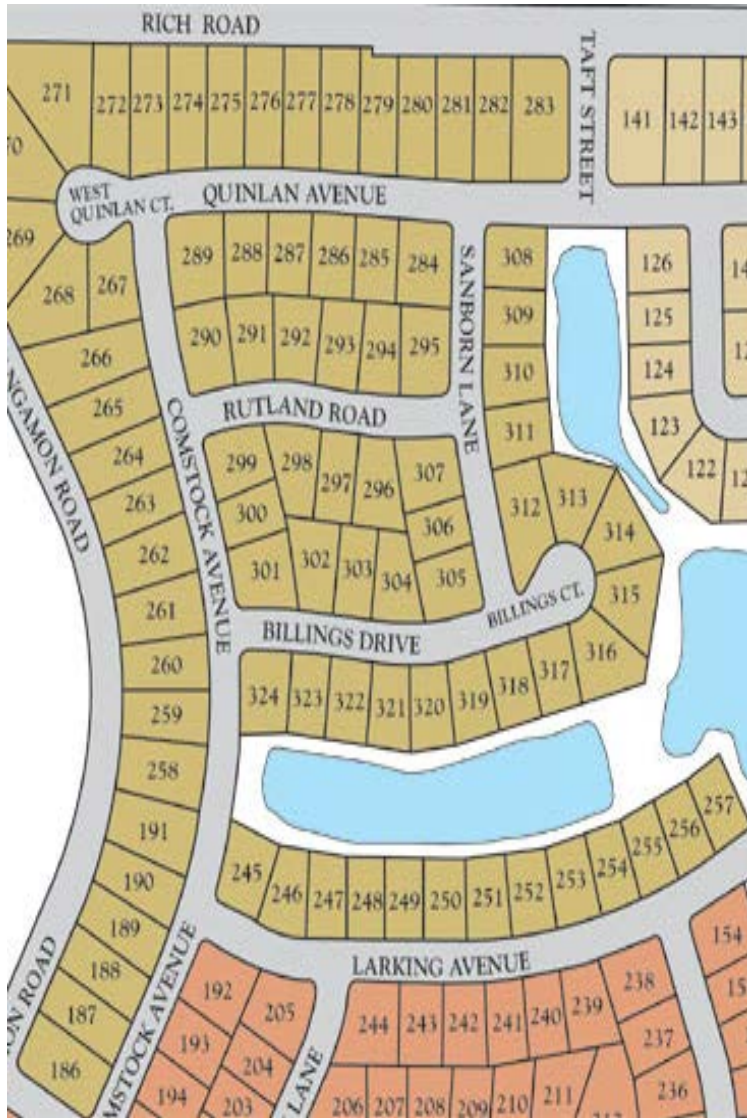
“Unidad barrial”: interpretación de ideas de Escuela de Chicago, para salvar barrios de la destrucción, apoyaba barrios homogéneos en términos étnicos y sociales

Características: cada área provista de todos los equipamientos necesarios (trabajo, comercio, educación, recreación), basada en descentralización de instituciones, población calculada en función de escuela básica, con núcleo cívico para concentración y con límite externo para pertenencia, problema del transporte “solucionado” por descentralización

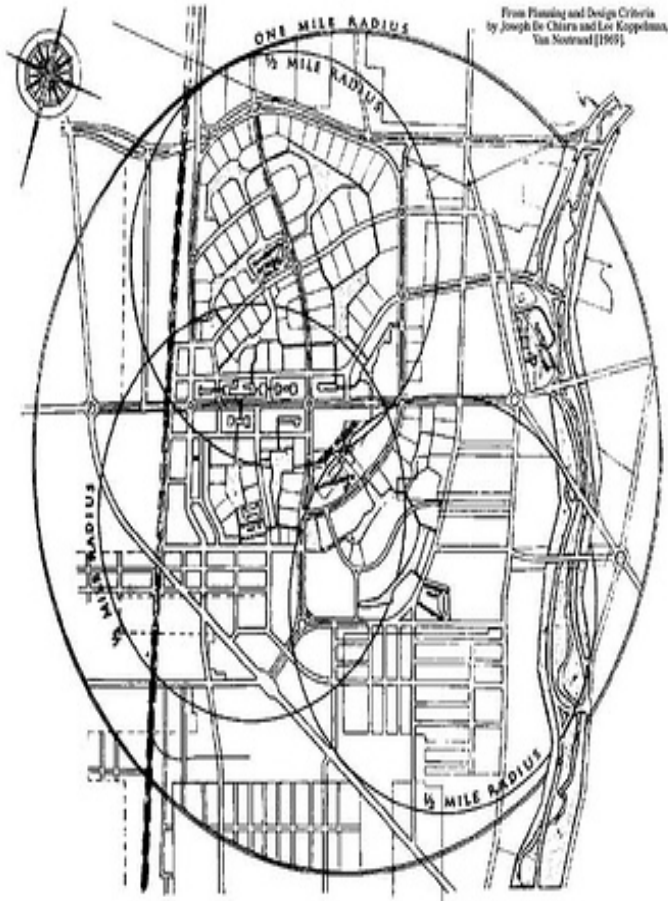
Idea de “unidad barrial” (*neighborhood unit*):

Críticas: geografía administrativa no corresponde con la realidad, interés de control social, barrios auto-contenidos no existen y sus límites varían para diferentes actividades, pantalla para ocultar motivos racistas (segregación)

Problemas: grado de aislamiento (dado la provisión casi completa de equipamientos), tendencia hacia la homogeneidad social, principio de que el barrio sea una muestra representativa de la totalidad urbana



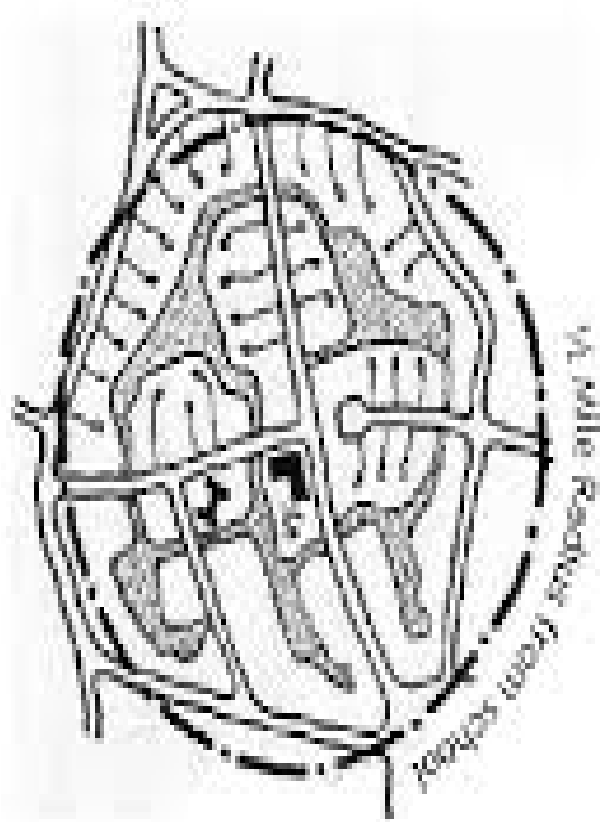
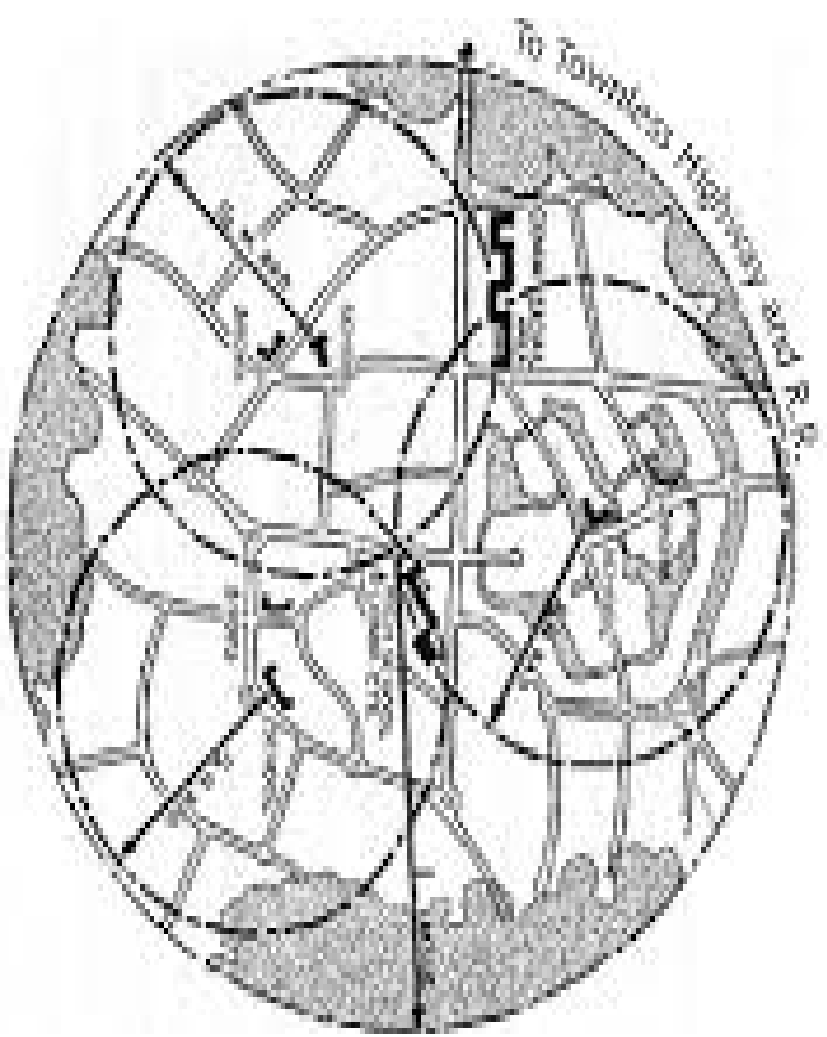
GENERAL PLAN SHOWING NEIGHBORHOODS

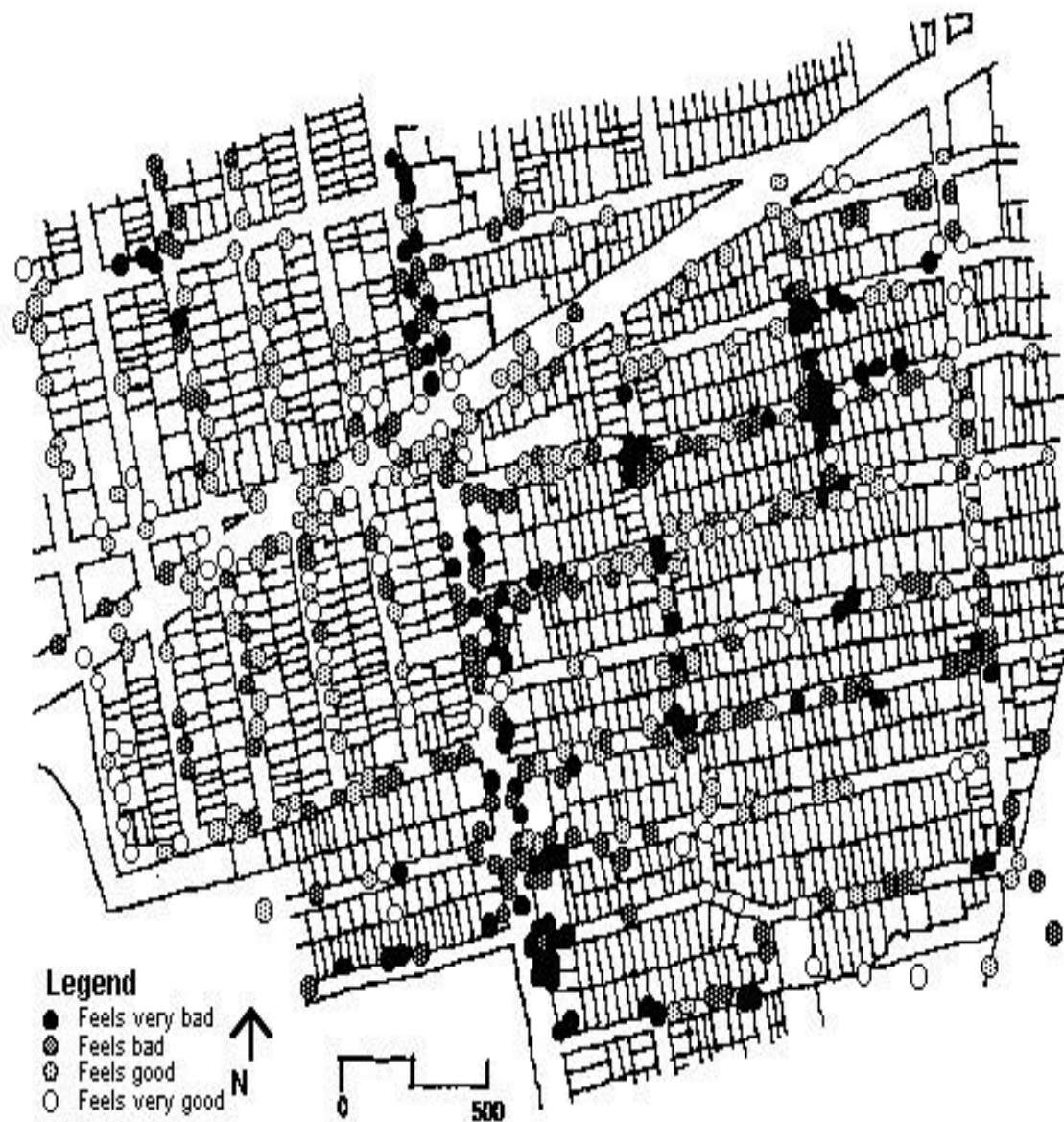


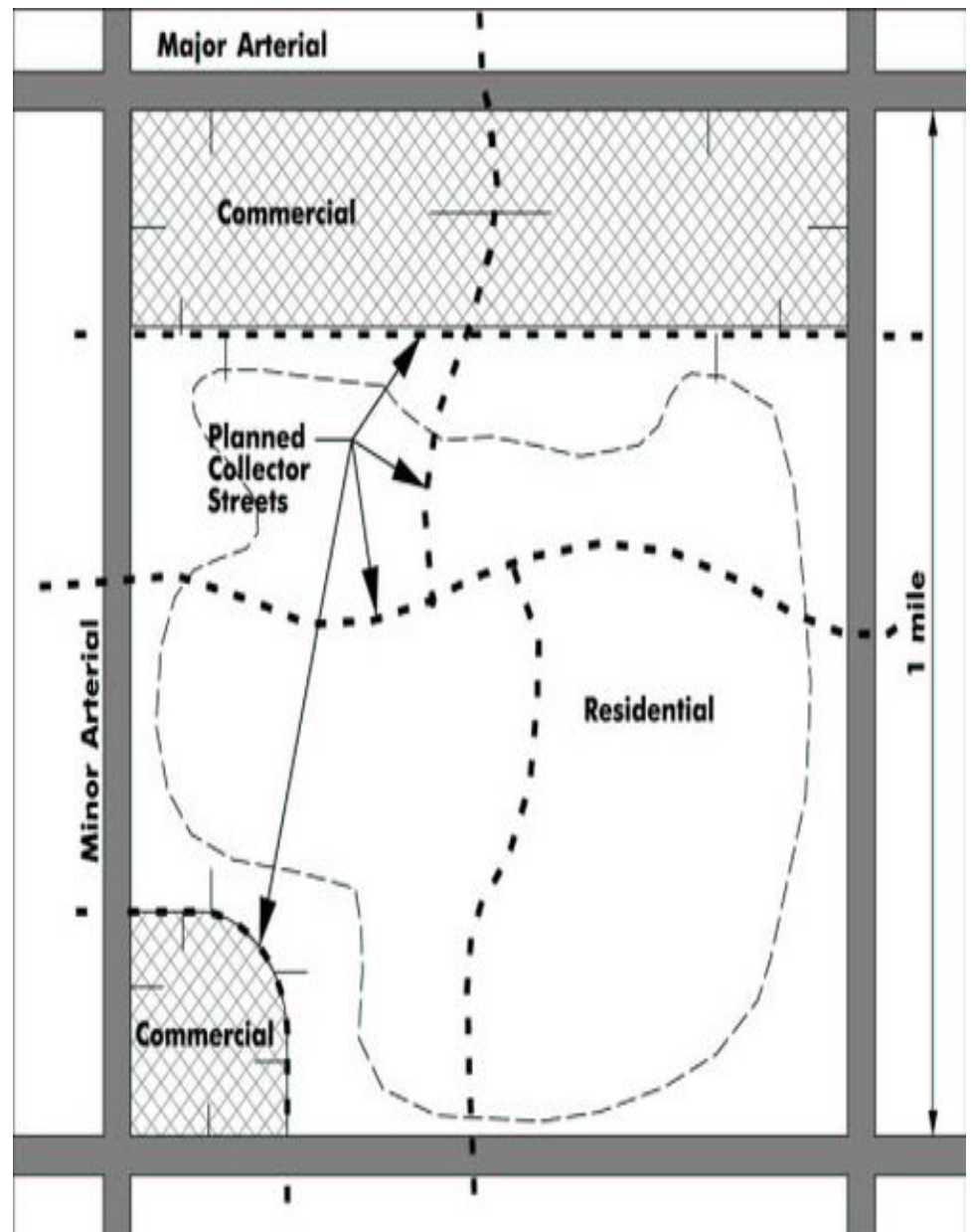
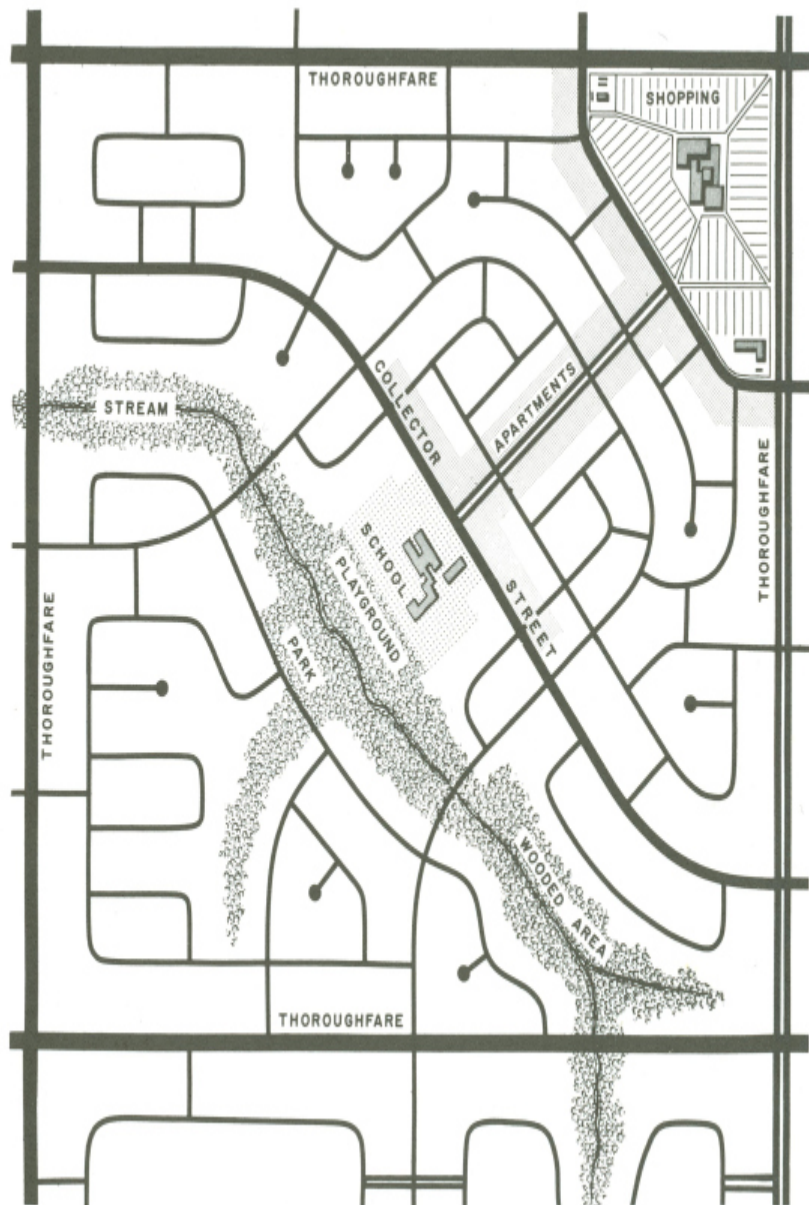
From Planning and Design Criteria
by Joseph De Chiara and Lee Koppelman,
Van Nostrand (1969)

In their design of the suburb of Radburn in New Jersey, C. S. Stein and Henry Wright introduced a new approach to residential planning. They originated the superblock idea the main feature of which, is the separation of pedestrian and automobile traffic. At Radburn, houses are grouped around a series of culs-de-sac which are linked by walkways with the park, the school, and the shops, all of which are located in the interior of the superblock. The superblock is considered an ideal solution to the circulation problem since it provides a means of locating the houses off the main road.









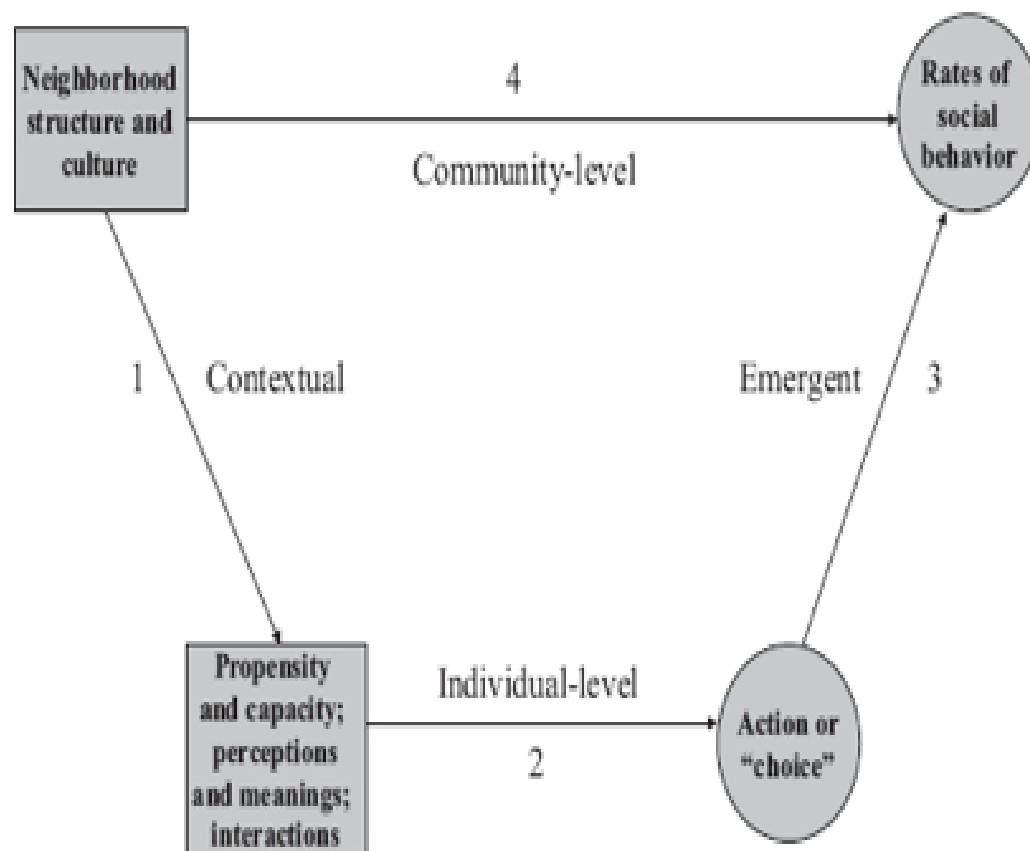
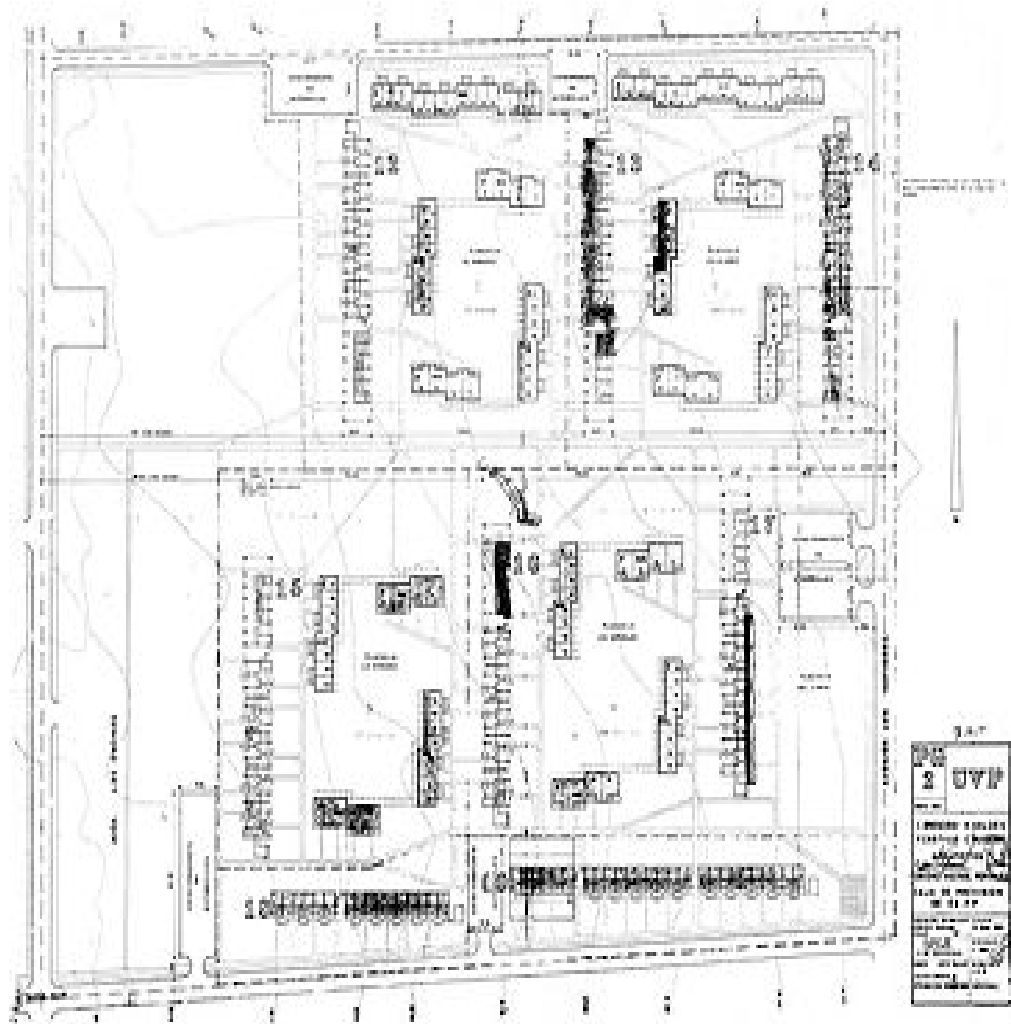
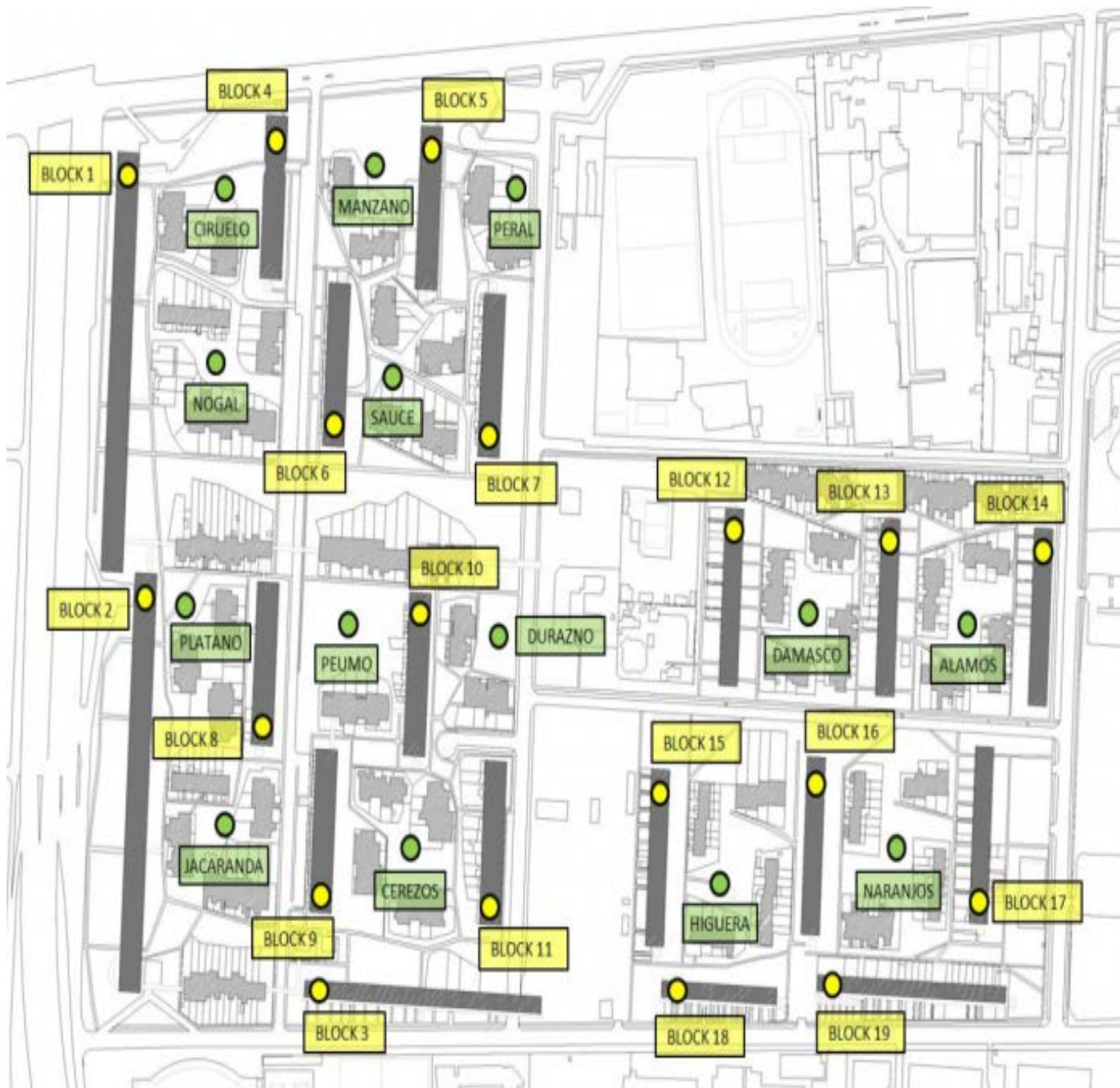


FIGURE 3.1. Conceptual model of neighborhood micro-macro links



Unidad vecinal portales

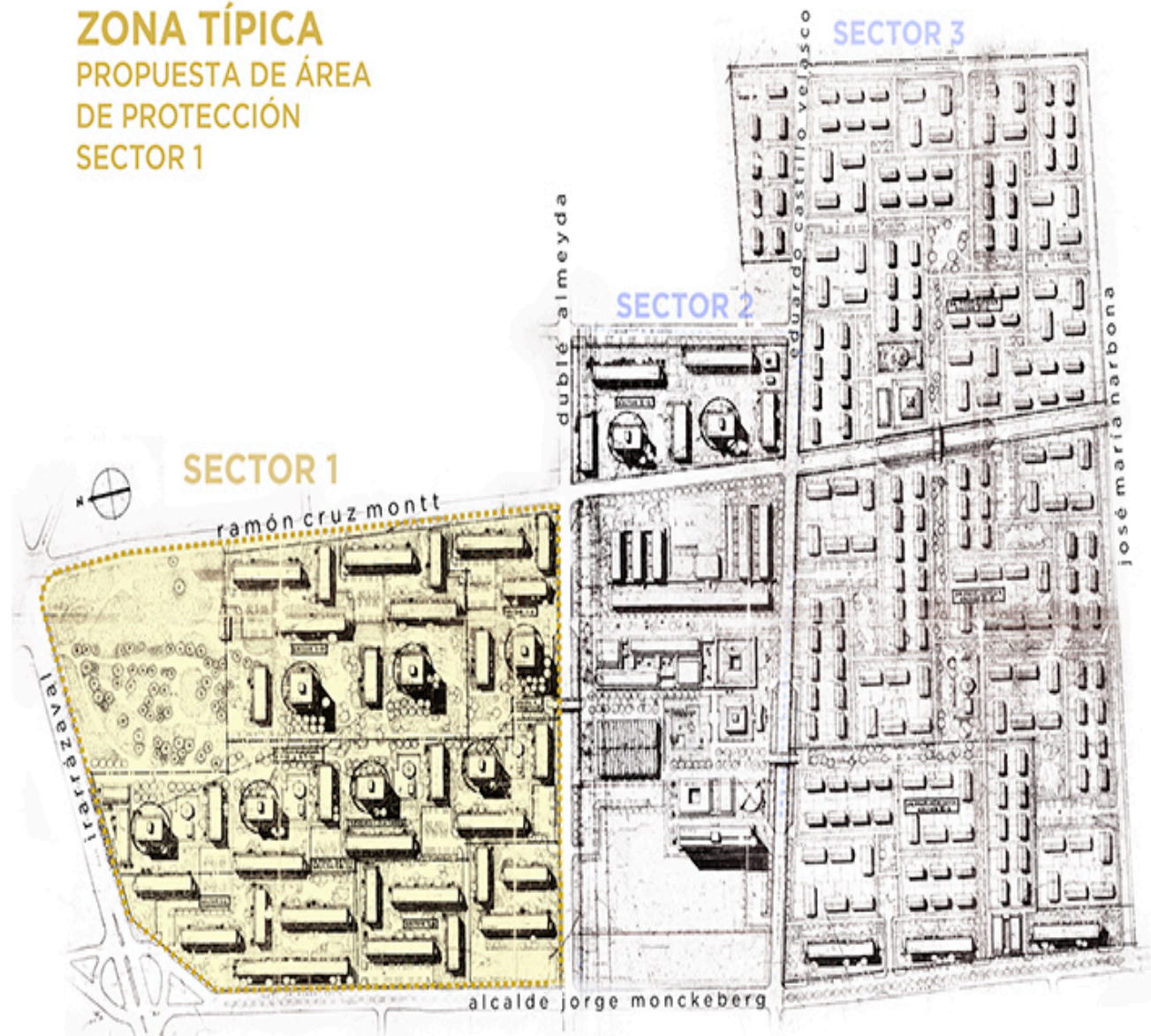






Villa Frei

ZONA TÍPICA
PROPUESTA DE ÁREA
DE PROTECCIÓN
SECTOR 1









Críticas a la visión clásica del barrio:

Cuatro tendencias que previenen análisis crítico:

- (1) concepción naturalista del barrio (visión del barrio como nicho ecológico natural)
- (2) tendencia hacia la despolitización del barrio (desconectado del poder, la desigualdad y la política)
- (3) tendencia hacia conceptos ahistóricos (modelos morfológicos en vez de vínculos entre actores y condiciones históricas)
- (4) tendencia hacia el funcionalismo (barrios cumplen funciones, pero no hay claridad de cómo las adquieren y qué intereses sirven)

Críticas a la visión clásica del barrio:

Crítica a ideología barrial: (1) no hay identidad inmóvil y fija (solo punto de intersección en un momento dado), (2) no hay intersección entre comunidad y lugar (hay comunidades sin compartir espacio, y pueden haber distintas identidades), (3) espacio global es tan real y cotidiano como el lugar, (4) lugares son momentos donde lo global se constituye (como agentes de la globalización)

“Falacia ecológica”: importante no igualar lugar de residencia con atributos personales de comportamiento

El problema de la delimitación:

Dos tipos de límites (pueden o no calzar):

demarcación oficial de administración política, y una delimitación espontánea, subjetiva y difusa de habitantes

Difuminación de límites entre vecinos y aparición de límites internos marcan desintegración de barrios (menos identidad y unidad)

Concepción crítica o alternativa del barrio:

Barrios: productos desiguales de luchas complejas entre varios actores e instituciones sobre uso de suelo, propiedad, planificación, identidad, etc.

Nuevas concepciones del barrio: múltiples dimensiones (centro de actividad económica, unidades administrativas, comunidades políticas, objetos de luchas sociales y políticas)

Producción de barrios: a través de fuerzas sociales, económicas y políticas, en el contexto de procesos espaciales del capitalismo global y urbano

Concepción crítica o alternativa del barrio:

Barrio como “proyecto espacial”: foco en quién lo produce, con qué técnicas, en qué contextos y para qué fines

Barrios hoy: producidos por grandes desarrolladores, o una serie de pequeños agentes inmobiliarios trabajando en coordinación, u organizaciones del Estado

Concepción crítica o alternativa del barrio:

Otros actores que influyen en proyectos de barrio:
movimientos sociales, organizaciones sociales,
asociaciones étnicas, grupos religiosos, medios de
comunicación, emprendedores sociales y culturales,
partidos políticos, etc.

Concepción crítica o alternativa del barrio:

Barrios comercializados por atractivos para distintos grupos: bases de datos de marketing con perfiles espaciales en forma desagregada (www.toctoc.com, www.mientorno.cl, música en Pandora según Zipcode en EEUU, etc.)

Bases de datos: ayudan a aquellos con poder de decisión a investigar sus posibilidades

Barrios con baja interacción: buen producto de venta para algunos individuos

Cuestionario rápido!

1. Hacer equipos de a 2
2. Seguir link
3. En “Room Name”,
Ingresar “VIVIENDA”
4. Ingresar nombre de
equipo
5. Contestar preguntas



Funciones, contexto actual y transformación de barrios

Funciones del barrio:

(Posibles) funciones del barrio: (1) sitio de residencia, (2) procesos individuales de pertenencia, identidad, seguridad y familiaridad, (3) función en mercados inmobiliarios y políticas de vivienda, (4) vínculo entre hogares y empleo y servicios básicos, (5) sitios de consumo e involucramiento cívico, (6) equipamiento para grupos étnicos, (7) sitios de recreación y provisión de servicios públicos, (8) vínculo entre residentes y estructuras de gobernanza (nivel más bajo de representación), y (9) arenas de socialización y redes, solidaridad social y protección

Contexto actual del barrio:

Transformaciones de la globalización: fragmentación de la ciudad como ámbito de convivencia, pérdida de cohesión e identidad de los barrios

Globalización: impone el gran no-lugar, “deslugarización” iniciada por la industrialización, ser humano como ser anónimo en la sociedad de masas (*lamento por la comunidad perdida)

Identidades y trayectorias sociales: cada vez más influenciadas por lo virtual y lo remoto (en vez de lo real y lo próximo)

Contexto actual del barrio:

Discurso de la globalización, informacionalización, cambio tecnológico, cosmopolitanismo posmoderno:
disminución de importancia de vida cotidiana (poco interés en las nociones de estabilidad y familiaridad)

A pesar de lo anterior: idea de barrio mantiene potente imaginario y permanece como parte importante de nuestra experiencia

Mucha nostalgia de la falta de vida de barrio: pero debatible si esos barrios de verdad existieron

Contexto actual del barrio:

Cuatro elementos importantes:

- (1) fuerzas económicas que determinan destino de los barrios (ej. empleo e inversiones) están cada vez más lejos de éste
- (2) influencias sobre valores y estilos de vida son cada vez más desde lo remoto y lo electrónico que desde co-presencia
- (3) reemplazo de pequeños locales de barrio por grandes cadenas descentralizadas
- (4) Importante reconocer relevancia del barrio en distintas culturas (más allá del “norte global”)

Contexto actual del barrio:

Idea de barrio como comunidad: se mantiene para los estratos más pobres

Barrio: como discurso y entidad material, en proceso de transformación (no necesariamente en declive), algunos factores contemporáneos están cambiando tendencias históricas de declive de los barrios

Otros impactos de la tecnología: relación cambiante entre trabajo y residencia

Contexto actual del barrio:

Barrio significativo en varios sentidos: componente importante en mundo competitivo, reserva de recursos, influencia sobre estilos de vida, influencia sobre lo que somos (definido por nosotros mismos y por otros), y arena para intervención pública

Dos procesos contemporáneos: (1) menos permeabilidad social y física en algunos barrios (barrios cerrados), (2) más segregación de barrios en base a religión y etnia (problemas de pertenencia nacional y cohesión social: sociedades paralelas y aislamiento)

Transformación de barrios (*neighborhood change*):

Barrios y comunidades tienen trayectorias:
evolucionan internamente y en relación a otras entidades, trayectorias implican cambios en (1) función del barrio, (2) población, (3) entorno construido

Manifestación contemporánea: gentrificación y regeneración como emergencia del barrio, estudio de declive urbano (micro-procesos de "ventanas rotas", puntos de inflexión poblacionales, etc.)

Barrios, políticas públicas actuales y efectos de barrio

Barrios y políticas públicas actuales:

Interés renovado en barrios y descentralización
(“nuevo localismo”): nuevos patrones de desigualdades socio-espaciales y nuevas transformaciones espaciales del neoliberalismo, el barrio ha reingresado al debate por potencial para reconstruir cohesión social

Foco en barrios: parte de interés más amplio en el declive del capital social, y preocupación por la concentración de la pobreza y sus efectos (sumado a la polarización social y económica producida por la globalización)

Barrios y políticas públicas actuales:

Interés en barrios para hacedores de políticas: base para construcción de cohesión social (moda de políticas comunitarias de la Tercera Vía), saturación de pobreza y exclusión, población decreciente en sectores centrales, reafirmación de lo local dentro de fuerzas globalizantes

Barrio como foco para la distribución de servicios y para 3 intervenciones: rehabilitación, regeneración y agendas morales (cohesión social, capital social, participación y ciudadanía)

Barrios y políticas públicas actuales:

Críticas a la consideración del barrio para cohesión:

- (1) cohesión social no siempre positiva
(consecuencias de fragmentación y división para la ciudad)
- (2) no hay relación directa entre crisis de cohesión y crisis de confianza y legitimidad política (más cohesión no implica más compromiso democrático ni superar pobreza)
- (3) uso, significado y rol del barrio varía mucho

Redes, cohesión y capital social:

Barrio importante como lugar para “lazos débiles”:
desde mero saludo hasta niveles básicos de ayuda práctica, importante para el bienestar y para conectar con redes de “lazos fuertes”

A pesar de redes sociales dispersas: barrio sigue siendo lugar importante para rutinas diarias (más importante para quienes pasan más tiempo en barrio)

Personas tienen distintas redes sociales: en diferentes escalas, buscan distintas cosas en sus "zonas de origen"

Redes, cohesión y capital social:

Críticas a la idea de capital social: mecanismo para asegurar estatus de barrios acomodados

Eficacia colectiva: enfoque en los resultados de los procesos colectivos o de normas y valores compartidos dentro de un barrio, mecanismos de control social formal o informal para regular el comportamiento y el uso del espacio público

Críticas a capital social y eficacia colectiva: incapacidad de capturar complejidades y divisiones que existen dentro de las comunidades

“Efectos de barrio” (teorización más reciente):

“Efectos de barrio” (*neighborhood effects*):
actualización de la herencia de la Escuela de Chicago, asume que barrio puede tener efecto independiente en perspectivas de vida de habitantes

Consecuencias: estructura de oportunidades restringida y desarrollo de normas sociales desviadas, exacerba problemas sociales generados por la pobreza (formas negativas de capital social), estigma y descalificación (efecto en empleos)

“Efectos de barrio” (teorización más reciente):

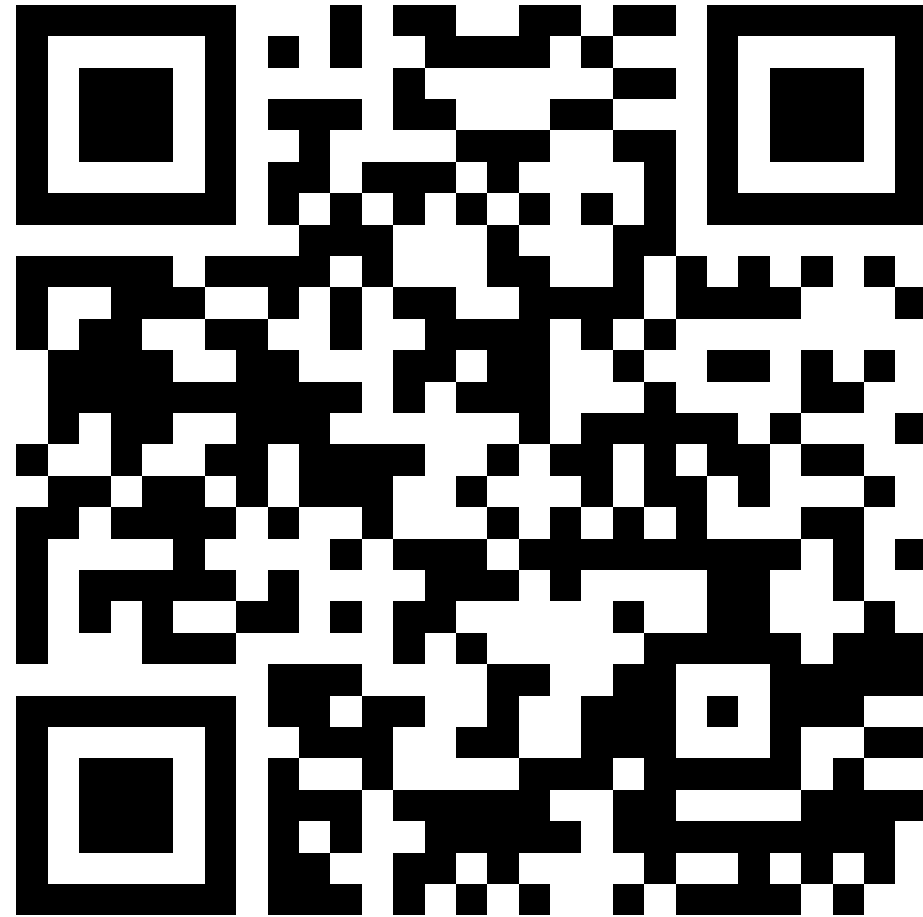
Problemas: no mucho consenso en cuanto a si los efectos realmente existen, sobre todo acerca de los mecanismos que llevan a tales efectos, no hay teorización acerca de lo que es el barrio

Políticas de mezcla social: evidencia ha mostrado que proximidad no lleva a mejor interacción entre grupos o que facilite un mejor sentido de comunidad

Fichas de Lectura y actividades

Fichas de Lectura:

Instrucciones: discusión
en grupos de 5-6 en
base a preguntas de
Fichas + evaluación de
pares (formulario
online)



<https://goo.gl/forms/fy5IBoP7YXJbupKn2>

Actividad en clases: sus barrios y sus experiencias

Instrucciones:

¿En qué barrios viven los integrantes del grupo?

¿Cómo son sus experiencias de movilidad cotidiana? (casa-estudio-ocio-trabajo-otros)

¿Cómo son sus experiencias de densidad? (qué tan denso es el barrio y si los afecta positiva o negativamente)

¿Cómo son sus experiencias de segregación? (ídem a lo anterior)



<https://goo.gl/forms/Z7XSqdK2hy7hCN9v2>

...seguimos la próxima clase...