

MS211 - Cálculo Numérico - Turma J - Atividade 3

Luiz Henrique Costa Freitas RA: 202403

Gabriel de Freitas Garcia RA: 216179

Vanessa Vitória de Arruda Pachalki RA: 244956

27 de outubro de 2020

Enunciado Atividade 3

Considere $n = 1000$, $A = \text{rand}(n, n)$ e a matriz de Hilbert H de ordem n : $h_{ij} = \frac{1}{i+j-1}$. O Octave fornece a função `hilb(n)` para criar essa matriz.

Considere os sistemas lineares $Ax = b$ e $Hx = c$, onde x é o vetor de *uns*.

1. Utilize a função `lu()` do Octave para calcular a decomposição LU de A e de H .
2. Resolva os sistemas lineares utilizando L e U das decomposições calculadas.
3. Verifique os resultados obtidos calculando as seguintes normas: $\frac{\|b - Ay\|}{\|y\|}$, $\frac{\|c - Hy\|}{\|y\|}$, $\frac{\|x - y\|}{\|y\|}$, onde y é a solução aproximada encontrada por cada um dos métodos. Também compare os resultados com o obtido pelo comando do Octave $x = A \backslash b$.
4. Calcule o determinante de A e H usando as respectivas matrizes U . Compare com a função `det()`.
5. Faça $n = 100$. Calcule B , a inversa da nova matriz A usando sua decomposição LU . Compare com a inversa obtida pelo comando `inv()` calculando $\text{norm}(B - \text{inv}(A))$.

1 Respostas

Para resolução do item 1, desenvolvemos o código a seguir.

```
1 # Sou um lab feliz
2 # Jesus, nosso Senhor, te ama.
3 # Exercício 1
4 n = 1000;
5 A = rand(n,n);
6 H = hilb(n);
7 [La,Ua,Pa] = lu(A);
8 [Lh,Uh,Ph] = lu(H);
9
10 disp(norm(Pa*A - La*Ua));
11 disp(norm(Ph*H - Lh*Uh));
12
13 #GO POCKETS!!!
```

Em seguida, com o intuito de resolver os sistemas lineares utilizando as matrizes L e U sendo L uma matriz triangular inferior e U uma matriz triangular superior, fizemos algumas funções de acordo com o algoritmo passado em aula. Consideramos que, dado um sistema $Ax = b$ então $PA = LU$. Com isso foi possível resolver as expressões triangulares a seguir.

$$\begin{cases} Ly = Pb \\ Ux = y \end{cases} \quad (1)$$

No código desenvolvido, a função `TriangInf` é responsável por calcular o valor de y do sistema acima utilizando a primeira equação e a função `TriangSup` calcula o valor de x a partir da segunda equação. Para a resolução do item 4 da atividade, criamos a função `dTriang` para calcular o determinante de uma matriz triangular. O código dessas funções está descrito a seguir.

```
1 #Definição da função triangInf
2 function Y = triangInf(L,P,B,n)
3     Y = zeros(n,1);
4     b = P*B;
```

```

5  Y(1,1) = b(1,1)/L(1,1);
6  for k = 2:n
7      soma = b(k,1);
8      j = k-1;
9      while (j > 0)
10         soma = soma - L(k,j)*Y(j,1);
11         j = j -1;
12     endwhile
13     Y(k,1) = soma/L(k,k);
14 endfor
15 endfunction
16
17 #Definição da função triangSup
18 function X = triangSup(U,y,n)
19     X = zeros(n,1);
20     X(n,1) = y(n,1)/U(n,n);
21     k = (n-1);
22     while (k > 0)
23         soma = y(k,1);
24         for j = k+1:n
25             soma = soma - U(k,j)*X(j,1);
26         endfor
27         X(k,1) = soma/U(k,k);
28         k = k - 1;
29     endwhile
30 endfunction
31
32 #Definição da função dTriang
33 function dete = dTriang(A,n)
34     dete = 1;
35     for i = 1:n
36         dete = dete * A(i,i);
37     endfor
38 endfunction

```

Resolvemos os sistemas lineares para a matriz A e para a matriz H aplicando o código mostrado abaixo. Vale ressaltar que para cada execução do programa, uma matriz A diferente é gerada, visto que ela é definida utilizando valores aleatórios.

```

1  # Exercício 2 3 e 4 - A
2  n = 1000;
3  A = rand(n,n);
4  # x = ones(n,1);
5  b = A*ones(n,1);
6  [La,Ua,Pa] = lu(A);
7  ya = triangInf(La,Pa,b,n);
8  xa = triangSup(Ua,ya,n);
9  dete = dTriang(Ua,n);
10 dete2 = det(A);
11
12 disp(norm(b-(A*xa))/norm(xa));
13 disp(norm(ones(n,1)-xa)/norm(xa));
14 disp(dete);
15 disp(dete2);
16
17 #Exercício 2 3 e 4 - H
18 n = 1000;
19 H = hilb(n);
20 # x = ones(n,1);
21 c = H*ones(n,1);
22 [Lh,Uh,Ph] = lu(H);
23 yh = triangInf(Lh,Ph,c,n);
24 xh = triangSup(Uh,yh,n);
25 dete = dTriang(Uh,n);
26 dete2 = det(H);
27
28 disp(norm(c-(H*xh))/norm(xh));
29 disp(norm(ones(n,1)-xh)/norm(xh));
30 disp(dete);
31 disp(dete2);

```

Quando resolvemos o sistema da a matriz A para o item 2, obtivemos como resultado o vetor de *uns*, conforme esperado. Já para a matriz de *Hilbert*, os valores encontrados divergiram do

aguardado, apresentando valores em módulo variando de dezenas de milhares até valores menores que um. A fim de verificar os resultados, conforme pede o item 3, calculamos a norma e as mostramos nas tabelas 1 e 2

Norma	Valor
$\frac{\ b-Axa\ }{\ xa\ }$	$9.9612e-13$
$\frac{\ x-xa\ }{\ xa\ }$	$9.4282e-13$

Tabela 1: Verificação dos resultados para o sistema $Ax = b$

Norma	Valor
$\frac{\ c-Hxh\ }{\ xh\ }$	$7.6032e-18$
$\frac{\ x-xh\ }{\ xh\ }$	1.00000

Tabela 2: Verificação dos resultados para o sistema $Hx = c$

Nas tabelas, a primeira linha representa o erro relativo ao cálculo de Ax e o vetor b e c , respectivamente. A segunda linha das tabelas representa o erro relativo entre os vetores obtidos e os vetores de *uns* originalmente usados.

Os valores apresentados na Tabela 1 corroboram com o nosso resultado apresentado para a resolução do sistema, uma vez que as normas calculadas são muito próximas de zero. Contudo, pela Tabela 2 podemos perceber que a primeira norma calculada foi próxima de zero, entretanto a segunda não. Isso ocorre principalmente pelo fato de a matriz de *Hilbert* ser uma matriz mal condicionada, ou seja, ao realizar operações numéricas com essa matriz, pequenas imprecisões nas entradas geram erros significativos na saída, podendo passar de 1000%. Logo, como realizamos diversas operações com números em precisão finita e utilizamos uma matriz de *Hilbert* muito grande, a cada etapa o erro crescia, produzindo ao final um resultado totalmente distoante do esperado.

A diferença entre os dois resultados da Tabela 2 se dá porque na primeira fórmula são realizadas novas operações utilizando a matriz de *Hilbert*, reproduzindo os mesmos erros. Já na segunda, a comparação é feita utilizando o vetor de *uns* original, sem nenhum erro, revelando assim a discrepância.

Por fim, utilizamos a operação $x = A \setminus b$ e obtivemos o vetor de *uns*. Quando realizamos a operação $x = H \setminus c$ obtivemos um vetor totalmente diferente do vetor de *uns*, reafirmando os resultados já discutidos.

Para o item 4, computamos o determinante das matrizes A e H utilizando as matrizes Ua e Uh através da função *dTriang* descrita anteriormente. Para uma matriz $M = LU$ temos que $\det(L) = 1$, então $\det(M) = \det(U)$. A partir disso e da função nativa *det()* do *Octave* obtivemos os resultados apresentados na Tabela 3.

Método	Matriz A	Matriz H
Função do Octave	∞	0
Função <i>dTriang</i>	∞	0

Tabela 3: Valores obtidos para os determinantes da matriz A e H .

Esses resultados não significam, no entanto, que o determinantes seja zero ou infinito. Considerando que essas matrizes são da ordem 1000×1000 , os cálculos produzem números tão grandes (no caso da matriz A) ou tão pequenos (no caso da matriz H) que o computador não é capaz de representá-los. Por exemplo, uma matriz triangular em que todos os elementos da diagonal sejam iguais a 1.1 possuirá o determinante $\det = 2.47 \times 10^{41}$ e quando utilizamos os elementos iguais a 0.99, obtivemos o valor do determinante $\det = 4.3 \times 10^{-5}$, porém para elementos da diagonal iguais a 0.9, o resultado obtido foi nulo. Esses exemplos demonstram o que aconteceu para os resultados das matrizes A e H .

Para o item 5 desenvolvemos o código a seguir.

```
1 # Exercício 5
2 n = 100;
3 A = rand(n,n);
4 I = eye(n);
5 [L,U,P] = lu(A);
6 B = (L*U\P*I);
7 D = inv(A);
8 disp(norm(B-D));
```

Este código se baseia na seguintes operações matemáticas: Seja um sistema $Ax = b$, se $b = I$ e $X = x$ uma matriz, então $AX = I$ e $X = A^{-1}$. Porém $PA = LU$, desta forma temos que $P^{-1}LUX = I$ e $X = (LU)^{-1}PI$, que é o valor da inversa de A .

Executando este código e comparando os resultados com a inversa obtida pelo *Octave* através da norma da diferença das duas, obtivemos que $\|B - A^{-1}\| = 7.6568e - 13$, que é suficientemente próximo de zero para considerarmos as duas matrizes aproximadamente iguais, demonstrando assim a corretude do nosso algoritmo.