

## МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ННК «ІПСА» НТУУ «КПІ ІМ. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО» КАФЕДРА ММСА

## Лабораторна робота №4 з дисципліни «Комп'ютерні мережі»

Основи роботи протоколу ІСМР

Виконав:

Студент III курсу

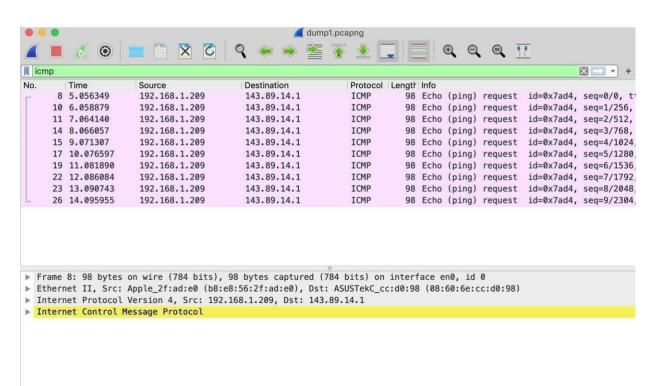
Групи КА-74

Іванов С. І.

Перевірив: Кухарєв С.О.

```
Sashka--PK:~ mac$ ping -c 10 www.ust.hk
PING www.ust.hk (143.89.14.1): 56 data bytes
Request timeout for icmp_seq 0
Request timeout for icmp_seq 1
Request timeout for icmp_seq 2
Request timeout for icmp_seq 3
Request timeout for icmp_seq 4
Request timeout for icmp_seq 5
Request timeout for icmp_seq 6
Request timeout for icmp_seq 7
Request timeout for icmp_seq 8
```

--- www.ust.hk ping statistics --10 packets transmitted, 0 packets received, 100.0% packet loss
Sashka--PK:~ mac\$ ■



[Sashka--PK:~ mac\$ traceroute -I www.inria.fr
traceroute to inria-cms.inria.fr (128.93.162.63), 64 hops max, 72 byte packets

1 www.asusnetwork.net (192.168.1.1) 2.185 ms 1.296 ms 0.900 ms

2 49-8-5-195.ip.ukrtel.net (195.5.8.49) 5.795 ms 9.296 ms 9.581 ms

3 10.80.19.54 (10.80.19.54) 12.521 ms 12.247 ms 12.399 ms

4 ae5.rt.dsf.dnk.ua.retn.net (87.245.239.76) 26.383 ms 24.453 ms 21.704 ms

5 ae10-11.rt.thv.par.fr.retn.net (87.245.232.252) 54.201 ms 51.490 ms 51.711 ms

6 renater.par.franceix.net (37.49.236.19) 54.640 ms 55.470 ms 60.042 ms

7 xe-0-0-16-paris1-rtr-131.noc.renater.fr (193.51.177.68) 54.840 ms 55.337 ms 55.404 ms

8 te1-1-inria-rtr-021.noc.renater.fr (193.51.177.107) 55.014 ms 55.922 ms 55.043 ms

9 inria-rocquencourt-te1-4-inria-rtr-021.noc.renater.fr (193.51.184.177) 54.870 ms 54.868 ms 54.884 ms

10 unit240-reth1-vfw-ext-dc1.inria.fr (192.93.122.19) 55.293 ms 55.218 ms 55.275 ms

11 inria-cms.inria.fr (128.93.162.63) 58.318 ms 58.631 ms 58.371 ms

Sashka--PK:~ mac\$ ■

20 22	13.2 0 0 0 0	10. O A		400 30		2 2	15	15	
57 4.404789	193.51.177.107	192.168.1.209	ICMP	70 Time-t	o-live exceede				
58 4.404932	192,168,1,209	128.93.162.63	ICMP	86 Echo (	ping) request	id=0xd53a,	seq=24/6144,	ttl=8 (no	response found!)
59 4.459828	193.51.177.107	192.168.1.209	ICMP	70 Time-t	o-live exceede	d (Time to	live exceeded	in transi	it)
60 4.460003	192.168.1.209	128.93.162.63	TCMP	86 Echo (	ping) request	id=0xd53a,	seq=25/6400,	ttl=9 (no	response found!)
61 4.514693	193.51.184.177	192.168.1.209	ICMP	70 Time-t	o-live exceede	d (Time to	live exceeded	in transi	t)
62 4.515911	192.168.1.209	128.93.162.63	ICMP	86 Echo (	ping) request	id=0xd53a,	seq=26/6656,	ttl=9 (no	response found!)
63 4.570652	193.51.184.177	192.168.1.209	ICMP	70 Time-t	o-live exceede	d (Time to	live exceeded	in trans:	t)
64 4.570793	192.168.1.209	128.93.162.63	ICMP	86 Echo (	ping) request	id=0xd53a	seq=27/6912,	ttl=9 (no	response found!)
65 4.625534	193.51.184.177	192.168.1.209	ICMP	70 Time-t	o-live exceede	d (Time to	live exceeded	in transi	t)
66 4.625705	192.168.1.209	128.93.162.63	ICMP	86 Echo (	ping) request	id=0xd53a,	seg=28/7168,	ttl=10 (r	o response found!)
67 4.680819	192.93.122.19	192.168.1.209	ICMP	70 Time-t	o-live exceede	d (Time to	live exceeded	in transi	t)
68 4.682149	192.168.1.209	128.93.162.63	ICMP	86 Echo (	ping) request	id=0xd53a,	seq=29/7424,	ttl=10 (r	o response found!)
69 4.737196	192.93.122.19	192.168.1.209	ICMP	70 Time-t	o-live exceede	d (Time to	live exceeded	in transi	t)
70 4.737327	192.168.1.209	128.93.162.63	ICMP	86 Echo (	ping) request	id=0xd53a	seq=30/7680,	ttl=10 (r	o response found!)
71 4.792456	192.93.122.19	192.168.1.209	ICMP	70 Time-t	o-live exceede	d (Time to	live exceeded	in trans	t)
72 4.792629	192,168,1,209	128.93.162.63	ICMP	86 Echo (	ping) request	id=0xd53a	seq=31/7936,	ttl=11 (1	eply in 73)
73 4.850833	128.93.162.63	192.168.1.209	ICMP	86 Echo (	ping) reply	id=0xd53a,	seq=31/7936,	ttl=51 (1	equest in 72)
74 4.851639	192.168.1.209	128.93.162.63	ICMP	86 Echo (	ping) request	id=0xd53a,	seq=32/8192,	ttl=11 ()	eply in 75)
75 4.910106	128.93.162.63	192.168.1.209	ICMP	86 Echo (	ping) reply	id=0xd53a,	seg=32/8192,	ttl=51 (	request in 74)
76 4.910275	192.168.1.209	128.93,162.63	ICMP	86 Echo (	ping) request	id=0xd53a,	seg=33/8448,	ttl=11 (	eply in 77)
77 4.968534	128.93.162.63	192.168.1.209	ICMP	86 Echo (	ping) reply	id=0xd53a,	seg=33/8448,	ttl=51 (	equest in 76)

## Контрольні питання

1. Які ІР адреси вашої та цільової робочих станцій?

Моя: 192.168.1.209 Цільова: 143.89.14.1

2. Чому ICMP пакет не вказує/використовує номери вихідного та цільового портів?

Тому, що він користується адресами робочих станцій.

Source: 192.168.1.209
Destination: 143.89.14.1

ідіть один з пакетів-запитів ICMP. Які тип та код зазначені у цьому пакеті? Скільки байтів займають поля контрольної суми, номера послідовності та ідентифікатору?

## Internet Control Message Protocol Type: 8 (Echo (ping) request) Code: 0 Checksum: 0xeb1b [correct] [Checksum Status: Good] Identifier (BE): 31444 (0x7ad4) Identifier (LE): 54394 (0xd47a) Sequence number (BE): 0 (0x0000) Sequence number (LE): 0 (0x0000) [No response seen] Timestamp from icmp data: Mar 30, 2020 19:56:52.533422000 EEST

[Timestamp from icmp data: Mar 30, 2020 19:50:52.535422000 EEST
[Timestamp from icmp data (relative): 0.000055000 seconds]

▼ Data (48 bytes)

Data: 08090a0b0c0d0e0f101112131415161718191a1b1c1d1e1f... [Length: 48]

4. Дослідіть відповідний пакет з відповіддю на пакет із пункту 3. Які тип та код зазначені у цьому пакеті? Які інші поля має цей пакет? Скільки байтів займають поля контрольної суми, номера послідовності та ідентифікатору?

```
▼ [No response seen]
▼ [Expert Info (Warning/Sequence): No response seen to ICMP request]
    [No response seen to ICMP request]
    [Severity level: Warning]
    [Group: Sequence]
Timestamp from icmp data: Mar 30, 2020 19:56:52.533422000 EEST
[Timestamp from icmp data (relative): 0.000055000 seconds]
```

5. Які ІР адреси вашої та цільової робочих станцій?

Моя: 192.168.1.209 Цільова: 128.93.162.63

- 6. Який номер протоколу IP використовується програмою? Номер 8.
- 7. Чи відрізняється пакет із запитом програми traceroute від пакету із запитом програми ріпд? Якщо так, наведіть приклади.

Так. Ping не мають відповіді, а traceroute в тому ж файлі дають відповідь.

```
86 Echo (ping) request id=0xd53a, seq=1/256, ttl=1 (no response found!)

114 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
```

8. Проаналізуйте пакет ICMP з повідомленням про помилку. Чи є у ньому деякі

додаткові поля, які не зазначаються у повідомленні з підтвердженням. Якщо  $\epsilon$  — які саме поля і яку інформацію вони вміщують? Так,  $\epsilon$ .

```
▼ Internet Control Message Protocol
    Type: 11 (Time-to-live exceeded)
    Code: 0 (Time to live exceeded in transit)
    Checksum: 0xf4ff [correct]
     [Checksum Status: Good]
    Unused: 00000000
  ▼ Internet Protocol Version 4, Src: 192.168.1.209, Dst: 128.93.162.63
       0100 .... = Version: 4
       .... 0101 = Header Length: 20 bytes (5)
     ▶ Differentiated Services Field: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
       Total Length: 72
       Identification: 0xd89e (55454)
     ▶ Flags: 0x0000
       ...0 0000 0000 0000 = Fragment offset: 0
     ▶ Time to live: 1
       Protocol: ICMP (1)
       Header checksum: 0xfc00 [validation disabled]
       [Header checksum status: Unverified]
       Source: 192.168.1.209
       Destination: 128.93.162.63
```

9. Проаналізуйте три останні відповіді протоколу ІСМР, які отримала ваша робоча станція. Як ці пакети відрізняються від пакетів з повідомленням про помилку? Чому вони відрізняються?

```
▼ Internet Control Message Protocol
    Type: 0 (Echo (ping) reply)
    Code: 0
    Checksum: 0x2aa4 [correct]
    [Checksum Status: Good]
    Identifier (BE): 54586 (0xd53a)
    Identifier (LE): 15061 (0x3ad5)
    Sequence number (BE): 33 (0x0021)
    Sequence number (LE): 8448 (0x2100)
    [Request frame: 76]
    [Response time: 58.259 ms]
  ▼ Data (44 bytes)
```

[Length: 44]

10.Знайдіть етап ретрансляції повідомлень з найбільшою середньою затримкою. Чи є можливість оцінити географічну відстань між маршрутизаторами на цьому етапі?

Так, за допомогою довжини даних.

**Висновок:** В ході виконання даної лабораторної роботи, були покращено навички використання програми Wireshark для захоплення пакетів. Було проаналізовано протоколи ІСМР та було проведено аналіз деталей роботи даних протоколів.