## МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ КОМПЛЕКС «ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОГО СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ» НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ» КАФЕДРА МАТЕМАТИЧНИХ МЕТОДІВ СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ

Практична робота №5 з курсу «Комп'ютерні мережі»

Виконала: студентка 3 курсу

групи КА-74

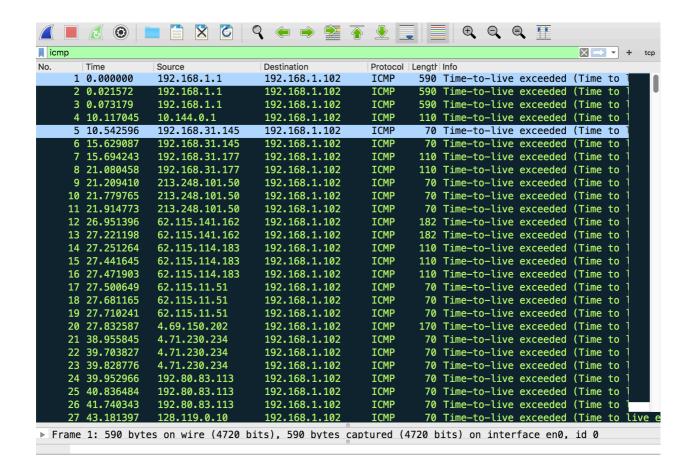
Крутько А.О.

Прийняв: Кухарєв С.О.

**Мета роботи:** аналіз деталей роботи протоколу IP.

## Хід виконання роботи

```
[MacBook-Marina:~ alisakrutko$ traceroute -I www.inria.fr
traceroute to inria-cms.inria.fr (128.93.162.63), 64 hops max, 72 byte packets
 1 192.168.1.1 (192.168.1.1) 1.795 ms 1.148 ms 1.032 ms
 2 10.144.0.1 (10.144.0.1) 10.443 ms 10.478 ms 10.540 ms
 3 nat1.111.dnepro.net (192.168.31.145) 9.933 ms * 55.038 ms
 4 g50.dnepro.net (192.168.31.177) 80.269 ms 804.194 ms 56.321 ms
 5 ae2-265.rt.ntl.kiv.ua.retn.net (87.245.237.54) 114.273 ms 111.807 ms
306 ms
 6 ae0-9.rt.thv.par.fr.retn.net (87.245.233.186) 132.959 ms 61.489 ms 130.46
0 ms
 7 * renater.par.franceix.net (37.49.236.19) 97.538 ms 56.464 ms
 8 xe-0-0-16-paris1-rtr-131.noc.renater.fr (193.51.177.68) 56.181 ms 58.061 m
s 57.107 ms
 9 tel-1-inria-rtr-021.noc.renater.fr (193.51.177.107) 56.805 ms 57.020 ms 5
6.897 ms
10 inria-rocquencourt-te1-4-inria-rtr-021.noc.renater.fr (193.51.184.177) 55.9
54 ms 57.034 ms 56.151 ms
11 unit240-reth1-vfw-ext-dc1.inria.fr (192.93.122.19) 56.946 ms 56.265 ms 56
12 inria-cms.inria.fr (128.93.162.63) 56.880 ms 57.937 ms 57.123 ms
[MacBook-Marina:~ alisakrutko$ traceroute gaia.cs.umass.edu 2000
traceroute to gaia.cs.umass.edu (128.119.245.12), 64 hops max, 2000 byte packets
 1 192.168.1.1 (192.168.1.1) 4.968 ms 19.881 ms 51.562 ms
 2 * * 10.144.0.1 (10.144.0.1) 38.448 ms
 3 nat1.l11.dnepro.net (192.168.31.145) 424.642 ms * 80.195 ms
 4 g50.dnepro.net (192.168.31.177) 65.149 ms * 380.150 ms
 5 kiev-b1-link.telia.net (213.248.101.50) 128.842 ms 106.633 ms 134.951 ms
 6 * win-bb4-link.telia.net (62.115.141.162) 34.297 ms 28.939 ms
 7 win-b2-link.telia.net (62.115.114.183) 29.953 ms 29.932 ms 30.177 ms
 8 level3-ic-336715-win-b4.c.telia.net (62.115.11.51) 28.695 ms 30.947 ms
.038 ms
 9 ae-1-3501.ear3.newyork1.level3.net (4.69.150.202) 122.314 ms * *
10 university.ear3.newyork1.level3.net (4.71.230.234) 209.409 ms 157.281 ms
124.899 ms
11 core2-rt-et-8-3-0.gw.umass.edu (192.80.83.113) 124.167 ms 235.999 ms 903.
606 ms
12 n5-rt-1-1-et-10-0-0.gw.umass.edu (128.119.0.10) 1440.959 ms 125.326 ms 12
5.041 ms
13 cics-rt-xe-0-0-0.gw.umass.edu (128.119.3.32) 153.506 ms * 207.441 ms
15 gaia.cs.umass.edu (128.119.245.12) 207.663 ms !Z 714.183 ms !Z 307.889 ms
MacBook-Marina:~ alisakrutko$
```



## Контрольні запитання:

1. Визначте ІР адреси вашої та цільової робочих станцій. ІР адреси:

Моя: 192.168.1.1

Цільова: 192.168.1.102

2. Яке значення в полі номера протоколу вищого рівня в заголовку ІР першого пакету із запитом ІСМР?

1

3. Скільки байт займає заголовок IP першого пакету із запитом ICMP? Скільки байт займає корисна інформація (payload) пакету? Поясніть як ви встановили кількість байт корисної інформації.

2008 bytes – payload.

```
0100 ... = Version: 4

... 0101 = Header Length: 20 bytes (5)

Divertination: 128:119:245:12 - Field: 0:00 (DSCF

V [2 IPv4 Fragments (2008 bytes): #85(1480), #86(528)]

[Frame: 85, payload: 0-1479 (1480 bytes)]

[Frame: 86, payload: 1480-2007 (528 bytes)]

[Fragment count: 2]
```

4. Дослідіть пакет із пунктів 2/3. Чи фрагментований цей пакет? Поясніть як ви встановили фрагментацію пакету. Як можна встановити номер фрагменту, що передається у пакеті?

Пакет фрагментований.

```
Flags: 0x00b9

0...... = Reserved bit: Not set

.0..... = Don't fragment: Not set

.0.... = More fragments: Not set

..0 0101 1100 1000 = Fragment offset: 1480

Time to live: 128

Protocol: TCMP (1)
```

За допомогою Flags, який передається.

5. Знайдіть наступний фрагмент датаграми IP. Яка інформація дозволяє встановити наявність наступних фрагментів, що мають слідувати за другим фрагментом?

```
Flags: 0x00b9

0...... = Reserved bit: Not set

.0..... = Don't fragment: Not set

.0.... = More fragments: Not set

..0 0101 1100 1000 = Fragment offset: 1480

Time to live: 128

Protocol: TCMP (1)
```

- 6. Як поля протоколу IP відрізняють перший фрагмент від другого? Фрагменти відрізняються Flags- у кожного фрагменту він різний.
  - 7. Розгляньте послідовність пакетів IP із запитами ICMP вашої робочої станції. Які поля заголовку IP завжди змінюються?

Завжди змінюється поле Identification.

8. Розгляньте послідовність пакетів IP із запитами ICMP вашої робочої

станції. Які поля заголовку ІР мають зберігати свої значення? Які поля мають змінюватися? Чому?

```
0100 .... = Version: 4
.... 0101 = Header Length: 20 bytes (5)

> Differentiated Services Field: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
Total Length: 548
Identification: 0x21d4 (8660)

> Flags: 0x00b9
...0 0101 1100 1000 = Fragment offset: 1480
Time to live: 128
Protocol: ICMP (1)
Header checksum: 0x8e7e [validation disabled]
[Header checksum status: Unverified]
Source: 77.47.197.26
Destination: 128.119.245.12
```

Окрім поля Identification, воно повинно змінюватися, бо кожного разу ми ідентифікуємо інший запит.

9. Розгляньте послідовність пакетів IP із запитами ICMP вашої робочої станції. Опишіть закономірність зміни значень поля Identification рівня IP.

Кожного разу додається одиниця до коду.

10. Розгляньте послідовність пакетів IP із повідомленнями TTL-exceeded від найближчого маршрутизатора. Які значення встановлені у полях Identification та TTL?

```
Time to live: 128

Protocol: ICMP (1)

Header checksum: 0x8e7f [validation disabled]

[Header checksum status: Unverified]
```

11. Розгляньте послідовність пакетів IP із повідомленнями TTL-exceeded від найближчого маршрутизатора. Які значення встановлені у полях Identification та TTL? Чи змінюються ці значення для різних пакетів у послідовності? Чому?

Так змінються, тому що validation disabled різний для всіх протоколів.

## Висновок

В ході виконання даної лабораторної роботи, були покращено навички використання програми Wireshark для захоплення пакетів. Було проаналізовано протоколи IP та було проведено аналіз деталей роботи даних протоколів.