

Universidade Federal do Maranhão
Centro de Ciências Exatas e Tecnologias
Engenharia da Computação

Thales L. A. Valente

Disciplina: Linguagens Formais e Autômatos
Código: EEC0020

16 de março de 2024

Conteúdo programático

- Elementos de matemática discreta
- **Conceitos básicos de linguagens**
- Linguagens regulares e autômatos finitos
- Linguagens livres de contexto e autômatos de pilha
- Linguagens sensíveis ao contexto e Máquinas de Turing com fita limitada
- Linguagens recursivas e Máquinas de Turing com fita infinita
- Linguagens recursivamente enumeráveis

Sumário

- Contextualização
- Símbolos, cadeias e alfabetos
- Linguagens
- Gramáticas
- Linguagens, gramáticas e conjuntos
- Reconhecedores
- Hierarquia de Chomsky

Conceitos didáticos

- Segundo o dicionário **Michaelis**, linguagem pode ser definida como:
 - Faculdade que tem todo homem de comunicar seus pensamentos e sentimentos.
 - Conjunto de sinais falados, escritos ou gesticulados de que se serve o homem para exprimir esses pensamentos e sentimentos.
 - Faculdade inata de todo indivíduo de aprender e usar uma língua.
- Tais definições, embora nos deem uma noção intuitiva do conceito, não são precisas o suficiente para o estudo de linguagens formais.

Definições básicas

- **Símbolos**, ou **átomos**, são as entidades básicas do estudo de linguagens. São consideradas unidades atômicas e indivisíveis, não importando sua representação visual particular.
 - São símbolos (dependendo do contexto): a , abc , if , 5 , 32 .
- **Alfabetos** são conjuntos finitos não-vazios de símbolos.
 - São alfabetos:
 $\{a, b, c, \dots, z\}$, $\{abc, def, ghi\}$, $\{while, for, if, else\}$, $\{0, 1, 2, \dots, 9\}$,
 $\{2, 4, 8, 16, 32, 64\}$
- **Cadeias**, ou **palavras**, são sequências finitas de símbolos de um alfabeto justapostos.
 - São cadeias: abc , $abcdef$, $ifelse$, 012 , 16322 .

Definições básicas

- Geralmente, utilizam-se as seguintes convenções para representação:
 - Símbolos: letras minúsculas do início do alfabeto romano (a, b, c, \dots).
 - Cadeias: letras minúsculas do final do alfabeto romano (r, s, x, w, \dots) ou letras minúsculas do alfabeto grego ($\alpha, \beta, \gamma, \dots$).
 - Alfabetos: letras maiúsculas do alfabeto grego ($\Sigma, \Gamma, \Delta, \dots$).

Definições sobre cadeias

- **Comprimento:** é a quantidade $|\alpha|$ de símbolos da cadeia α .
 - Sobre o alfabeto binário $\Sigma = \{0, 1\}$, tem-se que $|0| = 1$, $|01| = 2$ e $|101| = 3$.
- **Cadeia elementar:** é toda cadeia de comprimento 1.
 - Sobre o alfabeto binário $\Sigma = \{0, 1\}$, são cadeias unitárias 0 e 1.
- **Cadeia vazia:** é a cadeia ϵ tal que $|\epsilon| = 0$.

Definições sobre cadeias

- **Concatenação:** é a operação binária realizada sobre duas cadeias α e β (elementares ou não) que resulta em uma nova cadeia $\alpha\beta$ formada pela justaposição ordenada dos símbolos que compõem os seus operandos separadamente.
 - Sobre o alfabeto $\Sigma = \{a, b, c, d\}$, as seguintes concatenações são válidas para as cadeias $\alpha = abc$, $\beta = dbaca$ e $\sigma = a$: $\alpha\beta = abcdabaca$, $\beta\alpha = dbacaabc$ e $(\alpha\beta)\sigma = \alpha(\beta\sigma) = abcdabacaa$.
 - A concatenação é uma operação associativa, mas não comutativa.
 - A cadeia vazia ϵ é o elemento neutro em relação à operação de concatenação. Assim, tem-se que $\alpha\epsilon = \epsilon\alpha = \alpha$ e $|\alpha\epsilon| = |\epsilon\alpha| = |\alpha|$.

Definições sobre cadeias

- **Concatenação sucessiva:** dada uma cadeia w , a concatenação sucessiva de w é definida indutivamente a partir da operação de concatenação binária, como segue:

$$w^0 = \epsilon$$

$$w^n = ww^{n-1}$$

onde n é o número de concatenações sucessivas.

- Por exemplo, seja a cadeia $w = a$, então:

- $w^0 = \epsilon$

- $w^1 = a$

- $w^2 = aa$

- $w^3 = aaa$

- $w^4 = aaaa$

- $w^5 = aaaaa$

Definições sobre cadeias

- **Conjunto de todas as cadeias:** seja Σ um alfabeto. O conjunto de todas as possíveis cadeias sobre Σ é chamado de Σ^* . Formalmente, tal conjunto é definido por

$$\Sigma^* = \Sigma^0 \cup \Sigma^1 \cup \Sigma^2 \cup \dots = \bigcup_{i=0}^{\infty} \Sigma^i,$$

onde

Σ^0 é a concatenação de todas as cadeias sobre Σ com comprimento 0

Σ^1 é a concatenação de todas as cadeias sobre Σ com comprimento 1

Σ^2 é a concatenação de todas as cadeias sobre Σ com comprimento 2

Σ^3 é a concatenação de todas as cadeias sobre Σ com comprimento 3

...

Definições sobre cadeias

- Como exemplo do **conjunto de todas as cadeias**, considere $\Sigma = \{a, b, c\}$. Então Σ^* é obtido pela união dos seguintes conjuntos:
 $\Sigma^0 = \{\epsilon\}$
 $\Sigma^1 = \{a, b, c\}$
 $\Sigma^2 = \{aa, ab, ac, ba, bb, bc, ca, cb, cc\}$
 $\Sigma^3 = \{aaa, aab, aac, aba, abb, abc, \dots, ccc\}$
...

Definição

- Uma **linguagem formal** é um conjunto, finito ou infinito, de cadeias de comprimento finito, formadas pela concatenação de elementos de um alfabeto finito e não-vazio.

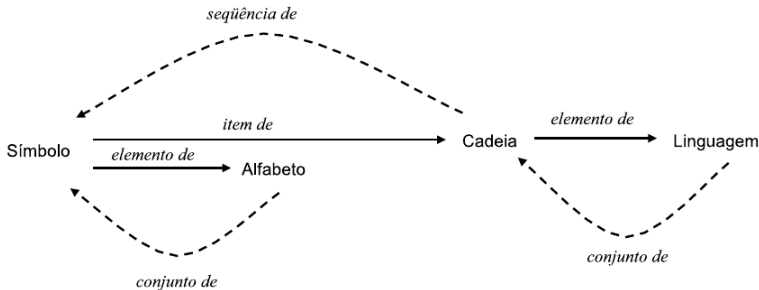


Figura: Símbolo, alfabeto, cadeia e linguagem

Definição

- Como exemplo do esquema anterior, tem-se o seguinte diagrama:

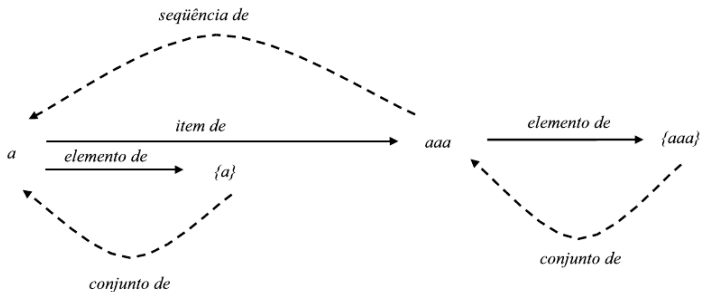


Figura: Exemplo de Símbolo, alfabeto, cadeia e linguagem

Definição

- Uma **linguagem formal** é um conjunto, finito ou infinito, de cadeias de comprimento finito, formadas pela concatenação de elementos de um alfabeto finito e não-vazio.

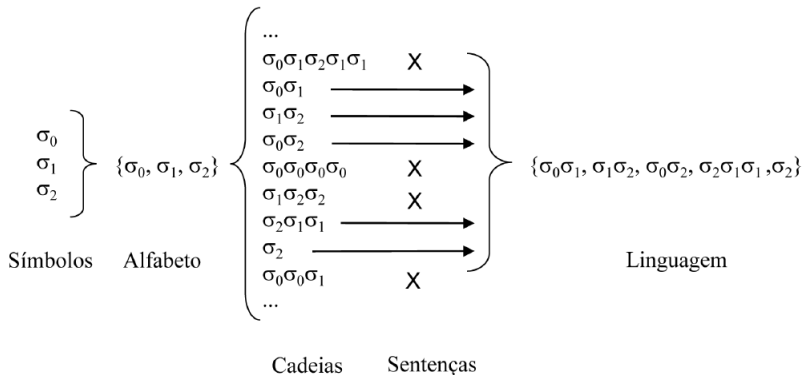


Figura: Símbolo, alfabeto, cadeia e linguagem

Definição

- Como exemplo do esquema anterior, tem-se o seguinte diagrama:

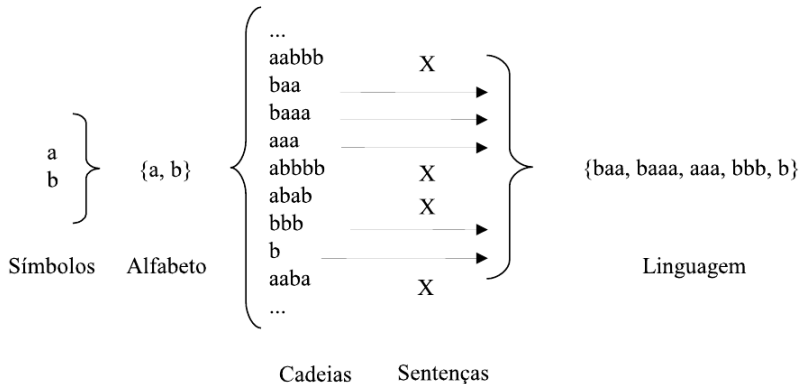


Figura: Exemplo de Símbolo, alfabeto, cadeia e linguagem

Definição

- Como ilustração, tem-se as seguintes linguagens:
 - A linguagem de todas as cadeias que consistem em n valores 0 seguidos por n valores 1: $\{\epsilon, 01, 0011, 000111, \dots\}$, $n \geq 0$.
 - O conjunto de cadeias de valores 0 e 1 com um número igual de cada um deles: $\{\epsilon, 01, 10, 0011, 0101, 1001, \dots\}$.
 - O conjunto de números binários cujo valor é um número primo: $\{10, 11, 101, 111, 1011, \dots\}$.
 - \emptyset , a linguagem vazia, é uma linguagem sobre qualquer alfabeto.
 - $\{\epsilon\}$, a linguagem que consiste apenas na cadeia vazia, também é uma linguagem sobre qualquer alfabeto.
 - A língua portuguesa.
 - Qualquer linguagem de programação.

Operações e propriedades

- **Concatenação:** a concatenação de duas linguagens X e Y , denotada por XY , corresponde ao conjunto de todas as cadeias obtidas pela concatenação de qualquer elemento de X com qualquer elemento de Y , ou seja:

$$XY = \{xy | x \in X, y \in Y\}$$

.

- Como casos particulares, tem-se que:

$$L^0 = \{\epsilon\}$$

$$L^1 = L$$

Operações e propriedades

- Como exemplo de **concatenação**, considere $L = \{001, 10, 111\}$ e $M = \{\epsilon, 001\}$. Então,

$$LM = \{001, 10, 111, 001001, 10001, 111001\}$$

Operações e propriedades

- **Fechamento reflexivo e transitivo:** o fechamento reflexivo e transitivo de uma linguagem L é denotado por L^* e representa o conjunto de cadeias que podem ser formadas tomando-se qualquer número de cadeias de L , possivelmente com repetições, e concatenando-se todas elas. Formalmente, tem-se que:

$$L^* = L^0 \cup L^1 \cup L^2 \cup \dots = \bigcup_{i=0}^{\infty} L^i$$

Operações e propriedades

- Como exemplo de **fechamento reflexivo e transitivo**, considere $L = \{0, 11\}$. Então, deve-se realizar a união dos seguintes conjuntos:

$$L^0 = \{\epsilon\}$$

$$L^1 = \{0, 11\}$$

$$L^2 = \{00, 011, 110, 1111\}$$

$$L^3 = \{000, 0011, 0110, 1100, 01111, 11011, 11110, 111111\}$$

...

Operações e propriedades

- Como exercício de **fechamento reflexivo e transitivo**, seja L o conjunto de todas as cadeias de 0. Pede-se então que se calcule L^* .

Operações e propriedades

- A operação de **fechamento reflexivo e transitivo** pode ser aplicada a um alfabeto Σ . Nesse caso, Σ^* segue a mesma definição do conjunto de todas as cadeias visto anteriormente.
- Como uma linguagem qualquer L é um conjunto de cadeias sobre um alfabeto Σ e Σ^* designa o conjunto de todas as cadeias sobre Σ , então tem-se que $L \subseteq \Sigma^*$.

Operações e propriedades

- Em relação à operação de **fechamento reflexivo e transitivo** pode-se fazer as seguintes observações:
 - \emptyset é o conjunto constituído por zero cadeias e corresponde à **menor** linguagem que se pode definir sobre um alfabeto Σ qualquer.
 - Σ^* é o conjunto de todas as cadeias possíveis de serem construídas sobre Σ e corresponde à **maior** de todas as linguagens que pode ser definida sobre Σ .
 - 2^{Σ^*} é o conjunto de todos os subconjuntos possíveis de serem obtidos a partir de Σ^* , e corresponde ao conjunto formado por todas as possíveis linguagens que podem ser definidas sobre Σ . Note-se que $\emptyset \in 2^{\Sigma^*}$, e também que $\Sigma^* \in 2^{\Sigma^*}$.

Operações e propriedades

- Em relação à operação de **fechamento reflexivo e transitivo**, tem-se exemplo que segue. Seja $\Sigma = \{a, b, c\}$ e P o conjunto formado pela única propriedade “todas as cadeias são iniciadas com o símbolo a ”. Então:
 - A linguagem $L_0 = \emptyset$ é a menor linguagem que pode ser definida sobre Σ .
 - A linguagem $L_1 = \{a, ab, ac, abc, acb\}$ é finita e observa P .
 - A linguagem $L_2 = \{a\}\{a\}^*\{b\}^*\{c\}^*$ é infinita e observa P .
 - A linguagem $L_3 = \{a\}\{a, b, c\}^*$ é infinita, observa P e, dentre todas as que observam P , trata-se da maior linguagem, pois não existe nenhuma outra cadeia sem Σ^* que satisfaça a P e não pertença a L_3 .
 - $L_0 \subseteq \Sigma^*$, $L_1 \subseteq \Sigma^*$, $L_2 \subseteq \Sigma^*$, $L_3 \subseteq \Sigma^*$.
 - $L_0 \in 2^{\Sigma^*}$, $L_1 \in 2^{\Sigma^*}$, $L_2 \in 2^{\Sigma^*}$, $L_3 \in 2^{\Sigma^*}$.
 - Além de L_0 , L_1 , L_2 e L_3 , existem inúmeras outras linguagens que podem ser definidas sobre Σ .

Operações e propriedades

- **Fechamento transitivo:** o fechamento transitivo de um alfabeto Σ , denotado por Σ^+ , é definido de maneira análoga ao fechamento reflexivo e transitivo, diferindo deste apenas por não incluir o conjunto Σ^0 :

$$\Sigma^+ = \Sigma^1 \cup \Sigma^2 \cup \dots = \bigcup_{i=1}^{\infty} \Sigma^i$$

Operações e propriedades

- Como exemplo de **fechamento transitivo**, considere $\Sigma = \{n, (,), +, *, -, /\}$. Neste caso:
 - $\Sigma^* = \{\epsilon, n, n + n, -n, */ , n(), n - (n * n), \dots\}$
 - $\Sigma^+ = \{n, n + n, -n, */ , n(), n - (n * n), \dots\}$
 - $\Sigma^+ = \Sigma^* - \{\epsilon\}$, pois $\epsilon \notin \Sigma$.

Operações e propriedades

- **Complementação:** a complementação de uma linguagem X sobre um alfabeto Σ é definida como:

$$\overline{X} = \Sigma^* - X$$

- Por exemplo, considere a linguagem X de cadeias de valores 0 e 1 com um número igual de cada um deles: $\{\epsilon, 01, 10, 0011, 0101, 1001, \dots\}$. Então:

$$\overline{X} = \{001, 110, 01011, 00101, 11001, \dots\},$$

representando todas as cadeias de valores 0 e 1 com número diferente de cada um deles.

Operações e propriedades

- **Reversão:** diz-se que uma linguagem L_1 é o reverso de uma linguagem L_2 , denotando-se o fato por $L_1 = L_2^R$ (ou $L_2 = L_1^R$), quando as sentenças de L_1 corresponderem ao reverso das sentenças de L_2 . Formalmente:

$$L_1 = L_2^R = \{x^R \mid x \in L_2\}$$

- Por exemplo, seja $L_2 = \{\epsilon, a, ab, abc\}$. Então, $L_1 = L_2^R = \{\epsilon, a, ba, cba\}$.

Operações e propriedades

- **Prefixo (sufixo) próprio:** diz-se que uma linguagem exibe a propriedade do prefixo (sufixo) próprio sempre que não houver nenhuma cadeia a ela pertencente que seja prefixo (sufixo) próprio de outra cadeia dessa mesma linguagem. Formalmente:

Prefixo próprio: não existe $\alpha \in L \mid \beta \neq \epsilon, \alpha\beta \in L$

Sufixo próprio: não existe $\alpha \in L \mid \beta \neq \epsilon, \beta\alpha \in L$

Operações e propriedades

- Como exemplo de **prefixo (sufixo) próprio**, considere as seguintes linguagens:

$$L_1 = \{a^i b^i \mid i \geq 1\} = \{ab, aabb, aaabbb, \dots\}$$

$$L_2 = \{ab^i \mid i \geq 1\} = \{ab, abb, abbb, abbbb, \dots\}$$

- Neste exemplo, a linguagem L_1 exibe a propriedade do prefixo próprio, ao passo que a linguagem L_2 não a exibe. A propriedade do sufixo próprio é exibida por ambas as linguagens.

Operações e propriedades

- **Quociente:** o quociente de uma linguagem L_1 por uma outra linguagem L_2 , denotado por L_1/L_2 , como sendo a linguagem:

$$L_1/L_2 = \{x \mid xy \in L_1, y \in L_2\}$$

- Por exemplo, considere as linguagens $L = \{a, aab, baa\}$ e $A = \{a\}$. Então, $L/A = \{\epsilon, ba\}$.

Operações e propriedades

- Como exercício de **quociente**, considere as linguagens seguintes:

$$L_1 = \{a^i b \mid i \geq 0\}$$

$$L_2 = \{a^i bc^i \mid i \geq 0\}$$

$$L_3 = \{b\}$$

$$L_4 = \{a^i b \mid i \geq 1\}$$

$$L_5 = \{bc^i \mid i \geq 0\}$$

$$L_6 = \{c^i b \mid i \geq 0\}$$

$$L_7 = \{a^i \mid i \geq 0\}$$

- Responda os itens abaixo:

- $L_1/L_3 = ?$

- $L_1/L_4 = ?$

- $L_5/L_7 = ?$

- $L_2/L_6 = ?$

Operações e propriedades

- **Substituição:** uma substituição s é uma função que mapeia cada **elemento** de um alfabeto Σ_1 em **linguagens** sobre um alfabeto Σ_2 . Formalmente, tem-se que:

$$s : \Sigma_1 \rightarrow 2^{\Sigma_2^*}$$

- Por exemplo, considerando os alfabetos $\Sigma_1 = \{a, b, c\}$ e $\Sigma_2 = \{x, y, z\}$, tem-se a seguinte substituição:

$$s(a) = \{x\}$$

$$s(b) = \{y, yy\}$$

$$s(c) = \{z, zz, zzz\}$$

Operações e propriedades

- Uma **substituição** s pode ser aplicada também sobre uma cadeia w . Neste caso, a operação $s(w)$ é definida indutivamente:

$$s(\epsilon) = \epsilon$$

$$s(a\alpha) = s(a)s(\alpha), a \in \Sigma_1, \alpha \in \Sigma_1^*$$

- Por exemplo, supondo a cadeia $w = abc$, tem-se que:

$$s(abc) = s(a)s(bc) = s(a)s(b)s(b) = \{xyz, xyzz, xyzzz, xyyz, xyyzz, xyyzzz\}$$

Operações e propriedades

- A definição da **substituição** s pode ainda ser estendida para aplicá-la a uma linguagem L da seguinte forma:

$$s(L) = \{y \mid y = s(x) \text{ para } x \in L\},$$

- Por exemplo, para a linguagem $L = \{a^i b^j c^i \mid i \geq 1\}$, definida sobre o alfabeto $\Sigma_1 = \{a, b, c\}$, tem-se que:

$$s(L) = \{x^i y^j z^k \mid i \geq 1, i \leq j \leq 2i, i \leq k \leq 3i\}$$

Implementação

- Na implementação de uma linguagem de programação, devem-se observar duas questões importantes:
 - Como especificar de forma finita linguagens (eventualmente) infinitas?
 - Como identificar as sentenças de uma linguagem, descartando as demais cadeias?

Implementação

- Há três métodos mais empregados para a representação finita de linguagens:
 - **Gramáticas:** correspondem a especificações finitas de dispositivos de geração de cadeias. Um dispositivo desse tipo deve ser capaz de gerar toda e qualquer cadeia pertencente à linguagem definida pela gramática, e nada mais.
 - **Reconhedores:** correspondem a especificações finitas de dispositivos de aceitação de cadeias. Um dispositivo desse tipo deverá aceitar toda e qualquer cadeia pertencente à linguagem por ele definido, e rejeitar todas as cadeias não pertencentes à linguagem.
 - **Enumerações:** relacionam, de forma explícita e exaustiva, todas as cadeias pertencentes à particular linguagem a ser especificada.

Definição

- **Gramáticas:** Também conhecidas como **dispositivos generativos**, **dispositivos de síntese** ou **dispositivos de geração de cadeias**, as gramáticas constituem sistemas formais baseados em regras de substituição, através dos quais é possível sintetizar, de forma exaustiva, o conjunto das cadeias que compõem uma determinada linguagem.

Definição

- Por exemplo, em português, tem-se, dentre outras, a seguinte regra de formação de sentenças: “uma sentença pode consistir de uma frase nominal seguida de um predicado”. Concisamente, tem-se:

$$\langle \textit{sentenca} \rangle \rightarrow \langle \textit{frase_nominal} \rangle + \langle \textit{predicado} \rangle$$

- A definição acima pode ser mais precisa, fazendo-se:

$$\langle \textit{frase_nominal} \rangle \rightarrow \langle \textit{artigo} \rangle \langle \textit{substantivo} \rangle,$$

$$\langle \textit{predicado} \rangle \rightarrow \langle \textit{verbo} \rangle$$

- Ao associar palavras às classes sintáticas, podem-se formar sentenças.
 - $\langle \textit{artigo} \rangle$: a, o, um, uma
 - $\langle \textit{substantivo} \rangle$: menino, cachorro
 - $\langle \textit{verbo} \rangle$: anda, corre

Definição

- Formalmente, uma gramática G pode ser definida como sendo uma quádrupla:

$$G = (V, \Sigma, P, S)$$

onde:

- V : é o vocabulário da gramática; corresponde a um conjunto finito e não vazio de símbolos;
- Σ : é o conjunto finito e não vazio dos símbolos terminais da gramática. É o alfabeto.
- P : é o conjunto finito e não vazio de produções ou regras de substituição da gramática;
- S : é a raiz da gramática, $S \in V$.
- $N = V - \Sigma$: é o conjunto de símbolos não terminais da gramática. São as classes sintáticas.

Definição

- O conjunto P de produções gramaticais obedecem à forma geral:

$$\alpha \rightarrow \beta, \text{ com } \alpha \in V^*NV^* \text{ e } \beta \in V^*$$

- Portanto, α é uma cadeia constituída de quaisquer combinações de símbolos de V , contendo pelo menos um símbolo não-terminal, e β é uma cadeia qualquer, eventualmente vazia, de elementos de V .
- Sendo assim, o conjunto P pode ser expressao como uma relação:

$$P = \{(\alpha, \beta) | (\alpha, \beta) \in V^*NV^* \times V^*\}$$

Definição

- Como exemplo de especificação de gramáticas, tem-se $G_1 = (V_1, \Sigma_1, P_1, S)$, com:
 - $V_1 = \{0, 1, 2, 3, S, A\}$
 - $\Sigma_1 = \{0, 1, 2, 3\}$
 - $N_1 = \{S, A\}$
 - $P_1 = \{S \rightarrow 0S33, S \rightarrow A, A \rightarrow 12, A \rightarrow \epsilon\}$

Definição

- **Forma sentencial:** é qualquer cadeia obtida pela aplicação recorrente das seguintes regras de substituição:
 - 1 A raiz S da gramática é por definição uma forma sentencial.
 - 2 Seja $\alpha\rho\beta$ uma forma sentencial, com α e β cadeias quaisquer de terminais e/ou não-terminais, e seja $\rho \rightarrow \gamma$ uma produção da gramática. Então, dessa regra àquela forma sentencial, substituindo a ocorrência de ρ por γ , produz uma nova forma sentencial $\alpha\gamma\beta$.
- Esta forma de substituição é chamada de **derivação direta** e é denotada por:

$$\alpha\rho\beta \xRightarrow{G} \alpha\gamma\beta$$

Definição

- **Derivação:** é a sequência de zero ou mais derivações diretas $\alpha \Rightarrow \beta \dots \Rightarrow \mu$. É denotada por $\alpha \xRightarrow{*} \mu$.
- **Derivação não-trivial:** é aquela em que ocorre a aplicação de pelo menos uma produção. É denotada por $\alpha \xRightarrow{+} \mu$.
- **Sentença:** Se, pela aplicação de uma derivação não-trivial à raiz S de uma gramática, for possível obter uma cadeia w formada exclusivamente de símbolos terminais, diz-se que w , além de ser uma forma sentencial, é também uma sentença, e denota-se a sua derivação por $S \xRightarrow{+} w$.

Definição

- Por exemplo, considere a gramática G_1 , definida anteriormente. Então, tem-se que:
 - S é uma forma sentencial.
 - $0S33$ é uma forma sentencial, pois $S \Rightarrow 0S33$.
 - $S \Rightarrow 0S33$ é uma derivação direta.
 - $00S3333$ e $00A3333$ são formas sentenciais, pois $0S33 \Rightarrow 00S3333 \Rightarrow 00A3333$ através das produções $S \rightarrow 0S33$ e $S \rightarrow A$, aplicadas nesta ordem.

Definição

- Por exemplo, considere a gramática G_1 , definida anteriormente. Então, tem-se que:
 - $S \xRightarrow{+} 00A3333$ e $S \xRightarrow{+} 0S33$ são exemplos de derivações não-triviais.
 - $00S3333 \xRightarrow{*} 00S3333$ e $0S33 \xRightarrow{*} 00A3333$ são exemplos de derivações;
 - 12 e 00123333 são exemplos de sentenças, pois ambas são formadas exclusivamente por símbolos terminais e $S \Rightarrow A \Rightarrow 12$, ou seja, $S \xRightarrow{+} 12$, e $S \Rightarrow 0S33 \Rightarrow 00S3333 \Rightarrow 00A3333 \Rightarrow 00123333$, ou seja, $S \xRightarrow{+} 00123333$.

Definição

- **Linguagem definida pela gramática G :** é o conjunto de todas as sentenças w geradas por uma gramática G . Formalmente, a linguagem $L(G)$ é definida como:

$$L(G) = \{w \in \Sigma^* | S \xRightarrow{+} w\}$$

- Por exemplo, considerando-se a gramática G_1 definida anteriormente, pode-se concluir que:

$$L_1(G_1) = \{0^m 1^n 2^n 3^{2m} | m \geq 0 \text{ e } (n = 0 \text{ ou } n = 1)\}$$

- São exemplos de sentenças pertencentes a L_1 : ϵ , 12, 033, 01233, 003333, 00123333, etc.

Definição

- Por exemplo, considere a gramática $G_2 = (V_2, \Sigma_2, P_2, S)$, com:
 - $V_2 = \{a, b, c, S, B, C\}$
 - $\Sigma_2 = \{a, b, c\}$
 - $P_2 = \{S \rightarrow aSBC, S \rightarrow abC, CB \rightarrow BC, bB \rightarrow bb, bC \rightarrow bc, cC \rightarrow cc\}$
- A linguagem definida por essa gramática é:

$$L_2(G_2) = \{a^n b^n c^n | n \geq 1\}$$

- Pergunta-se: como a sentença *aabbcc* foi gerada utilizando G_2 ?

Definição

- Por exemplo, considere a gramática $G_2 = (V_2, \Sigma_2, P_2, S)$, com:
 - $V_2 = \{a, b, c, S, B, C\}$
 - $\Sigma_2 = \{a, b, c\}$
 - $P_2 = \{S \rightarrow aSBC, S \rightarrow abC, CB \rightarrow BC, bB \rightarrow bb, bC \rightarrow bc, cC \rightarrow cc\}$
- A linguagem definida por essa gramática é:

$$L_2(G_2) = \{a^n b^n c^n | n \geq 1\}$$

- Pergunta-se: como a sentença $aabbcc$ foi gerada utilizando G_2 ?
 $S \Rightarrow aSBC \Rightarrow aabCBC \Rightarrow aabBCC \Rightarrow aabbCC \Rightarrow aabbbccC \Rightarrow aabbcc$
 pela aplicação das produções:
 $S \rightarrow aSBC, S \rightarrow abC, CB \rightarrow BC, bB \rightarrow bb, bC \rightarrow bc$ e $cC \rightarrow cc$

Definição

- **Gramáticas equivalentes:** quando uma mesma linguagem pode ser definida por duas ou mais gramáticas, diz-se que as gramáticas são sintaticamente equivalentes, ou simplesmente, equivalentes.
- Por exemplo, as gramáticas G_3 e G_4 são equivalentes:
 - $G_3 = (\{a, b, S\}, \{a, b\}, \{S \rightarrow aS, S \rightarrow a, S \rightarrow bS, S \rightarrow b, S \rightarrow aSb\}, S)$
 - $G_4 = (\{a, b, S, X\}, \{a, b\}, \{S \rightarrow XS, S \rightarrow X, X \rightarrow a, X \rightarrow b\}, S)$
- Pergunta-se: que linguagem G_3 e G_4 definem?

Definição

- **Gramáticas equivalentes:** quando uma mesma linguagem pode ser definida por duas ou mais gramáticas, diz-se que as gramáticas são sintaticamente equivalentes, ou simplesmente, equivalentes.
- Por exemplo, as gramáticas G_3 e G_4 são equivalentes:
 - $G_3 = (\{a, b, S\}, \{a, b\}, \{S \rightarrow aS, S \rightarrow a, S \rightarrow bS, S \rightarrow b, S \rightarrow aSb\}, S)$
 - $G_4 = (\{a, b, S, X\}, \{a, b\}, \{S \rightarrow XS, S \rightarrow X, X \rightarrow a, X \rightarrow b\}, S)$
- Pergunta-se: que linguagem G_3 e G_4 definem? $L_3(G_3) = L_4(G_4) = \{a, b\}^+$.

Contextualização

- A fim de prover um entendimento pleno de linguagens, é importante desenvolver a percepção de que linguagens são conjuntos. Isso facilitará o estudo de novas operações sobre linguagens, e também de suas propriedades.

Exemplos

- Por exemplo, considere as seguintes gramáticas e as respectivas linguagens por elas definidas:

$$G_0 = (\{a, b, S\}, \{a, b\}, \{S \rightarrow aS, S \rightarrow bS, S \rightarrow \epsilon\}, S)$$

$$L_0(G_0) = \Sigma^*$$

$$G_1 = (\{a, b, S\}, \{a, b\}, \{S \rightarrow aS, S \rightarrow bS, S \rightarrow a, S \rightarrow b\}, S)$$

$$L_1(G_1) = \Sigma^+$$

$$G_2 = (\{a, b, S, X\}, \{a, b\}, \{S \rightarrow aX, X \rightarrow aX, X \rightarrow bX, X \rightarrow \epsilon\}, S)$$

$L_2(G_2)$: linguagens de todas as cadeias sobre $\Sigma = \{a, b\}$ que começam com a .

$$G_3 = (\{a, b, S, X\}, \{a, b\}, \{S \rightarrow aX, X \rightarrow aX, X \rightarrow bX, X \rightarrow b\}, S)$$

$L_3(G_3)$: linguagens de todas as cadeias sobre $\Sigma = \{a, b\}$ que começam com a e terminam com b .

$G_4 = (\{a, b, S, X\}, \{a, b\}, \{S \rightarrow XbXbX, X \rightarrow aX, X \rightarrow \epsilon\}, S)$ $L_4(G_4)$: linguagens de todas as cadeias sobre $\Sigma = \{a, b\}$ que possuem exatamente dois b .

$$G_5 = (\{a, b, S, X\}, \{a, b\}, \{S \rightarrow bX, X \rightarrow aX, X \rightarrow \epsilon\}, S)$$

$L_5(G_5)$: linguagens de todas as cadeias sobre $\Sigma = \{a, b\}$ que possuem apenas um b , no início da cadeia.

Visualização

- Esquemáticamente, a relação entre as linguagens L_0 , L_1 , L_2 , L_3 , L_4 e L_5 pode ser observada abaixo:

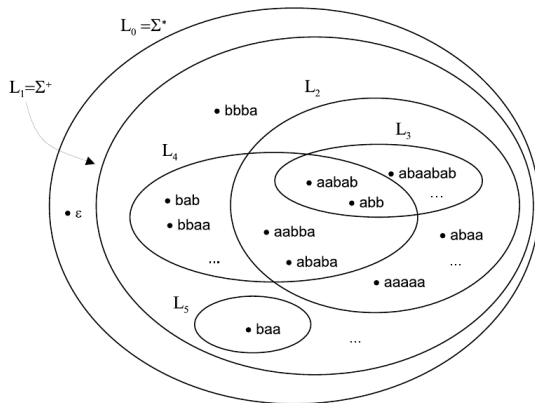


Figura: Relação entre as linguagens L_0 , L_1 , L_2 , L_3 , L_4 e L_5

Definição

- **Reconhecedores**: conhecidos também como **dispositivos cognitivos**, **dispositivos de aceitação**, **aceitadores sintáticos** ou simplesmente **autômatos**, os reconhecedores são sistemas formais capazes de aceitar todas as sentenças que pertençam a uma determinada linguagem, rejeitando todas as demais. Por esse motivo, constituem uma forma alternativa às gramáticas para a representação finita de linguagens.

Definição

- Um reconhecedor pode ser visto como uma abstração de um computador digital. A figura abaixo ilustra tal máquina.

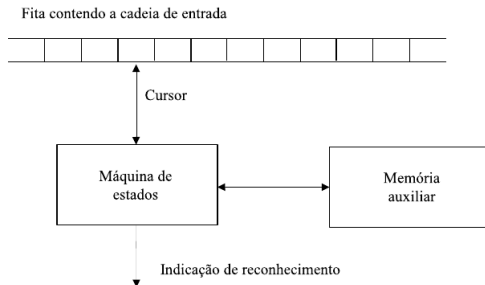


Figura: Organização de um reconhecedor genérico

Definição

- Um reconhecedor apresentam quatro componentes fundamentais:
 - Fita de entrada
 - Cursor
 - Máquina de estados
 - Memória auxiliar

Definição

- Um reconhecedor apresentam quatro componentes fundamentais:
 - **Fita de entrada:** contém a cadeia a ser analisada pelo reconhecedor. Ela é dividida em células e cada célula pode conter um único símbolo da cadeia de entrada, pertencente a um dado alfabeto. A cadeia é disposta da esquerda para a direita, sendo o primeiro símbolo colocado na célula mais à esquerda da fita.
 - Pode apresentar comprimento finito ou infinito.

Definição

- Um reconhecedor apresentam quatro componentes fundamentais:
 - **Cursor:** A leitura dos símbolos gravados na fita de entrada é feita através de um cabeçote de acesso, normalmente denominado cursor, o qual sempre aponta o próximo símbolo da cadeia a ser processado.
 - Os movimentos do cursor são controlados pela máquina de estados, e podem, dependendo do tipo de reconhecedor, ser unidirecionais ou bidirecionais.
 - Determinados tipos de reconhecedores utilizam o cursor não apenas para lerem os símbolos da fita de entrada, mas também para escreverem sobre a fita.

Definição

- Um reconhecedor apresentam quatro componentes fundamentais:
 - **Máquina de estados:** A máquina de estados funciona como um controlador central do reconhecedor, e contém uma coleção finita de estados.
 - Os estados são responsáveis pelas informações colhidas no passado e consideradas relevantes para decisões futuras e transições.
 - As transições promovem as mudanças de um estado a outro, em sincronismo com as operações efetuadas através do cursor sobre a fita de entrada.
 - Pode ler e escrever em uma memória auxiliar.

Definição

- Um reconhecedor apresentam quatro componentes fundamentais:
 - **Memória auxiliar:** A memória auxiliar é opcional, e torna-se necessária apenas em reconhecedores de linguagens que apresentam uma certa complexidade.
 - Normalmente, ela assume a forma de uma estrutura de dados de baixa complexidade, como, por exemplo, uma pilha.
 - As informações registradas na memória auxiliar são codificadas com base em um alfabeto de memória, e todas as operações de manipulação da memória auxiliar (leitura e escrita) fazem referência apenas aos símbolos que compõem esse alfabeto.
 - Os elementos dessa memória são referenciados através de um cursor auxiliar.

Definição

- Um reconhecedor genérico pode se apresentar de diversas formas, a saber:

$$\text{Reconhecedor} \left\{ \begin{array}{l} \text{Máquina de Estados} \left\{ \begin{array}{l} \text{Finita} \end{array} \right. \\ \text{Fita de entrada} + \text{Cursor} \left\{ \begin{array}{l} \text{Limitada} / \text{Não limitada} \\ \text{Leitura apenas} / \text{Leitura e escrita} \\ \text{Direita apenas} / \text{Direita e esquerda} \end{array} \right. \\ \text{Memória auxiliar} + \text{Cursor} \left\{ \begin{array}{l} \text{Não limitada} \\ \text{Leitura e escrita} \end{array} \right. \end{array} \right.$$

Figura: Diversas formas de apresentação dos reconhecedores

Definição

- A **operação** de um reconhecedor baseia-se em uma seqüência de movimentos que o conduzem de uma configuração inicial única para alguma configuração de parada, indicativa do sucesso ou do fracasso da tentativa de reconhecimento da cadeia de entrada.
- Cada configuração de um autômato é caracterizada pela quádrupla:
 - 1 Estado
 - 2 Conteúdo da fita de entrada
 - 3 Posição do cursor
 - 4 Conteúdo da memória auxiliar

Definição

- A **configuração inicial** de um autômato é definida como sendo aquela em que as seguintes condições são verificadas:
 - 1 Estado: inicial, único para cada reconhecedor;
 - 2 Conteúdo da fita de entrada: com a cadeia completa a ser analisada;
 - 3 Posição do cursor: apontando para o símbolo mais à esquerda da cadeia;
 - 4 Conteúdo da memória auxiliar: inicial, pré-definido e único.

Definição

- A **configuração final** de um autômato é aquela na qual as seguintes condições são obedecidas:
 - ① Estado: algum dos estados finais, que não são necessariamente únicos no reconhecedor;
 - ② Conteúdo da fita de entrada: inalterado ou alterado, em relação à configuração inicial, conforme o tipo de reconhecedor;
 - ③ Posição do cursor: apontando para a direita do último símbolo da cadeia de entrada ou apontando para qualquer posição da fita, conforme o tipo de reconhecedor;
 - ④ Conteúdo da memória auxiliar: final e pré-definido, não necessariamente único ou idêntico ao da configuração inicial, ou apenas indefinido.

Definição

- A operação de um reconhecedor observa os seguintes itens:
 - A especificação de uma possibilidade de **movimentação** entre uma configuração e outra é denominada **transição**.
 - Quando há apenas uma possibilidade de movimentação de uma configuração a outra, dado o estado atual da máquina, o símbolo atualmente apontado pelo cursor e o símbolo atualmente apontado pelo cursor da memória auxiliar, então diz-se que o autômato é **determinístico**; caso contrário, ele é **não-determinístico**.
 - Se a partir da configuração inicial o reconhecedor alcança uma configuração final, então diz-se que ele **aceita** a cadeia de entrada; caso contrário, ele **rejeita** a cadeia de entrada.

Contextualização

- O estudo sistemático das linguagens formais teve um forte impulso no final da década de 1950, quando o linguista Noam Chomsky publicou dois artigos apresentando o resultado de suas pesquisas relativas à classificação hierárquica das linguagens.
- Como teórico e estudioso das linguagens naturais, Chomsky se dedicava à pesquisa de modelos que permitissem a formalização de tais linguagens. Porém, seu trabalho chamou a atenção de especialistas de outras áreas, em particular os da área de computação, que viam, para suas teorias, grande aplicabilidade para a formalização e o estudo sistemático de linguagens artificiais, especialmente as de programação.

Definição

- A classificação das linguagens proposta por Chomsky é conhecida como **Hierarquia de Chomsky**.
- Seu principal mérito é agrupar as linguagens em classes de complexidade relativa, de tal forma que seja possível antecipar as propriedades fundamentais exibidas por uma determinada linguagem e vislumbrar os modelos de implementação mais adequados a sua realização.

Definição

- De acordo com restrições aplicadas ao formato das produções $\alpha \rightarrow \beta$ das gramáticas, Chomsky definiu a seguinte hierarquia para as linguagens geradas:

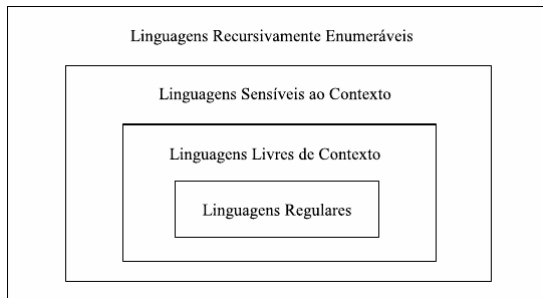


Figura: Hierarquia de Chomsky

Linguagens regulares ou do tipo 3

- As **linguagens regulares** ou **do tipo 3** são aquelas geradas por gramáticas lineares à direita ou por gramáticas lineares à esquerda.
- Uma gramática é dita **linear à direita** caso todas suas regras de produção obedeam às seguintes condições:
 - $\alpha \in N$
 - $\beta \in \Sigma, \beta \in N, \beta \in \Sigma N$ ou $\beta = \epsilon$, de forma não exclusiva.
- Por exemplo, a gramática $G_1 = (\{0, 1, 2, 3, S, A\}, \{0, 1, 2, 3\}, \{S \rightarrow 0S, S \rightarrow 1S, S \rightarrow A, A \rightarrow 2, A \rightarrow 3\}, S)$ é linear à direita.

Linguagens regulares ou do tipo 3

- As **linguagens regulares** ou **do tipo 3** são aquelas geradas por gramáticas lineares à direita ou por gramáticas lineares à esquerda.
- Uma gramática é dita **linear à esquerda** caso todas suas regras de produção obedeam às seguintes condições:
 - $\alpha \in N$
 - $\beta \in \Sigma, \beta \in N, \beta \in N\Sigma$ ou $\beta = \epsilon$, de forma não exclusiva.
- Por exemplo, a gramática $G_2 = (\{0, 1, 2, 3, S, A\}, \{0, 1, 2, 3\}, \{S \rightarrow S2, S \rightarrow S3, S \rightarrow A, A \rightarrow 1, A \rightarrow 0\}, S)$ é linear à esquerda.

Linguagens livres de contexto ou do tipo 2

- As linguagens **livres de contexto** ou **do tipo 2** são aquelas geradas por gramáticas cujas produções possuem apenas um símbolo não-terminal em seu lado esquerdo e uma combinação qualquer de símbolos terminais e não-terminais no lado direito. Gramáticas desse tipo são chamadas livres de contexto ou do tipo 2. Formalmente:
 - $\alpha \in N$
 - $\beta \in V^*$
- Por exemplo, a gramática $G_3 = (\{0, 1, S\}, \{0, 1\}, \{S \rightarrow 0S1, S \rightarrow \epsilon\}, S)$ é livre de contexto.

Linguagens livres de contexto ou do tipo 2

- Deve-se notar que toda gramática do tipo 3 também se enquadra na definição de gramática do tipo 2, constituindo caso particular deste último. Logo, é correto dizer que toda gramática do tipo 3 é também uma gramática do tipo 2. Por outro lado, nem toda gramática do tipo 2 pode ser caracterizada também como gramática do tipo 3.
- Por exemplo, as gramáticas G_1 e G_2 são simultaneamente lineares e livres de contexto. A gramática G_3 é livre de contexto porém não é regular.

Linguagens sensíveis ao contexto ou do tipo 1

- As linguagens **sensíveis ao contexto** ou **do tipo 1** são aquelas geradas por gramáticas cujas produções apresentam o comprimento da cadeia do lado direito igual ou maior do que o comprimento da cadeia do lado esquerdo. Gramáticas desse tipo são chamadas livres sensíveis ao contexto ou do tipo 1. Formalmente:
 - $\alpha \in V^*NV^*$
 - $\beta \in V^*$
 - $|\beta| \geq |\alpha|$
- Por exemplo, a gramática $G_4 = (\{a, b, c, S, X, Y\}, \{a, b, c\}, \{S \rightarrow aXb, S \rightarrow aXa, Xa \rightarrow bc, Xb \rightarrow cb\}, S)$ é sensível ao contexto.

Linguagens sensíveis ao contexto ou do tipo 1

- Deve-se notar que nem toda gramática do tipo 2 pode ser considerada uma gramática do tipo 1. De fato, gramáticas do tipo 2 permitem a geração da cadeia vazia, ao passo que gramáticas do tipo 1 não prevêem essa possibilidade. Tem-se também que nem toda gramática do tipo 1 pode ser considerada uma gramática do tipo 2.
- Por exemplo, as gramáticas lineares G_1 e G_2 são também sensíveis ao contexto. A gramática livre de contexto G_3 , no entanto, não é sensível ao contexto, devido à presença da produção $S \rightarrow \epsilon$.

Linguagens sensíveis ao contexto ou do tipo 1

- Deve-se notar ainda que a definição de gramáticas sensíveis ao contexto não permite, a priori, que as respectivas linguagens por elas geradas incluam a cadeia vazia, justamente devido ao fato de que $|\beta| \leq |\alpha|$. No entanto, é comum se considerar L uma linguagem sensível ao contexto, ou simplesmente do tipo 1, mesmo que $\epsilon \in L$, se $L - \epsilon$ puder ser gerada por uma gramática sensível ao contexto. Em outras palavras, linguagens sensíveis ao contexto são aquelas que são geradas por gramáticas sensíveis ao contexto, com a eventual incorporação da cadeia vazia.

Linguagens irrestritas ou do tipo 0

- As linguagens **irrestritas**, **recursivamente enumeráveis** ou **do tipo 0** são aquelas geradas por gramáticas cujas produções não apresentam nenhuma restrição quanto a seu formato, exceto pelo fato de que o lado esquerdo das mesmas deva sempre conter pelo menos um símbolo não-terminal. Gramáticas desse tipo são chamadas livres irrestritas ou do tipo 0. Formalmente:
 - $\alpha \in V^*NV^*$
 - $\beta \in V^*$
 - Não se exige a validade de qualquer relação restritiva entre $|\beta|$ e $|\alpha|$
- Por exemplo, a gramática $G_5 = (\{a, b, c, S, X, Y\}, \{a, b, c\}, \{S \rightarrow aXb, S \rightarrow aXa, Xa \rightarrow c, Xb \rightarrow c, X \rightarrow \epsilon\}, S)$ é irrestrita, porém não é sensível ao contexto, devido à presença das produções $Xa \rightarrow c$, $Xb \rightarrow c$ e $S \rightarrow \epsilon$. As gramáticas G_1 , G_2 , G_3 e G_4 são todas irrestritas.

Resumo

- Toda linguagem do tipo i , $0 \leq i \leq 3$ é gerada por uma gramática do tipo i ;
- A classe das linguagens do tipo i , $1 \leq i \leq 3$ está incluída propriamente na classe das linguagens $i - 1$. Consequentemente, toda linguagem do tipo i , $1 \leq i \leq 3$ é também uma linguagem do tipo $i - 1$.

Resumo

- Toda gramática do tipo 3 é também do tipo 2.
- Nem toda gramática do tipo 2 é também do tipo 1. São do tipo 1 apenas aquelas que não possuem produções $\alpha \rightarrow \beta$ em que $\beta = \epsilon$.
- Toda gramática do tipo 1 é do tipo 0.

Conclusão

- A associação entre linguagens, gramáticas e reconhecedores é destacada na tabela abaixo:

Tipo	Classe de linguagens	Modelo de gramática	Modelo de reconhecedor
0	Rekursivamente enumeráveis	Irrestrita	Máquina de Turing
1	Sensíveis ao contexto	Sensível ao contexto	Máquina de Turing com fita limitada
2	Livres de contexto	Livre de contexto	Autômato de pilha
3	Regulares	Linear (direita ou esquerda)	Autômato finito

Figura: Linguagens, gramáticas e reconhecedores

Bibliografia

- ① RAMOS, Marcus V. M. Linguagens formais: teoria, modelagem e implementação. 1ª ed. Porto Alegre: Bookman, 2009.
 - **Capítulo 2.**

Dúvidas?