Reverzibilis Reaction System

2019. november 14.

Előzetes ismeretek

Definíció. Legyen $\mathscr{A} = (S, A)$ egy *reaction system.* Egy $\mathscr{A}$-beli *interactive process* véges sorozatok olyan $\pi = (\gamma, \delta)$ párja, amelyben $\gamma = C_0, C_1, \ldots C_n$, $\delta = D_1, \ldots D_n$, $n \geq 1$, ahol $C_0, \ldots C_n$, $D_1, \ldots D_n \subseteq S$, $D_1 = res_{\mathscr{A}}(C_0)$ és $D_i = res_{\mathscr{A}}(D_{i-1} \cup C_{i-1})$, ha $2 \leq i \leq n$.

Definíció. Legyen $a = (R_a,\ I_a,\ P_a)$ egy reakció, T pedig egy véges halmaz. Azt mondjuk, hogy a alkalmazható T-re, ha $R_a \subseteq T$ és $I_a \cap T = \varnothing$. Erre a továbbiakban az $en_a(T)$ jelölést használjuk. Az a reakció által a T halmazból képzett eredményhalmazt $res_a(T)$ módon jelöljük, és a következőképpen definiáljuk: $res_a(T) = P_a$, ha $en_a(T)$, egyébként pedig $res_a(T) = \varnothing$.

Definíció. Legyen A reakciók egy véges halmaza és T egy véges halmaz. Ekkor az A reakcióhalmaz T-re való alkalmazásának eredménye $res_A(T) = \bigcup_{a \in A} res_a(T)$.

Definíció. Legyen A reakciók egy véges halmaza és T egy véges halmaz. A azon részhalmazát, mely csak olyan reakciókat tartalmaz, melyek alkalmazhatók T-re, $en_A(T)$ módon jelöljük.

Megjegyzés. A következőkben, az egyszerűbb olvashatóság érdekében, feltesszük, hogy ha adott egy $a \in A$ reakció, akkor annak komponenseit a alsó indexbe helyezésével helyezésével jelöljük, az $a = (R_a,\ I_a,\ P_a) \in A$ kifejezés kiírása nélkül.

Reverzibilis Reaction System

Definíció. Legyen $\mathscr{A} = (S, A)$ egy *reaction system* és π egy olyan *interactive process* $\mathscr{A}$-ban, amelynek állapotait $sts(\pi) = W_0, W_1, \ldots W_n$ módon jelöljük. π reverzibilis, amennyiben minden W_i $(1 \leq i \leq n)$ állapotára teljesül, hogy $\nexists\, W \in \mathcal{P}(S) : res_{\mathscr{A}}(W) = W_i \ \wedge W \neq W_{i-1}$.

Definíció. Egy $\mathscr{A}$ *reaction system* reverzibilis, amennyiben minden $\mathscr{A}$-beli π *interactive process* reverzibilis.

Megjegyzés. A továbbiakban, az általánosság elvesztése nélkül, kizárólag olyan $\mathscr{A} = (S, A)$ *reaction systemeket* fogunk tekinteni, melyek nem tartalmaznak azonos feltételek mellett alkalmazható reakciókat. Ez azt jelenti, hogy nincs két olyan $a, b \in A$ $(a \neq b)$ reakció, melyekre teljesülne, hogy $R_a = R_b$ és $I_a = I_b$.

Tétel. *Az $\mathscr{A} = (S, A)$ reaction system reverzibilis, amennyiben teljesülnek a következő feltételek:*

(1) Egyértelmű, hogy egy állapot mely reakciók alkalmazásával állt elő: Ha vesszük a reakciók A halmazának összes olyan különböző A_i részhalmazát, hogy

$$\exists\, T \subseteq S : en_{A_i}(T) = A_i$$

akkor

$$\bigcup_{a \in A_i} P_a \neq \bigcup_{b \in A_j} P_b \qquad i \neq j.$$

(2) A kontextusból kapott szimbólumok nem állhatnak elő egy reakció produktumaként sem: ha $\pi = (\gamma, \delta)$ egy interactive process, ahol $\gamma = C_0, C_1, \ldots, C_n$, $n \geq 1$, akkor bármely C_i kontextus és $a \in A$ reakció esetén $C_i \cap P_a = \varnothing$.

(3) Az állapotok minden eleme részt vesz valamilyen reakcióban: ha π egy interactive process, ahol $sts(\pi) = W_0, W_1, \ldots, W_n$, $n \geq 1$, akkor $\bigcup_{a \in en(W_i)} R_a = W_i$, $i \leq n$.

Bizonyítás. Indirekt módon tegyük fel, hogy adott egy olyan $\mathscr{A} = (S, a)$ *reaction system*, mely teljesíti a fenti tételt, azonban nem reverzibilis. Ekkor létezik olyan π *interactive process* $\mathscr{A}$-ban, mely nem reverzibilis. Ez azt jelenti, hogy a folyamat tartalmaz olyan $W \subseteq S$ állapotot, melyhez léteznek olyan $W_i \subseteq S$ és $W_j \subseteq S$ halmazok, hogy

$$res_A(W_i) = W$$
$$res_A(W_j) = W,$$

miközben

$$W_i \neq W_j.$$

Mivel $res_A(W_i) = res_A(W_j)$, ezért

$$\bigcup_{a \in en_A(W_i)} P_a = \bigcup_{b \in en_A(W_b)} P_b.$$

$\mathscr{A}$ teljesíti a fenti tételt, ezért ismert, hogy ilyen esetben

$$en_A(W_i) = en_A(W_j).$$

Ismert továbbá, hogy egy számítási lépésben egy adott állapothalmaz minden elemének részt kell vennie legalább egy reakcióban. Ebből következik, hogy

$$\bigcup_{a \in en_A(W_i)} R_a = W_i$$

és

$$\bigcup_{b \in en_A(W_j)} R_b = W_j.$$

A bizonyítás elején feltettük, hogy $W_i \neq W_j$, amiből következően

$$\bigcup_{a \in en_A(W_i)} R_a \neq \bigcup_{b \in en_A(W_j)} R_b.$$

Tudjuk, hogy $en_A(W_i) = en_A(W_j)$, mely halmazt jelöljük E-vel. Ezt a megelőző kifejezésbe beírva kapjuk, hogy

$$\bigcup_{a \in E} R_a \neq \bigcup_{b \in E} R_b.$$

Ez azonban ellentmondás, azaz $\mathscr{A}$ reverzibilis lesz. $\square$

Példák

Reverzibilis bináris számláló

Reverzibilis *reaction system* felhasználásával megvalósítható egy olyan ciklikus bináris számláló, melynek értéke az előrefelé számítás során növekszik, míg a hátrafelé számítás során csökken. A ciklikusság azt jelenti, hogy a legnagyobb ábrázolható érték további növelése a 0 értéket, míg a 0 érték további csökkentése a legnagyobb ábrázolható értéket eredményezi.

Először is tegyük fel, hogy adott egy $n > 0$ egész. n jelenti a számláló bithosszát. Ekkor a *reaction system* alaphalmaza a következő lesz:

$$S_n = \{p_0, p_1, \ldots, p_{n-1}\} \cup \{inc, z\}.$$

A fenti halmaz p_i elemei reprezentálják az egyes bitek beállított (azaz 1 értékű) állapotát, míg az inc elemmel a számláló értékének növelését válthatjuk ki. A z elem jelenti a számláló 0 értékét.

A számábrázolás tehát a következőképpen alakul. Tegyük fel, hogy a *reaction system* egy $M \subseteq S$ állapotban van. Ekkor, ha $p_i \in M$, akkor az i-edik pozíción levő bit 1 értékkel, amennyiben pedig $p_i \notin M$, akkor 0 értékkel rendelkezik. Például, ha $n = 4$ és $M = \{p_2, p_0\}$, akkor a *reaction system* állapota a 0101 bináris számot írja le.

Előrefelé számítás során az inc elemet használhatjuk a számláló értékének eggyel történő növelésére. Egyszerű példát tekintve, ez azt jelenti, hogy amennyiben a *reaction system* egy $\{p_1, p_0, inc\}$ állapotban van, akkor valamely reakciók végrehajtása után a $\{p_2\}$ állapotba kell kerülnie.

Folytassuk tehát az említett működéshez szükséges reakciók megadásával! Legyen $n > 0$ adott, ekkor a reakciók A_n halmaza a következő elemekből áll:

$$\begin{aligned}
a_0 &= (\{inc, z\},\ O_{2^n-1},\ O_1) \\
a_i &= (\{inc\} \cup O_i,\ Z_i,\ O_{i+1}), \qquad 1 \leq i < 2^n - 2, \\
a_{2^n-1} &= (\{inc\} \cup O_{2^n-1},\ \{z\},\ \{z\})
\end{aligned}$$

ahol

$$\begin{aligned}
&O_i = \{\ p_j\ :\ \text{a } j\text{-edik bit értéke 1 } i \text{ bináris felbontásában}\ \}, \\
&Z_i = S \setminus \{inc\} \setminus O_i.
\end{aligned}$$

Az egyes reakciók megfelelnek a számláló értékének i-ről $i+1$-re történő növelésének (kivétel az utolsó reakció, mely a számláló átfordulását eredményezi).

Az n-bites számlálónak megfelelő *reaction system* ekkor $\mathcal{B}_n = (S_n, A_n)$.

Tekintsünk most egy példát! Tegyük fel, hogy egy kétbites számlálót szeretnénk készíteni, azaz $n = 2$. Az S_2 alaphalmaz ekkor a $\{p_1, p_0, inc, z\}$ elemekből áll, a reakciók A_2 halmazát pedig az

$$\begin{aligned}
a_0 &= (\{inc, z\},\ \{p_0, p_1\},\ \{p_0\}),\\
a_1 &= (\{inc, p_0\},\ \{z, p_1\},\ \{p_1\}),\\
a_2 &= (\{inc, p_1\},\ \{z, p_0\},\ \{p_1, p_0\}),\\
a_3 &= (\{inc, p_0, p_1\},\ \{z\},\ \{z\})
\end{aligned}$$

elemek alkotják.

Ha az egymást követő kontextushalmazok sorra az *inc*növelő elemből állnak, akkor a $\mathcal{B}_2 = (S_2, A_2)$ *reaction system* a következő állapotokat fogja kiszámolni:

$$\{z\} \to \{p_0\} \to \{p_1\} \to \{p_1, p_0\} \to \{z\} \to \cdots$$